

Raadsfractie
t.a.v.
D66
Actiepartij Haarlem
SP
ChristenUnie

Ons kenmerk BBOR/2020/573801
Datum 7 juli 2020
Afdeling Beheer en Beleid Openbare Ruimte
Contact G. Kürk
Telefoon 023-5113594
E-mail gkurk@haarlem.nl

Onderwerp: Reactie op initiatiefvoorstel 'Maak nu
werk van 30 km/uur'

Geachte heer/mevrouw,

Op 3 juni jl. tijdens de Raadsvergadering heeft u het initiatiefvoorstel inzake 'maak nu werk van 30 km/u' gepresenteerd. Met deze brief geeft het college een reactie op uw initiatiefvoorstel. Hieronder is uw vraag cursief weergegeven waarna de reactie van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief als bijlage toe aan deze antwoordbrief.

1. *In te stemmen met het initiatiefvoorstel "Maak nu werk van 30 km/u" met als kernpunten dat:*
 - a. *De inrichting van de openbare ruimte in Haarlem moet aansluiten bij de belangenafweging mobiliteit en de hoofdkeuzes zoals opgenomen in de door de raad geaccordeerde Structuurvisie Openbare Ruimte Haarlem 2040: Groen en Bereikbaar;*
 - b. *De raad er expliciet voor kiest om in Haarlem binnen de bebouwde kom 30 km/u als standaard vast te leggen;*
 - c. *In beheer en onderhoud, bij grootschalig onderhoud en bij herinrichting 30 km/u leidraad te laten zijn;*
 - d. *De raad gemotiveerd ervoor kan kiezen een weg binnen de bebouwde kom als 50km/u weg vast te leggen (bijvoorbeeld bij belangrijke routes voor Openbaar Vervoer); en*
 - e. *Deze keuze nodig is om nieuwe denkwijzen en uitwerkingen te forceren in onder meer het denken over de inrichting van de openbare ruimte en landelijke richtlijnen.*
2. *In te stemmen om binnen de projecten zoals vastgelegd in onder andere de uitvoeringsagenda SOR 2020, in de begroting en in het InvesteringsPlan (IP) rekening te houden met deze aanpassingen.*
3. *In te stemmen om bij vaststelling van dit plan het college van Burgemeester en Wethouders opdracht te geven om:*
 - a. *Dit plan ten uitvoer te brengen in de dagelijkse praktijk; en*
 - b. *Dit plan het uitgangspunt te laten zijn voor de kadernota, begroting en investeringsplan;*
 - c. *Te zorgen voor borden die duidelijk markeren dat in Haarlem binnen de bebouwde kom 30 km/u de standaard is; en*

d. Een voorstel te doen aan de raad welke wegen bij uitzondering 50 km/u zouden moeten blijven.

Antwoord:

Het college heeft met veel belangstelling het initiatiefvoorstel gelezen. We onderstrepen dat het belangrijk is om de gewenste verandering in gang te zetten om de verblijfsfunctie, het OV en het langzaam verkeer voorrang te geven ten opzichte van de auto.

In de Structuurvisie Openbare Ruimte (SOR, 2017) is ook al vastgelegd dat de maatgevende snelheid in het stedelijk gebied 30 km/u is, zodat een combinatie van fietsers en gemotoriseerd verkeer mogelijk is. Hierbij zijn als uitzondering de HOV-assen en gebiedsontsluitingswegen voor gemotoriseerd genoemd.

Naar aanleiding van het initiatiefvoorstel en gezien eerdere discussies rondom 30 km/u versus 50 km/u in de raad bij o.a. herinrichtingen, stelt het college voor een expertsessie te organiseren over dit onderwerp. Gezamenlijk kunnen we ons dan verdiepen in vragen als:

“Wat betekent het om de algemene snelheidslimiet binnen de bebouwde kom te verlagen naar 30 km/uur? Wat zijn de doelen, ideeën, randvoorwaarden en consequenties?”

Denk hierbij ook aan de effecten op bereikbaarheid, duurzaamheid, leefbaarheid, verkeersveiligheid etc.

Wat er mogelijk is, rekening houdend met zowel de randvoorwaarden als met de wens, het belang en de urgentie die in het initiatiefvoorstel duidelijk naar voren komen en die we als college van harte onderschrijven, daarover gaan we graag met de raad in gesprek.

Naast de inhoudelijke discussie dient hierbij gekeken te worden naar de financiële consequenties en mogelijkheden. In het verleden zijn bij (herinrichtings) projecten dilemma's gerezen met betrekking tot de ontoereikende middelen ten opzichte van de wensen/ambities en de onderhoudsnoodzaak. In het initiatiefvoorstel geeft u aan dat de benodigde middelen om deze verandering in gang te zetten mee moeten worden genomen bij de projecten die in het UVP SOR, de begroting en het IP staan. Wij onderstrepen het belang hiervan. Door landelijke expertisecentra wordt een passende inrichting ook gezien als een randvoorwaarde om een verkeersveilige transitie naar een 30 km/u stad te maken (SWOV, 2019).¹

Tegelijkertijd geeft u in het initiatiefvoorstel aan dat de gemeente niet de benodigde middelen heeft om de gewenste delen van de stad op korte/middellange termijn te voorzien van een passende 30 km/u inrichting. Dit financiële dilemma vraagt op zichzelf en in samenhang met de inhoudelijke discussie, om een zorgvuldige afweging.

De uitkomsten uit de expertsessie nemen we mee in de trajecten die momenteel lopen om te komen tot een nieuw mobiliteits- en verkeersveiligheidsbeleid.

¹ A. Dijkstra; J.W.H van Petegem, *Naar een algemene snelheidslimiet van 30 km/uur binnen de bebouwde kom?*, 2019

<https://www.swov.nl/publicatie/naar-een-algemene-snelheidslimiet-van-30-kmuur-binnen-de-bebouwde-kom>



In beide beleidsstukken zal het onderwerp van dit initiatiefvoorstel, 'maak nu werk van 30km/ uur', aan de orde komen. In het op handen zijnde mobiliteitsbeleid staat de vraag centraal hoe de gewenste overgang naar een duurzaam, veilig en slim mobiliteitssysteem kan worden vormgegeven. Doel van het verkeersveiligheidsbeleid is om keuzes te maken die leiden tot minder verkeersongevallen- en slachtoffers.

Het college bereidt beide beleidsstukken voor en zal het initiatiefvoorstel hierin betrekken. Het college verwacht de uiteindelijke stukken eind 2020 aan de raad voor te leggen. Het college nodigt de raad uit om in het proces richting de vaststelling van deze beleidsvoorstellen, actief mee te denken over de manier waarop de beoogde doelen van het initiatiefvoorstel (en andere punten van belang) zo goed mogelijk terug kunnen komen in het beleid. Over de manier waarop dit meedenken het beste kan worden vormgegeven gaan we graag het gesprek met u aan.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

mr. C.M. Lenstra

drs. J. Wienen