

Nr.	Vraag / opmerking	Antwoord gemeente Haarlem	Inspreker
1	Goed plan.	Bedankt voor uw positieve reactie.	Carsten Thöne
2	Graag wil ik hierop positief reageren.	Bedankt voor uw positieve reactie.	Bewoners Westkolk
	Wij als bewoners van Westkolk in Spaarndam melden meerdere malen per week gevaarlijke situaties aan handhaving of, op verzoek van de gemeente zelf, aan de politie. Wel hopen wij dat er misschien in uw plannen ruimte is voor nog meer parkeer gelegenheid. Het aantal voorgestelde plekken lijken ons wat weinig. Misschien kunt u een keer mee rijden met handhaving in de late avond. Dan staan de toegangswegen vaak gevaarlijk vol door restaurant en café bezoekers. Momenteel zijn er minimaal 50 extra plaatsen nodig. Voor een brandweerwagen (wij zijn betrokken bij de vrijwillige brandweer daarom getest) is er te weinig ruimte om bij de West- of Oostkolk te kunnen komen. Daarnaast heeft afgelopen januari de nodige moeite gekost onze 12 jarige dochter met een hart probleem naar de ambulance te krijgen, vanwege de geblokkeerde	T.b.v. bepalen van het aantal benodigde parkeervakken is onderzoek gedaan. Dit resulteerde in het in het plan verwerkte aantal parkeervakken. De nieuwe parkeervoorziening moeten deze parkeerproblematiek in het dorp (en tijdens evenementen) verminderen. Gemeente Haarlem is bekend met de parkeerdrukke op de Kolk en de veiligheidsimplicaties van het foutief parkeren. Er zijn momenteel gesprekken tussen de dorpsraad, vertegenwoordigers uit het dorp en de gemeente om de situatie daar op de kolk te verbeteren. Indien u hierover mee wilt praten kunt u contact	



toegangsweg.

opnemen met de dorpsraad.

3	Ik ben voorstander van het parkeerterrein aan de Kerklaan. Deze voorziet mijns inziens in de lang gekoesterde wens (meer dan 10 jaar) tot extra parkeergelegenheid in het Oude Dorp en is noodzakelijk om de parkeerdruk te verlichten aan de Westkolk, de Kerklaan en de omliggende straten. Dagelijks én tijdens evenementen in het dorp (Kunstmarkt, Koningsdag, Kolkfestival, Sinterklaas, concerten, etc.). Daarbij is door de verandering in o.a. bewonerssamenstelling de parkeerdruk alleen maar groter geworden en verwacht ik dat deze verder zal toenemen. Daarbij is dit parkeerterrein randvoorwaardelijk om een autoluwe Kolk te kunnen realiseren, wat noodzakelijk is om de veiligheid (bereikbaarheid voor hulpdiensten) en de leefbaarheid van de Kolk drastisch te verbeteren. In aanvulling op het ontwerp van de Kerklaan en het parkeerterrein wil ik de Gemeente vragen om maatregelen te overwegen om het gebruik van het nieuwe parkeerterrein door bezoekers van het Oude Dorp te stimuleren, zodat zij er eerder voor zullen kiezen om hun auto's op het parkeerterrein neer te zetten, dan zoals nu op de Kerklaan, Westkolk en in de omliggende straten.	Bedankt voor uw positieve reactie. Gemeente Haarlem is bekend met de parkeerdruk op de Kolk en de veiligheidsimplicaties van het foutief parkeren. Er zijn momenteel gesprekken tussen de dorpsraad, vertegenwoordigers uit het dorp en de gemeente om de situatie daar op de kolk te verbeteren. Indien u hierover mee wilt praten kunt u contact opnemen met de dorpsraad.	Martijn Holt Bewoner Westkolk
4	-Bewoners per huishouden maximaal een auto op de Klok. -Zij die een achterom hebben naar de Kerklaan, auto aldaar parkeren (er zijn er genoeg met name aan de	Gemeente Haarlem is bekend met de parkeerdruk op de Kolk en de veiligheidsimplicaties van het foutief parkeren. Er zijn momenteel gesprekken tussen de dorpsraad, vertegenwoordigers uit het dorp en de	Anoniem



westzijde van de Westkolk).

-Kentekenregistratie met regelmatige controle door handhaving.

-Te allen tijde volop toegang voor hulpdiensten en zij die slecht(er) ter been zijn;

-Vanaf het stopverbod aan de Taanplaats werkelijk geen auto's meer met ook handhaving dit controlerend.

Dan naast dit alles wil ik pleiten voor het plaatsen van gescheiden afvalbakken door Spaarnelanden bij de te creëren parkeergelegenheid en ons niet laten lopen naar de AH om daar zaken in de bakken van Meerlanden te moeten deponeren.

gemeente om de situatie daar op de kolk te verbeteren.

Indien u hierover mee wilt praten kunt u contact opnemen met de dorpsraad.

We geven uw verzoek door aan onze partner Spaarnelanden.

5

Ik begrijp dat er in het dorp meer parkeerplaatsen nodig zijn. Maar als ik naar het ontwerp kijk, vind ik het raar om te zien dat de in/uitgang van het terrein precies voor de basisschool ligt. In het kader van de verkeersveiligheid, met name op een locatie waar veel kleine kinderen zijn, vraag ik mij af of het wenselijk is om juist daar in- en uitrijdende auto's te hebben.

Daarnaast is het in dat stuk van de Kerklaan op de momenten dat de school begint en 's middags als de kinderen weer opgehaald worden, al extreem druk. De auto's van ouders die hun kinderen halen/brengen zorgen nu al voor de nodige opstoppen.

I.o.m. Rijnland (eigenaar gronden) en de school is deze locatie voor de ingang de beste gebleken. De inrit is op een zo groot mogelijke afstand van de schoolingang geplaatst met het behoud van bomen en beschikbare grond in acht nemend.

Gemeente Haarlem wil samen met de school het parkeren van ouders op de parkeerplaats stimuleren. Ten behoeve hiervan wordt er een wandelpad aangelegd vanaf de parkeerplaats, door de schooltuin naar de ingang van de school. Kinderen kruisen dan niet de in- en uitrijdende auto's van de parkeervoorziening. Ook de fietsstalling wordt dicht bij de school geplaatst. Gemeente Haarlem voorziet in bebording ter hoogte van de school om automobilisten te waarschuwen voor

Emilie Patijn



overstekende kinderen om nog meer alertheid te creëren.

6 Op voorhand moge duidelijk zijn dat het geen overbodige luxe is de parkeervoorzieningen rond de Kerklaan te herzien. Enkele kanttekeningen betreffende het voorlopig ontwerp heb ik echter wel.

Bedankt voor uw positieve reactie.

ir. J. C. Bakker
Bewoner Westkolk

Kerklaan tussen IJdijk en Pol:

1. (drsn B-B') Voorgesteld wordt een onverharde parkeerstrook. Beter zou zijn een open verharding toe te passen om het spoedige ontstaan van gaten en kuilen te voorkomen.
2. Vraag: in hoeverre is rekening gehouden met uitritten van de achterliggende tuingebieden? Er komen steeds meer uitritten, al dan niet legaal, hetgeen parkeren behoorlijk belemmert. Moet hier geen paal en perk aan gesteld worden?

1. Gemeente Haarlem heeft gekozen om onverharde parkeervakken toe te passen om bomen voldoende groeiruimte te geven. Indien er parkeervakken worden toegepast moet de grond afgegraven worden ten behoeve van de fundering en is de kans op beschadiging van de wortels groter dan bij een onverhard wegdek. Daarnaast zou een parkeerplek met officiële afmetingen te groot zijn om de bomen te behouden.
2. In het ontwerp wordt alleen rekening gehouden met officiële uitritten van de stukken grond.

Parkeerterrein:

3. De voorgestelde indeling van parkeervakken maakt in en uit rijden moeilijk, zeker voor de vakken aan de oostkant en vooral wanneer het terrein vol raakt. Niet iedereen rijdt Mini of Fiat 500.
4. Mooier zou het zijn als de geplande in/uit rit een versmalde inrit van ca. 2,5 m wordt en aan de zuidkant een even brede uitrit wordt gerealiseerd. De rijbaan op het parkeerterrein kan dan (door eenrichtingverkeer) smaller worden waardoor in en uitrijden van de vakken eenvoudiger wordt, ook voor SUV's.

3. Het parkeerterrein voldoet aan de standaard normen. Het parkeerterrein is zo ingedeeld dat het maximale aantal auto's kan parkeren.
4. I.o.m. Rijnland (eigenaar gronden) en de school is deze locatie voor de inrit de beste gebleken. De inrit is op een zo groot mogelijke afstand van de schoolingang geplaatst met het behoud van bomen en beschikbare grond in acht nemend.



5. Blijft de fietsenstalling school gehandhaafd? Dat hoop ik wel.

5. De fietsenstalling van de school wordt 30 m verplaatst naar het zuiden direct naast de schooltuin.

7	Bij deze wilde ik u laten weten dat ik instem met de komst van het voorgestelde parkeerterrein aan de Kerklaan Er is al lang behoefte aan extra parkeergelegenheid in het Oude Dorp van Spaarndam om de parkeeroverlast te verminderen. Zowel dagelijks als tijdens evenementen op de Kolk. Met dit parkeerterrein kan deze extra parkeergelegenheid geboden worden. Daarbij is dit parkeerterrein belangrijk om ervoor te kunnen zorgen dat er minder op de Westkolk geparkeerd wordt en de Kolk goed bereikbaar wordt voor hulpdiensten.	Bedankt voor uw positieve reactie. Gemeente Haarlem is bekend met de parkeerdrukke op de Kolk en de veiligheidsimplicaties van het foutief parkeren. Er zijn momenteel gesprekken tussen de dorpsraad, vertegenwoordigers uit het dorp en de gemeente om de situatie daar op de kolk te verbeteren. Indien u hierover mee wilt praten kunt u contact opnemen met de dorpsraad.	Anoniem
8	Zowel de eerdere voorlichting als de inspraak op dit onderwerp stellen wij zeer op prijs. Er zijn, zoals bij u bekend, ernstige parkeerproblemen in Spaarndam West. Wij juichen de komst van extra parkeerplaatsen op deze locatie toe. Omdat wij een van de gebruikers zijn van de aangrenzende Spaarndamse volkstuinten zijn wij belanghebbende bij deze besluitvorming. Een aantal	Bedankt voor uw positieve reactie. De gemeente heeft uw wens gehoord tijdens de bewonersavond. Het betreft hierbij grond die u pacht van Rijnland. De gemeente ziet een omheining van de	Marian Oosterveer Bewoner



jaren geleden is, in overleg met Rijnland, een tuin opgeofferd voor een fietsenstalling voor de school aan de Kerklaan. Daar zou geen overlast van moeten volgen op onze aangrenzende tuinen. Die is er echter wel degelijk omdat de toegang vanaf de fietsenstalling tot de tuinen open is. Regelmatig zijn er in de afgelopen jaren zaken verdwenen of vernield. Wij willen daarom graag naast de parkeerplaats een afscheiding naar onze tuinen, bij voorkeur een groene afscheiding zodat mensen die parkeren op de nieuwe locatie niet zomaar toegang hebben op onze tuinen. Dit is op uw tekening bij de geplande oprit van de parkeerplaats aan de rechterzijde langs de smalle strook geplande auto's. Dit is op de inspraakavonden aangegeven, het is ook door de medewerkers genoteerd en daarna ook op het enquêteformulier ingevuld, we zien daar echter geen invulling van in het voorlopig ontwerp. Graag zien wij dit alsnog gerealiseerd bij de aanleg van deze parkeerplaats.

tuinen als verantwoordelijkheid van de eigenaar.

Daarnaast is deze nieuwe parkeerplaats een geschikte locatie voor een oplaadpaal voor elektrische auto's. Er is door ons en verschillende bewoners recent een bezwaarprocedure gevoerd tegen de aanleg hiervan op de Grote Sluis, juist vanwege de beperkte parkeermogelijkheden daar. Voor een toekomstbestendige parkeersituatie, lijkt het ons zinvol om daar direct bij de aanleg rekening mee te houden.

Gemeente Haarlem begint met neerzetten van twee palen waar vier auto's aan opgeladen kunnen worden.

9

Hartelijk dank voor het voorlopig ontwerp van de herinrichting en aanleg van een parkeerplaats op de Kerklaan in Spaarndam. Een prima ontwerp dat ik als

Bedankt voor uw positieve reactie.

Judith Terlouw
Bewoner Westkolk



bewoner van de Westkolk ondersteun. Hierbij een paar punten om mee te nemen in de verdere besluitvorming van de Gemeente Haarlem over parkeren op de Kerklaan en de Westkolk in Spaarndam.

Herinrichting Kerklaan:

- trek de onverharde parkeerstrook aan de westzijde van de Kerklaan zo ver mogelijk door in noordelijke en zuidelijke richting. Met deze extra plaatsen zijn er bij evenementen (bruiloften in het kerkje en café/feestruimte, dorps- en privéfeesten, kunstmarkten, e.a.) ook voldoende parkeermogelijkheden, zonder dat de verkeersveiligheid of toegang voor hulpdiensten in het geding komt.
- markeer de parkeervakken aan beide zijde van de Kerklaan voor efficiënter en veiliger parkeren.

Inrichting nieuwe parkeerterrein:

- zorg dat het deel van het nieuwe parkeerterrein dat nu staat ingetekend als 'openverharding' ook bij veel regenval goed begaanbaar is en geen 'drassige boel' wordt;
- verleid mensen van de West- en Oostkolk om op het nieuwe parkeerterrein te parkeren door ze een eigen parkeervak te geven. Markeer het eerste deel van de parkeervakken met hun huisnummers (1 huisnummer per vak of aantal huisnummers voor een groep vakken; net wat uit ervaring in Haarlem, Zandvoort en andere
- Gemeente Haarlem heeft er voor gekozen de parkeerstrook in noordelijke richting niet verder door te trekken. De berm van de Kerklaan bevat op deze stukken onvoldoende ruimte om parkeerplekken te situeren.
- Er worden geen dwarsstrepen toegepast. Ten eerste omdat het aanbrengen van dwarsstrepen of vakken het aantal parkeerbare auto's kan limiteren. Ten tweede is het niet conform beleid van de gemeente waarin een eenduidige uitstraling nastreven.
- Op het noordelijke gedeelte van het parkeerterrein worden klinkers en grasbetontegels toegepast die moeten voorkomen dat het parkeerterrein modderig wordt. Het zuidelijke gedeelte van het parkeerterrein wordt een open verharding aangelegd, waarbij rekening wordt gehouden met de begaanbaarheid bij veel regen.
- Huidige afspraken staan niet toe om parkeervakken toe te bedelen aan individuele bewoners
- Gemeente Haarlem begint met neerzetten van twee



- gemeenten het beste blijkt te werken);
• plaats de elektrische laadpalen in het
middendeel van het parkeerterrein.

palen waar vier auto's aan opgeladen kunnen worden.

Parkeren Westkolk:

- houd de Westkolk toegankelijk voor laden en lossen door gemotoriseerd verkeer
- handhaaf het parkeerverbod dat nu al geldt op de Westkolk (maar dat al jaren wordt genegeerd. Overigens ook door mij hoor, ik parkeer graag voor mijn deur, maar vind een autovrije Westkolk veel mooier, leefbaarder én recht doen aan dit historische, pittoreske deel van Spaarndam)
- als een parkeerverbod niet haalbaar is, zorg dan voor een autoluwe Westkolk met een paar (6-12) gemarkeerde parkeerplaatsen en evt. een invalideparkeerplaats, voor kort parkeren voor bewoners en hun bezoekers (bijv. max. 3 uur) op 1 gecentreerd en efficiënt ingedeeld parkeerblok.

Gemeente Haarlem is bekend met de parkeerdrukke op de Kolk en de veiligheidsimplicaties van het foutief parkeren. Er zijn momenteel gesprekken tussen de dorpsraad, vertegenwoordigers uit het dorp en de gemeente om de situatie daar op de kolk te verbeteren. Indien u hierover mee wilt praten kunt u contact opnemen met de dorpsraad.

10 Naar aanleiding van het voorgestelde Voorlopig Ontwerp (VO) over de herinrichting van de Kerklaan in Spaarndam willen ondergetekenden graag gebruik maken van de inspraak mogelijkheden op het voornoemde VO. Om te checken of onze opmerkingen ook door anderen worden gedeeld of afgewezen hebben we een mini onderzoek gedaan bij de Kolk bewoners voor een update van de bereidheid om straks te parkeren op het voorgestelde P-terrein langs het boezem kanaal achter de Kerklaan (voormalige

Dank voor de moeite die u genomen heeft om met uw medebewoners in gesprek te gaan. Wij nemen uw toelichting op de enquête voor kennisgeving aan.

Otto van Veen
Bewoner Westkolk



volkstuinten). En we hebben ook gevraagd of men het idee ondersteund om nader onderzoek te doen naar ons aangepaste voorstel (Plan-B).

We hebben 32 vragenlijsten verspreid met 2 vragen:

1: gaat u gebruik maken van de P-plaats volgens het VO ? en

2: vindt u dat Plan B verder onderzocht moet worden ?

Er kwamen 12 reacties.

- ✓ 6 x Ja voor parkeren volgens VO
- ✓ 1x geen mening
- ✓ 5 x Nee
- ✓ 6x ja voor onderzoek plan B
- ✓ 6x nee tegen onderzoek plan B

- De Ja stemmers van het VO maken zich zorgen over de mogelijke vertraging die optreedt door nader onderzoek zoals voorgesteld in Plan B. En dat dit zelfs kan leiden de intrekking van het door de Gemeente beschikbaar gestelde budget voor de Kerklaan.
- Deze stemmers vinden ook dat er genoeg gelegenheid tot inspraak (enquête, inloopavond, dorpsraad) is geboden in het voortraject en dat we ons nu achter het VO en de visie van de Dorpsraad moeten opstellen.
- Al jaren leefden we in de overtuiging dat daarvoor het braakliggende terrein op de T-kruising Kerklaan/Pol bedoeld was . Daar is door de firma Tjaden ook een kostbaar en uitgebreid

Bedankt voor uw uitgebreide reactie. Helaas kunnen we in deze zienswijze niet in detail ingaan op uw plan B en de enquête daarover. Deze toelichting gaat veel verder dan alleen het voorliggend Voorlopig ontwerp. Wij zullen uw ideeën/aandachtspunten verder brengen naar het gebiedsteam Noord van de gemeente en onze onderhoudspartners.



bodemonderzoek uitgevoerd. Helaas werd deze locatie onverwachts door Rijnland aan enkele particulieren verkocht en verviel deze ideale situatie. Ons is ook nooit duidelijk geworden wat er is ondernomen om dit terug te draaien.

- Wat ook opvalt is dat het in de ogen van de Ja stemmers niet passend is dat anderen gebruik maken van hun recht op inspraak in deze fase van de besluitvorming. Het gaat wel om een flinke ingreep in de schaarse natuur van ons dorp.

Bij degenen die pleiten voor een onderzoek volgens Plan B (waar wij zelf ook bij horen) vonden we de volgende opmerkingen en suggesties:

- Er zijn nog steeds zorgen over de elementen veiligheid, zichtbaarheid vd openbare weg en dichtbij huis. Er is gegronde vrees dat er spanning gaat ontstaan tussen de Kolkbewoners en de overige zoals Pol en Kerklaan, zodra de Kolk bewoners hun auto's op hun plekken gaan parkeren, omdat dit dichterbij de Kolk is.
- Daarom vinden we dat in een nader onderzoek bekeken moet worden of er op creatieve manier meer parkeerplaatsen langs de Kerklaan zelf (zie tekening) kunnen komen. O.a. door gebruik te maken andere nog braakliggende grond en het nog in handen van Rijnland zijnde vrije perceel tussen de verkochte delen (het zgn. terrein van aannemer).
- Zie voor verdere uitwerking de tekening.
- Voor de enkele keren per jaar dat er veel extra



parkeerdruk van buiten Spaarndam komt, kunnen bezoekers ook bij Fort Zuid en De Redoute parkeren. Als je een extra groot P-terrein aanlegt dan heeft dat een verkeeraantrekkende werking op het toch al drukke Spaarndam-West.

- En dat het zonde is van publiek geld en het weggeven van een stuk natuur als blijkt dat de P-plaats niet of nauwelijks gebruikt wordt. Er wordt weliswaar in het VO gemeld dat het een 'groengebied' blijft, maar wel verlaten, fel verlicht en met open betonklinkers. Niet iets wat lijkt op de vroegere gebruik van teeltgronden. Iets wat tegenwoordig weer sterk in opkomst is vlakbij de grote steden waar weinig tuinen zijn (zgn. 'Urban Farming').
- Wat we verder missen in het VO is een bredere visie op het de herinrichting van het hele gebied omvattende de totale Kerklaan, de Pol, de Taanplaats en de Kolk. Het maakt nu een tamelijk verwaarloosde indruk met name langs de waterkant.
- De komende jaren is er ook de nodige bouwactiviteit te verwachten bij de herinrichting tot woonwijk van voormalige jachthaven De Rietpol en dus veel zwaar verkeer. Is het dan niet zonde om de Kerklaan nu al helemaal met klinkers te bestraten?
- En nu de Kerklaan toch op de schop gaat, is ook de kans de mogelijkheid om de in Gemeente Haarlem gebruikte ondergrondse afvalcontainers aldaar in te bouwen (op de T-kruising Kerklaan/Pol). Dit ter vervanging van de wekelijkse vuilnisbelt (foto's) bij



het bruggetje op de Kolk. Afvalzakken en bakken kunnen uit het straatbeeld verdwijnen. Het is nu een onhygiënische toestand en er is ook geen sprake van adequate afvalscheiding.



- 11** Allereerst een suggestie voor het parkeren langs de westzijde van de Kerklaan zelf. In het VO van de inrichting van de Kerklaan is voorzien het parkeren op de huidige wijze te handhaven en waar nodig de onverharde ondergrond te herstellen. Is het niet zinnig hier het schuin inparkeren in te voeren, waarbij uiteraard de bestaande bomen worden ontzien? Het zal het inparkeren vergemakkelijken en de doorstroming bevorderen.

Bedankt voor uw reactie.

W.N.M. van
Warmerdam



Wanneer de ondergrond dan zou worden uitgevoerd in grasbetonsteen en het vlak schuin afloopt, kan er tegen geringe meerkosten meer plaatsen gerealiseerd worden. Bovendien vergt de ondergrond dan in de toekomst minder onderhoud en zal het regenwater makkelijker kunnen worden afgevoerd, zodat er geen plassen in nieuwe kuilen zullen blijven staan. Ik ken de hoogteverschillen ter plaatse niet goed, maar mogelijk kan het afwateren van het volledige wegvak hier gebruik van maken, waardoor de afwatering afgekoppeld kan worden van de riolering. Duurzaam en toekomstbestendig. Deze wijze van parkeren zou wat mij betreft dan ook kunnen worden doorgevoerd tot aan de inrit naar het nieuwe parkeerterrein. Zij kunnen dan ook nog een functie vervullen voor het halen en brengen van kinderen naar de basisschool aldaar. Het parkeerterrein voorziet in de aanleg van maximaal 52 plaatsen. Bij het autoluw maken van de Westkolk en het opvangen van de parkeerdruk door bezoekers zal elke parkeerplaats extra zijn nut bewijzen.

Mijn tweede suggesties betreft de verlichting van het parkeerterrein. Ik neem aan dat deze met ledverlichting zal worden uitgevoerd. Uit het ontwerp en de tekst werd mij niet duidelijk of deze verlichting in de avond en nacht permanent zal branden. Is het vanwege de klimaatdiscussie en energiebeperking, maar ook vanwege de beleving van het gebied niet nuttig als de verlichting alleen aan gaat als er bewegingen plaats vinden? Of in ieder geval in gedimde toestand terugzakt

Indien schuin parkeren wordt toegepast en bomen behouden moeten worden is het profiel van de straat te smal om te rijden en parkeren. Automobilisten kunnen elkaar hier al moeilijk passeren.

Gemeente Haarlem heeft gekozen om onverharde parkeervakken toe te passen om bomen voldoende groeiruimte te geven. Indien er parkeervakken worden toegepast moet de grond afgegraven worden ten behoeve van de fundering en is de kans op beschadiging van de wortels groter dan bij een onverhard wegdek. Daarnaast zou een parkeerplek met officiële afmetingen te groot zijn om de bomen te behouden.

De armaturen worden voorzien van ledverlichting. Bij het aanbrengen van de verlichting wordt rekening gehouden met sociale veiligheid en evt. eisen aan flora en fauna.



als bewegingen uitblijven. Dat scheelt energie en geeft minder hinder voor de omgeving. Bovendien kan het de veiligheid vergroten als het terrein ineens in de nachtelijke uren vel verlicht wordt, omdat zich daar ongenode gasten ophouden. De omgeving zal dit dan signaleren en sociale controle stimuleren.

Tot zover mijn suggesties.

Ik hoop dat zo snel mogelijk met de uitvoering van uw plan kan worden begonnen en wens u daar veel succes mee.

- 12** Wij zijn in eerste instantie “niet voor” een parkeerplaats aan de Kerklaan zoals deze is bedacht in jullie plan. Mochten er nou echt geen andere scenario’s zijn dan deze, dan is het niet anders maar daar denken wij anders over. In ons optiek zijn er een aantal andere mogelijkheden.

Wij zijn “wel voor” een autovrije/autoluwe Westkolk.

Ook zal ik tijdens dit moment van inspraak meteen gebruik willen maken om mijn stem te laten horen over de staat van de gehele wijk en de ontwikkelingen die de komende jaren plaats gaan vinden.

Waarom geen parkeerplaats op de door jullie aangewezen plek:

- Te ver lopen, waardoor nog steeds mensen een plekje gaan zoeken om zo dichtbij mogelijk bij hun huis te gaan staan. Gevolg hiervan is, is dat er nog steeds op iedere mogelijke denkbare plek in de wijk

De gemeente is nog niet gekend in de ontwikkelingen in de wijk. Wij geven uw ideeën mee aan het gebiedsteam Noord van de gemeente waar Spaarndam onder valt.

Gemeente Haarlem is bekend met de parkeerdrukke op de Kolk en de veiligheidsimplicaties van het foutief parkeren. Er zijn momenteel gesprekken tussen de dorpsraad, vertegenwoordigers uit het dorp en de gemeente om de situatie daar op de kolk te verbeteren. Indien u hierover mee wilt praten kunt u contact

Christiaan Schouten
bewoner Westkolk



ergens een auto (aso) staat geparkeerd.
(Ik heb met Otto van Veen een enquête gehouden, hier zie je al de verdeeldheid. Deze enquête werd gehouden omdat wij weinig positieve reacties hebben vernomen van bewoners en tijdens de bewonersavond t.b.v. de ontwikkelingen op de Pol!).

- Parkeerplaats ligt uit het zicht. Gevolg is dat het een hangplek/speelplaats wordt voor de jeugd. Met als negatief gevolg dat het in de late uurtjes een broedplaats voor criminaliteit kan worden.
- Waarom groen opofferen als dat in mijn optiek niet nodig is omdat er betere alternatieven zijn dan deze? Het is ook niet meer van deze tijd om dat nog te doen toch? In mijn ogen kan je beter op andere plaatsen in de wijk en nog makkelijker ook, parkeerplaatsen creëren. Minder zware inspanning waardoor op een goedkopere manier parkeerplaatsen te creëren zijn! Zie mijn bijgevoegde tekening.
- De motivatie die ik beproef bij de voorstanders is vooral erop gebaseerd dat het “nu” moet gebeuren want straks is het potje op! Dat is mijn ogen de slechtste motivatie die er is. Ik ben iemand die gaat voor “Goud” en in mijn ogen is dat dit plan niet.

Hieronder zal ik jullie stapsgewijs uitleggen hoe wij tegen de gehele situatie in de wijk aankijken:

- Het gehele gebied (Westkolk, Kerklaan, Taanplaats en de Pol) is aan vervanging toe. De gaten zitten in

opnemen met de dorpsraad.

Hier zijn de meningen over verdeeld. We zorgen voor een sociaal veilige parkeerplaats.

Er is vooraf grondig onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor het uitbreiden van parkeren in de Kerklaan. Het resultaat is verwerkt in het voorlopig ontwerp.

Ter kennisgeving aangenomen.

Deze toelichting gaat veel verder dan alleen het voorliggend voorlopig ontwerp. Wij zullen uw ideeën/aandachtspunten verder brengen naar het gebiedsteam Noord van de gemeente en onze



de wegen, klinkers en/of asfalt worden omhoog gedrukt door boomwortels. Gaten vallen in de bestrating en een wildgroei van ongecontroleerde bosschages. De Westkolk is een prachtig en uniek stukje gelegen in de gemeente Haarlem. Helaas de rit daarnaartoe is een stuk minder en zelfs deprimerend te noemen.

- Deze mening wordt door veel omwonenden en bezoekers gedeeld. Ook brengen de bovengenoemde gebreken gevaren met zich mee. Kinderen, ouderen en mindervaliden en of moeders met wandelwagens kunnen niet fatsoenlijk de openbare bestratingen/wegen betreden.
- De juridische term die opgaat in deze is en zeker van toepassing hier: “slechts wanneer de onderhoudstoestand aanleiding geeft tot het ontstaan van ongevallen is het verplicht tot herstraten over te gaan. Een verminderde onderhoudstoestand is vaak een reden voor herstraten om een claim te voorkomen.”

Ik heb deze tekst gekregen van een andere gemeente waar ik navraag heb gedaan t.b.v. onze situatie hier. In deze gemeente ben ik actief als projectontwikkelaar op het gebied van binnenstedelijke woningbouw. Praktijk situaties zal ik onderbouwen met de bijgevoegde foto's.

- Tijdens de bewonersavond van de ontwikkeling aan de Pol is duidelijk aangegeven dat de bewoners graag willen dat de jachthaven terugkomt al dan

onderhoudspartners.



wel/niet in een afgeslankte vorm. Ontsluiting van de steiger zal dan op de Taanplaats moeten komen. De ontwikkelaar geeft aan niet te zitten wachten op een jachthaven in zijn beheer, dit is immers ook niet zijn vakgebied en dus begrijpelijk. Daarop is aangegeven dat er bewoners zijn die deze taak op zich zouden willen nemen. Bij het behoud van de haven behoud de dorpskern zijn nautische karakter. Maar wie gaat deze haven bekostigen? Is er het mogelijk dat de gemeente als financierder hiervoor op kan draaien met een terug verdienen model waarbij een vereniging of stichting zorg draagt voor het beheer? Het lijkt mij verstandig wanneer deze plannen tot uitvoering komen deze samen worden uitgevoerd met die van de Taanplaats en die van de aannemer. Aan deze Taanplaats (zie tekening) zou in mijn optiek een soort van Boulevard gecreëerd kunnen worden met een brede stoep waar veilig op gewandeld en gerecreëerd kan worden. Hierbij dient wel een strookje water te worden weggenomen. Maar om terug te komen op de werkzaamheden lijkt het mijn financieel gezien het verstandigst om alles te klusteren zodat er maar een keer een ponton met hijsstelling het water in hoeft!

- Hetgeen wat ons ook verbaasd is dat de Kerklaan binnenkort opgeknapt gaat worden!? Wij zijn daar natuurlijk heel blij mee en zien dat ook als een positief begin. Alleen is het nu wel verstandig om dit al te gaan doen? Volgend jaar wordt de Kolksluis helemaal overhoop gehaald. Dit zal gepaard gaan

Als er bij de gemeente meer inhoudelijk bekend is wat de plannen gaan worden en transportroutes bekend zijn dan zullen we dit uiteraard afstemmen met de ontwikkelaar.



met ontzettend veel aan en afvoer van zwaar materieel over deze nieuw aan te leggen klinkerweg. Aansluitend aan die werkzaamheden zal de oude jachthaven De Pol worden her ontwikkeld. Ook dit zal gepaard gaan met ontzettend veel aan en afvoer van zwaar materieel. Denk daarbij aan prefabbeton wagens, heistelling, grondwagens, betonmixers en ga zo maar door... Allemaal over deze nieuwe klinkerweg, of kan ik beter zeggen bouwweg?? Ik denk dat dit kapitaalvernietiging wordt.

- Waarom niet het een en ander uitstellen tot dat de grote werkzaamheden die ons te wachten staan (bijna) zijn afgerond!? In die twee jaar dat het dan nog even stil staat kunnen we de volgende zaken op gaan pakken:
- Als eerste een team met draagvlak creëren vanuit de gehele wijk die met elkaar hun schouders er onderzetten om de komende twee jaar te gaan voor het beste resultaat.
- Een tijdlijn/planning uitzetten met een einddatum waar niet meer van afgeweken wordt.
- De gemeente zorgt in die twee jaar voor de nodige budgetten en stelt deze ook veilig.
- De ontwikkelaar van de Pol ook betrekken in het verhaal.
- Om de wijk nog wel twee jaar veilig te bevinden lijkt het mij verstandig om nog wel een koppeltje stratenmakers de wijk door te laten gaan om alle gebreken die er liggen op de knappen zodat er geen



ongelukken kunnen gebeuren. Denk hierbij aan:

- Asfalt gaten dicht maken.
- Gaten onder de klinkers uitvullen.
- Terplekke waar wortels zijn de bestrating herstellen.
- Op diverse plekken waar de auto's staan gaten in het grind/korrel vullen.
- Wellicht is het verstandig om nog wat extra parkeerplaatsen te creëren op een simpele manier met korrel. Dit i.v.m. de plekken die verdwijnen tijdens de werkzaamheden aan de Kolksluis.
- Zowel eigen groen van bewoners maar ook van de gemeente even een keer goed terugsnoeien zodat stoepen weer begaanbaar worden.

Uitleg van de tekening:

- Westkolk autoluw met ruimte voor kinderen om te spelen. Laden en lossen tbv de horeca. Fietsenstallingen. Laadpaalplek, Invaliden parkeerplek en alleen voor Kolk bewoners met parkeervergunning. (per adres max 1 vergunning!)
- Taanplaats ook vrij van parkeren zodat er ook hier een kwalitatief beeld wordt gecreëerd van deze mooie locatie. IPV dus auto's een boulevard met bankjes en mooie nieuwe bomen. Vanaf de T splitsing zal de toekomstige opgang van de jachthaven moeten worden gecreëerd.
- Tweede helft Kerklaan en Pol 1 richtingsverkeer. Hierdoor is het mogelijk om aan de Kerklaan aan twee kanten te parkeren. Ook is dit naar mijn mening veiliger en overzichtelijker in het gebied van



de school. Hier zou je ongeveer 30 extra plaatsen kunnen creëren.

- Eerste helft Kerklaan. Het stuk van Rijnland dat op de tekening staat zou ook nog een parkeerplaats kunnen worden gecreëerd. Verwachting is dat daar zeker 20 maar misschien wel max 30 auto's kunnen komen te staan. Ik heb begrepen dat de bewoners van de Kerklaan tegen het parkeren aan twee zijdes van de weg zijn. Anders had je dat ook nog kunnen doen. Maar wat ook nog een optie is, is om niet te gaan fileparkeren direct voor de deur maar om de rijbaan naar voren te halen en dan aan de overkant schuin te gaan parkeren. Twee voordelen hiervan zijn is dat je nog eens 10 extra plaatsen creëert en je kijkt als bewoners van de Kerklaan niet meteen tegen de auto's aan!

In de nieuwe situatie staan er op tekening dus 163 parkeerplaatsen getekend. Als je al deze ideeën uitvoert zal je ongeveer op een 60/65 stuks parkeer plaatsen extra uitkomen, minus de 16 stuks aan de Westklok en minus 11 stuks aan de Taanplaats dan kom je uit op ongeveer 35/40 parkeerplekken extra, dit is dus de theorie! Omdat ik mij afvroeg hoeveel auto's er nou in de praktijk in de wijk staan ben ik (door de weeks) s, avonds om 24:00 een rondje gaan lopen en heb ik de auto geteld: 107 stuks heb ik er geteld. Dat zou dus inhouden als we van de praktijk uit gaan er 57 stuks parkeerplaatsen bij kunnen komen. Hiermee is er mijn inziens voldoende buffer voor de groei van de komende



jaren en piekdruktes tijdens evenementen op te vangen. Mochten jullie nadere uitleg en/of in gesprek met mij willen gaan dan houd ik mij aanbevolen. Ik ben op onderstaand nummer te bereiken.

PS: Hierbij wil ik ook nog een opmerking maken dat op diverse plekken in de wijk en vooral aan de Pol en einde Kerklaan het eigen groen van bewoners zo ver over de stoep heen hangt dat de stoepen onbegaanbaar zijn voor voetgangers. Wij hebben zelf een baby en hebben dit al meerdere keren ondervonden, stoepje op stoepje af met de wandelwagen! Zou dit ook gehandhaafd kunnen worden?

We gaan deze melding doorzetten naar onze onderhoudspartners.

13	Op de concept-tekening is te zien dat een gedeelte van ons perceel niet toegankelijk is om onderhoudswerkzaamheden (o.a. maaien van het gras) te kunnen plegen. Op de tekening is de toegang ter hoogte van huisnummer 13 geblokkeerd door groen en parkeerplaats. Het terrein is niet op een andere manier toegankelijk i.v.m. aanwezigheid van sloten. In de nieuwe situatie zouden wij dus een probleem hebben. Wij verzoeken u het ontwerp zodanig aan te passen zodat dat gedeelte van ons perceel toegankelijk voor ons blijft. De oprit ter hoogte van huisnummer 17 moet ook blijven bestaan (staat wel ingetekend op het ontwerp).	De onverharde parkeerstrook en groenstrook wordt conform bestaande situatie hersteld.	Marco Zeulevoet Esther Handgraaf
-----------	---	--	---