

Geachte heer Termond, geachte heer Snoek,

Dank voor uw uitgebreide beantwoording van mijn brieven aan de gemeente inzake zwembad De Houtvaart.

Ik heb gisteren ruggespraak gehouden met de voorzitter van het vigerende bestuur om mijn beantwoording van uw brief met hem af te stemmen.

In reactie op uw beantwoording op mijn brieven licht ik per alinea mijn zienswijze toe:

- **Openingsdatum zwembad De Houtvaart**

U heeft duidelijk toegelicht dat de openingsdatum van het zwembad niet eerder had gekund. Ik heb hier begrip voor na deze toelichting.

Wat niet wegneemt dat de opening van de Houtvaart bij de gemeente en de SRO minder prioriteit had dan de opening van de binnenbaden. Die opening had prioriteit omdat in de binnenbaden met het leszwemmen het geld wordt verdiend en de diverse zwem- verenigingen van de binnenbaden gebruik van maken.

- **Geen doorgang vinden van de Vriendenuren seizoen 2020**

U heeft hier helder de gang van zaken beschreven. De uitzonderlijke en complexe situatie met de coronamaatregelen maakte dat ook het bestuur van de Vrienden niet alleen de verantwoordelijkheid op zich wilde nemen voor de organisatie van de volledige Vriendenuren. Ik begrijp en respecteer deze keuze voor dit seizoen.

- **Financiering en beheer zwembaden**

U licht hier toe dat u waarde hecht aan de opening van de Houtvaart dit seizoen en u hiervoor meerkosten hebt gemaakt vanwege de coronamaatregelen. Ik heb hier begrip voor na deze toelichting. Ik waardeer het dat u deze meerkosten heeft gemaakt, zodat we in de Houtvaart kunnen zwemmen deze zomer. Een zomer, die door de coronamaatregelen toch al ontdaan is van evenementen en andere franje.

- **Prijsstelling en wijze van reservering zwembad De Houtvaart seizoen 2020**

In deze laatste alinea geeft u aan hoe de prijsstelling en wijze van reservering tot stand is gekomen en wat de randvoorwaarden zijn. U wilt kennelijk niet tornen aan het reserveringssysteem -vanzelfsprekend zie ik dat binnen de randvoorwaarden van het coronaprotocol- en u accepteert het kennelijk dat de jeugd en 65 + voor het zwemmen ruim 60 % meer betalen dan vorig jaar. Dit kan ik niet rijmen met uw partij, het CDA. Een partij die toch niet de zwakkere schouders dit soort lasten wil laten dragen. Dat in deze coronatijd, waar de jeugd voor een groter deel dan eerdere jaren niet op vakantie kan. En de ouderen, die harde klappen hebben gekregen en het in sociaal en fysiek opzicht vaak zwaar hebben, met eenzaamheid en bewegingsarmoede als gevolg.

Het zou u sieren uw verantwoordelijkheid te nemen en alsnog de jeugd en de ouderen een kortingspercentage op het toegangsbedrag te geven. U heeft de sleutel in handen om de SRO hiertoe opdracht te geven.

Ik aanvaard de eenheidsprijs niet vanwege mijn rechtvaardigheidsgevoel en mijn solidariteit met de oudere Vrienden van de Houtvaart en met de jeugdige zwemmers. Dat we dit seizoen met de huidige prijsstelling veel minder bezoekers in de Houtvaart zullen hebben, omdat ouderen en de jeugd massaal weg zullen blijven en u hierdoor met gedeelde inkomsten zit, maakt het juist in uw en ons belang urgent om nu aan de prijsstelling te sleutelen. Bij een korting voor jeugd en

ouderen zal het bezoekersaantal, in ons aller belang, flink stijgen. Hiermee stijgen de inkomsten voor SRO en gemeente en kunt u de extra investering voor het opstarten van de Houtvaart terugverdienen.

Met vriendelijke groet en een goed zomerreces gewenst,

(mevrouw) Marlon Witteman  
[m.witteman@upcmail.nl](mailto:m.witteman@upcmail.nl)

---

**Van:** Michel Termond <mtermond@haarlem.nl>

**Verzonden:** woensdag 8 juli 2020 09:25

**Aan:** 'm.witteman@upcmail.nl' <m.witteman@upcmail.nl>

**CC:** Michiel Lems <mlems@haarlem.nl>

**Onderwerp:** RE: reactie op uw brief aan raadsleden en college inzake Houtvaart

Geachte mevrouw Witteman,

Ik stuur u aangepaste versie van de antwoordbrief. De brief is tekstueel aangepast in de ene laatste alinea van de brief m.b.t. het contact op 23 juni tussen SRO en voorzitter van de Vrienden van de Houtvaart. U krijgt het ondertekende exemplaar in de loop van deze week.

U kunt de meegezonden antwoordbrief in de mail van gisteren als niet verzonden beschouwen.

Ik hoop u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

---

**Van:** Michel Termond

**Verzonden:** dinsdag 7 juli 2020 14:11

**Aan:** 'm.witteman@upcmail.nl' <[m.witteman@upcmail.nl](mailto:m.witteman@upcmail.nl)>

**CC:** Michiel Lems <[mlems@haarlem.nl](mailto:mlems@haarlem.nl)>

**Onderwerp:** reactie op uw brief aan raadsleden en college inzake Houtvaart

Geachte mevrouw Witteman,

Bijgaand ontvangt u de reactie op uw brief van 7 juni 2020, welke wij 23 juni in behandeling hebben genomen.

U zult een ondertekend exemplaar later deze week ontvangen.

Een kopie van de brief wordt naar het Griffiebureau gestuurd.

Ik hoop u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Michel Termond

Beleidsadviseur sport/ School in de Wijk Haarlem

Afdeling Jeugd, Onderwijs en Sport, gemeenten Haarlem en Zandvoort  
023 – 511 3474/ 06 – 42654446  
ma: 8 - di: 8 - wo: 8 - do: 8 – vr: 4

|                                                         |                                                         |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <div><div></div><div><div></div><div></div></div></div> | <div><div></div><div><div></div><div></div></div></div> |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|