

## Rapport

---

Projectnummer: 375552  
Referentienummer: SWNL0268728  
Datum: 12-11-2020

---

## Herontwikkeling Brinkmannbouwblok te Haarlem

Ruimtelijke onderbouwing

Definitief

Opdrachtgever:  
HeikoHulsker Architecten B.V.  
Schotersingel 8  
2021 GE HAARLEM

## Verantwoording

|                  |                                              |
|------------------|----------------------------------------------|
| Titel            | Herontwikkeling Brinkmannbouwblok te Haarlem |
| Subtitel         | Ruimtelijke onderbouwing                     |
| Projectnummer    | 375552                                       |
| Referentienummer | SWNL0268728                                  |
| Revisie          | D1                                           |
| Datum            | 12-11-2020                                   |

|             |                           |
|-------------|---------------------------|
| Auteur      | Violette Wieriks          |
| E-mailadres | Violette.wieriks@sweco.nl |

|                      |                                                                                    |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Gecontroleerd door   | Pim Verhoef                                                                        |
| Paraaf gecontroleerd |  |

|                    |                                                                                     |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Goedgekeurd door   | Lourens Hogenbirk                                                                   |
| Paraaf goedgekeurd |  |

## Inhoudsopgave

|                 |                                              |           |
|-----------------|----------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b>        | <b>Inleiding .....</b>                       | <b>4</b>  |
| 1.1             | Aanleiding .....                             | 4         |
| 1.2             | Ligging plangebied .....                     | 4         |
| 1.3             | Leeswijzer .....                             | 5         |
| <b>2</b>        | <b>Gebieds- en projectbeschrijving .....</b> | <b>6</b>  |
| 2.1             | Inleiding .....                              | 6         |
| 2.2             | Huidige situatie plangebied .....            | 6         |
| 2.3             | Toekomstige situatie plangebied .....        | 6         |
| 2.4             | Vigerend bestemmingsplan .....               | 7         |
| 2.5             | Afwijken van het bestemmingsplan .....       | 9         |
| 2.6             | Conclusie .....                              | 9         |
| <b>3</b>        | <b>Beleidskader .....</b>                    | <b>10</b> |
| 3.1             | Inleiding .....                              | 10        |
| 3.2             | Rijksbeleid .....                            | 10        |
| 3.3             | Provinciaal en regionaal beleid .....        | 12        |
| 3.4             | Gemeentelijk beleid .....                    | 16        |
| <b>4</b>        | <b>Milieu- en omgevingsaspecten .....</b>    | <b>20</b> |
| 4.1             | Inleiding .....                              | 20        |
| 4.2             | Archeologie .....                            | 20        |
| 4.3             | Bodem .....                                  | 20        |
| 4.4             | Ecologie .....                               | 20        |
| 4.5             | Stikstofdepositie .....                      | 24        |
| 4.6             | Geluid .....                                 | 24        |
| 4.7             | Luchtkwaliteit .....                         | 25        |
| 4.8             | Externe veiligheid .....                     | 26        |
| 4.9             | Verkeer .....                                | 27        |
| 4.10            | Parkeren .....                               | 27        |
| 4.11            | Milieueffectrapportage .....                 | 28        |
| 4.12            | Water .....                                  | 29        |
| 4.13            | Conclusie .....                              | 29        |
| <b>5</b>        | <b>Financiële uitvoerbaarheid .....</b>      | <b>30</b> |
| <b>6</b>        | <b>Conclusie .....</b>                       | <b>31</b> |
| <b>Bijlagen</b> | <b>.....</b>                                 | <b>32</b> |

# 1 Inleiding

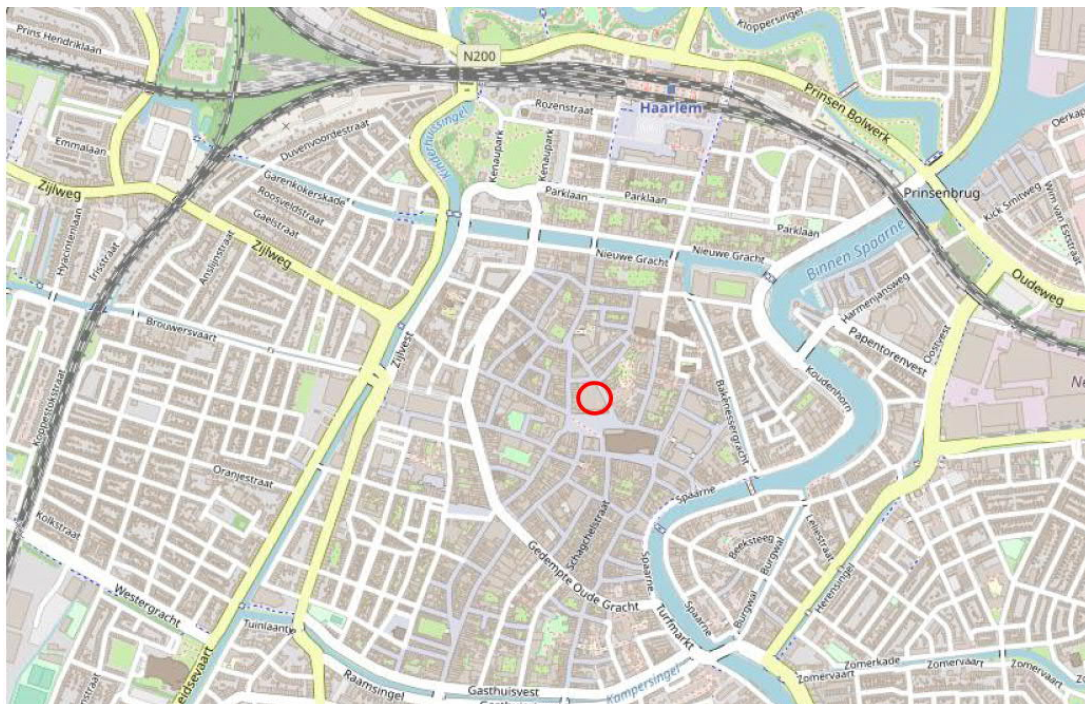
## 1.1 Aanleiding

Ludwig Vastgoed & T. Eichholtz zijn voornemens om een bouwlaag toe te voegen aan het voormalige Brinkmannbouwblok in Haarlem, op de zesde verdieping. Het bouwblok kent een huidige invulling als winkelpassage (Brinkmannpassage) en commerciële ruimte (retail en kantoorruimte). Doel van het optoppen van het complex is om het rendabeler te maken en het daklandschap beter te laten opgaan in de omgeving. Met de beoogde uitbreiding van de bouwlagen worden in totaal 5 huurappartementen toegevoegd aan het bouwblok.

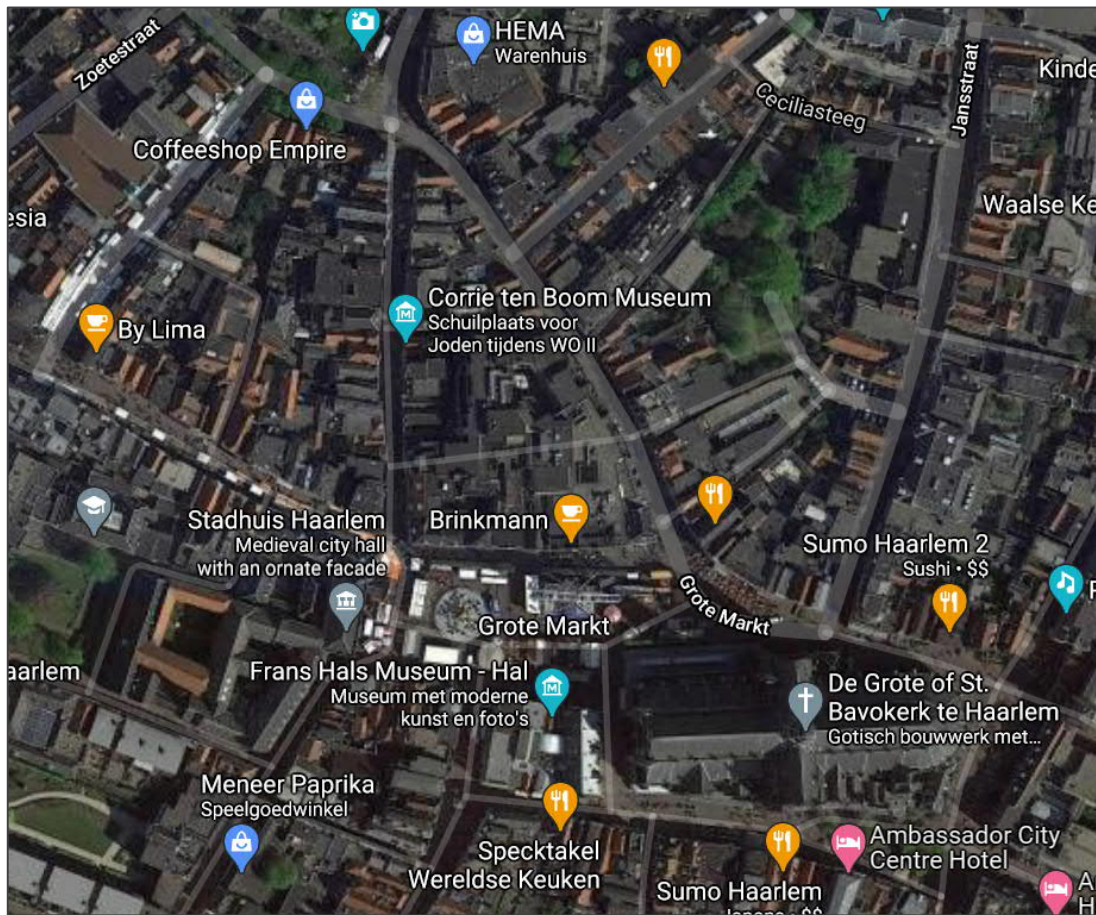
Om de herontwikkeling mogelijk te maken, is een wijziging van het planologisch regime noodzakelijk. Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt met een omgevingsvergunning afgeweken van het bestemmingsplan. Een dergelijke omgevingsvergunning dient te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Onderhavige rapportage vormt deze ruimtelijke onderbouwing.

## 1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen tussen de Grote Markt, Schoutensteeg, de Barteljorisstraat en de Smedestraat, in de Haarlemse binnenstad. Wanneer in dit document wordt gesproken over het Brinkmannbouwblok of Brinkmanncomplex, wordt daarmee het voornoemde projectgebied bedoeld. Figuur 1 geeft de ligging van het plangebied weer en Figuur 2 een impressie van de omgeving van het plangebied.



Figuur 1: Ligging plangebied (binnen rode cirkel)



Figuur 2: Impressie omgeving plangebied

### 1.3 Leeswijzer

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing bestaat uit deze toelichting en een kaart met de ligging van het plangebied. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige situatie, de toekomstige situatie, het vigerend bestemmingsplan en de strijdigheid ten opzichte van dit vigerend bestemmingsplan. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 staat vervolgens stil bij de milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid van het plan. Tot slot is het laatste hoofdstuk gewijd aan de afweging ten aanzien van het initiatief en de uiteindelijke conclusie.



## 2 Gebieds- en projectbeschrijving

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het beoogde initiatief omschreven. Hierbij wordt allereerst ingegaan op de huidige fysieke en de huidige planologische situatie in het plangebied. Vervolgens wordt het beoogde initiatief en de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan nader toegelicht.

### 2.2 Huidige situatie plangebied

Het Brinkmannbouwblok bevindt zich op een uitzonderlijke locatie gezien de ligging in het hart van de stad binnen het beschermd stadsgezicht. Het ligt aan de Grote Markt, tussen (belangrijke) historische gebouwen en hoofdwinkelstraten. Het plangebied is afgebakend als de bebouwde kavel tussen Barteljorisstraat – Schoutensteeg – Smedestraat – Grote Markt.

Het Brinkmannbouwblok is qua exterieure verschijning een mooi bouwblok met kleinschalige karakteristieke panden met monumentale gevels aan de Grote Markt en Barteljorisstraat. Binnen het complex zijn twee appartementsrechten. De onderste verdiepingen, bestaande uit de bouwlagen -1 tot en met 1 zijn in handen van het Rabo Pensioenfonds, het ontwikkel- en assetmanagement is uitbesteed aan Syntrus Achmea Real Estate. De bovenste verdiepingen waren voorheen van de gemeente Haarlem en nu in handen van Ludwig & Eichholtz. De gemeente ziet graag een kwaliteitsimpuls op de locatie en is dan ook nauw betrokken bij de herontwikkeling.

Op de begane grond en de eerste etage van de passage is sprake van leegstand; waar voorheen winkels zaten zijn nu dichte rolluiken het aanblik. De kwaliteit van het gebouw is matig, de entrees van de passage zijn onduidelijk en hebben een ongunstige ligging ten opzichte van de gangbare routing (vanaf de Barteljorisstraat schuin over de Markt richting Grote Houtstraat). De kantoorverdiepingen 2 t/m 5 van het gebouw staan leeg. Om het Brinkmannbouwblok actief onderdeel te laten uitmaken van de bruisende binnenstad, dient het te worden herontwikkeld. Zowel politiek als maatschappelijk leeft de wens om het Brinkmannbouwblok weer van extra meerwaarde te laten zijn en actief onderdeel te laten uitmaken van de bruisende binnenstad. Voor een overzicht van de huidige situatie, zie Figuur 3 en 4.

### 2.3 Toekomstige situatie plangebied



Figuur 3: Huidige situatie (bezien vanaf het zuiden)

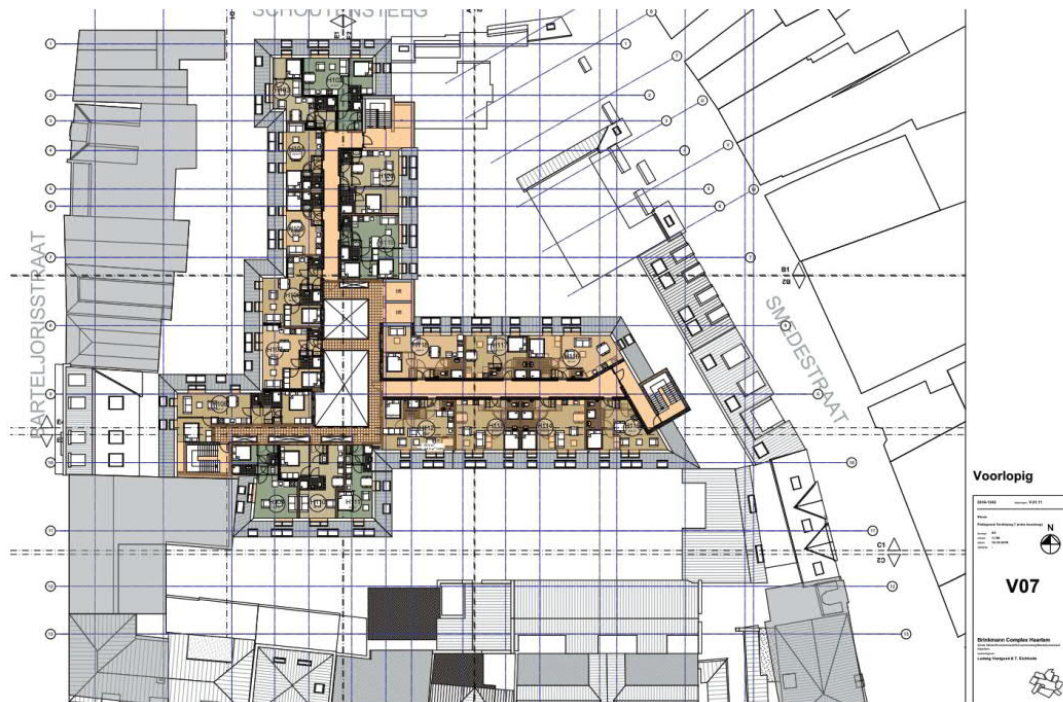


Figuur 4: Huidige situatie – vooraanzicht Grote Markt

Ludwig Vastgoed & T. Eichholtz zijn voornemens om een optopping (extra bouwlaag) toe te voegen aan het voormalige Brinkmannbouwblok in Haarlem, op de zesde verdieping, zie ook Figuur 5. Doel van het optoppen van het bouwblok is om het rendabeler te maken en

het daklandschap beter te laten opgaan in de omgeving. Met de beoogde optopping worden in totaal 5 huurappartementen toegevoegd aan het bouwblok.

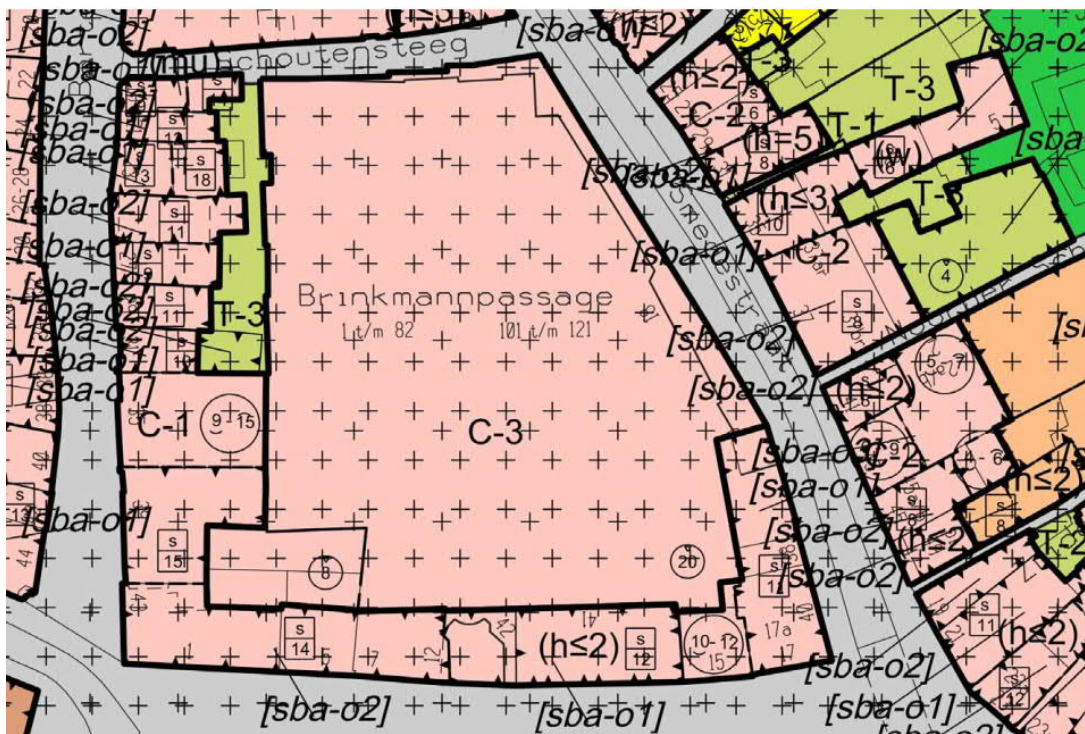
Dit beoogde initiatief past in het uiteindelijke doel om het Brinkmannbouwblok inclusief de Brinkmannpassage te herontwikkelen tot een kwalitatief hoogwaardig object met aantrekkelijke functies, waar behoefte aan is in de Haarlemse binnenstad.



Figuur 5: Planvoornemen: plattegrond extra bouwlaag 6e verdieping

## 2.4 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse is het bestemmingsplan 'Oude Stad' van toepassing, dat op 29 mei 2014 onherroepelijk is vastgesteld. In Figuur 6 is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan weergegeven. De verschillende kleuren op de kaart geven de verschillende bestemmingen aan.



*Figuur 6: Bestemmingsplan 'Oude Stad 2014' met planlocatie rood omcirkeld (bron: ruimtelijkeplannen.nl)*

De gronden 'Centrum-3' (roze) zijn uitsluitend op op de kelder/begane grond/eerste verdieping enkel bestemd voor detailhandel met daaraan verbonden horeca met niet meer dan 30% van het brutovloeroppervlak, zonder terras en zonder het schenken van alcoholische dranken, kantoor en dienstverlening met loketfunctie, horeca t/m categorie 2, horeca 4, cultuur en ontspanning, sportschool en bij de bestemming behorende andere bouwwerken, groenvoorzieningen, wegen en paden, tuinen, erven en terreinen, waterlopen en waterpartijen en (ondergrondse) parkeervoorzieningen. Voor de overige verdiepingen geldt dat er gewoond mag worden, al dan niet in combinatie met de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep, bed & breakfast of gastouderopvang. Op de overige verdiepingen zijn ook horeca 4 en shortstay toegestaan. Binnen de bestemming 'Centrum – 3' geldt een maximale bouwhoogte van 20 meter.

De gronden 'Centrum – 1' (roze) zijn op de begane grond/kelder enkel bestemd voor detailhandel met daaraan verbonden horeca met niet meer dan 30% van het brutovloeroppervlak, zonder terras en zonder het schenken van alcoholische dranken, kantoor en dienstverlening met loketfunctie, horeca 1 t/m 4, museum, ondergrondse parkeergarage en bij de bestemming behorende andere bouwwerken, groenvoorzieningen, wegen en paden, tuinen, erven en terreinen, waterlopen en waterpartijen en (ondergrondse) parkeervoorzieningen. Bij de overige verdiepingen zijn de gronden enkel bestemd voor horeca 4, shortstay en wonen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep, bed & breakfast of gastouderopvang. Binnen de bestemming Centrum – 1 geldt een maximum goothoogte van 15 meter.

Op het plangebied is tevens de dubbelbestemming ‘Archeologie 1B’ van toepassing (aangeduid met +). Deze gronden zijn mede bestemd voor doeleinden ter bescherming en veiligstelling van archeologische waarden van gronden. Bij iedere vorm van bodemverstoring dient een archeologisch rapport te worden overlegd. Dit is echter niet van



toepassing voor bodemverstoringen kleiner dan 0 m<sup>2</sup> (oppervlakte project) en met een kleinere diepte dan 0,30 meter onder het maaiveld.

Tot slot is op het plangebied de dubbelbestemming 'Beschermd stadsgezicht' van toepassing. Dit betekent dat de gronden behalve voor de ter plaatse voorkomende bestemmingen mede zijn bestemd voor het behoud, herstel en de uitbouw van de cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het gebied en zijn bebouwing. Voor het bouwen gelden voor gebieden met deze aanduiding specifieke regels, welke zijn opgenomen in artikel 22 van het bestemmingsplan 'Oude Stad'. In ieder geval geldt dat het bouwen moet gebeuren met inachtneming van de cultuurhistorische waarden en de aangegeven goot- en bouwhoogte.

## **2.5 Afwijken van het bestemmingsplan**

Het voorgenomen initiatief van Ludwig Vastgoed & T. Eichholtz om een optopping (extra bouwlaag) toe te voegen aan het voormalige Brinkmannbouwblok in Haarlem is in strijd met het bestemmingsplan omdat de maximale bouwhoogte en goothoogte worden overschreden. De maximale bouwhoogte conform bestemmingsplan voor het overgrote deel van het Brinkmannbouwblok is 20 m (bestemming Centrum – 3) en de maximale goothoogte is 15 meter (Centrum – 1). De beoogde bouwhoogte van het initiatief bedraagt 24.900 m, en de beoogde goothoogte 23.500 m.

In artikel 2.1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat een omgevingsvergunning verleend kan worden als het gebruik van de gronden in strijd is met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning ziet vervolgens op het afwijken van het bestemmingsplan. In dit geval wordt gebruik gemaakt van de omgevingsvergunning buitenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo). Voor deze omgevingsvergunning dient de uitgebreide procedure Wabo te worden gevolgd. Er moet gemotiveerd worden dat de omgevingsvergunningsaanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en de aanvraag moet daarom voorzien zijn van een ruimtelijke onderbouwing. In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt het initiatief toegelicht en zijn relevante omgevingsaspecten onderzocht.

## **2.6 Conclusie**

Het door Ludwig Vastgoed & T. Eichholtz voorgenomen initiatief is in strijd met het vigerend bestemmingsplan. Om de herontwikkeling mogelijk te maken, is het nodig om middels een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan.

## 3 Beleidskader

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een analyse gegeven van het relevante beleidskader. De beleidsnota's die direct of indirect doorwerken in voorliggend bestemmingsplan, worden in deze paragraaf behandeld. Gezien de aard en de schaal van de ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied is het ruimtelijk beleid op Europees niveau buiten beschouwing gelaten en op Rijksniveau beperkt gehouden. Per bestuurslaag is een korte samenvatting gegeven van de meest relevante aspecten uit de verschillende beleidsnota's, alsmede de consequenties voor het voorliggend initiatief.

### 3.2 Rijksbeleid

#### 3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In het voorjaar van 2012 is de ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. De structuurvisie vervangt daarvoor de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak, de Structuurvisie voor de Snelwgomgeving en de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Landschap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn). De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk "concurrerend, bereikbaar en leefbaar & veilig". Voor de drie Rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De drie hoofddoelstellingen en 13 nationale belangen zijn:

1. Concurrerend = Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. Hiervoor zijn de volgende nationale belangen benoemd:

- Nationaal belang 1: een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
- Nationaal belang 2: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
- Nationaal belang 3: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Nationaal belang 4: Efficiënt gebruik van de ondergrond.

2. Bereikbaar = Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. Hiervoor zijn de volgende nationale belangen benoemd:

- Nationaal belang 5: Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
- Nationaal belang 6: Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarweg.
- Nationaal belang 7: Het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

3. Leefbaar & veilig = Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn:

- Nationaal belang 8: Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Nationaal belang 9: Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Nationaal belang 10: Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Nationaal belang 11: Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Nationaal belang 12: Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.

De Rijksverantwoordelijkheid voor het systeem van goede ruimtelijke ordening is zonder hoofddoelstelling, als afzonderlijk belang opgenomen:

- Nationaal belang 13: Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

#### *Betekenis voor het project*

Het initiatief dat in dit project centraal staat, past binnen de verstedelijkingsopgave van de Randstad, waar Haarlem onderdeel van uit maakt. De overige nationale belangen uit de structuurvisie hebben geen invloed op het initiatief.

#### 3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt de basis voor het stellen van algemene regels, op te nemen in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Die regels richten zich primair op gemeenten, die het eerstverantwoordelijke overheidsniveau zijn voor de inhoud van ruimtelijke plannen. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend onder de naam AMvB Ruimte, zijn de nationale belangen uit de SVIR voorzien van juridische kaders, waarmee de doorwerking van de nationale belangen op ruimtelijk gebied is geborgd.

#### *Betekenis voor het project*

Uit het Barro blijkt dat voor het planvoornemen en het projectgebied geen sprake is van specifieke aspecten van nationaal belang. Wel geldt bij elk ruimtelijk plan nationaal belang 13 met betrekking tot zorgvuldig ruimtegebruik. Hierop wordt in paragraaf 3.2.3. nader ingegaan, met het Besluit ruimtelijke ordening en de Ladder voor duurzame verstedelijking.

#### 3.2.3 Besluit ruimtelijke ordening

Zoals aangegeven in voorgaand hoofdstuk vraagt nationaal belang 13 van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van het Rijk om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de zogeheten Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: de Ladder) worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro, dat weer verwijst naar het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De ladder wordt hieronder verder toegelicht.

##### 3.2.3.1 *Ladder voor duurzame verstedelijking*

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Een onderdeel van de Bro is de ladder voor duurzame verstedelijking. Deze ladder is gericht op vraaggericht programmeren en het zorgvuldig en efficiënt benutten van de ruimte. Het Bro is op 1 juni 2017 gewijzigd, waarin ook een nieuwe laddersystematiek is geïntroduceerd. Hierbij moet ten eerste de behoefte aan de ontwikkeling worden beschreven en ten tweede moet bij buitenstedelijke ontwikkelingen worden gemotiveerd waarom deze niet binnenstedelijk plaats kan vinden.

Indien er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet er getoetst worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking. In principe is er al sprake van een stedelijke ontwikkeling als het een ruimtelijke ontwikkeling betreft van een bedrijventerrein, zeehaventerrein, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Bij de beoordeling of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt gekeken of sprake is van een nieuw planologisch beslag op de ruimte. Daarvan is in beginsel sprake als een nieuw ruimtelijk besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was of volgens het voorheen geldende planologische regime kon worden gerealiseerd. Indien de ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing is, moet worden beschreven in hoeverre de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte.

#### 3.2.4 Betekenis voor het project

Voor wonen geldt dat voor nieuwe woningbouwlocaties vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die Ladderplichtig is. Dit blijkt uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in onder andere een uitspraak van 18 november 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:3542). Omdat het voorliggende geval toeziet op de realisatie van vijf huurappartementen is de ontwikkeling niet aan te merken als stedelijke ontwikkeling en dient er niet te worden getoetst aan de in de Ladder voor duurzame verstedelijking gestelde eisen.

### 3.3 **Provinciaal en regionaal beleid**

#### 3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

De Omgevingsvisie van de provincie Noord-Holland is vastgesteld op 19 november 2018. In deze visie, genaamd 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid', schetst de provincie de acht meest urgente trends en ontwikkelingen in de leefomgeving. De onderwerpen die in de visie aan bod komen moeten zorgen voor een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid in de gehele provincie. De volgende onderwerpen komen daarin aan bod:

- Klimaatverandering.
- Bodem, water, luchtkwaliteit.
- Biodiversiteit.
- Economische transitie.
- Energietransitie.
- Mobiliteit.
- Verstedelijking.
- Landschap.

Deze onderwerpen geven visie en daarmee houvast aan een onbekende toekomst en geven voldoende ruimte en handelingsperspectief om te kunnen anticiperen op nieuwe ontwikkelingen. Ze presenteren dus geen eindbeeld maar laten in algemene zin zien wat de ontwikkelingsprincipes zijn voor de gehele provincie om een hoge leefomgevingskwaliteit te bieden. Er is dan ook voldoende ruimte en flexibiliteit bij het waarmaken van de genoemde ambities. In ieder geval is het uitgangspunt dat ontwikkelingen moeten passen bij de waarden, karakteristieken en het draagvermogen van het landschap. Tevens moet er zoveel mogelijk natuurinclusief worden ontwikkeld en ontwikkelingen moeten zoveel mogelijk worden gekoppeld aan bestaande OV-, weg-, energie- en data-knooppunten.



In de visie speelt ook de Metropoolregio Amsterdam (MRA) een belangrijke rol, Amsterdam is immers het zwaartepunt. Op gebieden van wonen, werken, recreaties en mobiliteit groeien de relaties over de provinciegrenzen heen, daarom is samenwerking van groot belang. Samenwerkende gemeenten binnen de MRA moeten er dan ook gezamenlijk voor zorgen dat wonen en werken zoveel mogelijk plaatsvindt via binnenstedelijke verdichting gekoppeld aan knooppunten van openbaar vervoer. Verder moeten zij zorgdragen voor een landschap met hoge gebruiks- en belevingswaarde, (stad)landbouw, multimodale bereikbaarheid, energietransitie en circulaire economie.

#### *Betekenis voor het project*

Het initiatief sluit aan op de ambitie van provincie Noord-Holland om binnenstedelijk te verdichten. Daarnaast draagt het initiatief bij aan de leefbaarheid en levendigheid wat aansluit bij de ambitie om landschappen te ontwikkelen met hoge gebruiks- en belevingswaarden. De beeldkwaliteit van het Brinkmannbouwblok wordt versterkt. Het initiatief past zodoende binnen de uitgangspunten van de omgevingsvisie Noord-Holland 2050.

#### 3.3.2 Provinciale ruimtelijke verordening

De Provinciale Ruimtelijke Verordening bevat algemene regels over de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, waarbij een provinciaal belang speelt. Het uitgangspunt daarbij is dat de bevoegdheden ter doorwerking van het ruimtelijk beleid zoveel mogelijk proactief worden ingezet en het provinciale beleid daarbij zoveel mogelijk eenduidig wordt geregeld.

De laatste wijziging van de PRV is op 14 januari 2019 door Provinciale Staten vastgesteld. In deze wijziging zijn onder andere de artikelen met betrekking tot Kleinschalige ontwikkeling, Natuurnetwerk Nederland en Strandzonerings aangepast. De gewijzigde PRV is op 1 februari 2019 in werking getreden.

#### *Betekenis voor het project*

De meeste regels zijn niet relevant in het kader van het voorliggende plan. Het initiatief voldoet aan de binnen de regio gemaakt schriftelijke afspraken, zoals de Ladder van Duurzame Verstedelijking (zie: 3.2.3). Het voorgenomen initiatief vindt bovendien plaats binnen bestaand stedelijk gebied (BSG). Het initiatief is in overeenstemming met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

#### 3.3.3 Ruimtelijk-Economische Actie-Agenda 2016 - 2020

Metropoolregio Amsterdam (MRA) is de motor van economische groei en innovatie in Nederland en een internationaal knooppunt van productie, handel, toerisme, kennis en ontmoeting en transacties van mensen. Regionale samenwerking en afstemming is van belang om continu te kunnen vernieuwen, voldoende woningen te bouwen, de leefkwaliteit verbeteren en het versnellen van de energietransitie en klimaatbestendigheid.

Binnen de MRA is er een MRA-Agenda opgesteld met als doel om zo concreet mogelijk acties te benoemen die inspelen op economische, ecologische en demografische veranderingen. De punten die op de agenda staan zijn als volgt:

1. Ruimte geven aan wonen en werken;
2. Slimmer en innovatiever werken;
3. De leefkwaliteit verbeteren;
4. Versnellen van de transitie naar een schone economie;
5. Beter verbinden;
6. De metropoolregio klimaatbestendig maken;
7. De metropoolregio wendbaarder maken.

In deze agenda, welke jaarlijks wordt geüpdatet en gemonitord, hebben thema's als versnelling van de nieuwbouwopgave en energietransitie meer prioriteit gekregen. Transformatie en herstructurering zijn hierbij belangrijke factoren. Tevens is betaalbaarheid een groot aandachtspunt, waarbij de woningen ook moeten voldoen aan de vraag vanuit de markt. Een concreet voorbeeld is de doelstelling van de MRA om tot en met 2020 60.000 woningen in aanbouw te nemen.

#### *Betekenis voor het project*

Het initiatief draagt via herstructurering en het ontwikkelen van woningen bij aan de nieuwbouwopgave. Het initiatief sluit hiermee aan op de ambities van de MRA.

#### 3.3.4 Archeologie

De provincie heeft een wettelijke taak op het gebied van archeologie. In het Verdrag van Malta ligt vast dat de provincie vindplaatsen in de bodem moet beschermen. Ten tweede moet, wanneer vindplaatsen verstoord worden, archeologisch onderzoek plaatsvinden. En ten derde, moeten de archeologische vondsten toegankelijk zijn voor het grote publiek. Het archeologische beleid van het provinciaal bestuur van Noord-Holland ligt vast in de Provinciale Cultuurnota. Verder geeft de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie informatie over onder andere archeologische verwachtingen.

#### *Betekenis voor het project*

In paragraaf 4.2 wordt nader ingegaan op het aspect archeologie.

#### 3.3.5 Provinciale woonvisie 2010-2020

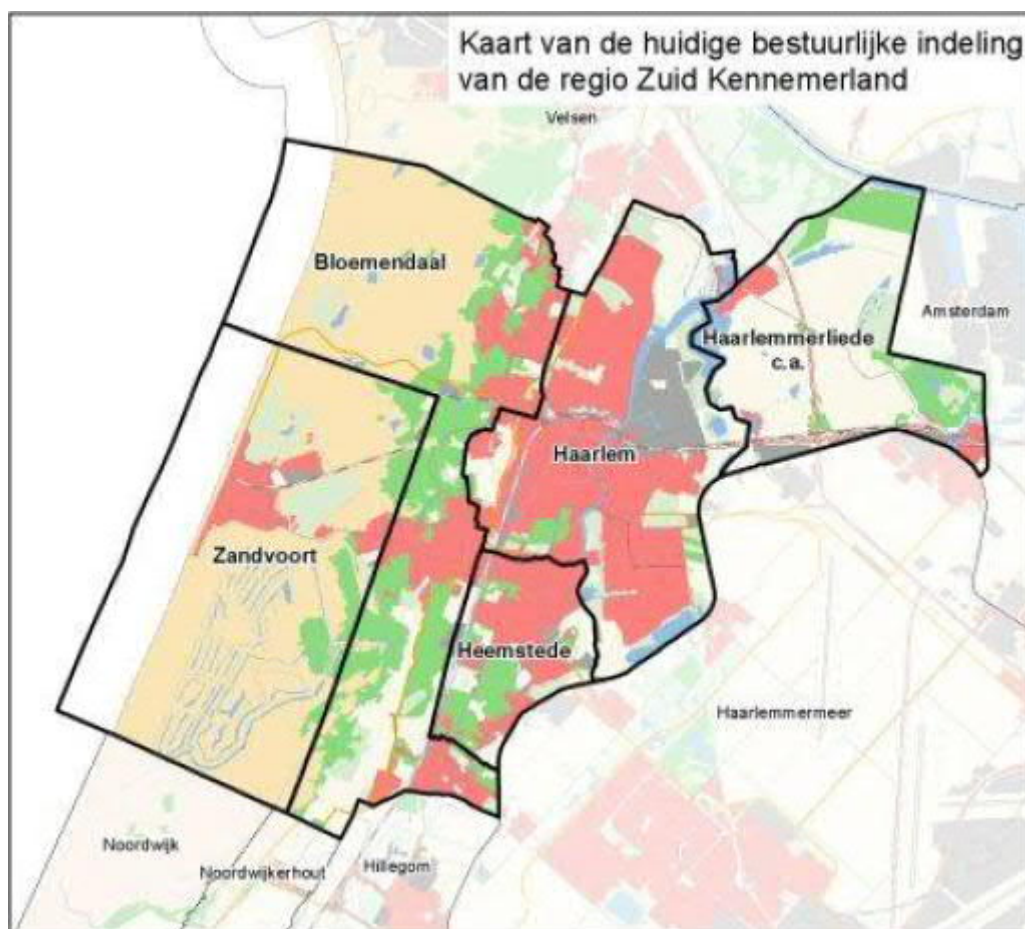
De provincie heeft op 25 mei 2010 de woonvisie 'Goed wonen in Noord-Holland' vastgesteld. De provinciale woonvisie komt voort uit de provinciale structuurvisie en heeft als doelstelling dat in 2020 de inwoners van Noord-Holland beschikken over voldoende woningen met een passende kwaliteit en in een aantrekkelijk woonmilieu. De provincie Noord-Holland wil samen met de gemeenten en corporaties en andere woonpartners bestuurlijke afspraken maken over de aantallen en het soort woningen dat moet worden gebouwd. Hiervoor worden Regionale actieprogramma's (RAP's) ontwikkeld. In de woonvisie wordt geconstateerd dat de druk op de woningmarkt in het zuiden van Noord-Holland toeneemt terwijl de ruimte om te bouwen schaars is. Voor Noord-Holland Zuid geldt een opgave van 75.000 woningen. In de woonvisie is afstemming van vraag en aanbod als één van de drie speerpunten benoemd. Het gaat daarbij om het beter afstemmen van het aanbod van woningen op de behoeften die er zijn binnen een regio en de behoeften van doelgroepen die minder kans hebben op het vinden van een geschikte woning, zoals starters, jongeren, ouderen en zorgvragers.

#### *Betekenis voor het project*

Het beoogde initiatief draagt, door de realisatie van vijf huurappartementen, bij aan de beschikbaarheid (intensivering) van woningen in de stad Haarlem. Hiermee is het initiatief in lijn met enkele van de onderwerpen uit de Provinciale woonvisie 2010-2020.

#### 3.3.6 Regionaal Actieprogramma Wonen Zuid-Kennemerland/IJmond 2016 t/m 2020 (RAP)

Conform de provinciale woonvisie dienen de bestuurlijke afspraken tussen de provincie en de diverse gemeenten binnen de regio's te worden vastgelegd door middel van Regionale actieprogramma's (RAP). Haarlem behoort tot de regio Zuid-Kennemerland, welke verder nog bestaat uit de gemeenten Bloemendaal, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Heemstede en Zandvoort.



Figuur 6: de huidige bestuurlijke indeling van de regio Zuid-Kennemerland (bron: website provincie Noord-Holland)

Voor de regio Zuid-Kennemerland/IJmond is in 2016 een Regionaal Actieprogramma wonen opgesteld, welke door de provincie is geaccordeerd. De gemeenten en de provincie streven naar een bouwprogramma dat in de periode 2016 t/m 2020 uitgaat van 8.100 woningen in de regio Zuid-Kennemerland/IJmond, waarbij een bandbreedte van 20% geldt (zowel positief als negatief). Dit is de centrale opgave voor de regio in de komende RAP-periode. Omdat, zowel op de korte als op de lange termijn, een tekort aan plancapaciteit dreigt wordt gezocht naar extra plancapaciteit in de hele regio.

Het aantal van 8.100 woningen is gebaseerd op de geactualiseerde woningbehoefteberekening. Het regionaal gewenste bouwprogramma voor de gemeente Haarlem bedraagt 4.133 woningen in de periode 2016-2020. Rekening houdend met 20% marge houdt dat in dat de gemeente zich inspant om in de periode 2016-2020 tussen de 3.306 en 4.960 woningen toe te voegen. Omdat de plancapaciteit binnen de gemeente 6.006 woningen bedraagt is er ten opzichte van het regionaal gewenste bouwprogramma sprake van een overschot van 1.873 woningen.

Uitgangspunt bij het realiseren van de opgave is dat primair wordt ingezet op het bouwen binnen Bestaand Stedelijk Gebied (met prioriteit voor locaties rondom OV-knooppunten) en door transformatie van leegstaande panden naar woningbouw.

#### *Betekenis voor het project*

De vijf huurappartementen die binnen het plangebied zijn beoogd passen binnen de regionale woonafspraken voor de periode 2020-2024. Het plangebied bevindt zich in bestaand stedelijk gebied en maakt de herontwikkeling van leegstaand(e) kantoorverdieping(en) naar woningbouw mogelijk zodat in de periode 2020-2024 wordt bijgedragen aan de regionale woningbehoefte.

### **3.4 Gemeentelijk beleid**

#### **3.4.1 Structuurplan Haarlem 2020**

De gemeenteraad van Haarlem heeft op 20 april 2005 het Structuurplan Haarlem 2020 vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen de ruimtelijke ontwikkeling van de stad voor de komende 15 jaar. Ambities en wensen over gebruik van de (beperkte) ruimte zijn hierin vastgelegd. In de toekomst wil Haarlem de bestaande aantrekkelijkheid behouden en verder uitbouwen. Haarlem wil voor zijn inwoners een levendige en veilige stad zijn met veel aandacht voor een leefbare woonomgeving en voldoende voorzieningen voor alle leeftijdsgroepen. Voor bedrijven moet Haarlem nog interessanter worden als vestigingsplaats. De strategische ligging vlakbij Schiphol, Amsterdam en IJmond, de goede bereikbaarheid over de weg en per openbaar vervoer, en de aanwezigheid van een hoogopgeleide beroepsbevolking spelen daarbij een cruciale rol

#### *Betekenis voor het project*

Voor het project zijn de volgende punten uit het structuurplan van belang:

- *Centrumstedelijk gebied:* Het plangebied wordt aangemerkt als centrumstedelijk gebied. Centrumstedelijke gebieden zijn bij uitstek multifunctioneel en dat moet zo blijven. Het is de ontmoetingsplaats voor winkelen, cultuur en recreatie. In het centrumstedelijk milieu zijn er intensieve en extensieve delen. Om de verscheidenheid van de binnenstad recht te doen, moet met respect worden omgegaan met de rustige woongebiedjes in de binnenstad. Overlastgevende binnenstadsactiviteiten (bijv. horeca) dienen beperkt te blijven tot een bepaalde zones.
- *Functiemenging, intensief ruimtegebruik en toegankelijkheid:* De aanwezigheid van werkfuncties levert een belangrijke bijdrage aan de leefbaarheid en dynamiek in de stad. Het centrumstedelijk milieu is kansrijk voor functiemenging. Functiemenging betekent een intensiever gebruik van de beschikbare ruimte met ook vormen van gemeenschappelijk gebruik. Kleinschalige functiemenging is mogelijk bijvoorbeeld in de vorm van woon/werkunits, wonen boven winkels of bedrijfsruimten met kantoorfuncties.

De hierboven genoemde punten tonen aan dat de het voorliggende initiatief binnen de ambities van het structuurplan past. Voorliggend initiatief draagt namelijk bij aan een (be)leefbare omgeving voor de inwoners van Haarlem, onder andere door intensiever ruimtegebruik en functiemenging.

#### **3.4.2 Gebiedsvisie Brinkmann (2009)**

De Gebiedsvisie Brinkmann, uit 2009, formuleert een antwoord op de deplorabele toestand van de Brinkmanpassage. In de gebiedsvisie zijn een drietal ontwikkelstrategieën beschreven met betrekking tot de herontwikkeling van het Brinkmannbouwblok. Het uiteindelijke doel van de herontwikkeling is het Brinkmannbouwblok te herontwikkelen tot een hoogwaardig complex met aantrekkelijke functies waar behoefte aan is in de historische Haarlemse binnenstad. Enkele belangrijke uitgangspunten die worden genoemd zijn:

- Een publiekstrekker toevoegen aan de binnenstad van Haarlem.
- 'Bruisend' maken/verlevendigen van het stadscentrum.
- Aantrekken extra bezoekers naar het centrum.



- Kwalitatieve opwaardering Smedestraat en Schoutensteeg.
- Beeldkwaliteit versterken toegang op Grote Markt.
- Oude Brinkmann-allure terugbrengen met hoogwaardig programma.
- De bouwhoogte voegt zich in de ruimtelijke opbouw van de gebouwde omgeving. Nieuwe hoogteaccenten zijn daarbij mogelijk, mits zorgvuldig ingepast.

#### *Betekenis voor het project*

Het initiatief draagt bij aan het aantrekkelijk maken van het Brinkmannbouwblok en geeft zowel qua 'beeld' als qua 'functies' een toegevoegde waarde aan de omgeving. Het project valt zodoende binnen het functioneel/ruimtelijk kader van "Gebiedsvisie Brinkmann".

#### 3.4.3 Woonvisie Haarlem 2012 - 2020

Haarlem kiest in de Woonvisie Haarlem 2012-2020 voor behoud en versterking van de aantrekkelijkheid van Haarlem als kwalitatieve goede woonstad. Wonen vormt een belangrijke factor bij de duurzame stedelijke ontwikkeling in Haarlem. Ruimtelijke kwaliteit geldt als uitgangspunt. In de Woonvisie zijn uiteenlopende maatregelen opgesomd die een bijdrage moeten leveren aan het uitgangspunt "Haarlem een duurzame, ongedeelde stad". Daarbij wordt zorgvuldig omgegaan met behoud en versterking van historisch interessante woonwijken en beschermde stadsgezichten.

Haarlem is onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam. In dat verband zijn afspraken gemaakt over de regionale woningbouwopgave in het Regionaal Actie Programma (RAP). Hieraan zal Haarlem ook moeten bijdragen. De grootste uitdaging ligt binnen de bestaande woningvoorraad. Het gaat om verduurzaming van deze voorraad en van de openbare ruimte, leefbaarheid en mobiliteit. Een kleinschaliger, meer organische aanpak past hierbij, met stapsgewijze, flexibele verbeteringen in plaats van grote masterplannen.

Het centrum heeft veel dynamiek en diversiteit. Dat zorgt voor aantrekkingskracht voor bepaalde woningzoekenden. Zeker jongeren en studenten, maar in toenemende mate ook ouderen in kwalitatief hoogwaardige nieuw- en verbouw op bijzondere locaties. Er is tegelijkertijd sprake van relatief weinig sociale woningbouw. De corporaties hebben, vanwege de verspreide en versnipperde ligging van hun bezit, de afgelopen jaren veel van hun bezit in dit stadsdeel aangemerkt als te verkopen delen van hun voorraad. Toename van sociale huurwoningen is vanwege het kleinschalige karakter van veel projecten ook moeilijk realiseerbaar. Toevoeging van woonzorgwoningen in het centrum kan de doorstroming in andere wijken bevorderen.

Daarnaast wordt ingezet op:

- het zo veel mogelijk behoud van corporatiebezit;
- verdere totstandkoming kleinschalige inbreiding, zoveel mogelijk in particulier opdrachtgeverschap;
- gedifferentieerde woningvoorraad: uitgangspunt is 30% sociaal bij nieuwbouw.

#### Wonen boven winkels

Als kernopgave voor het centrum wordt het bevorderen van Wonen boven winkels gezien. Dit verbetert de veiligheid, vitaliteit en leefbaarheid van de binnenstad. Ook draagt het bij aan het lokaal economische draagvlak voor winkels en bedrijvigheid. Verder wordt de (bouw)technische achteruitgang van de verdiepingen van de winkelpanden voorkomen en de woningvoorraad vergroot. Dit beleid is met name gericht op de belangrijke winkelstraten in het kernwinkelgebied.

#### *Betekenis voor het project*

Het initiatief draagt bij aan het accommoderen van de bevolkingsgroei en het creëren van een aantrekkelijk woonmilieu, te midden van de stad in de nabijheid van diverse voorzieningen. Bovendien houdt het initiatief rekening met het behoud van de huidige, hoogwaardige stedenbouwkundige kwaliteit van Haarlem en het historisch beschermde stadsgezicht. Aan de kernopgave voor het centrum – wonen boven winkels – wordt voldaan door functiemenging. Het initiatief voldoet aan de woonvisie Haarlem 2012 – 2020.

#### 3.4.4 Nota Ruimtelijke Kwaliteit (2012)

In de nota Ruimtelijke Kwaliteit (2012) wordt een integrale stadsbrede visie gegeven op ruimtelijke kwaliteit die voor ieder nieuw ruimtelijk plan de basis vormt. Met de visie wil Haarlem kernachtig uitdragen waar haar kracht en haar ambitie ligt. De relatie tussen duurzaamheid, in de zin van toekomstbestendigheid en de kwaliteit van de leefomgeving, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit is een belangrijk thema van de visie. Er zijn tien gouden regels geformuleerd die een prioriteit voor ruimtelijke ontwikkeling in Haarlem uitspreken. In de nota ruimtelijke kwaliteit is het regieniveau bepaald en zijn gebiedstypen en -structuren aangegeven.

#### *Betekenis voor het project*

Het plangebied behoort tot de beschermde stad. Voor dit gebied geldt een "beschermende regie". Dit betekent dat behoudend en gedetailleerd wordt getoetst bij bouwplannen. Nieuwe ontwikkelingen moeten de bestaande kwaliteiten versterken, repareren en verrijken. De samenhang tussen open en bebouwde ruimte, de functionele relaties, de diversiteit en de maat en schaal mogen niet worden verstoord. Elke nieuwe ontwikkeling zal hierop beoordeeld worden aan de hand van vastgestelde beoordelingscriteria. Het initiatief voldoet aan voorgaande criteria en daarmee aan de Nota Ruimtelijke Kwaliteit (2012).

#### 3.4.5 Parkeervisie Haarlem (2013)

Op 6 juni 2013 stelde de gemeenteraad de parkeervisie vast. Doelen van de Parkeervisie zijn:

1. een betere leefbaarheid en kwaliteit van de openbare ruimte
2. op termijn een duurzame en klimaatneutrale stad
3. een vitale, aantrekkelijke en bereikbare binnenstad
4. parkeervoorzieningen overzichtelijk, klantvriendelijk en kosteneffectief aanbieden
5. een gezonde exploitatie van parkeervoorzieningen.

Dat wordt bereikt door:

- a. de parkeerdruk in de openbare ruimte te beperken
- b. het parkeerregime in de binnenstad en in gebieden met gereguleerd parkeren opnieuw te bekijken
- c. parkeervoorzieningen aan de rand van de stad aan te leggen als dat een aantoonbaar positief effect heeft op leefbaarheid en bereikbaarheid van de binnenstad
- d. fietsen te stimuleren door meer en betere stallingvoorzieningen
- e. gebruik van de parkeergarages te stimuleren
- f. parkeerexploitatie, parkeerproducten en de manier van aanbieden daarvan opnieuw te bezien.

Het standpunt inde parkeervisie is dat de uitvoering van bouwplannen niet gefrustreerd wordt door discussies rond parkeren. Aan de parkeerbehoefte die voortkomt uit een bouwplan wordt zo veel mogelijk voldaan met oog voor kwaliteit van de openbare ruimte en met zo min mogelijk parkeeroverlast. Dilemma's rond parkeren worden toetsbaar opgelost. Het initiatiefnemer van een bouwplan onderbouwt hoe hij aan de parkeerbehoefte voldoet.

Bewoners wentelen hun parkeerbehoefte niet af op aangrenzende openbare ruimte als binnen het bouwplan kan worden voldaan aan de parkeerbehoefte.

De 'Beleidsregels Parkeernormen Gemeente Haarlem 2015' en het raadsbesluit 'Aanpassen parkeernormen voor woningen op basis van reëel autobezit in Haarlem' uit 2018 zijn van toepassing.

*Betekenis voor het project*

Paragraaf 4.10 gaat uitgebreid in op het parkeeraspect, waarnaar korthedshalve wordt verwezen.

3.4.6 Conclusie

Het voorgenomen initiatief past binnen de beleidsdoelstellingen van alle overheidsniveaus.

## 4 Milieu- en omgevingsaspecten

### 4.1 Inleiding

De gevolgen voor milieu- en omgevingsaspecten vormen een belangrijke afweging bij het al dan niet toelaten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die (deels) in strijd zijn met het bestemmingsplan. In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid van het beoogde initiatief beschreven aan de hand van diverse milieu- en omgevingsaspecten.

### 4.2 Archeologie

#### 4.2.1 Relevant kader

Gemeenten moeten bij de verlening van omgevingsvergunningen rekening houden met de aanwezige en eventueel verwachte archeologische waarden. Zo nodig worden in bestemmingsplannen regelingen opgenomen met betrekking tot de omgang met deze archeologische waarden. Dit principe houdt in dat degene die een ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of onderzoek naar archeologische waarden.

Op de ontwikkellocatie komt de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1B voor op de verbeelding van het bestemmingsplan. In het kader van deze dubbelbestemming geldt een vergunningplicht voor het uitvoeren van bepaalde grondroerende werkzaamheden. Artikel 21.2, eerste lid, onder a van het bestemmingsplan meldt dat geen omgevingsvergunning nodig is, indien de bodemverstorende bouwwerkzaamheden betrekking hebben op een gebied met een kleiner oppervlak dan 0 m<sup>2</sup> en een kleinere diepte dan 0,30 meter onder maaiveld.

#### *Betekenis voor het project*

Het beoogde initiatief voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 21.2, eerste lid onder a. Er vinden geen bodemverstorende werkzaamheden plaats omdat er sprake is van een optopping bovenop een bestaand gebouw. Er kan daarom worden gesteld dat het beoogde initiatief vanuit archeologisch oogpunt mogelijk is zonder nader onderzoek te plegen.

### 4.3 Bodem

#### 4.3.1 Relevant kader

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient er aandacht te worden besteed aan het aspect bodem. De bodemkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. In dit geval dient de bodem geschikt te zijn voor een woonfunctie.

#### *Betekenis voor het project*

Het voorliggende plan betreft het toevoegen van een extra bouwlaag op een bestaand gebouw. Er vinden geen bodemactiviteiten plaats. Er vinden geen bodemroerende werkzaamheden plaats en er wordt geen extra verharding aangelegd en geen bomen gekapt of verplaatst. Bodemonderzoek is daarom niet nodig.

### 4.4 Ecologie

#### 4.4.1 Relevant kader

Ontwikkelingen kunnen effect hebben op beschermde natuurwaarden. Dit betreft potentiële effecten op vogel- en vleermuissoorten, maar ook effecten van ontwikkelingen op

beschermde natuurgebieden zijn mogelijk. Het project is getoetst aan de relevante wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
  - Natura 2000-gebieden
  - Soorten
  - Houtopstanden
- Provinciaal beleid:
  - Natuurnetwerk Nederland (NNN)
  - Gebieden buiten het NNN zoals ganzenfoerageergebied en weidevogelleefgebied.
- Gemeentelijk beleid

#### 4.4.2 Onderzoek

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

In het verkennend onderzoek vond toetsing plaats op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders.

#### **Wet natuurbescherming**

Bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb), en een vergunningplicht voor projecten die significant negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend als het voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

#### *Natura 2000-gebieden*

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 1,8 km van het plangebied gelegen. Dit betreft het gebied Kennemerland-Zuid. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het



Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging, verstoring door verlichting of door mechanische effecten.

Negatieve effecten door de voorgenomen ontwikkeling zijn niet op voorhand uit te sluiten. Om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren wordt gebruikt gemaakt van verschillend materieel. Deze machines stoten onder andere stikstof (emissie) uit wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). Deze emissie kan zich vrij gemakkelijk over een afstand van enkele kilometers verplaatsen en zodoende van invloed zijn Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Om te bepalen of de voorgenomen ontwikkeling daadwerkelijk leidt tot een toename aan stikstofdepositie en waar deze depositie neerslaat, is een Aerius-berekening uitgevoerd (zie par. 4.5).

#### *Soortenbescherming*

Negatieve effecten op beschermde planten, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn uitgesloten. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna. De zorgplicht houdt in dat de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk worden nagelaten of maatregelen worden genomen om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Negatieve effecten op vogels (gierzwaluw) zijn niet uit te sluiten door het verstoren en/of vernietigen van jaarrond beschermde nest- en rustplaatsen (overtreding artikel 3.1, lid 2). Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar de gierzwaluw is noodzakelijk.

Algemene vogels zoals de Turkse tortel kunnen broeden in bomen en bosschages, deze zijn niet aanwezig in het plangebied. Negatieve effecten op algemene broedvogels zijn uitgesloten.

Negatieve effecten op vleermuizen (gewone dwergvleermuis) zijn niet uit te sluiten door het verstoren en/of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen (overtreding artikel 3.5, lid 2 en 4). Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk.

De soortenbeschermingskaders uit de Wet natuurbescherming staan niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Eventuele ontheffingen op grond van de Wet natuurbescherming die nodig zijn voor het uitvoeren van het plan worden op voorhand verleend geacht.

#### **Natuurbeleidskaders**

##### *Natuurnetwerk Nederland*

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNN. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk en er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen. Ook is er geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een "nee, tenzij-toets".

##### *Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN*

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op ganzenfoerageergebieden en weidevogelleefgebieden. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk en er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen. Ook is er geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een "nee, tenzij-toets".

#### *Gemeentelijk natuurbeleid*

Gemeentelijk natuurbeleid is wel van toepassing. Gelet op het initiatief zijn er geen bijzonderheden met betrekking tot het gemeentelijk natuurbeleid.

#### 4.4.3 Betekenis voor het project

Toetsing van het project aan de wet natuurbescherming en de natuurbeleidskaders resulteert in het volgende:

##### Wet natuurbescherming:

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied (Kennemerland-Zuid), maar op ruime afstand ervan. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn uitgesloten.

Met betrekking tot soortenbescherming blijkt dat binnen het plangebied mogelijk beschermde soorten voorkomen. Dit betreffen de gierzwaluw en de vleermuis. Aanvullend onderzoek naar de gierzwaluw en vleermuis is daarom noodzakelijk. Indien hieruit blijkt dat ook voor de gierzwaluw en of vleermuis een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is, wordt ook deze op voorhand verleenbaar geacht.

##### Natuurbeleidskaders:

Het project is in relatie tot de natuurbeleidskaders uitvoerbaar. Het project heeft zowel geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNN, als op beschermde gebieden in het kader van gebieden buiten het NNN. Er zijn geen maatregelen nodig om (negatieve) effecten te voorkomen.

Het aspect ecologie vormt gelet op het voorgaande geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

## 4.5 Stikstofdepositie

### 4.5.1 Relevant kader

Een (wijziging van een) bestemmingsplan kan alleen worden vastgesteld als het plan geen significant effect heeft op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van de feitelijke en planologisch legale situatie. Dit is het geval indien uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol N/ha/jaar). Indien uit de berekening blijkt dat er sprake is van een toename aan stikstofdepositie (groter dan 0,00 mol N/ha/jaar) op reeds overbelaste habitattypen is net als bij projecten meestal een passende beoordeling nodig en tenminste een voortoets. Als uit de passende beoordeling (of voortoets) blijkt dat significante gevolgen zijn uitgesloten, of als de ADC-toets met succes is doorlopen, mag het bestemmingsplan vastgesteld worden. De Wet natuurbescherming staat dan niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van het plan.

### 4.5.2 Onderzoek

Er is onderzoek verricht naar de uitstoot van stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden (Bijlage 2). Uit de uitgevoerde AERIUS-berekening blijkt dat aanleg en gebruik van het voorgenomen initiatief niet leidt tot een significante toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden.

In de gebruiksfase van de planontwikkeling is geen toename van de stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden, op basis van de gehanteerde uitgangspunten. Ook voor de aanlegfase geldt dat er geen toename van de stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jaar is, op basis van de gehanteerde uitgangspunten. Hierbij dient wel met mobiele werktuigen te worden gewerkt die minimaal Stage klasse IV of schoner zijn.

#### *Betekenis voor het project*

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat het voorgenomen initiatief geen stikstofdepositie kent die leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de voor de relevante Natura 2000-gebieden aanwezige habitattypen en/of leefgebieden van soorten.

De uitvoerbaarheid van het voorgenomen initiatief is daarom in het licht van de Wet natuurbescherming niet in het geding voor het aspect stikstof.

## 4.6 Geluid

### 4.6.1 Relevant kader

Een ander belangrijk aspect bij de ruimtelijke afweging met betrekking tot het aspect geluid wordt geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Deze wet is in werking getreden ter bescherming van geluidsgevoelige functies tegen geluidhinder van wegverkeerlawaaai, spoorweglawaaai en industrielawaaai. Woningen zijn geluidsgevoelige functies en worden beschermd door middel van zonering, waarvan de meting plaatsvindt op de gevel van het gebouw. De Wgh kent voor woningen een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en een maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

#### *Betekenis voor het project*

De Smedestraat is een autoluwe straat en is enkel opengesteld tussen 07.00 en 11.00 uur, uitsluitend voor laden en lossen. De Smedestraat bevindt zich in de 30 km-zone. De Schoutensteeg is een wandelsteeg, de Barteljorisstraat is een winkelstraat en de Grote Markt is een wandelgebied.. Er is vanuit de Wgh geen verplichting voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek met betrekking tot de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening kan een akoestisch onderzoek wel noodzakelijk worden bevonden als overschrijding dreigt van de voorkeursgrenswaarde. Gezien het feit dat de beoogde ontwikkeling zich in het autoluwe gedeelte van de stad bevindt, goed bereikbaar is per fiets en OV (halte Gedempte Oude Gracht) met het station op loopafstand, is het niet aannemelijk dat er geluidsoverlast zal optreden en de voorkeursgrenswaarde zal worden overschreden. Er kan dan ook worden gesteld dat er ter plaatse van de planlocatie sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat en dat het aspect geluid geen belemmeringen vormt voor de uitvoering van het project.

## 4.7 Luchtkwaliteit

### 4.7.1 Relevant kader

In de Wet Milieubeheer (Wm) zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Hierbij is onderscheid gemaakt in grenswaarden waaraan nu moet worden voldaan en grenswaarden waaraan in de toekomst moet worden voldaan. De meest kritische stoffen zijn stikstofdioxide en fijnstof. Voor de andere in de Wm genoemde stoffen, wordt in Nederland, behoudens bijzondere situaties, overal voldaan aan de vereisten.

Op grond van artikel 5.16 Wm verlenen college van burgemeester en wethouders alleen een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan wanneer aannemelijk is dat gemaakt dat:

- Het vergunde plan niet leidt niet tot het overschrijden van de in de wet genoemde grenswaarden, of;
- De luchtkwaliteit als gevolg van het vergunde plan per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of, bij een beperkte toename, door een met de ontwikkeling samenhangende maatregel of effect, per saldo verbetert, of;
- Het vergunde plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen, of;
- De ontwikkeling is opgenomen of past in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' zijn categorieën van gevallen aangewezen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een bijdrage is "niet in betekenende mate" als de toename maximaal drie procent van de jaargemiddelde grenswaarde van fijnstof of stikstofdioxide bedraagt. Wanneer een ontwikkeling valt onder één van die categorieën is het niet nodig een onderzoek naar de luchtkwaliteit uit te voeren. De categorieën van gevallen zijn:

- Woningbouwlocaties met niet meer dan 1.500 nieuwe woningen en één ontsluitingsweg.
- Woningbouwlocaties met niet meer dan 3.000 woningen en twee ontsluitingswoningen.
- Kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlakte van niet meer dan 100.000 m<sup>2</sup> en één ontsluitingsweg.
- Kantoorlocaties met een bruto oppervlakte van niet meer dan 200.000 m<sup>2</sup> en één ontsluitingsweg.

### *Betekenis voor het project*

Het onderhavige plan voorziet in de realisatie van 5 huurappartementen. Hiermee valt het plan ruimschoots binnen de getalsmatige begrenzing uit de Regeling. Er wordt geen ontsluitingsweg aangelegd. Het is dan ook niet nodig om een onderzoek uit te voeren naar de luchtkwaliteit. Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit en voldoet daarmee aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer. Voor het aspect

luchtkwaliteit wordt dan ook geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor de uitvoering van het initiatief.

## 4.8 Externe veiligheid

### 4.8.1 Relevant kader

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria, zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico van zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Het beleid voor externe veiligheid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij de besluitvorming rondom ruimtelijke plannen de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt in het externe veiligheidsbeleid het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans  $10^{-6}$  (één op 1.000.000) bedraagt;

Het groepsrisico is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies. Risicobronnen kunnen worden onderscheiden in risicovolle inrichtingen (waaronder lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen. Om voldoende ruimte te scheppen tussen een risicobron en personen of objecten die risico lopen (kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

### 4.8.2 Onderzoek

Aan de hand van de Risicokaart (Risicokaart.nl) is een risico-inventarisatie uitgevoerd. Het blijkt dat zich in de directe omgeving van het plangebied geen risicobronnen bevinden.

#### *Betekenis voor het project*

Binnen de planlocatie en in de directe omgeving van de planlocatie bevinden zich geen risicobronnen met een extern veiligheidsrisico. Daarnaast is er in de directe omgeving geen infrastructuur aanwezig die wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen (basisnet). Het aspect externe veiligheid vormt daarom geen belemmering voor de uitvoering van het project.



## 4.9 Verkeer

### 4.9.1 Relevant kader

Een ruimtelijke ontwikkeling mag niet leiden tot problemen bij de verkeersafwikkeling. Indien dat het geval is, is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

### 4.9.2 Onderzoek

De realisatie van het project leidt niet tot een substantiële toename van de verkeersbelasting op de omliggende wegen. Het verkeer naar het Brinkmannbouwblok zal met name bestaan uit bestemmingsverkeer.

In de directe omgeving liggen de wegen N205, Schalkwijkerstraat, Turfmarkt en Kampervest. Dit zijn wegen die (hoge) verkeersintensiteiten kunnen opvangen, waaronder de bijkomende verkeersintensiteit. Het plangebied wordt daarnaast begrenst door de Smedestraat, de Schoutensteeg, de Barteljorisstraat en de Grote Markt. De Smedestraat is een autoluwe straat en is opengesteld tussen 07.00 en 11.00 uur, de Schoutensteeg is een wandelsteeg, de Barteljorisstraat is een winkelstraat en de Grote Markt is een wandelgebied. Deze wegen kennen op dit moment lage verkeersaantallen, het zijn geen verkeersknooppunten.

Het plangebied ligt daarnaast op loopafstand van haltes van lokale buslijnen (Gedempte Oude Gracht) en het station, met als gevolg dat een deel van het totaal aantal van de verplaatsingen naar verwachting plaatsvindt met bus en trein. Een verschuiving van auto naar bus en trein als verwachte hoofdvervoerswijzen heeft een positief effect op verkeersbelasting op de omliggende wegen.

### 4.9.3 Betekenis voor het project

Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor de uitvoering van het initiatief.

## 4.10 Parkeren

### 4.10.1 Relevant kader

Een ruimtelijke ontwikkeling dient te voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Indien dat niet het geval is, is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Het beoogde initiatief kan invloed hebben op de parkeersituatie in de omgeving. Om de parkeersituatie te waarborgen heeft de gemeente Haarlem parkeernormen opgesteld. Nieuwbouwprojecten moeten in principe voldoen aan deze parkeernormen.

Voor het project wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid om, conform het gemeentelijk parkeerbeleid, het parkeren binnen een straal van 500 meter te organiseren wanneer daar vraag naar is vanuit de bewoners. In de directe omgeving zijn drie grote parkeergarages aanwezig, De Appelaar, De Raaks en De Kamp.

Het plangebied ligt daarnaast op loopafstand van haltes van lokale buslijnen (Gedempte Oude Gracht) en het station, met als gevolg dat een groot deel van het totaal aantal van de verplaatsingen naar verwachting plaatsvindt met bus en trein. Hierdoor is de behoefte aan parkeerplaatsen minder groot.

Bezoekers kunnen gebruik maken van de openbare parkeervoorzieningen in de omgeving van het plangebied.

### *Betekenis voor het project*

Het aspect parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoering van het initiatief.

## **4.11 Milieueffectrapportage**

### **4.11.1 Relevant kader**

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.) is. De activiteiten zijn onderverdeeld in:

1. activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij Besluit m.e.r.);
2. activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.).

Voor het merendeel van de activiteiten van de onderdelen C en D gelden drempelwaarden.

Wanneer het bestemmingsplan (of omgevingsvergunning) een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een m.e.r.-plicht. Wanneer een omgevingsvergunning een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel D van die bijlage geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Als door de activiteit de drempelwaarde wordt overschreden is het verplicht een m.e.r.-beoordeling te maken. Wanneer de drempelwaarde niet wordt overschreden door de activiteit is het verplicht een m.e.r.-beoordeling te maken, maar is deze vormvrij. In beide gevallen gelden de volgende verplichtingen:

- Het initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie opstellen (deze verplichting geldt niet wanneer de gemeente initiatiefnemer is).
- Het bevoegd gezag moet een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen; dit besluit moet zijn genomen voordat het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.
- Het initiatiefnemer moet het m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen.

### **4.11.2 Betekenis voor het project**

Met de omgevingsvergunning wordt een activiteit mogelijk gemaakt die is opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., te weten 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen', categorie D11.2.

De omvang van de voorgenomen ontwikkeling is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Daarom voldoet een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling (bijlage 3) blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de relevante milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling is gebleken dat kan worden uitgesloten dat het realiseren van dit plan belangrijke nadelige milieugevolgen heeft en daarom is het opstellen van een MER niet noodzakelijk.

## **4.12 Water**

### **4.12.1 Relevant kader**

Het Besluit ruimtelijke ordening verplicht tot het opnemen van een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het project voor de waterhuishouding. Het initiatief vindt plaats binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

#### *Betekenis voor het project*

##### *Waterneutraal inrichten*

Kleine plannen hebben slechts een minimaal effect op de waterhuishouding. Hier wordt geen verharding toegevoegd, waardoor er ook geen extra water geborgen hoeft te worden ten gevolge van de uitvoering van dit bouwplan. De nieuwe initiatief leidt niet tot een vergroting van verhard oppervlakte, waardoor geen watercompensatie vereist is.

##### *Veilig inrichten*

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van een waterkering.

Gezien het vorenstaande is het bouwplan uit waterhuishoudkundig oogpunt aanvaardbaar. Met de realisatie neem het aantal m<sup>2</sup> aan verharding niet toe, nader onderzoek is daarom niet nodig. Het aspect "water" vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Het is aanbevolen om bij de inrichting van de openbare ruimte rekening te houden met bergingscapaciteit, waterdoorlatende verharding of groenvoorzieningen, waardoor er een verbetering optreedt.

## **4.13 Conclusie**

Het beoogde initiatief is getoetst aan de relevante milieuaspecten. Vanuit de relevante milieu- en omgevingsaspecten is gebleken dat er geen belemmeringen zijn voor de uitvoering van het project. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

## 5 Financiële uitvoerbaarheid

Bij een omgevingsvergunning voor planologisch afwijken van het bestemmingsplan dient op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid. Tevens verplicht de Wro dat bepaalde plankosten op het initiatiefnemer kunnen worden verhaald. Het gaat hierbij om de plankosten en de kosten van ontwikkelingen die de gemeente redelijkerwijs moet maken, zoals de aanleg van voorzieningen van openbaar nut.

### *Betekenis voor het project*

Alle kosten van de beoogde ontwikkeling komen voor rekening van de initiatiefnemer.

#### 5.1.1 Conclusie

Het plan wordt economisch uitvoerbaar geacht.

## 6 Conclusie

Ludwig Vastgoed & T. Eichholtz zijn voornemens om een bouwlaag toe te voegen aan het voormalige Brinkmannbouwblok in Haarlem, op de zesde verdieping. Het bouwblok kent een huidige invulling als winkelpassage (Brinkmannpassage) en commerciële ruimte (retail en kantoorruimte). Doel van het optoppen van het complex is om het rendabeler te maken en het daklandschap beter te laten opgaan in de omgeving. Met de beoogde uitbreiding worden van de bouwlagen worden in totaal 5 huurappartementen toegevoegd aan het bouwblok.

Om de herontwikkeling mogelijk te maken, is een wijziging van het planologisch regime noodzakelijk. Met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt met een omgevingsvergunning afgeweken van het bestemmingsplan. Een dergelijke omgevingsvergunning dient te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Onderhavige rapportage vormt deze ruimtelijke onderbouwing.

Het project sluit aan en/of is niet strijdig met de beleidsuitgangspunten op zowel nationaal, provinciaal / regionaal als lokaal niveau. Daarnaast is de ontwikkeling getoetst aan alle milieuaspecten. Uit de uitgevoerde onderzoeken is gebleken dat de ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van het milieu of een overschrijding van wettelijk voorgeschreven normen. Aanvullend onderzoek naar de gierzwaluw en vleermuis is noodzakelijk. Indien hieruit blijkt dat ook voor de gierzwaluw en of vleermuis een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is, wordt ook deze op voorhand verleenbaar geacht.

De afwijking van het vigerend bestemmingsplan is hiermee aanvaardbaar. Ook in de nieuwe situatie is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.



## Bijlagen

Bijlage 1 – Verkennend natuuronderzoek

Bijlage 2 – Memo Stikstof

Bijlage 3 – Aanmeldingsnotitie m.e.r.

## Rapport

---

Projectnummer: 370121

Referentienummer: Rapport verkennend natuuronderzoek brinkmanncomplex - 2

Datum: 22-10-2020

---

## Verkennend natuuronderzoek Brinkmanncomplex te Haarlem

Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

## Concept

Opdrachtgever:  
Heiko Hulsker architecten B.V.  
Schotersingel 8  
2021 GE HAARLEM

## Verantwoording

|                      |                                                                                  |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Titel                | Verkennd natuuronderzoek<br>Brinkmanncomplex te Haarlem                          |
| Subtitel             | Een oriënterend onderzoek in het kader<br>van de wet- en regelgeving voor natuur |
| Projectnummer        | 370121                                                                           |
| Referentienummer     | Rapport verkennd natuuronderzoek<br>brinkmanncomplex - 2                         |
| Revisie              | C1.0                                                                             |
| Datum                | 22-10-2020                                                                       |
| Auteur               | Maikell Verkade                                                                  |
| E-mailadres          | maikell.verkade@sweco.nl                                                         |
| Gecontroleerd door   | Daisy de Vries                                                                   |
| Paraaf gecontroleerd |                                                                                  |
| Goedgekeurd door     | Maarten Mouissie                                                                 |
| Paraaf goedgekeurd   |                                                                                  |

## Inhoudsopgave

|          |                                                         |           |
|----------|---------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding .....</b>                                  | <b>4</b>  |
| 1.1      | Kader van het onderzoek .....                           | 4         |
| 1.2      | Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten .....    | 4         |
| <b>2</b> | <b>Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....</b> | <b>8</b>  |
| 2.1      | Toetsingskader .....                                    | 8         |
| 2.2      | Inventarisatie .....                                    | 9         |
| 2.3      | Analyse van de mogelijke effecten .....                 | 9         |
| <b>3</b> | <b>Wet natuurbescherming: soortenbescherming .....</b>  | <b>11</b> |
| 3.1      | Toetsingskader .....                                    | 11        |
| 3.2      | Methode.....                                            | 14        |
| 3.3      | Voorkomende ecotopen .....                              | 14        |
| 3.4      | Planten.....                                            | 15        |
| 3.5      | Vleermuizen .....                                       | 15        |
| 3.6      | Overige zoogdieren .....                                | 16        |
| 3.7      | Vogels.....                                             | 16        |
| 3.8      | Amfibieën en Reptielen .....                            | 17        |
| 3.9      | Vissen .....                                            | 18        |
| 3.10     | Ongewervelden.....                                      | 18        |
| <b>4</b> | <b>Natuurbeleidskaders .....</b>                        | <b>19</b> |
| 4.1      | Toetsingskader .....                                    | 19        |
| 4.2      | Natuurnetwerk Nederland.....                            | 19        |
| 4.3      | Gebieden buiten het NNN .....                           | 20        |
| 4.3.1    | Ganzenfoerageergebieden .....                           | 20        |
| 4.3.2    | Weidevogelleefgebied.....                               | 21        |
| 4.4      | Gemeentelijk beleid .....                               | 22        |
| <b>5</b> | <b>Conclusies.....</b>                                  | <b>23</b> |
| 5.1      | Wet natuurbescherming .....                             | 23        |
| 5.2      | Natuurbeleidskaders.....                                | 24        |
| 5.3      | Samenvatting.....                                       | 25        |
|          | <b>Referenties .....</b>                                | <b>27</b> |

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
  - Natura 2000-gebieden
  - Soorten
  - Houtopstanden
- Provinciaal beleid:
  - Natuurnetwerk Nederland (NNN)
  - Gebieden buiten het NNN zoals ganzenfoerageergebied en weidevogelleefgebied.
- Gemeentelijk beleid

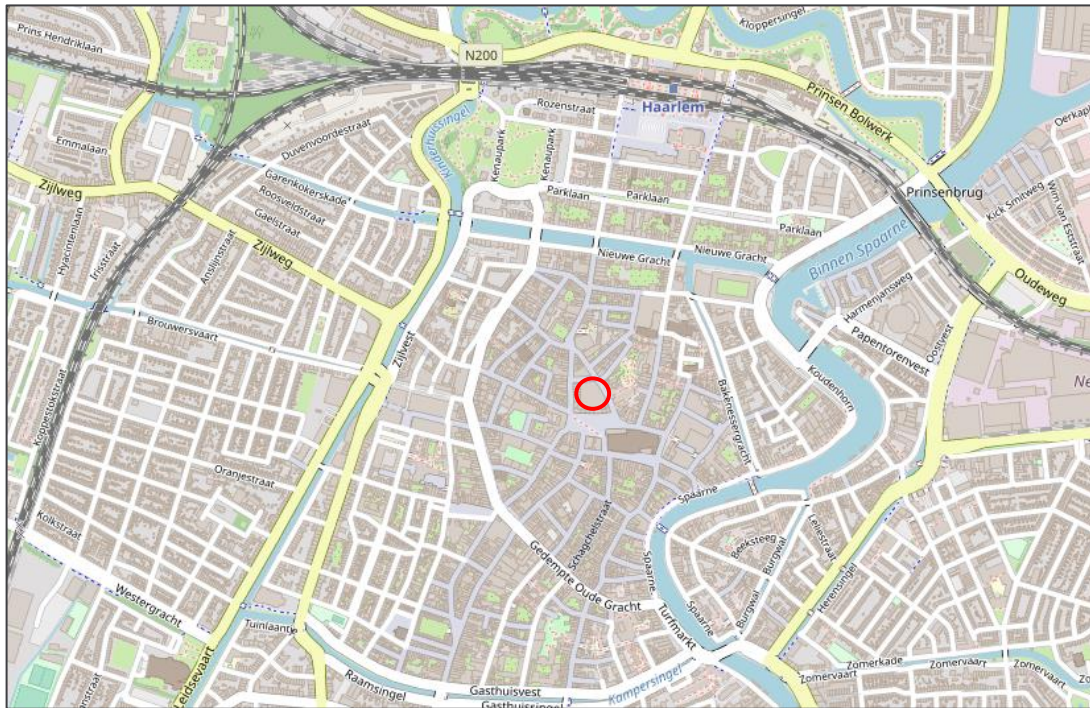
Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

In dit verkennend onderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders.

## 1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

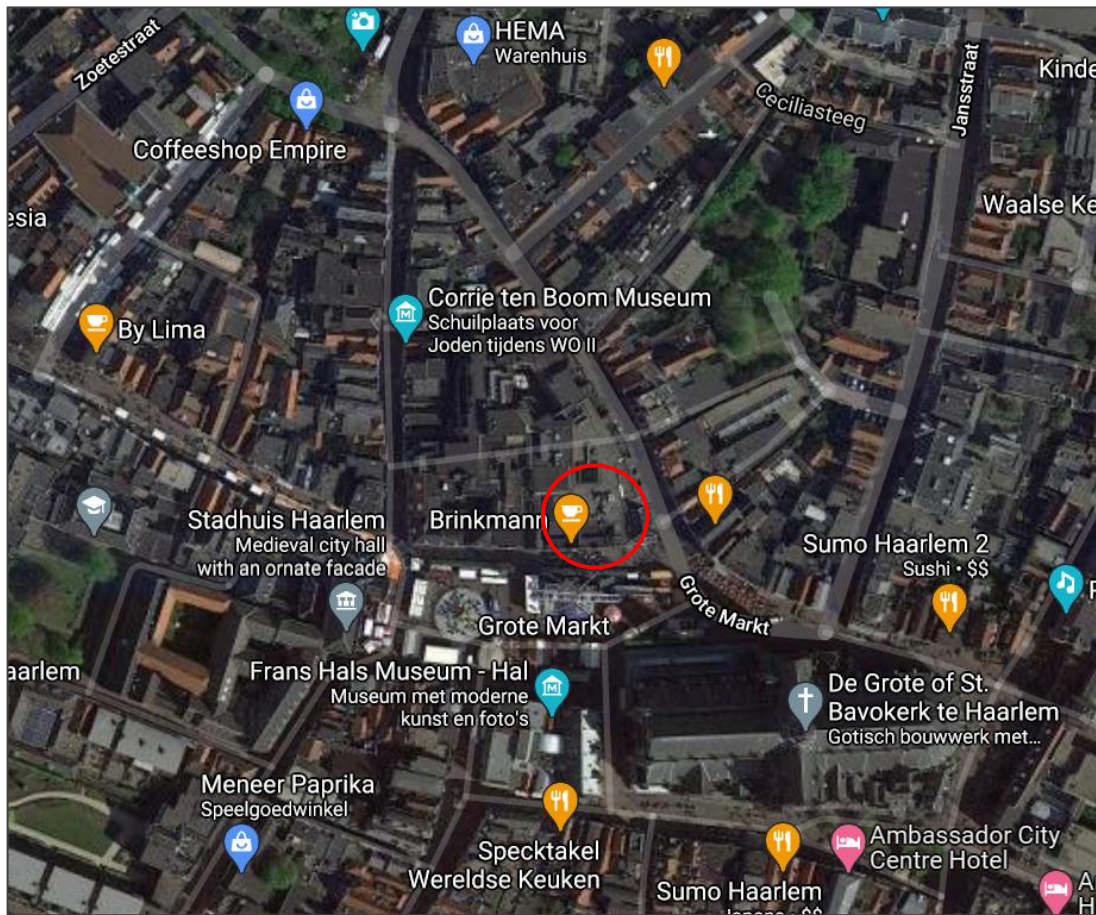
De initiatiefnemer is van plan om een bouwlaag toe te voegen aan het voormalige Brinkmanncomplex in Haarlem, op de zesde verdieping. Het Brinkmanncomplex is gelegen tussen de Grote Markt, Schoutensteeg, de Barteljorisstraat en de Smedestraat, in de Haarlemse binnenstad. Het complex kent een huidige invulling als winkelpassage (Brinkmannpassage) en commerciële ruimte (retail en kantoorruimte). Doel van het optoppen van het complex is om het rendabeler te maken en het daklandschap beter te laten opgaan in de omgeving. Met de beoogde uitbreiding van de bouwlagen worden in totaal 5 penthouses toegevoegd aan het complex.

De locatie van het Brinkmanncomplex is weergegeven in figuur 1. Figuur 2 geeft een impressie van de omgeving van het plangebied en figuur 3 toont een plattegrond van de extra bouwlaag.

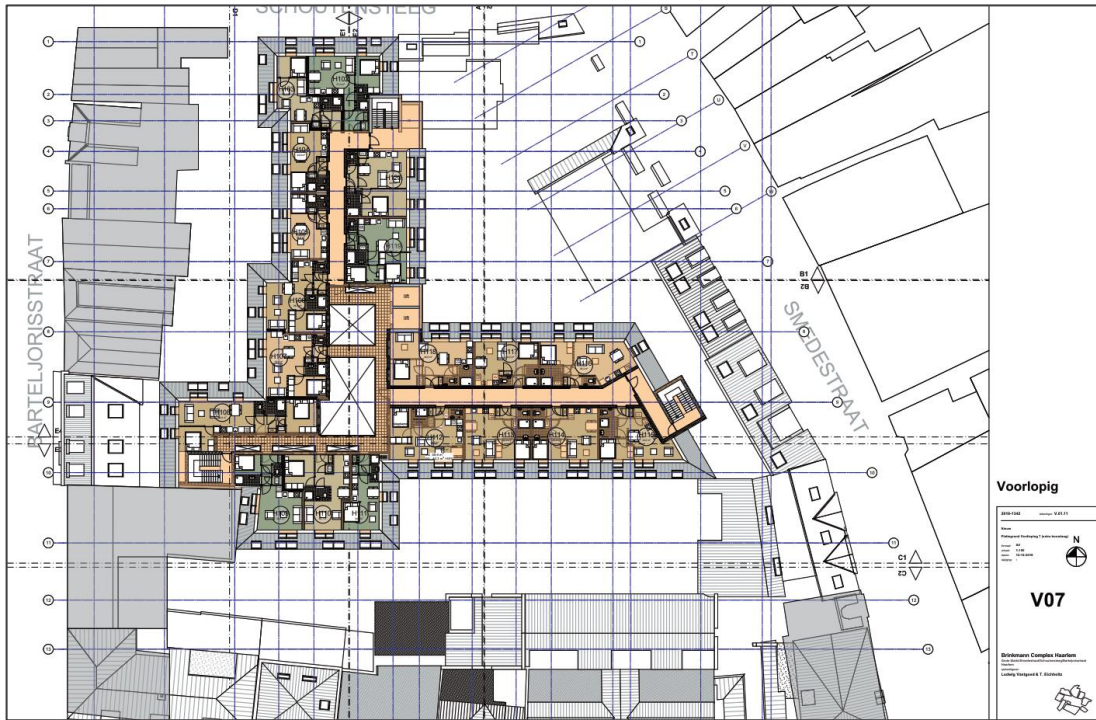


Figuur 1: Locatie Brinkmanncomplex (rode cirkel)





Figuur 2. Impressie plangebied.



*Figuur 3: Plattegrond extra bouwlaag 6<sup>e</sup> verdieping*

## 2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

### 2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb), en een vergunningplicht voor projecten die significant negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Afdeling heeft geoordeeld dat het PAS niet aan alle eisen van de Habitatrichtlijn voldoet. Het PAS geeft onvoldoende zekerheid dat met de uitgifte van ontwikkelingsruimte significante gevolgen voor Natura 2000 zijn uitgesloten. De consequentie is dat het PAS niet als basis voor toestemming voor projecten of andere activiteiten kan worden gebruikt. Toetsing van effecten van stikstofdepositie gaat daarom weer volgens de in voorgaande alinea beschreven procedure. De provinciale beleidsregels stikstof geven hier een nadere inhoudelijke invulling aan.

In de navolgende paragrafen is verkend of er effecten op kunnen treden op Natura 2000-gebieden op basis van de ligging van het plangebied en reikwijdte van effecten. Indien op basis van deze verkenning effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten kunnen de volgende vervolgstappen aan de orde zijn:

- Voortoets geeft een aanwijzing over de mogelijke negatieve effecten van een plan of project op Natura 2000-gebieden. Uit de voortoets volgt ook welke vervolgstappen nodig zijn. Soms blijkt uit de voortoets dat er zeker geen significant negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden zijn. Dan is er geen vergunningplicht en de initiatiefnemer hoeft verder niets te doen. Als er wel mogelijke significant negatieve effecten zijn volgt passende beoordeling.
- Passende beoordeling: beoordeling of significante gevolgen van het plan of project zijn uit te sluiten rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen. In een passende beoordeling mag rekening gehouden worden met mitigerende maatregelen. Als significante gevolgen niet zijn uit te sluiten volgt ADC-toets.



- ADC-toets: Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is Dwingende redenen van groot openbaar belang en in Compensatie is voorzien.

## 2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand circa 1,8 km van het plangebied is gelegen. Dit betreft het gebied Kennemerland-Zuid. Op grotere afstand van het plangebied liggen de navolgende Natura 2000-gebieden: Polder Westzaan, Noordhollands Duinreservaat en IJperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske op respectievelijk circa 10,4 km, 11,7 km en 16,2 km. Deze gebieden zijn op de afbeelding in figuur 4 weergegeven.



Figuur 5. Ligging plangebied t.o.v. nabijgelegen stikstofgevoelig Natura 2000-gebieden

## 2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Kennemerland-Zuid' dat op een afstand circa 1,8 km van het plangebied is gelegen. Geluid en beweging die met de werkzaamheden gepaard gaat reiken enkele honderden meters ver. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het

versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging, verstoring door verlichting of door mechanische effecten.

Om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren wordt gebruikt gemaakt van verschillend materieel. Deze machines stoten onder andere stikstof (emissie) uit wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). Deze emissie kan zich vrij gemakkelijk over een afstand van enkele kilometers verplaatsen en zodoende van invloed zijn Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats.

Om de hoeveelheid stikstofdepositie is door Sweco een AERIUS-berekening uitgevoerd (SWNL0268728). Hierin is geconcludeerd dat er in de gebruiksfase van de planontwikkeling geen toename is van de stikstofdepositie  $>0,00$  mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden, op basis van de gehanteerde uitgangspunten.

Ook voor de aanlegfase geldt dat er geen toename van de stikstofdepositie  $>0,00$  mol/ha/jaar is, op basis van de gehanteerde uitgangspunten. Hierbij dient wel met mobiele werktuigen te worden gewerkt die minimaal Stage klasse IV of schoner zijn.

Op basis van de uitgangspunten in deze memo, is aangetoond dat het plan uitvoerbaar is zonder dat er effecten van stikstofdepositie optreden  $> 0,00$  mol/ha/jaar op omliggende Natura 2000-gebieden. Met dit scenario is het plan niet vergunningplichtig onder de Wet natuurbescherming.

### 3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

#### 3.1 Toetsingkader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

##### *Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.)*

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

##### *Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.)*

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

##### *Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)*

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn*- en *Habitatrichtlijn*soorten geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.



Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten.

Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid heeft om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming. Met artikel 4 van de verordening van de provincie Noord-Holland wordt een dergelijke vrijstelling gegeven. De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen ziet worden genoemd in tabel 1. In artikel 5 van deze verordening is de meldings- en rapportageplicht opgenomen. In de melding zal de eigenaar, de grondgebruiker of degene aan wie namens hem, conform artikel 3.15 zevende lid van de wet, toestemming is verleend, aangeven wanneer er waar werkzaamheden uitgevoerd zullen worden uitgevoerd. (Provincie Noord-Holland, 2016).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing Wet natuurbescherming nodig.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten in Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2016).

| Nederlandse naam          | Wetenschappelijke naam         |
|---------------------------|--------------------------------|
| <b>Zoogdieren</b>         |                                |
| Aardmuis                  | <i>Microtus agrestis</i>       |
| Bosmuis                   | <i>Apodemus sylvaticus</i>     |
| Dwergmuis                 | <i>Micromys minutus</i>        |
| Dwergspitsmuis            | <i>Sorex minutus</i>           |
| Egel                      | <i>Erinaceus europaeus</i>     |
| Gewone bosspitsmuis       | <i>Sorex araneus</i>           |
| Haas                      | <i>Lepus europeus</i>          |
| Huisspitsmuis             | <i>Crocidura russula</i>       |
| Konijn                    | <i>Oryctolagus cuniculus</i>   |
| Ondergrondse woelmuis     | <i>Pitymys subterraneus</i>    |
| Ree                       | <i>Capreolus capreolus</i>     |
| Rosse woelmuis            | <i>Clethrionomys glareolus</i> |
| Tweekleurige bosspitsmuis | <i>Sorex coronatus</i>         |
| Veldmuis                  | <i>Microtus arvalis</i>        |
| Vos                       | <i>Vulpes vulpes</i>           |
| Woelrat                   | <i>Arvicola terrestris</i>     |
| <b>Amfibieën</b>          |                                |
| Bruine kikker             | <i>Rana temporaria</i>         |
| Gewone pad                | <i>Bufo bufo</i>               |
| Kleine watersalamander    | <i>Triturus vulgaris</i>       |
| Meerkikker                | <i>Rana ridibunda</i>          |
| Middelste groene kikker   | <i>Rana esculenta</i>          |

Naast bovengenoemde verbodsartikelen bevat de Wnb een algemeen geldende zorgplicht. Deze zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna.

#### Zorgplicht (artikel 1.11)

- lid 1) Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
- lid 2) De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
  - onderdeel a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
  - onderdeel b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
  - onderdeel c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
- lid 3) Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

### 3.2 Methode

#### *Bronnenonderzoek*

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Nationale Database Flora en Fauna; periode 2015 – 2020
- Verspreidingsatlas.nl
- Telmee.nl

#### *Habitatgeschiktheidsbeoordeling*

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 10 oktober 2020 door een deskundig ecooloog van Sweco.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet natuurbescherming.

### 3.3 Voorkomende ecotopen

Het plangebied betreft een volledig bebouwd terrein waarop het Brinkmanncomplex is gevestigd en is gelegen in het centrum van Haarlem. Het complex heeft diverse bouwstijlen variërend van (zeer) oud tot redelijk modern. Zo is het complex opgetrokken uit baksteen, met plaatselijk open stootvoegen, en een zadeldak met dakpannen, maar ook moderner met een opbouw van aluminium. Een impressie van het plangebied is weergegeven in figuur x.



Figuur x. Impressie plangebied.

### 3.4 Planten

Uit de database van de NDFF blijkt dat er geen beschermde planten voorkomen in en nabij het plangebied. Tevens blijkt uit de verspreidingsgegevens van de verspreidingsatlas dat er geen beschermde planten voorkomen in en nabij het plangebied. Bij het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van beschermde planten. Tevens is gelet op de aanwezigheid van muurplanten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten en muurplanten aangetroffen. Het voorkomen van beschermde planten kan worden uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde planten is niet noodzakelijk. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

### 3.5 Vleermuizen

Uit gegevens van de NDFF database blijkt dat de gewone dwergvleermuis in de omgeving van het plangebied voorkomt. Uit de verspreidingsgegevens van de verspreidingsatlas blijkt dat er geen beschermde vleermuizen voorkomen in en nabij het plangebied.

Vleermuizen zijn op basis van de keuze in verblijfplaatsen globaal in twee soorten te verdelen: soorten die hun verblijfplaats in gebouwen hebben, zoals gewone dwergvleermuis en soorten die hun verblijfplaats in bomen hebben, zoals de ruige dwergvleermuis.

#### Gebouwbewonende vleermuizen

Gebouwbewonende soorten hebben hun verblijfplaats in allerlei kleine holten in gebouwen, zoals in de spouwmuur en achter gevelbetimmering. Voor het voorgenomen plan wordt een deel van het complex gesloopt en wordt er een verdieping op het complex gezet. Om de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen in het pand vast te stellen, is het pand beoordeeld op de aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen. In het plangebied zijn diverse potentieel geschikte invliegopeningen aanwezig, zie figuur 8. De aanwezigheid van potentieel geschikte verblijfplaatsen is niet uit te sluiten. Door het slopen van een deel van het complex worden mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen vernietigd en worden door de werkzaamheden vleermuizen in de directe omgeving van de verbouwing verstoord, wat een overtreding is van artikel 3.5, lid 2 en 4. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is noodzakelijk.



*Figuur x. Potentieel geschikte vliegopeningen.*

#### Boombewonende vleermuizen

Boombewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats onder ander in holtes en achter loszittende bast in bomen. In verband met de afwezigheid van bomen in het plangebied en de afwezigheid van bomen in de directe omgeving van het plangebied worden verblijfplaatsen van boombewonende soorten op voorhand uitgesloten.

#### Foerageergebied en vliegroutes

Naast verblijfplaatsen zijn ook foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen beschermd indien deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van een lokale populatie.

#### *Vliegroute*

Verschillende soorten vleermuizen maken gebruik van lijnvormige elementen zoals bomenrijen, watergangen en houtwallen om te navigeren en ter beschutting tegen wind. Routes die regelmatig en door meerdere individuen gebruikt wordt noemen we een vliegroute. Vliegroutes zijn nodig om zich te kunnen verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebied en vice versa. In het plangebied zijn geen lijnvormige groenstructuren aanwezig. Vernietiging en/of verstoring van vliegroutes zijn op voorhand uitgesloten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van een vliegroute van vleermuizen is niet noodzakelijk.

#### *Foerageergebied*

Vleermuizen maken als foerageergebied gebruik van gebieden waar voldoende insecten aanwezig zijn zoals in tuinen, boven watergangen, in parken en boven bomen. In het plangebied zijn dergelijke (groen)structuren niet aanwezig. Vernietiging en/of verstoring van foerageergebied is op voorhand uitgesloten. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van een foerageergebied van vleermuizen is niet noodzakelijk.

### **3.6 Overige zoogdieren**

Uit de database van de NDFF blijkt dat de boommarter in de omgeving van het plangebied is waargenomen. Uit verspreidingsgegevens van de verspreidingsatlas blijkt dat er geen beschermde overige zoogdieren voorkomen in en nabij het plangebied. Op basis van habitatsgeschiktheid kan de huisspitsmuis in het plangebied voorkomen. Voor deze soort geldt in de provincie Noord-Holland een vrijstelling (i.c.m. een meldplicht).

De boommarter heeft zijn leefgebied in bosrijke omgevingen waarin hij verblijft in boomholten, konijnen-, vossen of dassenholten, tussen boomwortels of onder takkenbossen. Nesten zitten vaak in oude spechten- of eekhoornholten, regelmatig in inrottigsholten en soms in gebouwen die in of aan de rand van het bos staan. In verband met het ontbreken van bos in en in de omgeving van het plangebied is de aanwezigheid van de boommarter uitgesloten.

Nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde overige zoogdieren is niet noodzakelijk. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Wel blijft de zorgplicht te allen tijde van kracht.

### **3.7 Vogels**

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in en/of in de omgeving van het plangebied de volgende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest en rustplaatsen ("jaarrond beschermd nest") zijn waargenomen: buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, ooievaar, slechtvalk en sperwer. Tijdens het veldbezoek is gelet op aanwijzingen

van de aanwezigheid van vogels met een jaarrond beschermd nest, deze zijn niet aangetroffen.

Vogels zijn op basis van de keuze in verblijfplaatsen globaal in twee soorten te verdelen: soorten die hun verblijfplaats in gebouwen hebben zoals de gierzwaluw en huismus en soorten die hun verblijfplaats in bomen hebben zoals buizerd, havik, ooievaar, slechtvalk en sperwer.

Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Ook zijn in de directe omgeving van het plangebied geen bomen aanwezig. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de buizerd, havik, slechtvalk en sperwer is op voorhand uitgesloten.

De grote gele kwikstaart broedt en foerageert vrijwel uitsluitend aan de oevers van beken en rivieren, liefst met loofbos of loofbomen omzoomd. Bij voorkeur zijn die beken en rivieren snelstromend, maar hij broedt ook aan zwak of zelfs nauwelijks stromend water, zoals in Nederland waarbij hij graag nestelt vlakbij stromend water in een nis in een muur of onder een brug of bij boomwortels in oevers. Het broeden in bebouwd gebied, en met name in dorpen waar een beek doorheen loopt, komt regelmatig voor. Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor de grote gele kwikstaart. De aanwezigheid van een nest van de grote gele kwikstaart wordt op voorhand uitgesloten.

Het complex binnen het plangebied en de directe omgeving is geïnspecteerd op de aanwezigheid van dakpannen en geschikte nisjes, holtes waardoor het geschikt potentieel geschikt is als jaarrond beschermde nest- en rustplaatsen voor de gierzwaluw en de huismus. Tevens is gelet op aanwijzingen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten zoals poepsporen, prooi-resten en/of veren of alarmerende vogels. Deze aanwijzingen zijn niet aangetroffen. Wel zijn dakpannen en geschikte nisjes, holtes gevonden waardoor de aanwezigheid van de gierzwaluw niet is uit te sluiten. De huismus komt voor in een menselijke omgeving waarbij struikgewas aanwezig moet zijn om in te schuilen en voedsel zoals zaden om op te foerageren. Binnen het plangebied en in de directe omgeving is dit niet aanwezig waardoor de aanwezigheid van de huismus is uitgesloten.

Door de werkzaamheden aan een deel van het complex worden mogelijk jaarrond beschermde nest- en rustplaatsen van de gierzwaluw verstoord, wat een overtreding is van artikel 3.1, lid 2. Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van jaarrond beschermde nest- en rustplaatsen van de gierzwaluw is noodzakelijk.

Het plangebied is door de afwezigheid van bomen en bosschages niet geschikt voor algemeen voorkomende broedvogels zoals Turkse tortel. Effecten op algemeen broedende vogelsoorten zijn uit te sluiten.

### **3.8 Amfibieën en Reptielen**

Uit de database van de NDFF blijkt dat er geen beschermde amfibieën en reptielen voorkomen in en nabij het plangebied. Ook uit verspreidingsgegevens van de verspreidingsatlas blijkt dat er geen beschermde amfibieën en reptielen voorkomen in en nabij het plangebied. Binnen het plangebied is geen geschikt habitat voor beschermde amfibieën en reptielen aanwezig. Het voorkomen van beschermde amfibieën en reptielen kan worden uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde amfibieën en reptielen is niet noodzakelijk. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig.



### **3.9 Vissen**

In het plangebied is geen watergang en/of open water aanwezig. De aanwezigheid van vissen wordt hierdoor uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde vissoorten wordt op voorhand uitgesloten. Het uitvoeren van nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

### **3.10 Ongewervelden**

Uit de database van de NDFF blijkt dat er geen beschermde soorten voorkomen in en nabij het plangebied. Uit verspreidingsgegevens van de verspreidingsatlas blijkt dat er geen beschermde soorten voorkomen in en nabij het plangebied. Binnen het plangebied is geen geschikt habitat voor beschermde ongewervelden aanwezig. Het voorkomen van beschermde soorten kan worden uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde ongewervelden is niet noodzakelijk. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

## 4 Natuurbeleidskaders

### 4.1 Toetsingskader

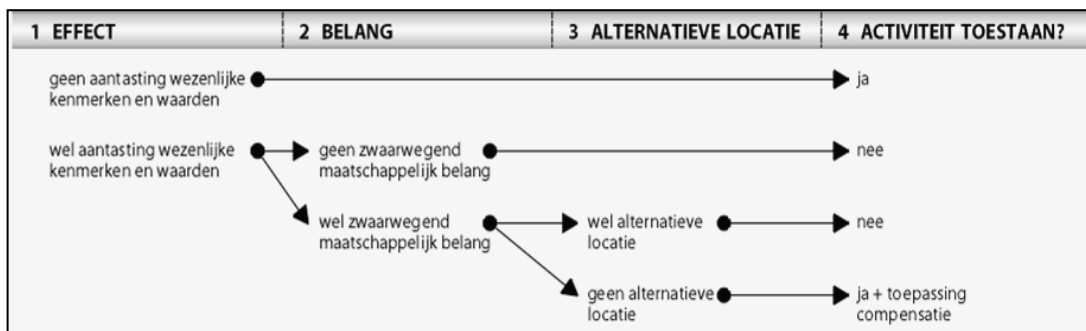
Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Provinciaal beleid:
  - Natuurnetwerk Nederland (NNN)
  - Gebieden buiten het NNN zoals ganzenfoerageergebied en weidevogelleefgebied.
- Gemeentelijk beleid

### 4.2 Natuurnetwerk Nederland

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in Artikel 19 van de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening) (in oktober 2020 wordt deze vervangen door de Omgevingsvisie).

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

#### Inventarisatie

Voor de inventarisatie van NNN-gebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde NNN-gebied op een afstand circa 1,8 km ten westen van het plangebied is gelegen. Dit betreft het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid (zie figuur X) .



*Figuur X. Ligging plangebied t.o.v. NNN-gebieden en ecologische verbinding zones.*

#### *Analyse en toetsing effecten*

Het plangebied is niet binnen een NNN-gebied gelegen. Het NNN kent in de provincie Noord-Holland geen externe werking. Het doorlopen van een 'nee-tenzij toets' is niet noodzakelijk.

### **4.3 Gebieden buiten het NNN**

#### **4.3.1 Ganzenfoerageergebieden**

##### *Toetsingskader*

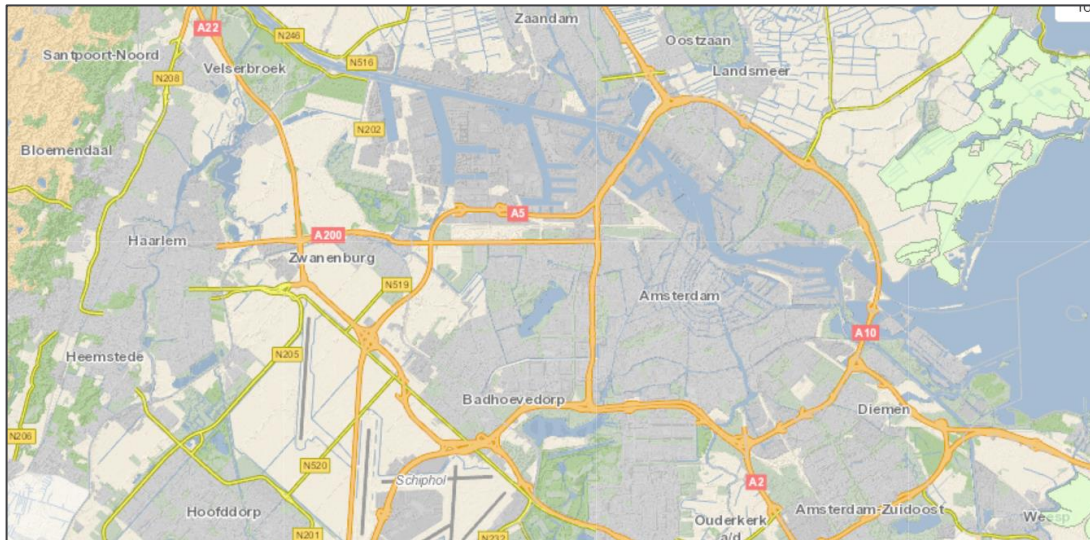
De ganzenfoerageergebieden zijn in de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in Artikel 25 van de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening). De afweging voor ingrepen in deze gebieden gaat volgens het "nee, tenzij-principe".

Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een ganzenfoerageergebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van ganzenfoerageergebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'.

In de provincie Noord-Holland is de externe werking van de ganzenfoerageergebieden van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

##### *Inventarisatie*

Voor de inventarisatie van ganzenfoerageergebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het plangebied op geruime afstand (> 22 km) is gelegen van een ganzenfoerageergebied (zie figuur X).



*Figuur X. Ligging plangebied t.o.v. ganzenfoerageergebied.*

#### *Analyse en toetsing effecten*

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een ganzenfoerageergebied. Negatieve effecten op een ganzenfoerageergebied zijn gezien de ligging van het plangebied t.o.v. een ganzenfoerageergebied op voorhand uitgesloten. Het doorlopen van een 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.

#### **4.3.2 Weidevogelleefgebied**

##### *Toetsingskader*

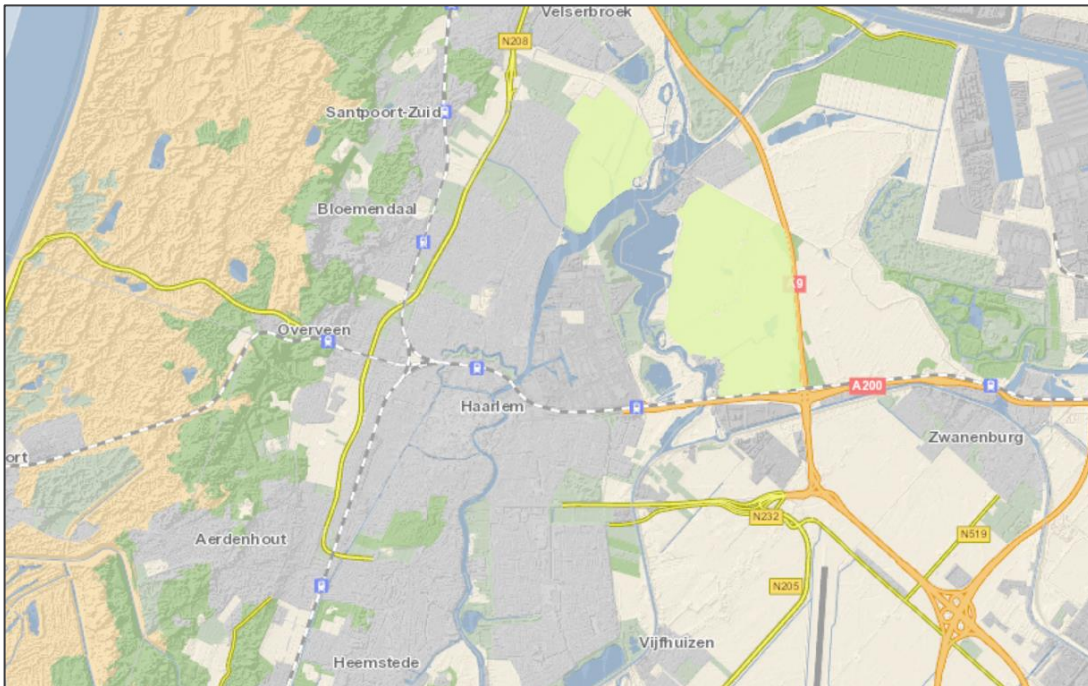
De weidevogelgebieden zijn in de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in Artikel 25 van de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening). De afweging voor ingrepen in deze gebieden gaat volgens het "nee, tenzij-principe".

Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een weidevogelgebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van weidevogelgebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'.

In de provincie Noord-Holland is de externe werking van de weidevogelgebieden van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

##### *Inventarisatie*

Voor de inventarisatie van weidevogelleefgebieden is gebruik gemaakt van de interactieve kaarten van de provincie Noord-Holland. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het plangebied op geruime afstand (circa 3,1 km) is gelegen van een weidevogelleefgebied (zie figuur X).



*Figuur X. Ligging plangebied t.o.v. weidevogelleefgebied.*

#### *Analyse en toetsing effecten*

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een weidevogelleefgebied. Negatieve effecten op een weidevogelleefgebied zijn gezien de ligging van het plangebied t.o.v. een weidevogelleefgebied op voorhand uitgesloten. Het doorlopen van een nee, tenzij-toets is niet noodzakelijk.

#### **4.4 Gemeentelijk beleid**

In de gemeente Haarlem is het volgende groen beleid van toepassing: Ecologisch beleid 2013-2030 Actualisatie 2019 26 november 2019 Beheer en Beleid Openbare Ruimte. Met betrekking tot het voorgenomen initiatief zijn er geen bijzonderheden van toepassing vanuit het ecologisch beleid.



## 5 Conclusies

### 5.1 Wet natuurbescherming

#### *Natura 2000-gebieden*

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 1,8 km van het plangebied gelegen. Dit betreft het gebied Kennemerland-Zuid. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' zijn negatieve effecten van geluid en beweging op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in een oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging en verdroging, verstoring door verlichting of door mechanische effecten.

Om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren wordt gebruikt gemaakt van verschillend materieel. Deze machines stoten onder andere stikstof (emissie) uit wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). Deze emissie kan zich vrij gemakkelijk over een afstand van enkele kilometers verplaatsen en zodoende van invloed zijn Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats.

Om de hoeveelheid stikstofdepositie is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Hierin is geconcludeerd dat er in de gebruiksfase van de planontwikkeling geen toename is van de stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden, op basis van de gehanteerde uitgangspunten. Ook voor de aanlegfase geldt dat er geen toename van de stikstofdepositie >0,00 mol/ha/jaar is, op basis van de gehanteerde uitgangspunten. Hierbij dient wel met mobiele werktuigen te worden gewerkt die minimaal Stage klasse IV of schoner zijn.

Op basis van de uitgangspunten, is aangetoond dat het plan uitvoerbaar is zonder dat er effecten van stikstofdepositie optreden > 0,00 mol/ha/jaar op omliggende Natura 2000-gebieden. Met dit scenario is het plan niet vergunningplichtig onder de Wet natuurbescherming.

#### *Soortenbescherming*

Negatieve effecten op beschermde planten, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn uitgesloten. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing en geldt ook voor niet beschermde flora en fauna. De zorgplicht houdt in dat de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk worden nagelaten of maatregelen worden genomen om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Negatieve effecten op vogels (gierzwaluw) zijn niet uit te sluiten door het verstoren en/of vernietigen van jaarrond beschermde nest- en rustplaatsen (overtreding artikel 3.1, lid 2). Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar de gierzwaluw is noodzakelijk.

Algemene vogels zoals kunnen broeden in bomen en bosschages, deze zijn niet aanwezig in het plangebied. Negatieve effecten op algemene broedvogels zijn uitgesloten.

Negatieve effecten op vleermuizen (gewone dwergvleermuis) zijn niet uit te sluiten door het verstoren en/of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen (overtreding artikel 3.5, lid 2 en 4). Het uitvoeren van een aanvullend onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk.

De soortenbeschermingskaders uit de Wet natuurbescherming staan niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Eventuele ontheffingen op grond van de Wet



natuurbescherming die nodig zijn voor het uitvoeren van het plan worden op voorhand verleenbaar geacht.

## **5.2 Natuurbeleidskaders**

### *Natuurnetwerk Nederland*

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNN. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk en er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen. Ook is er geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een “nee, tenzij-toets”.

### *Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN*

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op ganzenfoerageergebieden en weidevogelleefgebieden. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk en er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen. Ook is er geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een “nee, tenzij-toets”.

### *Gemeentelijk natuurbeleid*

Gemeentelijk natuurbeleid is wel van toepassing. Gelet op het initiatief zijn er geen bijzonderheden met betrekking tot het gemeentelijk natuurbeleid.

### 5.3 Samenvatting

In onderstaande samenvattende tabel (zie volgende bladzijde) zijn de conclusies en adviezen beknopt weergegeven.

Tabel 2. Samenvatting resultaten en conclusies verkennend natuuronderzoek

| Wet natuurbescherming: gebiedsbescherming                           | Effecten                                                                                                | Nader veld- en/of effectenonderzoek    | Nadere procedure/ mitigerende maatregelen                               |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Natura 2000-gebieden                                                | Geen                                                                                                    | Geen                                   | Geen                                                                    |
|                                                                     |                                                                                                         |                                        |                                                                         |
| Wet natuurbescherming: soortbescherming                             | Effecten                                                                                                | Nader veld- en/of effectenonderzoek    | Nadere procedure/ mitigerende maatregelen                               |
| <i>Vogels</i>                                                       |                                                                                                         |                                        |                                                                         |
| - Algemene broedvogels                                              | Geen                                                                                                    | Geen                                   | Geen                                                                    |
| - Vogels (gierzwaluw) met jaarrond beschermde nest- en rustplaatsen | Verstoren en/of vernietiging jaarrond beschermde nest- en rustplaatsen (overtreding artikel 3.1, lid 2) | Soortenonderzoek gierzwaluw            | Afhankelijk van resultaten onderzoek, mogelijk aanvragen ontheffing Wnb |
| Planten                                                             | Geen                                                                                                    | Geen                                   | Geen                                                                    |
| <i>Vleermuizen</i>                                                  |                                                                                                         |                                        |                                                                         |
| - Gebouwbewonende soorten: gewone dwergvleermuis                    | Verstoren en/of vernietiging vaste rust- en verblijfplaats (overtreding artikel 3.5, lid 2 en 4)        | Soortenonderzoek gewone dwergvleermuis | Afhankelijk van resultaten onderzoek, mogelijk aanvragen ontheffing Wnb |
|                                                                     |                                                                                                         |                                        |                                                                         |
| Grondgebonden zoogdieren                                            | Geen                                                                                                    | Geen                                   | Geen                                                                    |
| Amfibieën                                                           | Geen                                                                                                    | Geen                                   | Geen                                                                    |
| Reptielen                                                           | Geen                                                                                                    | Geen                                   | Geen                                                                    |
| Vissen                                                              | Geen                                                                                                    | Geen                                   | Geen                                                                    |
| Ongewervelden                                                       | Geen                                                                                                    | Geen                                   | Geen                                                                    |
|                                                                     |                                                                                                         |                                        |                                                                         |

Vervolg tabel 2. Samenvatting resultaten en conclusies verkennend natuuronderzoek

| Natuurbeleidskaders         | Effecten | Nader veld- en/of effectenonderzoek | Nadere procedure/ mitigerende maatregelen |
|-----------------------------|----------|-------------------------------------|-------------------------------------------|
| Natuurnetwerk Nederland     | Geen     | Geen                                | Geen                                      |
| Gebieden buiten het NNN     | Geen     | Geen                                | Geen                                      |
|                             |          |                                     |                                           |
| Gemeentelijk beleid         | Effecten | Nader veld- en/of effectenonderzoek | Nadere procedure/ mitigerende maatregelen |
| Ecologisch beleid 2013-2030 | Geen     | n.v.t.                              | n.v.t.                                    |

## Referenties

- Gemeente Haarlem. Ecologische beleid. Ingezien van [file:///C:/Users/nlmive/Downloads/2019693806%20202.%20Bijlage%20I.%20Bijlage%20Ecologisch%20Beleidsplan%202013-2030%20actualisatie%202019%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/nlmive/Downloads/2019693806%20202.%20Bijlage%20I.%20Bijlage%20Ecologisch%20Beleidsplan%202013-2030%20actualisatie%202019%20(1).pdf) op 22 oktober 2020
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Uitvoerportaal. Ingezien van <https://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul> op 22 oktober 2020
- Provincie Noord-Holland. Ganzenfoerageergebieden. Ingezien van <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=ganzenfoerageergebieden> op 22 oktober 2020
- Provincie Noord-Holland. Natuurbeheerplannen. NNN. Ingezien van <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp> op 22 oktober 2020
- Provincie Noord-Holland. Natuurbeheerplannen. Weidevogelleefgebied. Ingezien van <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp> op 22 oktober 2020
- Topografische Kaart Nederland. Ingezien van <https://topokaartnederland.nl/> op 22 oktober 2020

## Memo

---

Onderwerp: Uitbreiding Brinkmanncomplex Haarlem– Onderzoek stikstofdepositie

Projectnummer: 370121

Referentienummer: 370121

Datum: 20-10-2020

---

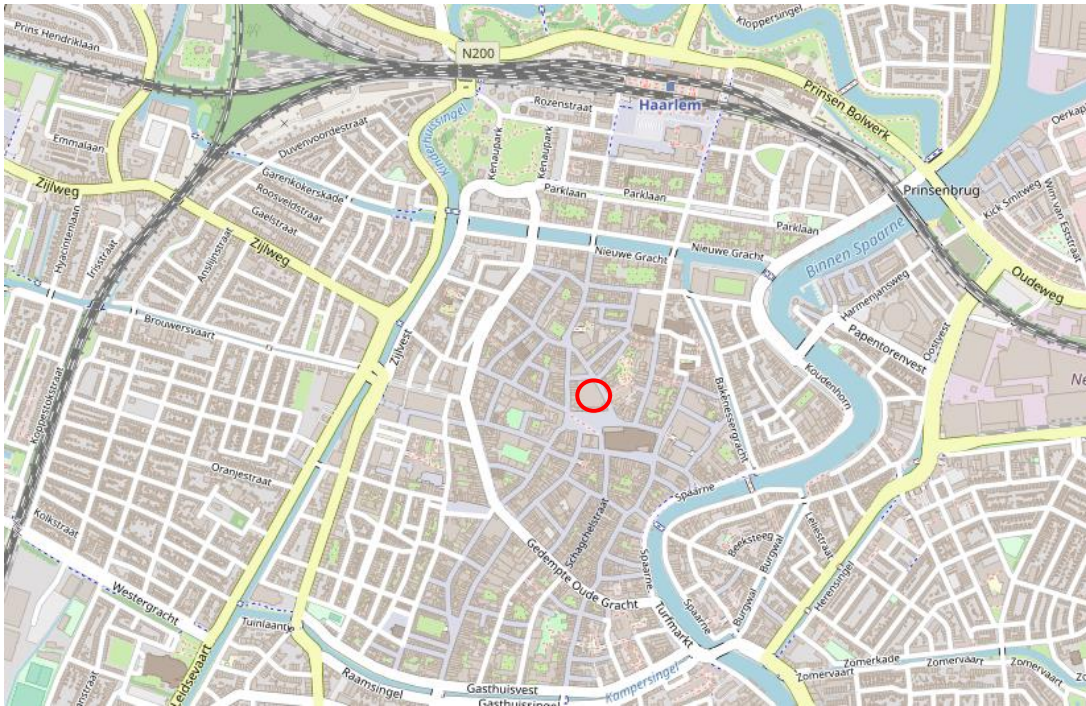
### 1 Aanleiding

Ludwig Vastgoed & T. Eichholtz zijn voornemens om een bouwlagen toe te voegen aan het voormalige Brinkmanncomplex in Haarlem, op de zesde verdieping. Het Brinkmanncomplex is gelegen tussen de Grote Markt, Schoutensteeg, de Barteljorisstraat en de Smedestraat, in de Haarlemse binnenstad. Het complex kent een huidige invulling als winkelpassage (Brinkmannpassage) en commerciële ruimte (retail en kantoorruimte). Doel van het optoppen van het complex is om het rendabeler te maken en het daklandschap beter te laten opgaan in de omgeving. Met de beoogde uitbreiding worden van de bouwlagen worden in totaal 5 penthouses toegevoegd aan het complex. Ten behoeve van de aanvraag van een omgevingsvergunning (voor afwijking van het bestemmingsplan) dient een onderzoek naar stikstofdepositie te worden uitgevoerd.

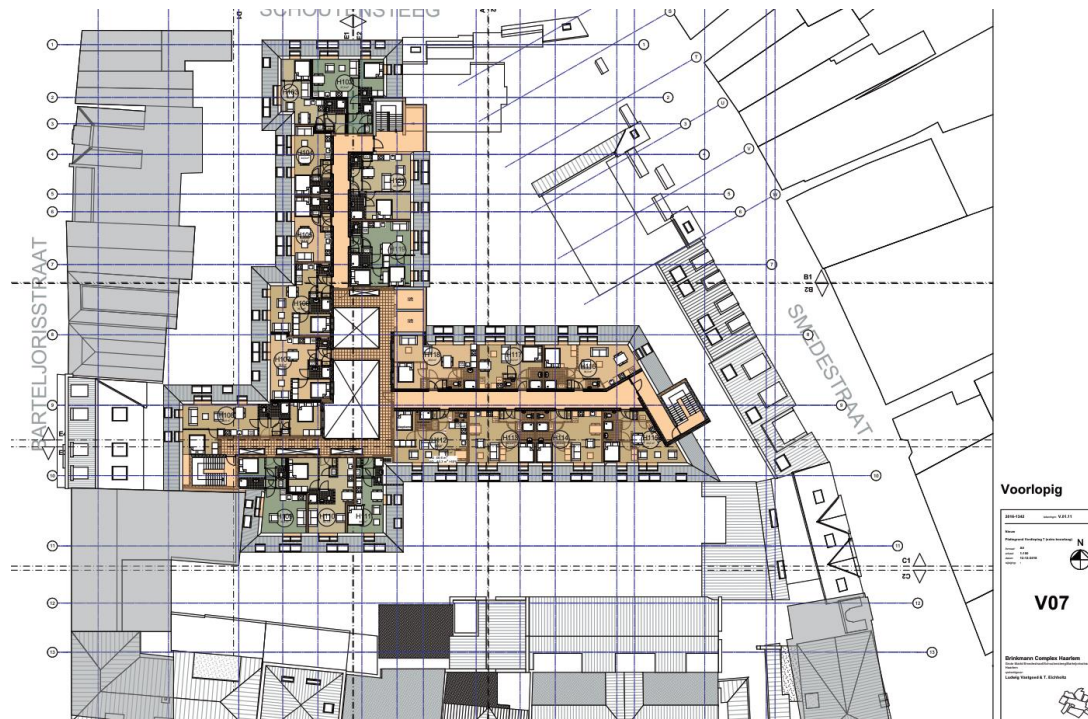
De locatie van het Brinkmanncomplex is weergegeven in Figuur 1. Figuur 2 toont een plattegrond een van de extra bouwlaag.

In deze notitie is het onderzoek stikstofdepositie beschreven. Hierbij is in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur nagegaan of er vanuit deze wet- en regelgeving mogelijke belemmeringen zijn voor de planontwikkeling. Als onderdeel hiervan dienen de effecten van het plan op de stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden inzichtelijk te worden gemaakt. Daarbij dient te worden nagegaan of ten gevolge van het plan significante negatieve effecten optreden in 1) stikstofgevoelige habitattypen en/of 2) stikstofgevoelige leefgebieden. In deze notitie zijn de uitgangspunten en resultaten vastgelegd van de berekeningen van de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling, waarbij rekening wordt gehouden met zowel de aanlegfase als de gebruiksfase.

Figuur 3 toont een beslissboom voor de toestemmingsverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten conform de recente beleidslijnen. Deze notitie voorziet in stap 1 (AERIUS-berekening).



Figuur 1: Locatie Brinkmanncomplex (rode cirkel)



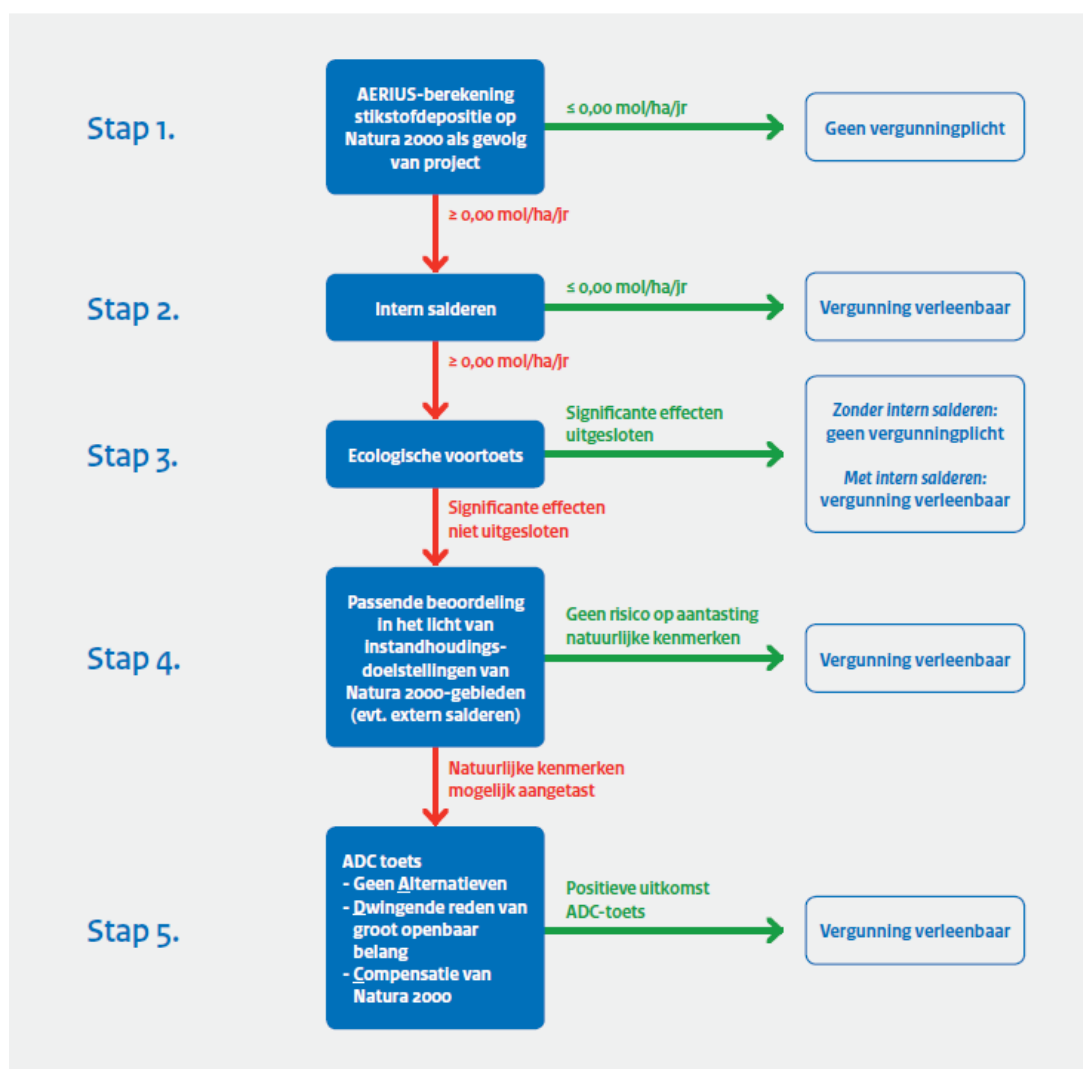
Figuur 2: Plattegrond extra bouwlaag 6<sup>e</sup> verdieping





## Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

Aan de hand van onderstaand stappenplan kunt u vaststellen of u vergunningplichtig bent onder de Wet natuurbescherming en welke instrumenten u kunt inzetten om voor een natuurvergunning in aanmerking te komen.



Figuur 3 – Stappenplan toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten  
(Bron: Rijksoverheid)

## 2 Ligging ten opzichte van Natura-2000 gebieden

Rondom het plangebied zijn de volgende Natura-2000 gebieden met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden aanwezig:

- Kennemerland-Zuid (circa 1,8 kilometer van plangebied)
- Polder Westzaan (circa 10,4 kilometer van plangebied)
- Noordhollands Duinreservaat (circa 11,7 kilometer van plangebied)
- Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (circa 16,2 kilometer van plangebied)

Deze gebieden zijn op de afbeelding in Figuur 4 weergegeven.



Figuur 4 - Ligging plangebied t.o.v. nabijgelegen stikstofgevoelig Natura 2000-gebieden

### 3 Werkwijze

Voor de toetsing van de effecten zijn stikstofberekeningen uitgevoerd met AERIUS Calculator (2020). De berekeningen zijn uitgevoerd voor de gebruiks- en aanlegfase<sup>1</sup>. Bij de AERIUS-berekening is rekening gehouden met de PAS-uitspraak van de ABRvS van 29 mei jl. Er zijn alleen gegevens gebruikt waarover voldoende zekerheid bestaat.

#### **Gebruiksfase**

De gebruiksfase leidt mogelijk tot extra effecten van stikstofdepositie omdat er sprake is van een verkeersaantrekkende werking.

#### **Aanlegfase**

Voor de berekeningen voor de aanleg zijn de in te zetten voertuigen, mobiele werktuigen en werkuren als input gebruikt.

### 4 Beoordeling effecten stikstofdepositie

#### **4.1 Mogelijke effecten van stikstofdepositie**

Stikstofdepositie bestaat in gereduceerde vorm ( $\text{NH}_3$ , ammoniak) en geoxideerde vorm (stikstofoxide,  $\text{NO}_x$ ). Beide vormen van stikstof kunnen worden omgezet tot de nutriënten ammonium ( $\text{NH}_4$ ) en nitraat ( $\text{NO}_3$ ). De extra aanvoer van deze voedingsstoffen kan vooral bedreigend zijn voor voedselarme habitattypen. Door de verrijking kan de vegetatie verruigen en kunnen kenmerkende soorten van schrale milieus verdwijnen. Daarnaast kan depositie van stikstof en dan vooral depositie van ammoniak, leiden tot een daling van de bodem-pH. Door verzuring verdwijnen gevoelige soorten en neemt de soortenrijkdom en kwaliteit van zuurgevoelige habitattypen af.

Voor de toetsing van de effecten is het van belang om vast te stellen of de kritische depositiewaarde (KDW) van de betreffende habitattypen wordt overschreden. De KDW is de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Een overschrijding van de KDW betekent niet direct dat dit leidt tot een daadwerkelijke verslechtering van de kwaliteit, dit is afhankelijk van lokale situatie, waarbij er sprake kan zijn van buffering ten aanzien verzuring of vermeting.

#### **4.2 Berekening effecten stikstofdepositie**

Voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase is een berekening met de AERIUS Calculator 2020 uitgevoerd, welke geen rekening meer houdt met de vrijstellingen in het voormalige PAS. Op grond van de berekende stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase dient per relevant stikstofgevoelig habitatype beoordeeld te worden wat de mogelijke gevolgen zijn van de toename van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen.

<sup>1</sup> Let op: er bestaat geen drempelafstand die gebruikt kan worden als motivering dat significante negatieve gevolgen op voorhand kunnen worden uitgesloten. Daarnaast is het standaardpraktijk geworden om de stikstofdepositie af te ronden op twee decimalen. Kortom: ofwel er is een toename van 0,01 mol/ha/jaar of meer of er is een sprake van 0,00 mol/ha/jaar. Een depositie van 0,005 mol/ha/jaar is afgerond 0,01 mol/ha/jaar. Een depositie van 0,0049 mol/ha/jaar is afgerond 0,00 mol/ha/jaar.

### Gebruiksfase

Met het plan wordt een nieuwe bouwlaag toegevoegd met 5 woningen. Het jaar van de ingebruikname van de appartementen is op 2021 gesteld.

Deze appartementen worden aangesloten op het gasnet, waardoor bij de verwarming emissies van stikstof ontstaan. De 5 woningen zijn ingevoerd als vlakbron in de AERIUS Calculator 2020, waarbij het rekenprogramma het kengetal van 1,11 kg NOx per jaar voor één appartement<sup>2</sup>. De totale jaarlijkse uitstoot als gevolg van verwarming van de appartementen bedraagt daarmee 5,55 kg NOx per jaar.

De verkeersgeneratie in de gebruiksfase is berekend aan de hand van de van de CROW-richtlijnen<sup>3</sup> in de categorie 'centrum' met locatie gemeente Haarlem (stedelijkheid: zeer sterk stedelijk). De verkeersgeneratie in de gebruiksfase bedraagt maximaal 188 voertuigbewegingen per etmaal, zoals weergegeven in Tabel 1. Dit betreft een conservatieve aanname, omdat uitgegaan is van de categorie 'duur' en de maximale verkeersgeneratie per woning conform de richtlijnen.

| Typologie    | Categorie CROW          | Aantal woningen | Verkeersgeneratie per woning (max.) conform CROW-richtlijnen | Verkeersgeneratie totaal (max.) conform CROW-richtlijnen |
|--------------|-------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
|              |                         | <i>stuks</i>    | <i>Motorvoertuigen per etmaal</i>                            | <i>Motorvoertuigen per etmaal</i>                        |
| <b>Wonen</b> | Huur, appartement, duur | 5               | 3,7                                                          | 18,5                                                     |

Als route van en naar het plangebied is uitgegaan van een noordoostelijke ontsluiting via de Jansstraat, Parklaan, Friese Varkenmarkt en Prinsenbrug tot aan de oprit Oudeweg (N200), alwaar het verkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld. Voor de overige 50% van de voertuigbewegingen is uitgegaan van een zuidoostelijke ontsluiting vanaf de Smedestraat, Kruisstraat, Nieuwe Gracht, Nassaulaan, Gedempte Oude Gracht, Turfmarkt, Antoniestraat, Schalkwijkerstraat tot aan de oprit Schipholweg (N205), alwaar het verkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld.

De emissies van het wegverkeer worden door de AERIUS Calculator 2020 automatisch bepaald op basis van de ingevoerde parameters. Er wordt daarbij uitgegaan van gemiddelde waarden voor het wagenpark in Nederland.

Er zijn op basis van de gehanteerde uitgangspunten geen rekenresultaten in de AERIUS Calculator 2020 hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

Voor de specificering van de berekening wordt verwezen naar de exports van de AERIUS-berekening (Bijlage 1).

<sup>2</sup> Zie <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren/05-07-2018>

<sup>3</sup> CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'.

**Aanlegfase**

Voor de aanlegfase zijn de volgende uitgangspunten van toepassing:

- Start uitvoering: 2021
- Eind uitvoering: 2021
- Maatgevend jaar: 2021

De bouwwerkzaamheden vinden plaats in 2021 en nemen circa vier maanden in beslag. Gedurende de bouw wordt enkel een elektrisch aangedreven torenkraan ingezet (type Wolff WK 91 SL). Er worden verder geen mobiele werktuigen ingezet welke zijn aangedreven op diesel. Er vinden tijdens de bouwwerkzaamheden daardoor geen emissies van stikstof door mobiele werktuigen plaats.

Er is van uitgegaan dat er in totaal maximaal 150 voertuigbewegingen zwaar vrachtverkeer en maximaal 300 voerutigbewegingen van licht verkeer (busjes en auto's personeel) plaatsvinden gedurende de bouw. Als route van en naar het plangebied is uitgegaan van een noordoostelijke ontsluiting via de Jansstraat, Parklaan, Friese Varkenmarkt en Prinsenbrug tot aan de oprit Oudeweg (N200), alwaar het verkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld.

Er zijn op basis van de gehanteerde uitgangspunten geen rekenresultaten in de AERIUS Calculator 2020 hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

Voor de specificering van de berekening wordt verwezen naar de exports van de AERIUS-berekening (Bijlage 1).

## 5 Conclusie

Er is in de gebruiksfase van de planontwikkeling geen toename van de stikstofdepositie  $>0,00$  mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden.

Ook voor de aanlegfase geldt dat hier geen toename van de stikstofdepositie  $>0,00$  mol/ha/jaar is. Hierbij dient wel met mobiele werktuigen te worden gewerkt die elektrisch zijn, conform de uitgangspunten in deze notitie. Met dit scenario is het project niet vergunningplichtig onder de Wet natuurbescherming.



## Bijlage 1 Exports AERIUS-berekeningen

- Gebruiksfase
- Aanlegfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) en/of stikstofoxide ( $\text{NO}_x$ ).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

## Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

| Rechtspersoon | Inrichtingslocatie |
|---------------|--------------------|
| Sweco         | XX, XX XX          |

## Activiteit

| Omschrijving             | AERIUS kenmerk |
|--------------------------|----------------|
| Brinkmanncomplex Haarlem | RtiJd4XWXiKL   |

| Datum berekening       | Rekenjaar | Rekenconfiguratie            |
|------------------------|-----------|------------------------------|
| 20 oktober 2020, 08:28 | 2021      | Berekend voor natuurgebieden |

## Totale emissie

Situatie 1

NO<sub>x</sub> 9,46 kg/j

NH<sub>3</sub> < 1 kg/j

## Resultaten

Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

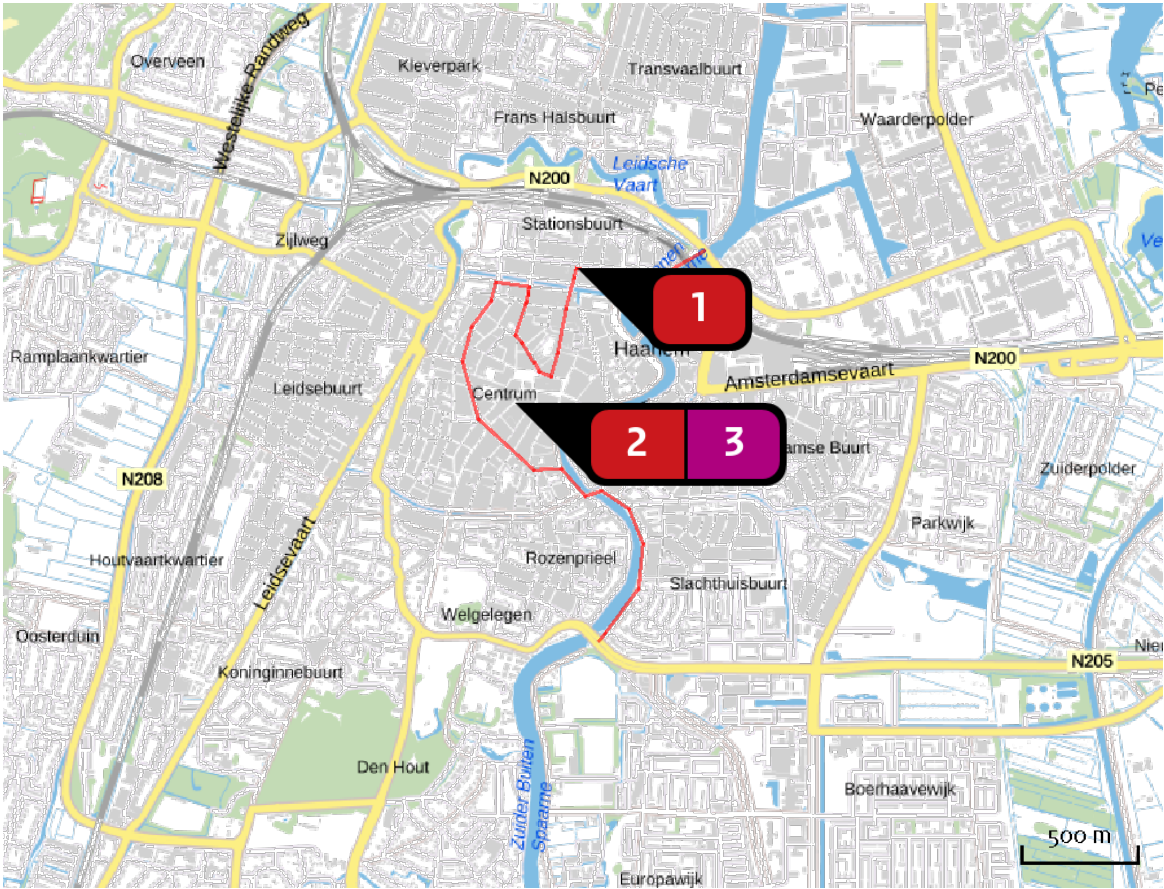
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

Gebruiksfase

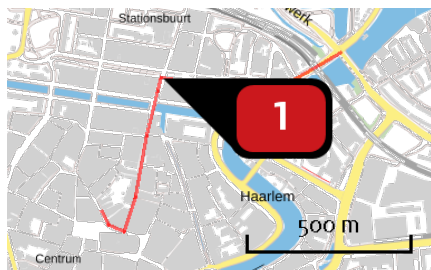
Locatie  
Gebruiksphase



Emissie  
Gebruiksphase

| Bron Sector  |                                                     | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|--------------|-----------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| <div>1</div> | Noordoost (50%)<br>Wegverkeer   Binnen bebouwde kom | < 1 kg/j                | 1,21 kg/j               |
| <div>2</div> | Zuidoost (50%)<br>Wegverkeer   Binnen bebouwde kom  | < 1 kg/j                | 2,70 kg/j               |
| <div>3</div> | Verwarming<br>Plan   Plan                           | -                       | 5,55 kg/j               |

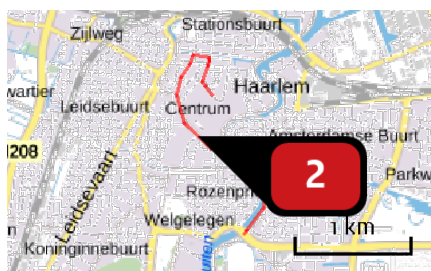
Emissie  
(per bron)  
Gebruiksfase



Naam  
Locatie (X,Y)  
NOx  
NH3

**Noordoost (50%)**  
**104072, 488899**  
**1,21 kg/j**  
**< 1 kg/j**

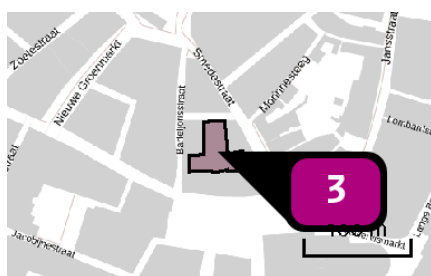
| Soort     | Voertuig      | Aantal voertuigen | Stof       | Emissie               |
|-----------|---------------|-------------------|------------|-----------------------|
| Standaard | Licht verkeer | 9,0 / etmaal      | NOx<br>NH3 | 1,21 kg/j<br>< 1 kg/j |



Naam  
Locatie (X,Y)  
NOx  
NH3

**Zuidoost (50%)**  
**103763, 488141**  
**2,70 kg/j**  
**< 1 kg/j**

| Soort     | Voertuig      | Aantal voertuigen | Stof       | Emissie               |
|-----------|---------------|-------------------|------------|-----------------------|
| Standaard | Licht verkeer | 9,0 / etmaal      | NOx<br>NH3 | 2,70 kg/j<br>< 1 kg/j |



Naam  
Locatie (X,Y)  
NOx

**Verwarming**  
**103837, 488503**  
**5,55 kg/j**

| Sector | Categorie                               | Omschrijving                | Eenheden | Stof | Emissie   |
|--------|-----------------------------------------|-----------------------------|----------|------|-----------|
|        | Woningen<br>(nieuwbouw):<br>Appartement | Verwarming<br>appartementen | 5,0      | NOx  | 5,55 kg/j |

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS            versie 2020\_20201013\_1649cba239

Database        [versie 2020\\_20201013\\_1649cba239](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Aanlegfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Sweco

Brinkmanncomplex, xx xx

## Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

xx

RekFTQ2CyFrR

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

20 oktober 2020, 08:28

2021

Berekend voor natuurgebieden

## Totale emissie

Situatie 1

NOx

&lt; 1 kg/j

NH<sub>3</sub>

&lt; 1 kg/j

## Resultaten

Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

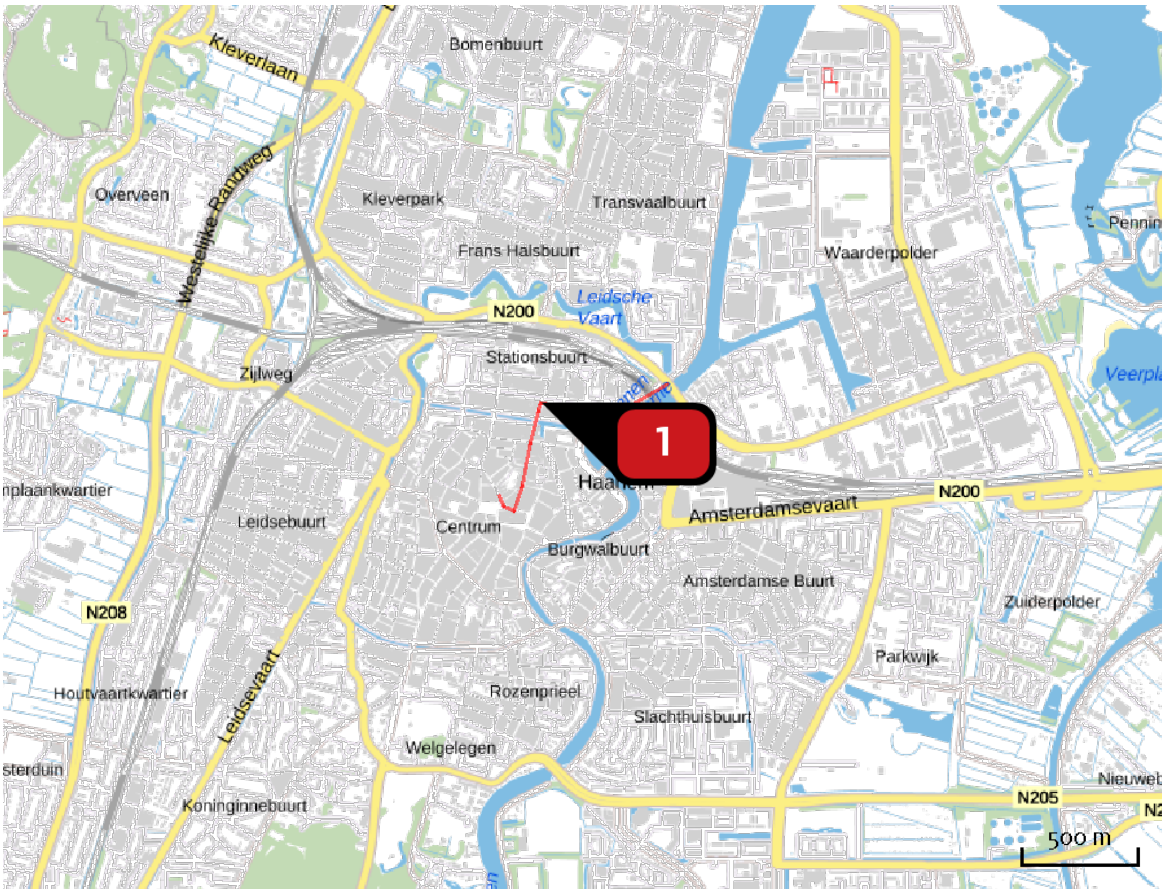
Natuurgebied

Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

Brinkmanncomplex - Gebruiksfasen

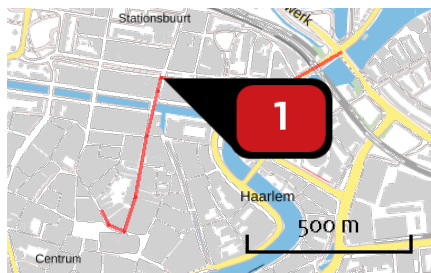
Locatie  
Aanlegfase



Emissie  
Aanlegfase

| Bron<br>Sector                                                                                     | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| <div><div>1</div><div></div></div> <div>Noordoost (50%)<br/>Wegverkeer   Binnen bebouwde kom</div> | < 1 kg/j                | < 1 kg/j                |

Emissie  
(per bron)  
Aanlegfase



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH<sub>3</sub>

Noordoost (50%)

104072, 488899

&lt; 1 kg/j

&lt; 1 kg/j

| Soort     | Voertuig            | Aantal voertuigen | Stof            | Emissie  |
|-----------|---------------------|-------------------|-----------------|----------|
| Standaard | Licht verkeer       | 300,0 / jaar      | NOx             | < 1 kg/j |
|           |                     |                   | NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j |
| Standaard | Zwaar vrachtverkeer | 150,0 / jaar      | NOx             | < 1 kg/j |
|           |                     |                   | NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j |

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS            [versie 2020\\_20201013\\_1649cba239](#)

Database        [versie 2020\\_20201013\\_1649cba239](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



# Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Brinkmannbouwblok te Haarlem

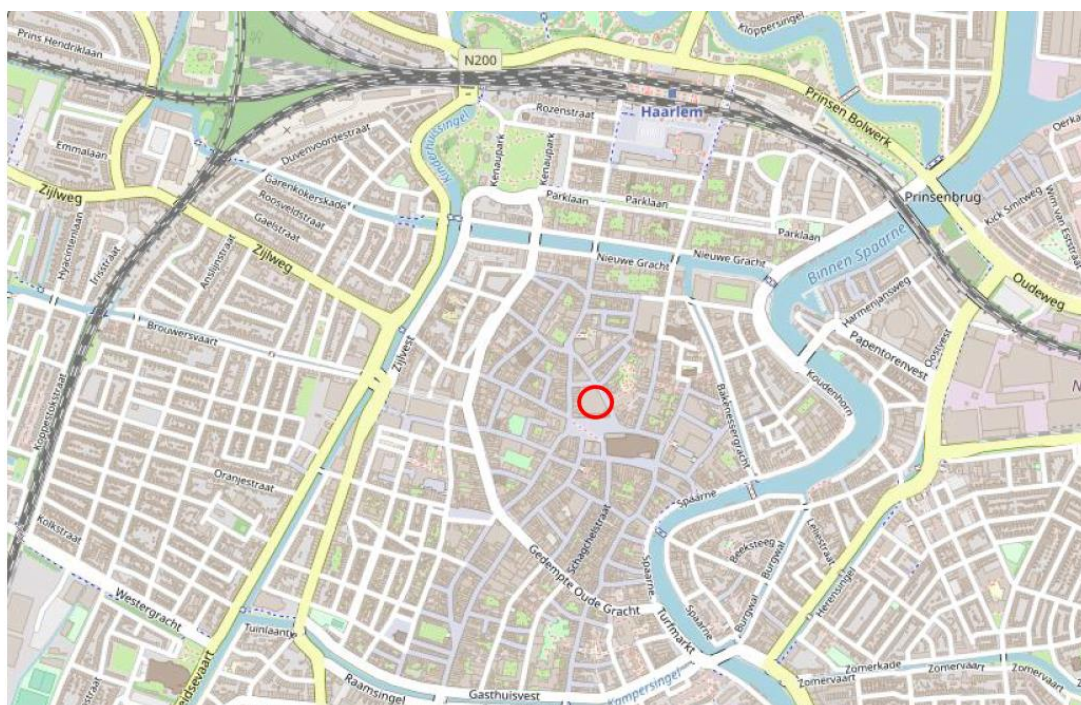
Onderwerp: M.e.r.-beoordeling  
Projectnummer: 375552  
Referentienummer: SWNL0268728  
Datum: 12-11-2020

## 1 Inleiding

Ludwig Vastgoed & T. Eichholtz zijn voornemens om een bouwlaag toe te voegen aan het voormalige Brinkmannbouwblok in Haarlem, op de zesde verdieping. Het bouwblok kent een huidige invulling als winkelpassage (Brinkmannpassage) en commerciële ruimte (retail en kantoorruimte). Doel van het optoppen van het complex is om het rendabeler te maken en het daklandschap beter te laten opgaan in de omgeving. Met de beoogde uitbreiding van de bouwlagen worden in totaal 5 huurappartementen toegevoegd aan het bouwblok.

De beoogde ontwikkeling is niet passend binnen het vigerende bestemmingsplan. Er wordt daarom met een omgevingsvergunning afgeweken van het bestemmingsplan, met toepassing van art. 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo. Hierop is de uitgebreide voorbereidingsprocedure uit afdeling 3.4 van de Awb van toepassing.

Om het milieu een voldoende plaats te geven in de besluitvorming, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 2) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 3).



**Figuur 1. Globale ligging van het plangebied**



## 2 Toets aan het Besluit m.e.r.

### 2.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

De beoogde ontwikkeling van de optopping van het Brinkmannbouwblok in het centrum van Haarlem wordt aangemerkt als de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, wat als activiteit D11.2 is opgenomen in het Besluit m.e.r. (zie tabel 1). Omdat het plan niet meer dan 2.000 woningen omvat, het niet gaat om een oppervlakte van 100 hectare of meer, of om een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling om te bepalen of (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden.

**Tabel 1. Activiteit D11.2 uit het Besluit m.e.r. – d.d. 14 mei 2020**

|              | Kolom 1<br>Activiteiten                                                                                                                   | Kolom 2<br>Gevalen                                                                                                                                                                                                                                            | Kolom 3<br>Plannen                                                                                                                                        | Kolom 4<br>Besluiten                                                                                                                                                                                                  |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>D11.2</b> | De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. | In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:<br><br>1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,<br><br>2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of<br><br>3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer. | De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet. | De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet. |

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Voor beide activiteiten geldt dat de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet worden overschreden, aangezien het plan minder dan 2.000 woningen omvat en de bedrijfsruimte in het plan minder dan 200.000 m<sup>2</sup> omvat. Op basis hiervan geldt er geen m.e.r.-plicht. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de 'Europese richtlijn milieueffectbeoordeling' te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-plichtig.

## 2.2 Te volgen procedure

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (college van B&W van de gemeente Haarlem) de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 3.1 genoemde activiteit. Op basis van deze aanmeldingsnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing<sup>1</sup>. Dit besluit moet in ieder geval zijn genomen voorafgaand aan de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning. Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant<sup>2</sup>. Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

## 2.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreide m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij ....** (zie hiervoor verder kader 3.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten*. Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit
  - a: Omvang van het project
  - b: Cumulatie met andere projecten
  - c: Gebruik natuurlijke hulpbronnen
  - d: Productie afvalstoffen
  - e: Verontreiniging en hinder
  - f: Risico op ongevallen
2. Plaats van de activiteit
  - a: Bestaand grondgebruik
  - b: Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied

<sup>1</sup> Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

<sup>2</sup> Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

- c: Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden
- 3. Kenmerken van het potentiële effect
  - a: Bereik van het effect
  - b: Grensoverschrijdend karakter
  - c: Orde van grootte en complexiteit effect
  - d: Waarschijnlijkheid effect
  - e: Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

In hoofdstuk 4 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

### **KADER 3.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE**

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

#### *Waarom Nee, tenzij?*

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

#### *Inhoud aanmeldingsnotitie*

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken

## 3 M.e.r.-beoordeling

### 3.1 Kenmerken van het project

In deze paragraaf wordt ingegaan op de kenmerken van de activiteit. In tabel 2 is een overzicht van de kenmerken van de activiteit opgenomen. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragrafen worden de relevante kenmerken van het project nader toegelicht.

Tabel 2 - Kenmerken van de activiteit

| Criteria                                             | Beschrijving                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst) | <p>Activiteit D11.2 uit het Besluit m.e.r.</p> <p>De gestelde drempelwaarden zijn:</p> <p>1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,</p> <p>2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of</p> <p>3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.</p> <p>Conclusie: het totaal oppervlak van de ontwikkeling blijft onder de 100 hectare, tevens gaat het niet om 2.000 woningen of meer, en tot slot bedraagt de maximaal toe te voegen bedrijfsvloeroppervlakte ver onder de 200.000 m<sup>2</sup>.</p> <p>Het project blijft onder de drempelwaarden van D.11.2. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling, maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.</p> |
| Cumulatie met andere projecten                       | In de nabijheid van dit project zijn geen andere projecten bekend die tot cumulatieve effecten zouden kunnen leiden.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Gebruik natuurlijke hulpbronnen                      | Bij de aanleg van de voorgenomen activiteit zullen grondstoffen als hout, steen en andere bouwstoffen gebruikt worden. De voorgenomen activiteit betreft echter geen productieproces waarbij vervaardiging van producten centraal staat. Afgezien van de aanlegfase worden er weinig tot geen grondstoffen gebruikt. Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit.                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Productie afvalstoffen                               | Bij de aanleg van de voorgenomen activiteit zal bouwafval tot de restproducten behoren. Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Verontreiniging en hinder                            | <p><u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanlegfase kan door bouwverkeer mogelijk een tijdelijke verslechtering van de luchtkwaliteit ontstaan. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 3.3. In de gebruiksfase van het voorgenomen plan zijn er geen relevante stikstofemissies of andere bronnen van verontreiniging en hinder.</p> <p><u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden, het bouwverkeer en de aanlegwerkzaamheden verkeershinder en geluidhinder optreden. Op mogelijke effecten als gevolg van hinder wordt nader ingegaan in paragraaf 3.3.</p>                                                                                                                             |

|                      |                                                                                                                     |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | In de gebruiksfase van het voorgenomen plan wordt geen toename van hinder voorzien.                                 |
| Risico op ongevallen | Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht omdat er geen sprake is van een risicovolle inrichting. |

### 3.2 Plaats van het project

Tabel 3 - Plaats van het project

| Criteria                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Beschrijving                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Het bestaande grondgebruik                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Op de te ontwikkelen locatie bevinden zich in de bestaande situatie een complex met winkels en commerciële ruimte (retail en kantoorruimte).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| De relatieve rijkdom aan, de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>Onder natuurlijke hulpbronnen van het gebied wordt verstaan alle van nature aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (zoals zoet water, delfstoffen, bos als houtleverancier).</p> <p>Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een grondwaterbeschermingsgebied. In het plangebied komen geen verdere bijzondere natuurlijke hulpbronnen voor.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:</p> <p><b>a.</b> wetlands</p> <p><b>b.</b> kustgebieden</p> <p><b>c.</b> berg- en bosgebieden</p> <p><b>d.</b> reservaten en natuurparken</p> <p><b>e.</b> gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)</p> <p><b>f.</b> gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen over milieukwaliteit reeds worden overschreden;</p> <p><b>g.</b> gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid</p> <p><b>h.</b> landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</p> | <p><b>Natuur</b></p> <p><i>Natura 2000</i></p> <p>Er zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig in of in de nabijheid van het plangebied. Derhalve zijn er geen directe effecten te verwachten op deze gebieden. Middels een AERIUS-berekening is onderzocht of er een effect kan ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 3.3.</p> <p><i>Soortenbescherming</i></p> <p>Uit een verkennend natuuronderzoek blijkt dat binnen het plangebied mogelijk beschermde soorten voorkomen. Dit betreffen de gierzwaluw en de vleermuis. Mogelijke effecten zijn op deze soort niet uit te sluiten en verder beschreven in paragraaf 3.3.</p> <p>Er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen op broedvogels met jaarrond beschermde nesten, deze zijn niet aangetroffen. Als er in de toekomst wel aanwezigheid van broedvogels te verwachten is, dan zijn belangrijke nadelige effecten te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken.</p> <p><i>Natuurnetwerk Nederland (NNN)</i></p> <p>Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Ook bevinden zich geen NNN gebieden in de directe nabijheid van het plangebied. Derhalve zijn er geen effecten te verwachten op het NNN.</p> |

#### *Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN*

Het plangebied ligt niet in een ganzenfoerageergebied en/of weidevogelleefgebied. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden met natuurwaarden buiten het NNN.

#### **Bodem**

Het initiatief betreft het toevoegen een extra bouwlaag aan een bestaand gebouw. Er vinden geen bodemactiviteiten plaats. Er wordt geen extra verharding aangelegd en geen bomen gekapt of verplaatst. Negatieve effecten op de bodem(kwaliteit) kunnen als gevolg van het initiatief worden uitgesloten.

#### **Water**

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van een waterkering. Met de realisatie van het initiatief neemt het aantal m2 aan verharding niet toe, waardoor er ook geen extra water geborgen behoeft te worden ten gevolge van de uitvoering van het bouwplan. Het bouwplan is uit waterhuishoudkundig oogpunt aanvaardbaar.

De gevolgen van het voornemen op de waterbelangen zijn, met inachtneming van de relevante regels beperkt. Negatieve effecten zijn derhalve ook niet te verwachten.

#### **Archeologie**

De optopping vindt plaats op een bestaand bouwblok. Indien bodemverstoringe bouwwerkzaamheden plaatsvinden, hebben die betrekking op een gebied met een kleiner oppervlak dan 0 m2 en een kleinere diepte dan 0,30 meter onder maaiveld. Negatieve effecten zijn daarom ook niet te verwachten.

#### **Verkeer**

Er zijn geen negatieve effecten op de doorstroming voor verkeer buiten het plangebied te verwachten. Door de locatie in het autoluwe gedeelte van het centrum en de loopafstand van bushaltes en station zal er naar verwachting minder autogebruik zijn.

### **3.3 Kenmerken van het potentiële effect**

| Criteria                                                                            | Beschrijving                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) | Hieronder wordt ingegaan op de potentiële effecten die in paragraaf 3.1 en 3.2 zijn genoemd. In het algemeen wordt geconcludeerd dat de effecten beperkt en zeer lokaal van aard zijn. |
|                                                                                     | <b>Stikstof</b>                                                                                                                                                                        |



|                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                            | <p>Als gevolg van aanlegfase ontstaat kan een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de omgeving ontstaan. Uit een uitgevoerde Aeries-berekening blijkt dat er geen schadelijke toename van stikstofdepositie plaats vindt.</p> <p><b>Hinder bouwverkeer</b><br/>In de aanlegfase is als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden mogelijk sprake van hinder. Dit kan optreden in de vorm van geluidhinder, stof en trillingen en beperkt zich met name tot het plangebied. De effecten als gevolg van bouwverkeer zijn tijdelijk.</p> <p><b>Natuur</b><br/><i>Soortenbescherming</i><br/>De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk een effect op de soorten gierwaluw en vleermuis.</p> <p>Aanvullend onderzoek naar de gierwaluw en vleermuis is noodzakelijk. Indien nodig, zijn met de juiste maatregelen effecten op de gierwaluw en vleermuisen te voorkomen. Deze maatregelen worden dan geborgd door middel van de ontheffing Wet natuurbescherming die moet worden aangevraagd. Indien blijkt dat ook voor de gierwaluw en of vleermuis een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is, wordt ook deze verleendbaar geacht.</p> <p><i>Natuurnetwerk Nederland</i><br/>De realisatie van de beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van natuurwaarden binnen het Natuurnetwerk Nederland.</p> |
| Grensoverschrijdende karakter van het effect               | Uit de beschrijving van het bereik van de potentiële effecten blijkt dat de beperkte effecten die optreden lokaal van aard zijn. Er is geen sprake van grensoverschrijdende effecten.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| De waarschijnlijkheid van het effect                       | <p>In de aanlegfase zullen effecten optreden. Effecten treden op met betrekking tot luchtkwaliteit, hinder, (en mogelijke verstoring van soorten als gevolg daarvan). Deze zijn tijdelijk en lokaal van aard.</p> <p>In de gebruiksfase zijn er geen effecten te verwachten.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect | <p>In de aanlegfase zullen effecten optreden. Effecten treden op met betrekking tot luchtkwaliteit, hinder, (en mogelijke verstoring van soorten als gevolg daarvan). Deze zijn tijdelijk en lokaal van aard. Daarnaast zijn effecten door het treffen van mitigerende maatregelen sterk te beperken, waardoor er geen belangrijk nadelige effecten worden verwacht.</p> <p>In de gebruiksfase zijn er geen effecten te verwachten.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

## 4 Conclusie

In deze notitie zijn de milieueffecten als gevolg van de optopping van het Brinkmannbouwblok beschreven. Gezien de omvang van de activiteiten in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu uit te sluiten. Er is daarom geen nader onderzoek in een MER noodzakelijk.

## Verantwoording

|                      |                                                                                     |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Titel                | M.e.r.-beoordeling                                                                  |
| Projectnummer        | 375552                                                                              |
| Referentienummer     |                                                                                     |
| Revisie              | Definitief                                                                          |
| Datum                | 12-11-2020                                                                          |
| Auteur               | Violette Wieriks                                                                    |
| E-mailadres          |                                                                                     |
| Gecontroleerd door   | Pim Verhoef                                                                         |
| Paraaf gecontroleerd |    |
| Goedgekeurd door     | Lourens Hogenbirk                                                                   |
| Paraaf goedgekeurd   |  |