

Onderwerp: Vaststellen beleid zonne-energie in beschermde stadsgezichten en op monumenten

Beste raadsleden,

Met veel interesse heb ik kennis genomen van de discussie 13 januari jl. in de gemeenteraad m.b.t. het vaststellen van beleid zonne-energie in beschermde stadsgezichten. N.a.v. de discussie wil ik graag het volgende ter overweging meegeven:

-Na kennisneming van de kanskaart wilde zoals gepubliceerd eind oktober 2021 moet ik helaas constateren dat er geen enkel voordakvlak in de Zuiderhout geel is aangemerkt. In de Koninginnebuurt en Haarlem Noord zie ik wel diverse gele daken, o.a. op plekken met na-oorlogse (jaren 80) woningen, terwijl deze er ook zijn in de Zuiderhout. Uit de begeleidende documentatie bij de kanskaart wordt er niet helder welk criterium hier is gebruikt om dit onderscheid te maken?

Hierbij merk ik op dat de uniformiteit in de Zuiderhout ver te zoeken is en er reeds een bonte mix van zeer diverse huizen staan uit uiteenlopende decennia. Zo kan ik me voorstellen dat er versoepelingen mogelijk zijn voor de wat moderne huizen (zoals bijvoorbeeld het cluster jaren 80 woningen aan de Fred. Hendrik, Prins Maurits en Anna van Burenlaan). Uit recente ervaring wordt een aanvraag voor zonnepanelen op een schuin voordakvlak bij deze woningen afgekeurd, zonder enige overweging of nuance. Dit ondanks het feit dat er grote moeite wordt gedaan het huidige aanzicht te behouden door het aanpassen van legplan en kleur. Met de huidige versie van de kanskaart vrees ik dat hier geen verandering in zal optreden. Het lijkt me dat we met de huidige klimaatcrisis en gestelde doelen (zowel van het rijk als de gemeente) ons niet kunnen veroorloven deze kansen te laten liggen? Daarom graag een heroverweging voor de mogelijkheden en een positievere kanskaart met meer geel (ja onder voorwaarden) in plaats van rood (nee, tenzij) voor dergelijke situaties.

-Er wordt beargumenteerd dat op monumentale woningen geen zonnepanelen geplaatst kunnen worden, aangezien deze geen monumentale waarde hebben. Echter, huizen zonder monumentale waarde in beschermd stadsgezicht worden hier ook onder gerekend, met welk onderliggend motief? De na-oorlogse woningen die eerder genoemd zijn, hebben duidelijk geen monumentale status.

-Tijdens de vergadering van 13 januari jl. viel op dat de persoonlijke mening of een zonnepaneel als mooi ervaren wordt door de raadsleden ook invloed heeft op het toekennen van een vergunning. Het lijkt me echter de taak van een raadslid het stadsbelang te dienen en te toetsen of het leggen van panelen in bepaalde gevallen het historisch stadsgezicht aantast i.p.v. een individuele algemene mening te geven. Als zodanig verwacht ik een professionele beoordeling van de situatie op basis van feiten en niet op aannames en meningen.

-Aangezien de impact van de beslissingen van de welstandscommissie (die over de aanvragen gaan) vooral effect hebben op de toekomstige bewoners van Haarlem, lijkt het logisch deze commissie een goede afspiegeling te laten zijn van deze toekomstige bewoners (en dus niet slechts te putten uit experts van 60 jaar en ouder).

Met vriendelijke groet,

K. Boorsma

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail,

for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.