

Programma aanpak ondermijning Noord-Holland

Project Uitbuiting

Inrichtingsplan bestuurlijk toezicht prostitutie

Datum: 17 november 2021
Status: Concept
Versie: V0.3
Auteur: Project uitbuiting

Inhoudsopgave

1.	Inleiding en achtergrond	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Belang regionale samenwerking	5
	De regionale ambitie.....	6
1.3	Context.....	6
	Doelstelling	6
	Seksuele uitbuiting (mensenhandel)	6
	De Wet Regulering Sekswerk.....	7
	Regionale, Integrale, domeinoverschrijdende benadering op prostitutie (&mensenhandel) is wenselijk	7
	Expertise.....	8
1.4	Omvang (on)vergunde prostitutie: dashboard	8
1.5	Besluitvorming	9
	Voorkeursscenario: Drie districtelijke teams toezicht prostitutie (NHN-KEN-ZAWA)	9
	Verdere besluitvorming	9
1.6	Het inrichtingsplan	9
1.7	Monitoring en evaluatie.....	10
2.	Organisatie bestuurlijk toezicht prostitutie	11
2. 1	Het netwerk	11
2.2	Organisatiestructuur van de drie districtelijke teams	11
2.3	Uitgangspunten organisatie PCT.....	11
2.4	Uitgangspunten cijfers t.b.v. de organisatie van de PCT's	12
3.	Juridisch	13
3.1	Uitgangspunten.....	13
3.2	Aanwijzingsbesluiten	13
3.3	Toezicht.....	14
3.4	Handhaving	15
3.5	Convenant.....	15
3.6	Faciliteiten en andere voorzieningen.....	15
3.7	Gezondheid en aansprakelijkheid.....	15
3.8	Klachtenbehandeling en arbeidsrechtelijke gevolgen	16
4.	Personeel	17

4.1 Algemene uitgangspunten.....	17
4.2 Uitgangspunten toezichthouders	17
4.3 Uitgangspunten coördinator.....	17
5. Huisvesting en faciliteiten.....	18
5.1 Uitgangspunten.....	18
5.2 Decentrale versus centraal huisvestingsscenario	18
5.3 Decentraal huisvesten.....	18
5.4 Facilitaire zaken.....	18
6. (Werk)processen.....	20
6.1 Uitgangspunten.....	20
6.2 Werkproces Prostitutie Controle Team	20
6.3 Signaal misstand in de prostitutie.....	22
6.4 Nadere afspraken die gemaakt moeten worden	23
7. ICT	24
7.1 Uitgangspunten.....	24
7.2 Advies ICT	24
8. Financiering.....	25
8.1 De uitgangspunten.....	25
9. Privacy	27
Bijlagen.....	28
Bijlage 1 Toelichting op figuur 1 Infographic Regioplan: Domein overschrijdende benadering prostitutie	29
Bijlage 2 Regionale monitoring aard en omvang online aanbod sekswerk Noord Holland	30
Bijlage 3 Model Aanwijzingsbesluit NHN	32
Bijlage 4 Model Aanwijzingsbesluit KEN	34
Bijlage 5 Model Aanwijzingsbesluit Za-Wa	35
Bijlage 6 Memo informeren OR over Bestuurlijk Toezicht Prostitutie.....	36
Bijlage 7 Functieomschrijving Toezichthouder bestuurlijk toezicht prostitutie	38
Bijlage 8 Functieomschrijving Coördinator bestuurlijk toezicht prostitutie	39
Bijlage 9 Voor-en nadelen huisvestingsscenario's.....	41
Bijlage 10 Format bestuurlijke rapportage	43
Bijlage 11 Protocol en werkvoorschrift inzet mystery gast illegale seksinrichting.....	46
Bijlage 12 Advies informatievoorziening	48

Bijlage 13 Excel overzicht kosten per gemeente	57
Bijlage 14 Toelichting op Excel-overzicht kosten per gemeente	58

1. Inleiding en achtergrond

1.1 Aanleiding

Toezicht op de (on)vergunde prostitutie is een belangrijk instrument bij het tegengaan van misstanden en mensenhandel. De coördinatie van de bestuurlijke controles en het uitvoeren van regionaal bestuurlijk toezicht op de (on)vergunde prostitutie lag grotendeels bij het AVIM van de politie eenheid Noord-Holland.¹ Daarmee voerde de politie, naast de opsporing, deels een gemeentelijke taak uit. Handhaving vond (en vindt) plaats door gemeenten op basis van bestuurlijke rapportages van politie. De uitoefening van bestuurlijk toezicht door de politie ging ten koste van de schaarse capaciteit voor het opsporen van mensenhandel.

De doelstellingen voor de aanpak van mensenhandel in het Landelijk Overleg Veiligheid en Politie (LOVP) van 3 december 2018 waren voor de korpschef van de Nationale Politie aanleiding om er op te wijzen, dat het de aanbeveling verdient om de politie niet langer standaard in te zetten bij reguliere (bestuurlijke) controles in de prostitutiebranche, maar alleen als er mogelijke signalen van mensenhandel zijn. Op deze manier kan de politiecapaciteit van in het bijzonder de AVIM zo efficiënt en effectief mogelijk worden ingezet op de opsporing van mensenhandel. In dit kader is vanaf mei 2019 vanuit de politie eenheid Noord-Holland een memo Rolverdeling toezicht prostitutiebranche geagendeerd in alle driehoeken in het eenheidsgebied Noord-Holland. De memo stelt, in lijn met de LOVP-doelstellingen, voor dat in lokale driehoeken afspraken gemaakt moeten worden over de inrichting van het bestuurlijk toezicht prostitutie.

1.2 Belang regionale samenwerking

In 2016/2017 is binnen de eenheid Noord-Holland reeds geïnvesteerd op de ontwikkeling van integrale prostitutiecontroles. Dit is echter slechts deels gerealiseerd in de vorm van de aanstelling van gemeentelijke toezichthouders in enkele gemeenten met vergunde prostitutie, die veelal lokaal werken.

In 2016 is door het (toenmalige) samenwerkingsverband Integrale Veiligheid Noord-Holland ten behoeve van de gemeenten de Nota Seksbranche 2016 en het Model prostitutiebeleid Noord-Holland opgeleverd. Verschillende gemeenten hebben in hun APV bepalingen met betrekking tot prostitutie opgenomen. Deze bepalingen verschillen per gemeente. Het verdient de aanbeveling dat de gemeenten de APV's onderling op elkaar afstemmen waardoor enerzijds het waterbedeffect wordt voorkomen en anderzijds wordt het werk van de toezichthouders heid door vergemakkelijkt.

De urgentie om te komen tot integrale prostitutie controles was anno 2019 groot en aanleiding om dit op te nemen in het project Uitbuiting als onderdeel van het regionale programma Aanpak ondermijning Noord-Holland. De uitvoering van het bestuurlijk toezicht is een belangrijk instrument in de regulering van sekswork en het signaleren van misstanden in de prostitutiebranche. Door het maken van goede regionale afspraken over de uitvoering van dit toezicht, wordt onder andere

¹ Een aantal gemeenten voert (een deel van) het eigen toezicht op prostitutie uit.

voorkomen dat toezicht versplinterd en niet gecoördineerd wordt uitgevoerd en wordt gepoogd om waterbedeffecten tussen de gemeenten tegen te gaan.

De regionale ambitie

De regionale ambitie is te zorgen voor een veilig en gezonde prostitutiebranche, waar in samenwerking met alle partners misstanden in de vergunde en onvergunde prostitutie worden tegengaan. Daarnaast draagt dit bij aan de bestrijding van mensenhandel.

1.3 Context

Doelstelling

De belangrijkste doelstelling van het bestuurlijk toezicht is het toezien op de naleving van de bestuurlijke regels omtrent prostitutie, zoals vergunningen / vergunningsvoorwaarden en regels rondom thuisprostitutie. Dus controle op naleving van de regels in de APV m.b.t. vergunde en onvergunde prostitutie. De gemeente heeft hierin tevens een signalerende rol als het gaat om mensenhandel / uitbuiting. De opsporing van mensenhandel (en het nalopen van signalen van mensenhandel) ligt bij de politie. Dit zijn samen de twee pijlers waarin zorg wordt gedragen voor een gezonde en veilige seksbranche. En daarmee draagt het bestuurlijk toezicht bij aan het tegengaan van ondermijning. Doel van de controles op onvergunde prostitutie bestaat uit vier onderdelen:

1. Zicht te krijgen op aard en omvang van illegale prostitutie;
2. Het woon- en leefklimaat van burgers te beschermen en overlast tegen te gaan;
3. Misstanden² in deze branche te signaleren;
4. Passende hulpverlening te bieden aan hen die het behoeven.

Seksuele uitbuiting (mensenhandel)

Met de start in 2018 van het Interbestuurlijke programma (IBP) en het landelijke programma 'Samen tegen Mensenhandel' is de aanpak van mensenhandel opnieuw als landelijke prioriteit benoemd en is er een nieuwe impuls ontstaan om mensenhandel de komende jaren (in samenwerking) aan te pakken. Ook in de regio is de aanpak van mensenhandel als prioriteit onderkend. Dit vergt van gemeenten onder andere de ontwikkeling van mensenhandel beleid en van politie om efficiënter en effectiever mensenhandel op te sporen.

Door te handhaven op de prostitutievergunningen, maar ook op de seksaanbieders zonder vergunning, kan de gemeente (het bestuur) een barrière opwerpen tegen mogelijke illegaliteit en gedwongen prostitutie. Bij signalering van misstanden kan de politie door het bestuur op de hoogte worden gesteld dan wel integraal optreden. Ook kan het bestuur zelf optreden, door bijvoorbeeld een vergunning in te trekken of maatregelen te nemen om de onvergunde activiteiten te stoppen.

² Voor vergunde prostitutie: niet voldoen aan de vergunningsvoorwaarden, denk aan faciliteiten werkplek, hygiëne, aanwezigheid beheerder, werktijden. Voor onvergunde prostitutie kun je denken aan onveilige werkplek, illegaal gebruik woning, illegale kamerverhuur, hygiëne.

De Wet Regulering Sekswork

Eind 2019 lag het Wetsvoorstel Regulering Sekswork ter consultatie voor. Dit wetsvoorstel behelst (o.a.) een wettelijke, uniforme vergunningplicht voor sekswerkers en exploitanten van seksbedrijven om de seksbranche te reguleren en misstanden tegen te gaan. Sekswerkers zonder vergunning zijn volgens dit voorstel in overtreding. Dit geldt ook voor exploitanten die een seksbedrijf leiden zonder de juiste papieren. Klanten en faciliteerders van illegale prostitutie worden strafbaar.

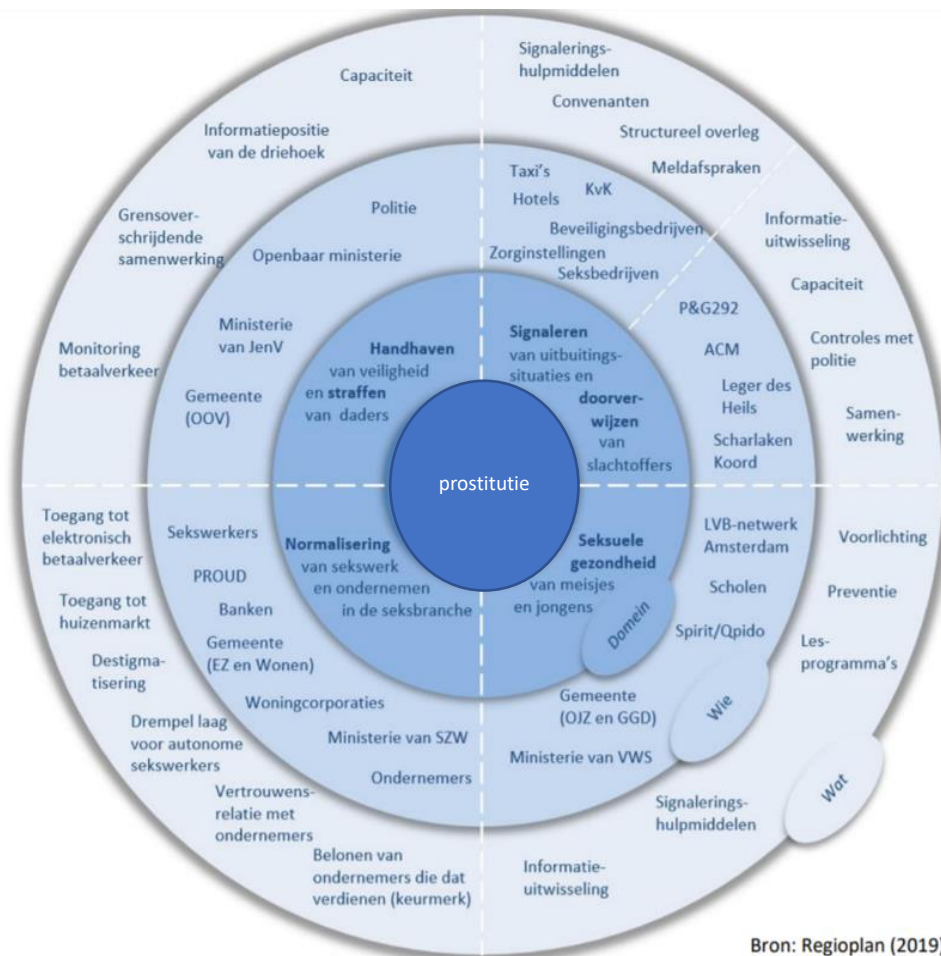
Hoewel nog niet vaststaat dat dit wetsvoorstel aangenomen zal worden (op dit moment is het wetsvoorstel controversieel verklaard en ligt de behandeling stil), maakt het wel duidelijk dat de toezichthoudende taak van gemeenten in de toekomst mogelijk niet langer afhankelijk is van lokale regelgeving. Juist als de wet niet ingevoerd wordt, is toezicht, weliswaar dan wel afhankelijk van de lokale regelgeving, op vergunde seksbedrijven en de onvergunde branche onverminderd van belang. Enerzijds om tegen te gaan dat in strijd met de regelgeving sekswork wordt aangeboden en anderzijds om misstanden en seksuele uitbuiting aan te pakken. Het zijn met name sekswerkers in het (onvergunde) aanbod via internet, in hotels en woningen die kwetsbaar zijn voor misstanden en uitbuiting.

Regionale, Integrale, domeinoverschrijdende benadering op prostitutie (&mensenhandel) is wenselijk

Het inrichten van het bestuurlijk toezicht in de regio is een belangrijke stap in de verdere regulering van de prostitutiebranche. Bij de benadering van prostitutie in de regio is het echter de uitdaging om naast dat toezicht beleidsmaatregelen te formuleren waarin aandacht is voor de effecten van dat beleid op alle deelaspecten van het verschijnsel. Zo moet een aanpak de drempel voor daders van seksuele uitbuiting verhogen, zonder afbreuk te doen aan de autonomie en het werkplezier van autonome sekswerkers. Dat vraagt om integraal, uitgebalanceerd en domein-overstijgend beleid. Om dit proces te ondersteunen, ontwikkelde Regioplan onderstaande infographic. Hierin wordt duidelijk welke maatschappelijke domeinen het verschijnsel raken, welke instrumenten ingezet kunnen worden en wie daarbij betrokken moeten worden.³⁴

3 Regioplan: Seksuele uitbuiting in Amsterdam Een onderzoek naar aard en patronen, Amsterdam 18 oktober 2019

4 Bijlage 1 Toelichting op figuur 1 Infographic Regioplan: Domein overschrijdende benadering prostitutie



Figuur 1: domein overschrijdende benadering prostitutie

1.5 Besluitvorming

In Q1 en Q2 2020 zijn aan de tien driehoeken in de eenheid Noord-Holland drie scenario's voor de inrichting van bestuurlijk toezicht prostitutie voorgelegd, te weten:

1. Drie districtelijke teams toezicht prostitutie (NHN-KEN-ZAWA) - **voorkeursscenario**
2. Eén regionaal team toezicht prostitutie voor het hele eenheidsgebied Noord-Holland.
3. Gemeenten bepalen individueel / per driehoek de inrichting van toezicht.

Negen driehoeken gaven akkoord op scenario 1. Eén driehoek gaf aan de meerderheid V10 te volgen in hun besluit. De driehoeken hebben daarbij gekozen voor verdere uitwerking van het voorkeursscenario in dit inrichtingsplan. Het voorkeursscenario is volgt beschreven:

Voorkeursscenario: Drie districtelijke teams toezicht prostitutie (NHN-KEN-ZAWA)

Er is sprake van drie verschillende teams (5-10 fte per team), hierna prostitutie controle team (PCT) genoemd, die worden gecoördineerd vanuit één (centrum)gemeente per district. De teams zullen in het district diverse controles uitvoeren binnen zowel de vergunde als onvergunde prostitutie (bijvoorbeeld escort en hotelprostitutiecontrole). Vanuit het PCT wordt de samenwerking gezocht met partners als politie, de Belastingdienst, het UWV en de zorgcoördinatie. De drie coördinerende centrumgemeenten stemmen hun inzet onderling af en wisselen ervaringen uit.

De voordelen van deze inrichting zijn:

- coördinatie per district en korte lijnen tussen de districten;
- schaal- en verwacht kostenvoordeel van relatief geconcentreerde capaciteit;
- door de relatief geconcentreerde omvang minder kwetsbaarheid;
- geconcentreerde opbouw van kennis en expertise;
- de eenvoudige aansluiting met en korte lijnen naar partners;
- deze inrichting sluit goed aan bij de zorg, die districtelijk is georganiseerd.

Een aandachtspunt is de evenredige bediening van alle 34 gemeenten door drie teams, vanwege de aandacht die mogelijk vooral uit gaat naar districtelijke 'hotspots'.

Verdere besluitvorming

In de regio Noord-Holland heeft de stuurgroep aanpak ondermijning het project Uitbuiting de opdracht gegeven de inrichting van het bestuurlijk toezicht op zich te nemen. Nadat de besluitvorming in de stuurgroep aanpak ondermijning heeft plaats gevonden, ligt besluitvorming over de inrichting echter (ook) in de driehoeken, en (vervolgens) in de afzonderlijke gemeenten.

1.6 Het inrichtingsplan

Door het project Uitbuiting is een werkgroep samengesteld waarin o.a. OOV-ambtenaren en juristen van gemeenten, politie en OM vertegenwoordigd zijn. Deze werkgroep en een aantal deelwerkgroepen hebben inhoud gegeven aan dit inrichtingsplan waarin afspraken staan over een dekkend systeem van het bestuurlijk toezicht op de (on)vergunde prostitutie.

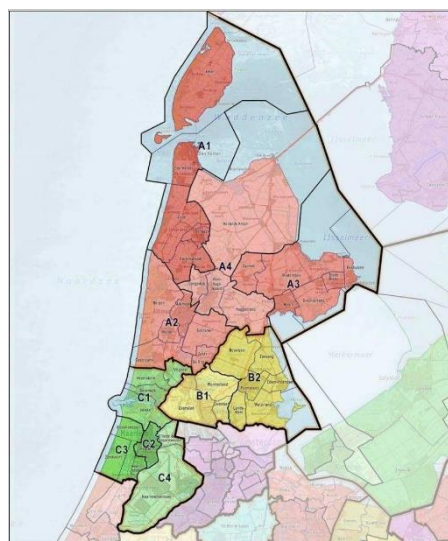
In het inrichtingsplan wordt aandacht besteed aan verschillende aspecten rondom de inrichting van de drie teams. In opeenvolgende hoofdstukken worden de volgende onderdelen toegelicht: organisatie, juridische aspecten, personeel, huisvesting en facilitaire zaken, (werk)processen, ICT, financiering en privacy.

1.7 Monitoring en evaluatie

Het inrichtingsplan is een vertrekpunt. Het is van essentieel belang dat op het moment dat de PCT's operationeel zijn, er momenten van evaluatie worden vastgelegd en dat er monitoring plaats vindt. Dit mede gelet op het feit dat het uitvoeren van deze bestuurlijke taak in regionaal samenwerkingsverband nieuw is. Bepaalde zaken in het inrichtingsplan moeten wellicht tussentijds bijgesteld of aangepast. De praktijk en wetgeving zal vragen om lessen te trekken uit het geleerde, (door)ontwikkeling, continuïteit en ervaring. En waar nodig zal het inrichtingsplan bijgesteld moeten worden.

2. Organisatie bestuurlijk toezicht prostitutie

Op basis van de besluitvorming in de (V10) driehoeken in de eerste helft van 2020 is het voorstel het bestuurlijk toezicht prostitutie in de regio te organiseren in drie districtelijke teams met elk hun eigen coördinerend gemeente, te weten Noord-Holland-Noord (Alkmaar), Kennemerland (Haarlem), en Zaanstreek -Waterland (Zaandam).



2.1 Het netwerk

De PCT's opereren in een netwerk met:

- Gemeenten (beleidsadviseurs (prostitutie en mensenhandel) afdelingen Zorg en Veiligheid en Handhaving);
- Politie eenheid Noord-Holland (met name basisteam AVIM);
- Openbaar Ministerie, arrondissementsparket Noord-Holland;
- Zorgcoördinatoren mensenhandel van HVO-Querido;
- RIEC Noord-Holland;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ISZW);
- GGD Kennemerland, GGD Zaanstreek-Waterland en de GGD Hollands Noorden;
- Andere zorginstanties in de regio.

2.2 Organisatiestructuur van de drie districtelijke teams

Toezichthouders komen uit verschillende gemeenten en werken onder een coördinator die in dienst is van een coördinerende gemeente. Voor de betrokken toezichthouders is het werken voor het PCT een taakaccent binnen hun huidige werkzaamheden, ze werken een deel van hun tijd in dit team, wat betekent dat ze in het gehele district werken. Na afloop van een controle stellen zij de bestuurlijke rapportage op. De (juridische) handhaving wordt vervolgens gedaan in de gemeente waar een constatering is gedaan op basis van een bestuurlijke rapportage.

2.3 Uitgangspunten organisatie PCT

De uitgangspunten

- Er worden controles gedaan in vergunde en onvergunde situaties.
- De onvergunde branche lijkt daarbij kwetsbaarder te zijn voor misstanden.
- De PCT's werken op basis van signalen en zoeken zelf actief naar situaties waarin toezicht ingezet wordt;
- Het inwoneraantal is leidend: er is uitgegaan van de vraag (aantal potentiële klanten) en niet van het aanbod (on)vergunde prostitutie. Verdeling van controles, hoeveelheid opgeleide toezichthouders en kosten per district is op basis van inwoneraantal.
- Districten met veel vergunde prostitutie, hebben relatief minder controles op onvergunde prostitutie.
- Een goede verdeling van het toezicht over vergund en onvergunde situaties is een voortdurend aandachtspunt en onderwerp van evaluatie en bijstelling

- De praktijk is leidend, dus als er bijvoorbeeld ergens veel signalen van illegale prostitutie zijn, dan speelt het PCT daarop in.
- Juridische handhaving vindt plaats in de gemeente waar de vergunde of onvergunde situatie zich afspeelt.

Uitwerking

- Vergunde prostitutie wordt minimaal 1x per jaar gecontroleerd (en vaker wanneer dit nodig is n.a.v. signalen).
- Wekelijks worden in elk district meerdere onvergunde situaties gecontroleerd.
- Een controle wordt altijd door (minimaal) twee toezichthouders gedaan. Eventueel vergezelt de politie uit het lokale basisteam de toezichthouders wanneer een sterke arm gewenst is. Als er vooraf al signalen van mensenhandel zijn, neemt de AVIM de leiding.
- Na de controle wordt een bestuurlijke rapportage opgemaakt door de toezichthouders en aan de desbetreffende gemeente waar de situatie zich voordoet, verstrekt. Ook wordt informatie aan politie verstrekt indien nodig. De desbetreffende gemeente gaat zelf over tot handelen (aanbieden van zorg, handhaving etc.).

2.4 Uitgangspunten cijfers t.b.v. de organisatie van de PCT's

- Het totale inwonersaantal van Noord Holland is: 1.557.554 (100%) (peildatum 1-1-202). Dit betekent het volgende:
 - o Noord Holland Noord: 42,9% van de inwoners
 - o Kennemerland: 35,6% van de inwoners
 - o Zaanstreek Waterland: 21,9% van de inwoners
- In Noord Holland is er sprake van 53 (verleende) vergunningen. Deze vergunningen worden 1 keer per jaar gecontroleerd
- 225 onvergunde situaties⁵ worden jaarlijks gecontroleerd in heel Noord-Holland.
- Het aantal controles (vergund en onvergund) is per district eveneens verdeeld aan de hand van het inwoneraantal en houdt het volgende in:

District	Totaal	Vergund	Onvergund
NHN	120	23	97
Kennemerland	97	27	70
Zaanstreek waterland	61	3	58
Totaal	278	53	225

⁵ Dit betreft een inschatting op basis van controles door de politie in voorgaande jaren.

3. Juridisch

3.1 Uitgangspunten

- Medewerkers worden in de aanwijzingsbesluiten op (HR)functietitel en afdelingstitel benoemd, omdat medewerkers vaak kunnen wisselen van functie in een gemeente.
- Aanwijzingsbesluiten moeten van toepassing kunnen zijn voor inzet in heel Noord-Holland, omdat de prostitutiecontroles ook buiten het eigen district mogelijk moeten zijn.
- T.a.v. bestuurlijk juridische handhaving verandert er niets voor de gemeenten, dit vindt plaats in de gemeente waar de constatering is gedaan op basis van de bestuurlijke rapportage.

3.2 Aanwijzingsbesluiten

Aanwijzing toezichthouders

De drie PCT's bestaan elk uit een coördinator en een aantal toezichthouders afkomstig van verschillende gemeenten. De coördinator per district draagt zorg voor de inroosting van de toezichthouders en de managers van de verschillende toezichthouders komen met enige regelmaat bijeen. Op deze wijze is er ook een vorm van escalatie mogelijk indien dat noodzakelijk is. Ten aanzien van de toezichthouders is in een eerder stadium aan elke gemeente uitgevraagd of zij toezichthouders in dienst hebben die geïnteresseerd zijn in het uitvoeren van deze specialistische toezichthoudende taak en zijn daar vervolgens voor opgeleid. Deze rol is een taakaccent in hun huidige functie. Omdat de teams in het district actief gaan zijn, zullen zij ook buiten de grenzen van de eigen gemeente werkzaam zijn. Op dit moment zijn toezichthouders alleen bevoegd binnen de gemeente waar ze zijn aangewezen en dan ook alleen voor de wetgeving waarvoor ze expliciet zijn aangewezen. Hierom is het belangrijk dat de toezichthouders door alle gemeenten in de regio worden aangewezen als toezichthouder op de naleving van de regels rond prostitutie. Zo wordt kennis en kunde op gebied van toezicht op prostitutie in de hele regio gebundeld.

Aanwijzen op district niveau

Het uitgangspunt was dat er eerst één Aanwijzingsbesluit zou komen voor het bestuurlijk toezicht Prostitutie in heel Noord-Holland. Echter is er gekozen voor drie verschillende Aanwijzingsbesluiten die aansluiten bij de inrichting van de drie verschillende PCT's, te weten NHN, KEN en ZA-WA. Er is hiervoor gekozen omdat het in de praktijk niet vaak zal voorkomen dat een toezichthouder die bijvoorbeeld werkzaam is in het district van NHN ineens ook een controle zal uitvoeren in het district van KEN. Daarnaast kan een toezichthouder die werkzaam is bijvoorbeeld bij de PCT ZA-WA altijd toezichthouders uit een ander district ter ondersteuning meevragen zolang hijzelf wel bevoegd is in de desbetreffende gemeente op grond van de Algemene wet bestuursrecht. Om toch ook in spoedeisende gevallen of in bepaalde situaties waarin er direct moet worden gehandeld in elkaars district bevoegd te zijn is er een extra lid toegevoegd in het Aanwijzingsbesluit waardoor de PCT's in het algemeen ook bevoegd zijn in een ander district. Een bijkomend voordeel om de Aanwijzingsbesluiten op district niveau te regelen is dat eventuele wijzigingen op district niveau sneller te overzien zijn en daardoor makkelijker kunnen worden gewijzigd. Hierdoor zijn de Aanwijzingsbesluiten actueel. In bijlagen 3, 4 en 5 van het inrichtingsplan zijn de modelaanwijzingsbesluiten per district opgenomen. Elke gemeente kan de tekst van deze modelaanwijzingsbesluiten op eigen stijl verder aanpassen.

Bevoegdheden

Om het toezicht op (on)vergunde prostitutie zorgvuldig te kunnen voorbereiden en uitvoeren is het noodzakelijk dat de toezichthouders in ieder geval worden aangewezen voor de volgende wetten en bevoegdheden:

- De Algemene wet bestuursrecht;
- De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- De Woningwet;
- De Huisvestingswet 2014;
- De Wet Ruimtelijke ordening;
- De Wet basisregistratie personen;
- De Algemene Plaatselijke Verordening.

Gelet hierop vindt de aanwijzing van toezichthouders plaats door zowel het college van burgemeester en wethouders als de burgemeester zelf.

Ruimere formulering

Voor de formulering van het Aanwijzingsbesluit is aansluiting gezocht bij het Aanwijzingsbesluit van het Haags Economisch Interventie Team (hierna: HEIT) uit Den Haag die o.a. de regionale prostitutiecontroles doet voor meerdere gemeenten in Zuid-Holland. Het HEIT werkt gemeente grensoverschrijdend en heeft de bevoegdheid geregeld via afzonderlijke aanwijzingsbesluiten voor toezichthouders van het HEIT in elke gemeente. In het aanwijzingsbesluit zijn meerdere wetten opgenomen omdat het HEIT daarmee op meerdere gebieden constatering kan doen waar de gemeente vervolgens opvolging aan kan geven. Een aantal wetten uit het Aanwijzingsbesluit zijn niet overgenomen zoals de Participatiewet, IOAW en OIAZ omdat de taken van het prostitutieteam dan te breed worden of dat gemeenten gaan verwachten dat het team ook andere overtredingen gaat controleren. Het HEIT pakt namelijk ook andere misstanden op dan alleen misstanden in de prostitutiebranche. Verder is er niet gekozen om medewerkers op naam te benoemen maar wel op (HR)functietitel en afdelingstitel, omdat medewerkers vaak kunnen wisselen van functie in een gemeente. Om die reden is er gekozen voor een ruimere formulering hiervoor.

3.3 Toezicht

Het toezicht per district wordt uitgevoerd door het PCT. Iedere PCT bestaat uit een coördinator en aantal toezichthouders. In bijlage 10 van het Inrichtingsplan is de verdeling van toezichthouders per gemeente opgenomen. De PCT's voeren in het district diverse controles uit bij zowel de vergunde als onvergunde prostitutie. Na afloop van een controle stellen zij een bestuurlijke rapportage op. De drie coördinerende gemeenten stemmen hun inzet onderling af en wisselen ervaringen uit.

De rol van een coördinator is om naast zijn toezichthoudende taken ook sturing te geven aan het PCT en in overleg met de toezichthouders en ketenpartners de prioritering van controles en informatieverzoeken te bepalen en als aanspreekpunt te fungeren voor de ketenpartners van controle- en informatieverzoeken.

De toezichthouder van het PCT voert zijn (toezichthoudende) taak uit onder leiding, toezicht en verantwoordelijkheid van de gemeente waar hij wordt ingezet. Die gemeente draagt er zorg voor dat

de toezichthouder van het PCT adequaat wordt geïnformeerd over werkprocessen en (bijzondere) wet- en regelgeving die daar geldt. Waar mogelijk voert de toezichthouder van het PCT zijn taken uit in samenwerking met de toezichthouders van de gemeente waar hij wordt ingezet.

3.4 Handhaving

De (juridische) handhaving vindt nu plaats in de gemeente waar een constatering is gedaan op basis van een bestuurlijk rapport van de politie of door een toezichthouder van de gemeente zelf. Ook met de inrichting van het toezicht bij het PCT, blijft handhaving een zaak van de desbetreffende gemeente. Deze kan daarin eventueel worden ondersteund door het PCT.

3.5 Convenant

Voor gegevensdeling is een RIEC-convenant denkbaar in de toekomst. Het RIEC (voluit: Regionaal Informatie- en Expertise Centrum) realiseert en ondersteunt de samenwerking tussen de convenantpartners. Voor nu is afgesproken dat er geen RIEC-convenant nodig is hiervoor. In hoofdstuk 9 zal nader worden ingegaan welke gegevens wel met elkaar kunnen worden gedeeld zonder in strijd te handelen met de privacyregels. In dit kader wordt nog wel opgemerkt dat het nieuwe wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden die nu bij de Eerste Kamer ligt ervoor zal zorgen dat RIEC-convenanten in de toekomst automatisch zullen vervallen. Het HEIT werkt op dit moment met een RIEC-convenant en is aan het onderzoeken of ze ook net zoals het RIEC kunnen worden aangewezen bij Algemene Maatregel van Bestuur om samen met convenantpartners gegevens te delen. De coördinerende gemeenten zullen de ontwikkelingen hierin nauwlettend in de gaten houden en meenemen in de evaluatie.

3.6 Faciliteiten en andere voorzieningen

De werkgever van de toezichthouder van het PCT is verantwoordelijk voor (de geldigheid van) de opleidingen, trainingen en vaardigheden. De gemeente waar de toezichthouder van het PCT wordt ingezet, is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de feitelijke uitoefening van de taken en werkzaamheden in die gemeente.

De gemeente waar de toezichthouder van het PCT wordt ingezet, draagt er zorg voor dat de toezichthouder van het PCT over gelijkwaardige faciliteiten en voorzieningen beschikt als de eigen toezichthouders.

3.7 Gezondheid en aansprakelijkheid

De werkgever van de toezichthouder van het PCT is verantwoordelijk voor de zorg omtrent zijn welzijn en gezondheid. De gemeente waar de toezichthouder van het PCT wordt ingezet, draagt zorg voor de eerste opvang bij ingrijpende gebeurtenissen waarbij de toezichthouder van het PCT betrokken is (geweest). Deze gemeente zal de werkgever van de toezichthouder van het PCT hierover onverwijld informeren.

De gemeente waar de toezichthouder van het PCT wordt ingezet, draagt zorg voor zijn veiligheid, gezondheid en het welzijn gedurende zijn inzet. Deze gemeente is aansprakelijk voor de schade die de toezichthouder van het PCT veroorzaakt bij de rechtmatige uitoefening van zijn werkzaamheden. In andere gevallen is de werkgever van de toezichthouder in beginsel aansprakelijk voor de schade.

3.8 Klachtenbehandeling en arbeidsrechtelijke gevolgen

Klachten over gedragingen van een toezichthouder van het PCT worden aangemerkt als een gedraging van het bestuursorgaan onder wiens verantwoordelijkheid de toezichthouder van het PCT werkzaam is (zie hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht). De werkgever van de toezichthouder van het PCT wordt onmiddellijk over een ontvangen klacht geïnformeerd en wordt op de hoogte gehouden over het verloop van de behandeling van de klacht. Indien het bestuursorgaan de klacht gegrond acht, dan is het aan de werkgever van de toezichthouder van het PCT om daar eventueel arbeidsrechtelijke consequenties aan te verbinden.

Deze werkwijze heeft geen grote gevolgen voor de gemeentelijke organisatie van alle betrokken gemeenten in de regio. Wel is het van belang de Ondernemingsraad van de gemeente van de werkwijze in kennis te stellen. In bijlage 6 is er een voorbeeld memo te vinden die is gericht aan de Ondernemingsraad waardoor ze kunnen worden geïnformeerd over de nieuwe afspraken die zijn gemaakt over de inrichting van het bestuurlijk toezicht op prostitutie. Immers, voor elke gemeente betekent dit dat ambtenaren die in dienst zijn bij een andere gemeente toezichttaken uitoefenen namens het bevoegd bestuursorgaan van de eigen gemeente. En dat toezichthouders uit de eigen gemeente toezichttaken kunnen uitoefenen bij een gemeente elders in de regio. Zij werken hierbij onder operationele aansturing van de coördinator van het betreffende PCT, maar onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van het eigen gemeentebestuur.

Bovendien is het op grond van artikel 1 lid 2 van de Ambtenarenwet en artikel 2 lid 1 onder d van het Uitvoeringsbesluit ambtenaren noodzakelijk dat toezichthouders van buiten de eigen organisatie worden aangewezen als onbezoldigd ambtenaar. Conform de cao-gemeenten heeft de OR een adviesrecht over het aanwijzen van een categorie functionarissen als onbezoldigd ambtenaar.

4. Personeel

4.1 Algemene uitgangspunten

- Het verdient de voorkeur dat controle op de (on)vergunde prostitutie wordt uitgevoerd door de daarvoor opgeleide toezichthouders. Het is echter geen formele vereiste.
- Controles worden altijd door minimaal twee toezichthouders (waarvan 1 opgeleid) uitgevoerd.

4.2 Uitgangspunten toezichthouders

- Er zijn eind 2021 35 toezichthouders in de regio Noord Holland opgeleid.
- Het streven is om de verdeling van het aantal toezichthouders over de verschillende districten op basis van het inwoneraantal te doen. De huidige verdeling is als volgt:
 - o Noord-Holland Noord heeft 43% van de totale inwoners. Het is wenselijk dat er 15 toezichthouders in het district zijn. Momenteel heeft Noord-Holland Noord 19 opgeleide toezichthouders.
 - o Kennemerland heeft 36% van de totale inwoners. Het is wenselijk dat er 12 toezichthouders in het district zijn. Momenteel heeft Kennemerland in totaal 10 opgeleide toezichthouders.
 - o Zaanstreek Waterland heeft 22% van de totale inwoners. Het is wenselijk dat er 8 toezichthouders in het district zijn. Momenteel heeft Zaanstreek Waterland in totaal 5 opgeleide toezichthouders.
- Aangezien het aantal controles per district ook is verdeeld naar inwoneraantal betekent dit het volgende: in Noord-Holland Noord, waar meer toezichthouders zijn opgeleid dan 'nodig' is, zal een toezichthouder zich minder uren met het taakaccent bestuurlijk toezicht prostitutie bezighouden, dan in Kennemerland en Zaanstreek-Waterland.
- In bijlage 7 staat de Functieomschrijving Toezichthouder bestuurlijk toezicht prostitutie.

4.3 Uitgangspunten coördinator

- Elk PCT heeft één coördinator voor de planning, deskresearch, signalenonderzoek etc.
- In totaal is er 48 uur per week voor alle drie de coördinatoren. Ook het aantal uren van de drie coördinatoren is verdeeld naar inwoneraantal. De verdeling is als volgt:
 - o Noord-Holland Noord: 20,6 uur
 - o Kennemerland: 17,1 uur
 - o Zaanstreek Waterland: 10,5 uur
- In bijlage 8 staat de Functieomschrijving Coördinator bestuurlijk toezicht prostitutie.

Uitwerking:

- Kennemerland en Zaanstreek Waterland hebben reeds een coördinator aangesteld.

5. Huisvesting en faciliteiten

5.1 Uitgangspunten

- In het kader van efficiëntie zijn de PCT's decentraal gehuisvest, wat inhoudt dat iedere toezichthouder in een PCT werkt en start vanuit de eigen thuisbasis en niet vanuit een centrale districtelijke uitvalbasis.
- Facilitair: gebruik maken van bestaande faciliteiten van de eigen gemeente.
- De gemeenten die toezichthouders leveren zijn verantwoordelijk voor benodigde faciliteiten van betreffende toezichthouders.

5.2 Decentrale versus centraal huisvestingsscenario

De vraag is: hoe organiseren we de fysieke huisvesting en aansturing van de PCT's en welke effecten heeft dat op ICT, reistijd, faciliteiten en de daarbij behorende kosten?

Een centrale inrichting betekent dat de toezichthouders uit een district zich voor de uitvoering van hun werk t.b.v. het PCT verzamelen op een vaste locatie binnen de coördinerende gemeente (Alkmaar, Haarlem of Zaanstad) waar alle faciliteiten voor hun klaarstaan.

Decentraal betekent dat de toezichthouders uit een district voor de uitvoering van hun werk t.b.v. het PCT geen vaste standplaats hebben, maar zelf organiseren hoe en waar zij elkaar ontmoeten voor de uitvoering van hun werk.

In bijlage 9 staan de voor-en nadelen van beide huisvestingsscenario's omschreven.

5.3 Decentraal huisvesten

Ondanks de voordelen van centraal werken en de nadelen van decentraal werken is ervoor gekozen om de PCT's decentraal te huisvesten. Er zijn een aantal voorwaarden geformuleerd waar decentraal werken in het PCT team aan moet voldoen:

- Makkelijke aansturing en hechte samenwerking: dit kun je gedeeltelijk bevorderen door regelmatig samen te komen, geregeld check-ins en check-outs (zowel digitaal als fysiek) te doen met het gehele team, evaluaties en gezamenlijke controles te organiseren.
- Aparte, afgeschermdde ruimte: de coördinerende gemeente moet hierin voorzien zodat het PCT wel altijd een uitvalbasis heeft.
- Beschikbaarheid overleg ruimtes: mogelijk kan er gebruik gemaakt worden van een ruimte bij de politie. Zo kunnen zorgen/ signalen omtrent mensenhandel ook gedeeld worden. Daarnaast kan er een lijst gemaakt worden van beschikbare ruimtes per gemeente en een instructie met hoe toegang te krijgen tot deze ruimtes.
- Toegankelijkheid van materiaal: elke gemeente die opegeleide toezichthouders heeft, dient het materiaal in huis te hebben.

5.4 Facilitaire zaken

De toezichthouders moeten beschikken over de volgende facilitaire zaken:

- Meerdere telefoons/simkaarten met beltegoed (burner)
- Een tablet/laptop met 4g-verbinding/hotspot.
- Speciale loep voor controle buitenlandse identiteitsdocumenten.

-
- Contant geld t.b.v. het mogelijk maken van controles, bijvoorbeeld de aankoop van simkaarten, beltegoed en controles bij massagesalons.
 - Auto (huur): controles worden niet met privé auto's uitgevoerd, noch met herkenbare (dienst) auto's.
 - Steek- en kogelwerende vesten.
 - Contactgegevens van de ketenpartners met betrekking tot zorgplicht en opvang voor sekswerkers.
 - Contactgegevens van gemeentelijke collega's t.b.v. verrijking signaal.
 - Toegang tot de tolkentelefoon 24/7.
 - Toegang tot de afgeschermd sites voor het maken van afspraken.
 - Mandaat voor tijdelijke (spoed) opvang.

6. (Werk)processen

6.1 Uitgangspunten

- Het werkproces is zo volledig mogelijk uitgeschreven, maar dit betreft een organisch document dat aangescherpt wordt indien noodzakelijk.
- Een signaal van een misstand in de prostitutie onderzoeken kost veel tijd, maar leidt niet altijd tot een controle. Een strakke rapportage is noodzakelijk t.b.v. de verantwoording.
- Bij het rapporteren geldt het vier-ogen principe. Er is altijd een collega die meeleest en ondertekent.
- Er is een format opgesteld voor het rapporteren van controles t.b.v. juridische handhaving (zie bijlage 10). Dit format is een eerste aanzet, door het gebruik ervan, door evaluaties en door feedback van de juridische handhaving is het mogelijk om het format aan te passen en te verbeteren.
- Er moeten afspraken gemaakt worden over de wijze van registreren en bewaren van gegevens. Deze afspraken moeten gelden voor de hele regio Noord Holland. Het is aan de coördinatoren om dit met elkaar en hun PCT af te stemmen en hier afspraken over te maken.

6.2 Werkproces Prostitutie Controle Team

Hieronder zijn de stappen van het werkproces van het PCT uitgeschreven.

1. Binnenkomst signaal misstand in de prostitutie

Een signaal kan middels diverse kanalen binnenkomen. Onderstaand is een selectie uitgewerkt:

- Via MMA-meldingen. Het proces van MMA-meldingen blijft bij de betreffende gemeente waar de MMA-melding voor is. De MMA-melding wordt door de gemeente gedeeld met het PCT. Er moet met de gemeenten afgesproken worden dat ze één keer in de zoveel tijd de MMA-meldingen raadplegen, bekijken en indien nodig doorzetten naar het PCT.
- Via signalen vanuit inwoners en professionals bij een extern meldpunt (bijvoorbeeld politie).
- Via signalen vanuit professionals gemeld bij een intern meldpunt (intern = gemeentelijke medewerkers o.a. vanuit RIEC casuïstiek).
- Via eigen onderzoek door de toezichthouders van het PCT (onder andere door het raadplegen en onderzoeken van advertenties).
- Via signalen op locatie (WABO-toezichthouder treft iets aan in relatie tot prostitutie en/ of mensenhandel).
- Via mensenhandel onderzoeken van politie.
- Via de standaard procedure van controle op een vergunning.

2. Onderzoeken signaal misstand in de prostitutie

- Het PCT verrijkt het signaal door een check bij gemeentelijke collega's middels een informatieverzoek (of middels een systeem). Er wordt onder andere gekeken naar: de vergunning, historie, eerder genomen maatregelen, leeftijdsgrens prostitutie in betreffende gemeente, sociaal domein (uitkering etc.), woningoverlast.
- Het PCT krijgt inzicht in de APV, Beleid en Verordeningen van betreffende gemeente.

-
- Het PCT raadpleegt openbare bronnen zoals: KvK, advertenties, Google.
 - Het PCT bekijkt of andere ketenpartners al betrokken zijn en/of dezelfde melding hebben ontvangen.
 - Signaal verrijken met politie informatie (o.a. check AVIM).
 - Het PCT voert vooroverleg met betrokken actoren, afhankelijk van signaal.
 - Gedurende het vooroverleg van het PCT met politie wordt, afhankelijk van het signaal, bekeken of er een gezamenlijke inzet is vereist met het basisteam en/of AVIM. Aspecten die tijdens het vooroverleg naar voren komen zijn onder andere:
 - o Rolverdeling van de actoren: wie doet wat?
 - o Wat is het advies van de politie en wat is de rol van de politie in relatie tot de casuïstiek?
 - o Is er sprake van gevaarsetting? Is het noodzakelijk dat er geweldsmiddelen aanwezig zijn? (middelen van de toezichthouder zijn beperkt).
 - o Bestuurlijke inzet is aan zet ten aanzien van naleving regels en vergunningsvoorwaarden. Als er daarnaast sprake is van mensenhandel, dan is gezamenlijke inzet met AVIM noodzakelijk.
 - o N.a.v. beschikbare informatie wordt een afweging gemaakt of politie meegaat en wie (basisteam of AVIM).

3. Controles

Acties door het PCT voorafgaand aan de controles:

- Contact leggen (meestal door een man) met de sekswerker (zie bijlage 11 voor protocol en werkvoorschrift inzet mystery gast, desgewenst te gebruiken).
- Het maken van een afspraak met de desbetreffende sekswerker.
- Verkennen van de locatie.
- Alle bekende informatie met elkaar brieven. Wanneer de situatie complex is, dan wordt er een plan van aanpak opgesteld.
- Afstemming met zorgpartners (aandacht functionarissen in betreffende gemeente met wie je snel kunt schakelen).
- Afstemming met gemeentelijke collega's: zicht hebben met wie er per gemeente (snel) geschakeld kan worden.

Acties door het PCT gedurende de controle op locatie

- Dienstdoende wachtcommandant van het politiebureau waar de controle is informeren.
- Inzet van de controle mede afhankelijk van vooroverleg met politie: ligt de regierol bij de gemeente of bij de politie?
- Samenwerking bestuursrechtelijk en strafrechtelijk.
- Actie afhankelijk van wie/wat wordt aangetroffen in de woning.

Is er sprake van spoed? Een aantal voorbeelden:

- Ja ->
 - o Sekswerk door minderjarige -> AVIM mee.
 - o Indien er een kind aanwezig is -> basisteam mee
 - o Sprake van lichamelijk letsel -> basisteam/AVIM mee
 - o Buitenlandse dames -> AVIM mee.
- Nee -> handelingsperspectief uitwerken.

Na de controle vindt er een debriefing plaats door het PCT, eventueel samen met de politie en/of andere betrokken actoren.

4. Rapporteren

- Rapporteren door toezichthouders:
 - o Gemeentelijke controle vastleggen ook ten behoeve van hercontrole.
 - o Bestuurlijke rapportage opmaken
- Indien er sprake is van gezamenlijke inzet, dan maakt de politie een proces-verbaal van bevindingen op en het PCT een bestuurlijke rapportage.

5. Afhandeling

- De bestuurlijke rapportage dient overgedragen te worden aan de juridische handhaving binnen de organisaties van de afzonderlijke gemeenten.
 - o Het proces-verbaal van bevindingen en de bestuurlijke rapportage kunnen ook relatie hebben met eventueel andere bestuurlijke maatregelen die al zijn opgenomen in de betreffende gemeente.
- Praktisch: afstemming over inbeslagname van papieren en spullen. Wie gaat zaken onderzoeken? Toezichthouder? Politie?
- Terugkoppeling over hoe een controle/ signaal is afgehandeld.

6. Evalueren

- Blijvend van elkaar leren.
- Elk half jaar samenkomst door AVIM, basisteam en toezichthouders.
- Het uitwisselen van ervaringen en wat er leeft.

6.3 Signaal misstand in de prostitutie

Een zo volledig mogelijk signaal bestaat uit de volgende elementen:

- Beschrijf zo uitgebreid mogelijk het binnengekomen signaal en de bron;
- Informatie over de persoon of personen (naam, minderjarig/meerderjarig, geslacht, uiterlijke kenmerken);
- Informatie over de omstandigheden;
- Locatie en staat van de locatie;
- Datum waarop dit heeft plaatsgevonden of gaat gebeuren;
- Informatie over telefoonnummers of advertenties;
- Informatie over voertuigen die worden gebruikt door de betrokkenen;
- Aanvullende informatie die van belang kan zijn (bijvoorbeeld signalen van uitbuiting).

6.4 Nadere afspraken die gemaakt moeten worden

Een aantal praktische zaken moet nader uitgewerkt worden door de coördinatoren in samenwerking met de PCT's. Zoals:

- Werkafspraken met ketenpartners o.a. politie en zorgpartners;
- Gebruik van verschillende APV's.

7. ICT

7.1 Uitgangspunten

- De infrastructuur van de ICT t.b.v. de PCT's is in lijn met wet- en regelgeving op het gebied van privacy en gegevensverwerking. Alleen de relevante gegevens die benodigd zijn voor het analyseren van signalen en het uitvoeren van de controles worden hiermee benut.
- De infrastructuur van de ICT t.b.v. de PCT's dient informatie uit te kunnen wisselen tussen de drie PCT's en gemeenten en ook moet er een platform zijn waarop alle PCT's kunnen rapporteren en elkaars informatie in kunnen zien.
- Het is wenselijk dat informatie een bepaalde periode bewaard kan worden binnen het PCT t.b.v. hercontrole.

7.2 Advies ICT

De gecreëerde silo's en complexe informatievoorzieningen binnen de gemeenten, zorgen voor een grote uitdaging om dit ketenproces optimaal en beheerst uit te kunnen voeren. We moeten voorkomen dat er meer spaghetti gecreëerd wordt en dit ketenproces traag, duur, inefficiënt en ingewikkeld wordt. We zouden moeten streven naar een eenvoudige maar duurzame oplossing waarbij er centrale regie is tussen de PCT's en alle betrokken ketenpartners en flexibel ingespeeld kan worden op veranderingen.

Echter door de onduidelijkheid in eigenaarschap en daarmee de juridische status lijkt een tijdelijke oplossing het meest voor de hand liggend. Daarnaast is het van belang dat de oplossing op korte termijn realiseer is, zodat het PCT gefaciliteerd wordt in zijn werk.

Advies

- Kies voor optie: *Dossiervorming en gegevensuitwisseling met bestaande systeem van coördinerende gemeenten*;
- Dit is een snel realiseerbare oplossing dat past binnen kaders. De coördinerende districten Haarlem, Alkmaar en Zaanstad zorgen voor een platform binnen hun eigen informatievoorziening waar het PCT gebruik van maakt;
- Zorg dat het budget toereikend is om dit te realiseren in 6 maanden inclusief inhuur;
- Zorg voor een centrale projectleider die zorgt dat de planning gehaald wordt en de platformen voldoen aan de kaders;
- Onderzoek of er binnen 2 jaar doorontwikkeling vanuit een gedragen en gezamenlijke bestuurlijke ambitie naar een centraalplatform mogelijk is. De vernieuwing wettelijke kaders (Gemeentewet) hebben dan waarschijnlijk ook plaatsgevonden. Dit heeft invloed op de inrichting van de informatievoorziening;
- Groei binnen 5 jaar vanuit gedragen en gezamenlijke bestuurlijke ambitie naar een duurzame oplossing waarbij centrale regie en slimme gegevens-uitwisselingstechnologieën (common ground) centraal staan.

Zie bijlage 12 voor het uitgebreide advies Informatievoorziening.

8. Financiering

8.1 De uitgangspunten

Uitgangspunten

- Iedere gemeente in de regio draagt bij aan de kosten voor het PCT naar rato van het inwonersaantal van betreffende gemeente.
- Een gemeente kan opgeleide toezichthouders en/of een coördinator leveren (enkel de drie coördinerende gemeenten), in plaats van een financiële bijdrage.
- Indien een gemeente toezichthouders en/of een coördinator levert, worden deze kosten afgetrokken van het bedrag dat de betreffende gemeente moet betalen.
- In de kostprijs van een toezichthouder en een coördinator zitten de overheadkosten⁶.
- Als de kosten van het PCT en de uitgevoerde controles hoger worden dan begroot, dan zullen evenredig minder controles worden uitgevoerd; blijken de kosten lager, dan kunnen evenredig meer controles worden uitgevoerd.
- Een toezichthouder van een betreffende gemeente wordt zoveel mogelijk ingezet bij signalen en controles in zijn/haar eigen gemeente.
- Mocht er gedurende het jaar een toezichthouder niet meer inzetbaar zijn, dan zorgt de betreffende gemeente voor vervanging of zorgt ervoor dat 'overgebleven' toezichthouders die uren opvangen.
- Betaling vindt vooraf plaats per gemeente.

Uitwerking

- Op basis van het inwoneraantal per gemeente zijn de kosten per inwoner € 0,25.
- De kosten zijn door een groot aantal gemeenten al opgenomen in de kadernota/ begroting van 2022.
- In dit bedrag zit ruimte voor startkosten die de inrichting van het PCT met zich mee gaat brengen, o.a. ICT kosten.
- Bij de kostprijsberekening is uitgegaan van het volgende:
 - o Totaal 225 controles⁷ op onvergunde situaties
 - o 53 controles op vergunde situaties, minimaal 1x per jaar gecontroleerd
 - o Er zijn (225 + 53 =) 278 controles op jaarbasis die verdeeld worden per district op basis van inwoneraantal.
- Een controle van een vergunde of een onvergunde situatie kost een dag. Voor een controle zijn twee toezichthouders nodig. Dus één controle kost in principe twee dagen.
- De kosten voor o.a. de aanschaf van een prepaid telefoon voor de toezichthouders en het huren van een auto voor de controles scharen we onder de overheadkosten. De gemeenten die de toezichthouders leveren, nemen deze kosten voor hun rekening, maar worden hier door middel van de overheadkosten voor gecompenseerd.

6 De kostprijs en bijbehorende overheadkosten is gebaseerd de handleiding overheidstarieven van het jaar 2021 Handleiding Overheidstarieven 2021 (kennisopenbaarbestuur.nl)

7 Dit betreft een inschatting op basis van controles door de politie in voorgaande jaren.

-
- Er wordt jaarlijks gemonitord en bijgehouden wat de daadwerkelijke inzet was zodat er na 1 jaar geëvalueerd kan worden of oorspronkelijke aannames juist zijn en of bijstelling van het inrichtingsplan en de kostprijs gewenst is.

In bijlage 13 is een Excel-overzicht met de aantallen en de kosten per gemeente. In bijlage 14 is een toelichting op dit Excel-overzicht.

9. Privacy

Er wordt een Data Protection Impact Assessment (DPIA) op het PCT-proces uitgevoerd. Een belangrijk onderdeel in een DPIA is het bepalen van de grondslag voor het verwerken van de persoonsgegevens.

Voor wat betreft het gezamenlijk uitvoeren van de toezichtactiviteiten door het regionaal PCT is in de basis deze grondslag aanwezig. Speciaal aandachtspunt hierbij is het vastleggen van namen van sekswerkers in de toezichtdossiers. Het beroep sekswerker wordt beschouwd als een bijzonder persoonsgegeven. En voor het vastleggen ontbreekt daarvoor (nog) de benodigde wettelijke basis. Landelijk wordt gewerkt aan een oplossing op korte termijn. Dit na een aangenomen motie hierover in de tweede kamer. In de werkinstructie van de controleteams zal exact worden aangegeven welke persoonsgegevens mogen worden vastgelegd in de controledossiers. En bij wijzigende regelgeving wordt deze werkinstructie daarop aangepast.

Voor wat betreft de verdere ambities in dit inrichtingsplan, zoals het verrijken van de dossiers met een breed scala aan gemeentelijke informatie en het delen van de toezichtdossiers tussen de samenwerkende gemeenten en met ketenpartners, zal na een aanlooperperiode van minimaal een half jaar verder worden gekeken wat er mogelijk is binnen de AVG en de andere beschikbare wettelijke kaders. Tot dat moment worden de controles door het PCT uitgevoerd zonder deze extra stappen.

Voorwaarde voor het daadwerkelijk starten van de basis PCT-controles (voorzien op 1 januari 2022) is dat (1) de DPIA is afgerond, en (2) is voorzien van een advies door minimaal twee Functionarissen Gegevensbescherming (FG's). Op dit moment (4^e kwartaal 2021) wordt hard gewerkt aan de DPIA en ook zijn FG's betrokken. Volgens planning wordt voor 1 januari 2022 de DPIA afgerond en advies gegeven door de FG's. Het is nog niet in te schatten of alle adviezen voor 1 januari zijn doorgevoerd en welke restrisico's er zijn. Als er restrisico's overblijven worden deze met alle betrokken gemeenten besproken, waarna elke gemeente beslist of zij akkoord gaat met deze restrisico's of de uitvoer van de controles uitstelt tot een moment waarop de risico's zijn weggenomen.

Bijlagen

1. Toelichting op figuur 1 Infographic Regioplan: Domein overschrijdende benadering prostitutie
2. Regionale monitoring aard en omvang online aanbod sekswerk Noord Holland
3. Model Aanwijzingsbesluit NHN
4. Model Aanwijzingsbesluit KEN
5. Model Aanwijzingsbesluit Za-Wa
6. Memo informeren OR over Bestuurlijk Toezicht Prostitutie
7. Functieomschrijving Toezichthouder bestuurlijk toezicht prostitutie
8. Functieomschrijving Coördinator bestuurlijk toezicht prostitutie
9. Voor- en nadelen huisvestingsscenario's
10. Format bestuurlijke rapportage
11. Protocol en werkvoorschrift inzet mystery gast illegale seksinrichting
12. Advies informatievoorziening
13. Excel overzicht kosten per gemeente
14. Toelichting op het Excel-overzicht kosten per gemeente

Bijlage 1 Toelichting op figuur 1 Infographic Regioplan: Domein overschrijdende benadering prostitutie

In de figuur staan vier domeinen centraal die alle vier van belang zijn bij het maken van effectief beleid ter voorkoming en de aanpak van seksuele uitbuiting, namelijk:

1. Signalering en doorverwijzing van potentiële slachtoffers door instanties wiens opdracht het is om een bijdrage te leveren aan het tegengaan van seksuele uitbuiting, maar ook door partijen die tijdens hun werk zicht kunnen hebben op uitbuitingssituaties.
2. Bevorderen van de seksuele gezondheid jongens en meisjes via bijvoorbeeld onderwijs.
3. Het normaliseren van sekswerk en van ondernemen in de seksbranche.
4. Handhaving van veiligheid en straffen van daders. Beleid dat zich eenzijdig richt op één of enkele van deze domeinen en geen oog heeft voor de (onbedoelde) neveneffecten op andere domeinen kan schadelijk zijn voor het bereiken van het einddoel.

Verder laat de infographic zien welke partners (middelste ring) betrokken moeten zijn en blijven om beleid ook echt integraal te maken en uit te voeren.

Tot slot, in de buitenste ring, staan enkele instrumenten of gereedschappen genoemd waarmee in de praktijk handen en voeten aan het beleid gegeven kan (moet) worden.

Bijlage 2 Regionale monitoring aard en omvang online aanbod sekswerk Noord Holland

Inleiding

In het eenheidsgebied Noord-Holland hebben overheidspartners geen zicht op de aard en omvang van het sekswerk aanbod. Het laatste onderzoek dat hier in opdracht van het RIEC NH naar werd gedaan was éénmalig en dateert uit 2010. Dit is overigens een landelijk probleem. Zicht op aard en omvang ontbreekt en beperkt overheidspartners om de capaciteit voor bestuurlijk toezicht goed in te zetten.

Digitaal aanbod sekswerk

Het reguliere aanbod van het sekswerk is voornamelijk te vinden op specifieke websites op internet. Dit betreft zowel de vergunde als onvergunde seksuele dienstverlening. De trend lijkt daarbij te zijn dat de vergunde sector in omvang afneemt en het aanbod in de onvergunde sector (thuiswerk) toeneemt. De indruk bestaat dat bij de onvergunde seksuele dienstverlening vaker sprake is van misstanden, waaronder uitbuiting, omdat het zicht / toezicht op deze sector in grote mate ontbreekt.

Dashboard

Het project uitbuiting heeft de ambitie om een tool te ontwikkelen dat middels een dashboard (1.) real time lokaal en regionaal bestuurlijk inzicht geeft in de aard en omvang van het online sekswerkenaanbod en het (2.) daarnaast voor gemeentelijke toezichthouders mogelijk maakt om toezicht voor te bereiden en specifiek uit te voeren.

De basiswerking van het te ontwikkelen dashboard is die van een webscraper / webcrawler. Deze verzamelt data van vooraf gedefinieerde internet pagina's van websites waar sekswerk aangeboden wordt:

- De te ontwikkelen monitor / het dashboard zal zich eerst richten op het beschikbaar krijgen van de relevante data van de advertentiewebsites.
- Hierdoor is het dashboard bruikbaar bij de uitvoering van bestuurlijk toezicht en handhaving. Toezichthouders kunnen geautomatiseerd, bijvoorbeeld aan de hand van vooraf ingegeven criteria, advertenties selecteren en vergelijken om vervolgens op basis daarvan controles uit te voeren.
- Het dashboard kan dan mede gebruikt worden om effectief beleid te ontwikkelen en de effecten van (beleids)interventies te meten.
- Daarnaast bestaat de ambitie om deze data verzameling uit te breiden met verschillende andere databronnen (bijv. KvK, MMA) en statistische gegevens waarmee de regionale aanpak inzichtelijk kan worden gemaakt.

Methodiek 'Inzicht in prostitutiebranche' 2010 – RIEC NH

In het RIEC NH document Methodiek 'Inzicht in prostitutiebranche' uit 2010 staat beschreven hoe het RIEC NH onderzoek heeft (laten) verrichten naar de aard en omvang van de prostitutiebranche en daarbij een methodiek heeft ontwikkeld. Zo staat beschreven dat de methode van het RIEC NH zich primair niet richt op de signalering en aanpak van mensenhandel maar op de informatiepositie van het bestuur. Via open bronnen werden seksaanbieders geïnventariseerd en met behulp van gemeenten in kaart gebracht welke aanbieders vergund zijn en welke niet. Met deze informatie

kunnen gemeenten actie ondernemen tegen de niet-vergunde seksaanbieders. Door te handhaven op de prostitutievergunningen en dus ook op de seksaanbieders zonder vergunning, kan het bestuur een barrière opwerpen tegen misstanden in de sector, mogelijke illegaliteit en gedwongen prostitutie. Bij constatering van misstanden kan het bestuur optreden, door bijvoorbeeld een vergunning in te trekken. Bij signalen van mensenhandel kan de politie door het bestuur op de hoogte worden gesteld.

Deze uiteenzetting door het RIEC NH is tot op de dag van vandaag actueel, relevant en past geheel binnen de doelstelling van dit deelproject. Waar een onderzoek naar aard en omvang destijds tijdrovend en prijzig was om eenmalig een beeld te krijgen is het zoals voorgesteld wordt in dit deelproject met de huidige techniek mogelijk om voortdurend de aard en omvang in beeld te krijgen en trends en ontwikkelingen te signaleren.

Regionale tool - regionaal beheer RIEC NH (Pilot)

Vanuit het project wordt beoogd om deze tool regionaal te laten beheren en toegankelijk te maken voor de 3 districtelijke prostitutie controle teams en 34 gemeenten in het eenheidsgebied Noord-Holland. Daarbij lijkt het RIEC NH de meest aangewezen organisatie die niet alleen het technische beheer maar voor gemeenten en de regio ten aanzien van de aard en omvang met analyse producten, gevraagd en ongevraagd ook de duiding, analyse en de ontwikkeling (trends) kan verzorgen. En op een wijze die aansluit bij de hierboven aangehaalde eigen methodiek van het RIEC NH.

Als alternatief kan gedacht worden aan de inrichting per centrumgemeenten t.b.v. de drie districten en drie districtelijke teams.

Stand van zaken

Nadat eerdere trajecten in de ontwikkeling van deze tool om verschillende redenen niet tot het gewenste resultaat hebben geleid, wordt nu nog een (laatste?) optie uitgewerkt. Dit valt, vooralsnog, buiten de scope van het inrichtingsplan en is als afzonderlijk deelproject binnen het project uitbuiting ondergebracht.

Bijlage 3 Model Aanwijzingsbesluit NHN

Geldend van x t/m heden

Intitulé

Besluit van het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van [naam eigen gemeente] houdende regels omtrent het aanwijzen van medewerkers als toezichthouder

Het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van [naam eigen gemeente], elk voor zover het zijn bevoegdheid betreft;

Gelet op de artikelen:

- 5:11 Algemene wet bestuursrecht
- 5.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- 92 Woningwet
- 33 lid 1 Huisvestingswet 2014
- 7.1 en 7.2 Wet ruimtelijke ordening
- 4.2 Wet basisregistratie personen
- 6:2 Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente [naam eigen gemeente];

besluit tot:

- 1. Het aanwijzen van de volgende medewerkers als toezichthouder: de Toezichthouders⁸ van de afdeling Team Handhaving van de gemeente Alkmaar, de Toezichthouders⁹ van de afdeling Team Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente Den Helder, de Toezichthouders¹⁰ van de afdeling Toezicht & Inspectie van de gemeente Hollands Kroon, de Toezichthouders¹¹ van de afdeling Team Veiligheid en taakveld Toezicht en Handhaving van de gemeente Schagen, de Toezichthouders¹² van de afdeling Veiligheid en Toezicht van de gemeente Hoorn en de [naam functietitel(s)]¹³ van de afdeling Vergunning, Toezicht en Handhaving van de gemeente Dijk en Waard, voor zover zij als toezichthouder verbonden zijn aan het Regionale Prostitutie Controle Team Noord-Holland in district Noord-Holland Noord, en hen te belasten met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Woningwet, de Huisvestingswet 2014, de Wet ruimtelijke ordening, de Wet basisregistratie personen en de Algemene plaatselijke verordening, ten behoeve van het uitvoeren van controles in relatie tot de prostitutiebranche in de gemeente [naam eigen gemeente];
- 2. Het aanwijzen van de toezichthouders die verbonden zijn aan het Regionale Prostitutie Controle Team Noord-Holland in district Zaanstreek-Waterland en Kennemerland als toezichthouder bedoeld in het eerste lid
- 3. Dat de aanwijzing zoals opgenomen onder het eerste lid tevens geldt voor wetten en verordeningen, die in de plaats treden van de in het eerste lid vermelde wetten en verordeningen, voor zover de aard en strekking daarvan niet wezenlijk verandert.
- 4. Dat dit besluit in werking treedt op de dag na de dag van bekendmaking in het Gemeenteblad en de Staatscourant.

⁸ Specifieke functietitel niet meegekregen. Voor nu alleen toezichthouders vermeld.

⁹ Specifieke functietitel niet meegekregen. Voor nu alleen toezichthouders vermeld.

¹⁰ Specifieke functietitel niet meegekregen. Voor nu alleen toezichthouders vermeld.

¹¹ Specifieke functietitel niet meegekregen. Voor nu alleen toezichthouders vermeld.

¹² Specifieke functietitel niet meegekregen. Voor nu alleen toezichthouders vermeld.

¹³ Op dit moment geen toezichthouders of boa's opgeleid voor dit onderwerp.

Ondertekening

Aldus besloten in de vergadering van [datum]

Burgemeester en wethouders van [naam eigen gemeente],

de secretaris,

de burgemeester,

Bijlage 4 Model Aanwijzingsbesluit KEN

Geldend van x t/m heden

Intitulé

Besluit van het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van [naam eigen gemeente] houdende regels omtrent het aanwijzen van medewerkers als toezichthouder

Het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van [naam eigen gemeente], elk voor zover het zijn bevoegdheid betreft;

Gelet op de artikelen:

- 5:11 Algemene wet bestuursrecht
- 5.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- 92 Woningwet
- 33 lid 1 Huisvestingswet 2014
- 7.1 en 7.2 Wet ruimtelijke ordening
- 4.2 Wet basisregistratie personen
- 6:2 Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente [naam eigen gemeente];

besluit tot:

- 1.Het aanwijzen van de volgende medewerkers als toezichthouder: de toezichthouders¹⁴ van de afdeling *Veiligheid & Handhaving, team Integrale handhaving* en van de afdeling *Schulden Minima en Sociale Recherche, team Sociale recherche en debiteurenbeheer*. van de gemeente Haarlem, en de medewerkers Toezicht en/of Specialist Handhaving van de afdeling *cluster Veiligheid* van de gemeente Haarlemmermeer, voor zover zij als toezichthouder verbonden zijn aan het Regionale Prostitutie Controle Team Noord-Holland in district Kennemerland, en hen te belasten met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Woningwet, de Huisvestingswet 2014, de Wet ruimtelijke ordening, de Wet basisregistratie personen en de Algemene plaatselijke verordening, ten behoeve van het uitvoeren van controles in relatie tot de prostitutiebranche in de gemeente [naam eigen gemeente];
- 2.Het aanwijzen van de toezichthouders die verbonden zijn aan het Regionale Prostitutie Controle Team Noord-Holland in district Noord-Holland Noord en Zaanstreek-Waterland als toezichthouder bedoeld in het eerste lid
- 3.Dat de aanwijzing zoals opgenomen onder het eerste lid tevens geldt voor wetten en verordeningen, die in de plaats treden van de in het eerste lid vermelde wetten en verordeningen, voor zover de aard en strekking daarvan niet wezenlijk verandert.
- 4.Dat dit besluit in werking treedt op de dag na de dag van bekendmaking in het Gemeenteblad en de Staatscourant.

Ondertekening

Aldus besloten in de vergadering van [datum]

Burgemeester en wethouders van [naam eigen gemeente],

de secretaris,

de burgemeester,

¹⁴ Specifieke functietitel niet meegekregen. Voor nu alleen toezichthouders vermeld.

Bijlage 5 Model Aanwijzingsbesluit Za-Wa

Geldend van x t/m heden

Intitulé

Besluit van het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van [naam eigen gemeente] houdende regels omtrent het aanwijzen van medewerkers als toezichthouder

Het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van [naam eigen gemeente], elk voor zover het zijn bevoegdheid betreft;

Gelet op de artikelen:

- 5:11 Algemene wet bestuursrecht
- 5.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- 92 Woningwet
- 33 lid 1 Huisvestingswet 2014
- 7.1 en 7.2 Wet ruimtelijke ordening
- 4.2 Wet basisregistratie personen
- 6:2 Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente [naam eigen gemeente];

besluit tot:

- 1.Het aanwijzen van de volgende medewerkers als toezichthouder: **de inspecteurs Handhaving Horeca en Ondernijning** van de afdeling **Gebruiktoezicht**, van de gemeente Zaanstad en de **Toezichthouders¹⁵** van de **afdeling Maatschappelijke Domein¹⁶** van de gemeente Purmerend, voor zover zij als toezichthouder verbonden zijn aan het Regionale Prostitutie Controle Team Noord-Holland in district Zaanstreek Waterland, en hen te belasten met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Woningwet, de Huisvestingswet 2014, de Wet ruimtelijke ordening, de Wet basisregistratie personen en de Algemene plaatselijke verordening, ten behoeve van het uitvoeren van controles in relatie tot de prostitutiebranche in de gemeente [naam eigen gemeente];
- 2.Het aanwijzen van de toezichthouders die verbonden zijn aan het Regionale Prostitutie Controle Team Noord-Holland in district Noord-Holland Noord en Kennemerland als toezichthouder bedoeld in het eerste lid;
- 3.Dat de aanwijzing zoals opgenomen onder het eerste lid tevens geldt voor wetten en verordeningen, die in de plaats treden van de in het eerste lid vermelde wetten en verordeningen, voor zover de aard en strekking daarvan niet wezenlijk verandert.
- 4.Dat dit besluit in werking treedt op de dag na de dag van bekendmaking in het Gemeenteblad en de Staatscourant.

Ondertekening

Aldus besloten in de vergadering van [datum]

Burgemeester en wethouders van [naam eigen gemeente],

de secretaris,

de burgemeester,

¹⁵ Specifieke functietitel niet meegekregen. Voor nu alleen toezichthouders vermeld.

¹⁶ Purmerend werkt niet met afdelingen, maar met speciaal opgeleide toezichthouders werkzaam bij het maatschappelijk domein

Bijlage 6 Memo informeren OR over Bestuurlijk Toezicht Prostitutie

Aanleiding

De uitvoering van bestuurlijk toezicht op de (on)vergunde prostitutie is de afgelopen jaren ondergebracht en uitgevoerd door de Vreemdelingenpolitie (AVIM) op regionaal niveau. Daarmee voert de politie, naast de opsporing, een gemeentelijke taak uit. De politie heeft aangegeven haar capaciteit efficiënter in te willen zetten. Naar aanleiding hiervan is onder meer in de gezagsdriehoek (burgemeester, politiechef en officier van justitie) van uw gemeente besproken dat er nieuwe afspraken gemaakt moeten worden over de inrichting van het bestuurlijk toezicht op prostitutie. Met deze memo willen wij u informeren over de afspraken die zijn gemaakt.

Inrichtingsplan bestuurlijk toezicht prostitutie

Indien het bestuurlijk toezicht door elke gemeente apart wordt uitgevoerd, kan dit resulteren in een waterbedeffect als de ene gemeente actiever beleid voert op prostitutie dan de anderen. Daarom is er op verzoek van de driehoeken een scenario uitgewerkt waarin drie districtelijke teams in Noord-Holland het bestuurlijk toezicht uitvoeren. Elk district werkt met een Prostitutie controle team (PCT) dat valt onder regie van een coördinerend gemeente. Haarlem, Zaanstad en Alkmaar zijn de coördinerende gemeenten. Voor dit scenario is een inrichtingsplan opgesteld (bijlage). In het inrichtingsplan bestuurlijk toezicht prostitutie zijn regionale afspraken gemaakt over de uitvoering. Het inrichtingsplan is tot stand gekomen in een regionale werkgroep waar alle gemeenten uit de regio in vertegenwoordigd zijn.

De PCT's voeren in het district diverse controles uit bij zowel de vergunde als onvergunde prostitutie. Na afloop van een controle stellen zij een bestuurlijke rapportage op. De (juridische) handhaving wordt vervolgens gedaan in de gemeente waar een constatering is gedaan op basis van de bestuurlijke rapportage.

De drie coördinerende gemeenten stemmen hun inzet onderling af en wisselen ervaringen uit.

Aanwijzen toezichthouders

De drie PCT's bestaan elk uit een coördinator en een aantal toezichthouders afkomstig van verschillende gemeenten. In een eerder stadium is aan elke gemeente uitgevraagd of zij toezichthouders in dienst hebben die geïnteresseerd zijn in het uitvoeren van deze specialistische toezichthoudende taak en zijn daar vervolgens voor opgeleid. Deze rol is een taakaccent in hun huidige functie. Omdat de teams in het district actief gaan zijn, zullen zij ook buiten de grenzen van de eigen gemeente werkzaam zijn. Ook worden zij door alle gemeenten in de regio aangewezen als toezichthouder op de naleving van de regels rond prostitutie. Zo wordt kennis en kunde op gebied van toezicht op prostitutie in de hele regio gebundeld.

De coördinator per district draagt zorg voor de inroostering van de toezichthouders en de managers van de verschillende toezichthouders komen met enige regelmaat bijeen. Op deze wijze is er ook een vorm van escalatie mogelijk indien dat noodzakelijk is.

In bijlage 10 van het Inrichtingsplan is de verdeling van toezichthouders per gemeente opgenomen.

Gevolgen voor gemeentelijke organisatie

De bovengeschetste werkwijze heeft geen grote gevolgen voor de gemeentelijke organisatie van alle betrokken gemeenten in de regio. Wel is het van belang de Ondernemingsraad van de gemeente van de werkwijze in kennis te stellen.

Immers, voor elke gemeente betekent dit dat ambtenaren die in dienst zijn bij een andere gemeente toezichttaken uitoefenen namens het bevoegd bestuursorgaan van de eigen gemeente. En dat toezichthouders uit de eigen gemeente toezichttaken kunnen uitoefenen bij een gemeente elders in de regio.

Zij werken hierbij onder operationele aansturing van de coördinator van het betreffende PCT, maar onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van het eigen gemeentebestuur.

In **hoofdstuk 3** van het Inrichtingsplan is de juridische basis, de klachtenregeling en de aansprakelijkheid nader uitgeschreven. **Nog aanvullen**

Bovendien is het op grond van artikel 1 lid 2 van de Ambtenarenwet en artikel 2 lid 1 onder d van het Uitvoeringsbesluit ambtenaren noodzakelijk dat toezichthouders van buiten de eigen organisatie worden aangewezen als onbezoldigd ambtenaar. Conform de CAO-gemeenten heeft de OR een adviesrecht over het aanwijzen van een categorie functionarissen als onbezoldigd ambtenaar.

Ruimte voor toelichting specifiek gericht op de betreffende gemeente:

.....

.....

Vervolgstappen

Het inrichtingsplan is door de regionale Stuurgroep Aanpak ondermijning vastgesteld en wordt besproken in de gezagsdriehoeken eind 2021. Daarna wordt het in elke gemeente door het college vastgesteld. Het heeft de voorkeur dat de OR kennis neemt van het Inrichtingsplan voorafgaand aan vaststelling in het college.

De implementatie van het Inrichtingsplan en de opstart van de daadwerkelijke toezichtacties van de het drie PCT's zullen vanaf begin 2022 in de regio worden uitgerold.

Voorgesteld besluit:

- De Ondernemingsraad neemt kennis van de memo en het Inrichtingsplan bestuurlijk toezicht prostitutie.
- De Ondernemingsraad stemt in met het voorstel om toezichthouders bestuurlijk toezicht prostitutie aan te wijzen als onbezoldigd ambtenaar van de gemeente.

Bijlage 7 Functieomschrijving Toezichthouder bestuurlijk toezicht prostitutie

Het hoofddoel van het taakaccent toezichthouder prostitutie is het controleren van de vergunde én de onvergunde prostitutiebranche om misstanden te voorkomen.

Dit doe je door:

- Gesprekken te voeren en afspraken te maken met sekswerkers en andere betrokkenen;
- Het controleren van vergunningen van exploitanten van prostitutiebedrijven;
- Waarnemingen
- Het onderzoeken van de bedrijfsadministratie om zicht te krijgen op de bedrijfsvoering.

Voor de aanpak van de (illegale) prostitutie branche:

- Doe je onder andere internetresearch;
- Verricht je anonieme controles waarbij je, waar nodig tot een bepaald moment, je voordoet als klant;
- Jij signaleert misstanden in de branche, zoals mensenhandel;
- Bij knelpunten in wet- en regelgeving rapporteer je daarover aan gemeente en ketenpartners, signaleert en rapporteert risico's, afwijkingen en overtredingen en adviseert over te nemen maatregelen
- Die rapporten vormen de basis voor besluiten in het kader van vergunningverlening en vooral handhaving (waarschuwing, oplegging last onder dwangsom, invordering dwangsom, bestuursdwang, intrekking vergunning);
- Beoordeelt vraagstukken en adviseert over de aanpak c.q. (preventieve) maatregelen
- Je houdt nacontroles en controleert bij bestuursdwang of er aan de last is voldaan;
- Je werkt tijdens integrale controle samen met de ketenpartners zoals, o.a. politie, en/of zorgverleners.
- Geeft advies en informatie over regelgeving en procedures
- Zorgt voor complete dossieropbouw

Aanvullende informatie:

- Daadwerkelijk handhaven ligt bij betreffende gemeente
- Je werkt voor deze taak in een districtelijk PCT team.

Bijlage 8 Functieomschrijving Coördinator bestuurlijk toezicht prostitutie

Als coördinator Prostitutie Controle Team is je doel het team toezichthouders door middel van sturing effectief en efficiënt te laten werken en waar mogelijk verbeteringen door te voeren die passen binnen de kaders. Concreet betekent dit dat je, naast het meedraaien als toezichthouder, een groot gedeelte van je tijd bezig bent met het optimaliseren van de samenwerking door coaching van het team en het verbeteren van werkprocessen en werkafspraken. Daarnaast ondersteun je als coördinator ook het team bij vakinhoudelijke uitdagingen, en het verdelen van de werkvoorraad. Als coördinator help je het team om zelfsturend te werken. Je stelt je daarin dienend en waar nodig sturend op. Uitgangspunt in deze functie zal echter altijd zijn om het team zelfstandig te laten werken.

Werkzaamheden

- Sturen op de gezamenlijke opgave van de toezichthouders;
- Team- en individuele coaching op zowel het gebied van inhoudelijke afhandeling als ook de wijze van uitvoering;
- Regievoering en functionele aansturing van complexe dossiers;
- Adviserende rol t.a.v. het formuleren van beleidsuitgangspunten en procedures alsook evt. maatregelen;
- Projectleider en/of deelnemer aan projecten die districtelijke overstijgend zijn;
- Ontwikkelen van de samenwerking tussen toezichthouders en keten partners (o.a. politie en zorgpartijen);
- Borgen van de afspraken tussen toezichthouders en ketenpartners;
- In overleg met toezichthouders en ketenpartners de prioritering van controles en informatieverzoeken bepalen en aanspreekpunt zijn voor de ketenpartners van controle- en informatieverzoeken;
- Bewaken van de kwaliteit van de rapportages en controles in samenwerking met collega's in het team en gebruiken van data om het team inzicht te geven in trends en ontwikkelingen;
- Maakt knelpunten in de samenwerking en/of uitvoering bespreekbaar en komt met het team tot verbeteringen;
- Vertegenwoordigt de toezichthouders in overleggen; kan ook optreden richting bestuur.
- Signaleert vakinhoudelijke ontwikkelingen

Hieronder staan wat punten m.b.t. de functie- eisen en de benodigde competenties. Dit is een advies. Gemeenten geven hier hun eigen invulling aan.

Functie-eisen (dit is enkel een advies)

- MBO4/Hbo denkniveau;
- Ruime ervaring in het coachen van teams en individuen en ontwikkelen/verbeteren van de samenwerking;
- Ruime ervaring op het terrein van handhaving/toezicht en/of prostitutiebranche en/of mensenhandel;
- Kennis van bestuursrecht;

-
- Bereidheid mee te draaien in het rooster van de toezichthouders (dag, avond, nacht).

Competenties

- Een stevige persoonlijkheid en sterk gericht op samenwerking binnen en buiten het eigen team;
- Een bruggenbouwer, een intrinsieke interesse in mensen en groepen;
- Analytisch sterk en in staat accuraat en zorgvuldig te rapporteren;
- Open, benaderbaar en beschikbaar voor het team, positief ingesteld met een aanstekelijke “can-do” mentaliteit;
- Overtuigend met sterke coaching skills en weet mensen te motiveren;
- Communicatief en empathisch;
- Proactief en initiatiefrijk;
- Een persoon met gevoel voor verhoudingen / bestuurlijke sensitiviteit.

Bijlage 9 Voor-en nadelen huisvestingsscenario's

Hieronder een toelichting op de voor- en nadelen van de huisvestingsscenario's centraal en decentraal.

CENTRAAL

Voordelen centraal

- Betere/hechtere samenwerking: De toezichthouders zitten met elkaar in 1 fysieke ruimte, waardoor er een betere band en samenwerking onderling ontstaat. Communicatie is laagdrempeliger en sneller.
- Mogelijkheid tot inrichten aparte, afgeschermd ruimte: Inhoud van het werk is privacygevoelig. Niet iedereen kan het bezoeken van seksadvertenties goed plaatsen (collega's die ander werk doen, langslopen en plots een seksadvertentie op beeld zien staan). De toezichthouders zijn intensief bezig met expliciet materiaal. Werkruimte kantoor is niet passend voor het bezoeken en onderzoeken van advertenties.
- Makkelijk(er) bijhouden van administratie/ICT middelen: In één systeem alle informatie bijhouden is op ICT gebied makkelijker te realiseren dan decentraal i.v.m. de inrichting, beheer en onderhoud van dit betreffende datasysteem. Tevens is het afschermen van het IP adres makkelijker als er vaste pc's en inloggegevens beschikbaar zijn.
- Toegankelijkheid tot materialen: Faciliteiten liggen op één plek, zoals telefoons, simkaarten, contant geld, preventie materiaal, speciale loop voor bekijken ID.

Nadelen centraal

- Kosten huisvesting: In dit geval bestaat de mogelijkheid dat er per coördinerende gemeente een aparte ruimte moet worden ingericht en dat kost geld + alle faciliteiten zoals computers.
- Grotere reistijd.
- Minder flexibel en dynamisch: Indien er een spoed controle moet plaatsvinden moeten de collega's eerst centraal verzamelen in het district om hun spullen te pakken, waardoor er weer reistijd ontstaat en minder acuut kan worden gehandeld.
- Aanmaken toegangspassen/VOG ect: Toezichthouders uit het hele district moeten toegangspassen krijgen -voor de coördinerende gemeente. De vraag is of dit wenselijk is.

DECENTRAAL

Voordelen decentraal

- Mogelijkheid tot sneller schakelen: flexibel en dynamisch.
- Geen (standaard) reistijd: de toezichthouders hoeven zich niet standaard op 1 plek in het district te verzamelen. Dat scheelt reistijd van hun eigen standplaats (eigen werkgever of thuiswerken) naar het centrale PCT punt. Het voorwerk kan gedaan worden vanaf hun eigen standplaats en vervolgens kunnen zij direct naar de gemeente rijden waar de controle gaat plaatsvinden om te verzamelen. Indien gewenst kan op 1 plek afgesproken worden.
- Geen extra kosten voor huisvesting: er kan gebruik gemaakt worden van de huidige voorzieningen bij de verschillende gemeenten.
- Doordat er op de eigen standplaats gewerkt wordt kunnen de werkzaamheden makkelijker gecombineerd worden met andere taken, zo blijft het toezichthouderschap prostitutie ook daadwerkelijk een taakaccent.

-
- Betere opbouw kennis en ervaring in eigen regio en meer zicht op de problematiek in eigen regio.
 - Het faciliteren van ruimten/voorzieningen bij de verschillende gemeenten vergroot de zichtbaarheid van het PCT in de gehele regio. Ze komen daadwerkelijk langs bij de gemeenten en zijn daarmee ook direct zichtbaar.

Nadelen decentraal

- Uitgebreide (dure) ICT inrichting: er dient meer afgestemd te worden betreffende ICT-vraagstukken. Omdat iedereen op zijn eigen apparaten werkt moet gekeken worden of deze geschikt zijn voor de diverse software en of het delen van informatie mag en kan. Ook moet iedereen beschikken over apparatuur omdat deze niet op 1 centraal punt ligt. Tevens moet onderzocht worden waar het beheer dient te liggen: zijn dit alle gemeenten voor zich met bijkomende afstemming of neemt 1 gemeente

deze rol op zich?

- Minder makkelijke aansturing voor coördinerende gemeente: sturen op afstand is per definitie lastiger dan op locatie.
- Mindere verbinding tussen collega's: Doordat er niet op één locatie gewerkt wordt zien en spreken de collega's elkaar niet of minder vaak, waardoor ze elkaars persoonlijkheid en werkwijze minder goed kennen.
- Beschikbaarheid overleg ruimtes: Er moet per casus gekeken worden of er in de betreffende gemeente beschikbare overlegruimtes beschikbaar zijn om de controle voor te bereiden. Deze dienen ook in de avond- of nachturen beschikbaar te zijn.

Bijlage 10 Format bestuurlijke rapportage

Organisatie:

Behandeld door:

Bezoekadres:

Telefoon:

Email:

Ons kenmerk:

Datum BR:

Bijlage:

Onderwerp: Rapportage m.b.t. een niet vergunde seksinrichting

Geachte Burgemeester,

Bijgaand bied ik u de bestuurlijke rapportage aan met betrekking tot de bevindingen van het Regionale Prostitutie controle team aangaande perceel xxxx te xxx. Deze rapportage beschrijft de onderzoeksbevindingen.

Graag ontvang ik binnen zes weken een ontvangstbevestiging van dit dossier. Bovendien wil ik u verzoeken binnen drie maanden na verzending van deze rapportage, onder vermelding van ons kenmerk, een schriftelijke reactie te geven op de inhoud van het stuk.

Met vriendelijke groet,

(gegevens toezichthouder)

Juridische grondslag:

Voor het toezicht op de naleving van de bepalingen in hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening en de aan de exploitatievergunning verbonden vergunningsvoorschriften, zijn de bij de bestuurlijke controle betrokken toezichthouder bedoeld in artikel 6.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente (...).

Inleiding

De bevindingen in deze rapportage hebben betrekking op bedrijfsmatige (illegale) prostitutie zonder vergunning aan: (locatie)

Op (datum) om (tijd) werd een bestuurlijke controle uitgevoerd op een adres waar mogelijk sprake zou zijn van bedrijfsmatige prostitutie zonder dat daar een vergunning voor is verleend. Dit naar aanleiding van het volgende:

(gegevens over hoe de afspraak of controle tot stand is gekomen)

Feiten en omstandigheden

Binnentreden:

Op (locatie) is binnen getreden op basis van (vrijwilligheid)/(machtiging)

Voorafgaand aan het betreden van de locatie is een legitimatiebewijs getoond door de toezichthouder.

Betrokkenen:

Er was xxx persoon betrokken bij de controle waarover het volgende bekend is:

Gegevens betrokken personen:

Door de betrokkene(n) werd het volgende verklaard:

Xxxxxx

Opmerking:

(zie hieronder een voorbeeld van hoe de afspraak tot stand is gekomen)

//Door beller, Toezichthouder, werd het telefoonnummer van de advertentie gebeld. De beller vroeg of hij een seksafspraak kon maken met de persoon van de advertentie. De vrouw aan de telefoon zei dat ze het liefst een cardate wilde afspreken, omdat haar huis niet was opgeruimd. De vrouw gaf te kennen dat het bij haar thuis kon als de beller het niet erg vond dat de gang niet opgeruimd was. Hierna gaf de vrouw aan dat de beller naar haar toe kon komen en dat ze middels een sms het adres zou doorgeven. Kort daarna belde dezelfde vrouw met een ander telefoonnummer en deelde mede dat ze met dat nummer het adres zou doorgeven. Daarna volgde een sms met de straatnaam: xxx te xxxx. (Dit telefoongesprek/ de sms'jes zijn bewaard).//

Derden

zijn er derden aangetroffen tijdens de controle?

Recidive

Is dit adres al eerder gecontroleerd of ligt hier een last op?

BRP

Wie staan er ingeschreven in de BRP op gecontroleerde adres?

Kadaster?

Kamer van Koophandel

Staat persoon wel of niet ingeschreven

Aangetroffen Situatie:

Dat er op genoemde locatie sprake was van prostitutie bleek uit het volgende:

-
-
-

Daarnaast bleek er sprake te zijn dat:
(kinderen in woning/ omgeving waar woning is gelegen)

Verzoek tot bestuurlijke maatregel

Bijlage:

Advertentie, sms gesprek, foto's locatie, KvK uitdraai etc.

Afsluiting:

Naar waarheid opgemaakte te xxxx op xxxx

Gegevens toezichthouder

(handtekening)

Bijlage 11 Protocol en werkvoorschrift inzet mystery gast illegale seksinrichting

Aanleiding protocol

Er zijn overtredingen die zodanig kunnen worden verhuld dat deze niet door middel van een 'normale' inspectie kunnen worden geconstateerd. Dit protocol heeft betrekking op 'normale' bedrijven die planologisch ter plaatse gevestigd mogen zijn, maar waar geen seksuele handelingen zijn toegestaan. Een toezichthouder die zich als zodanig heeft bekendgemaakt, zal bij deze bedrijven niet gemakkelijk kunnen constateren dat er illegale (seksuele) handelingen plaatsvinden, terwijl die vermoedens wel bestaan.

Het betreft voornamelijk (Chinese en Thaise) massagesalons en gezondheidscentra. Er zijn bij een aantal van deze bedrijven sterke aanwijzingen (bijvoorbeeld klachten, meldingen en klantverklaringen c.q. recensies op internetsites) dat er seksuele diensten worden aangeboden.

Een reguliere aangekondigde of onaangekondigde controle (instap, afvangen klanten) geeft geen reëel beeld van de feitelijke gang van zaken in het bedrijf. Dit heeft verschillende oorzaken:

1. De seksuele diensten zijn relatief kortdurend, zodat een instap op precies dat moment niet te plannen is. Een instap is altijd aangekondigd (deurbel of inval) waardoor de overtreding eenvoudig te 'verbergen' is.
2. Het afvangen van klanten werkt in dit segment van erotische dienstverlening niet. Er zijn duidelijke aanwijzingen dat klanten niet eerlijk zijn over de aangeboden diensten en zich verschuilen achter de "gewone" massage. Deze aanwijzingen zijn onder andere gebaseerd op het feit dat op internet vaak wel met naam en toenaam naar de verschillende salons wordt verwezen. Klanten liegen eerder over de seksuele diensten, omdat men weet dat dit niet hoort bij een massagesalon. Dit in tegenstelling tot klanten die illegale bordelen bezoeken, waarbij het doel van het bezoek vaststaat.

Om een reëel beeld te vormen en de overtreding te kunnen constateren dan wel aannemelijk te maken, is het gebruik van een zogenaamde 'mystery guest', in die gevallen waar niet voldoende 'bewijs' van de overtreding op de reguliere wijze vergaard kan worden, gewenst.

De bedrijven die in aanmerking komen om bezocht te worden door een mystery guest worden geselecteerd op basis van de volgende criteria:

- Voldoende bewijs is niet via de reguliere wijze te vergaren.
- Ervaringen van ketenpartners (zoals omgevingsdienst, politie en brandweer); zijn er uit controles van ketenpartners vermoedens ontstaan van illegale handelingen.
- Historie; zijn er al eerder, op bijvoorbeeld andere locaties, maar bij dezelfde betrokkenen, maatregelen genomen met betrekking tot illegale handelingen?
- Klachten van bijvoorbeeld omwonenden of vergunde seksbedrijven.
- Anonieme meldingen (MMA).
- Klantverklaringen/recensies op internetsites, zoals hookers.nl en sekswerkers.nl.

Juridisch kader

De Algemene wet bestuursrecht (Awb) geeft de bevoegdheden voor toezichthouders weer in de artikelen 5:11 tot en met 5:20.

Artikel 5:12 Awb geeft aan dat een toezichthouder bij de uitoefening van zijn taak een legitimatiebewijs bij zich draagt, maar lid 2 geeft aan dat dit alleen op verzoek moet worden getoond.

De toezichthouder dient derhalve zijn id-bewijs mee te nemen en dat desgevraagd te tonen. Als niet om een identificatie wordt gevraagd, hoeft dit ook niet getoond te worden.

Artikel 5:13 Awb bepaalt dat een toezichthouder van zijn bevoegdheden slechts gebruik maakt voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak nodig is (evenredigheidsbeginsel).

De toezichthouder dient voordat hij / zij vraagt om een mystery-guest in te zetten zich er van te vergewissen dat andere toezichtmiddelen geen soelaas bieden.

Artikel 5:15 Awb geeft aan dat een toezichthouder elke plaats mag betreden, met uitzondering van een woning. Bij een woning zijn er meer eisen verbonden in verband met de privacy van bewoners. Voor het betreden van een woning is zonder toestemming een machtiging van de burgemeester vereist.

'Uitlokking' niet toegestaan; de term uitlokking komt uit het strafrecht en niet uit het bestuursrecht. Wel is het zaak dat er niet actief wordt aangestuurd op het begaan van overtredingen bij de controle. Zo kan in een 'verdachte' massagesalon niet gevraagd worden om een 'happy end'. Het online bestellen van een escort of het bestellen van een kaartje voor een illegaal feest is daarentegen wel geoorloofd, omdat deze handelingen nodig zijn om de overtreding te kunnen constateren.

Proportioneel; de inspectie dient op een proportionele wijze te worden uitgevoerd. Dit betekent dat nadat is geconstateerd, bijvoorbeeld door middel van een verkregen aanbod of door waarneming, dat er sprake is van illegale handelingen in het bedrijf de inspectie zal worden beëindigd. Er hoeft niet te worden doorgevraagd en de toezichthouder hoeft seksuele handelingen niet te ondergaan.

De controle

Na de voorgaande stappen uit dit protocol komt het uiteindelijk tot een bezoek van het geselecteerde bedrijf.

Voor het uitvoeren van de inspectie als mystery guest bestaat de voorkeur om geen gebruik te maken van toezichthouders van de eigen gemeente, omdat deze mogelijk bekend zijn bij de verdachte bedrijven. De toezichthouder dient ervoor zorg te dragen dat hij nooit alleen in een gevaarlijke situatie terecht kan komen. Dit kan nooit ten volle gegarandeerd worden, maar kan eerder worden voorkomen wanneer 2 gemeentelijke toezichthouders buiten het te bezoeken pand posten.

Bij binnenkomst vraagt de toezichthouder wat wettelijk (bijvoorbeeld planologisch) is toegestaan. Bij een massagesalon wordt dus enkel gevraagd om een massage. De afspraak hiervoor mag ook telefonisch worden gemaakt.

Vervolgens krijgt de toezichthouder de gevraagde behandeling. De toezichthouder identificeert zich niet, maar als er seksuele handelingen worden aangeboden (of als een poging wordt gedaan seksuele handelingen te verrichten) dan wordt het aanbod afgewezen en wordt de behandeling gestopt met de uitleg dat hij hiervan niet gediend is. De toezichthouder vertrekt.

Zodra de toezichthouder tijdens de behandeling een seksuele dienst krijgt aangeboden, weigert deze dus het aanbod. Als niet direct duidelijk is wat de aangeboden dienst precies inhoudt, dan is doorvragen over de inhoud van deze dienst toegestaan. Bijvoorbeeld "wat bedoelt u precies?".

De toezichthouder maakt direct na terugkomst op kantoor een rapportage op van zijn bevindingen.

Doordat de toezichthouder zich niet kenbaar maakt, kan hij nogmaals worden ingezet, ook zonodig bij dit bedrijf.

Bijlage 12 Advies informatievoorziening

Samenvatting Opdrachtgever

Conclusie

De gecreëerde silo's en complexe informatievoorzieningen binnen de gemeenten, zorgen voor een grote uitdaging om dit ketenproces optimaal en beheerst uit te kunnen voeren. We moeten voorkomen dat er nog meer spaghetti gecreëerd wordt en dit ketenproces traag, duur, inefficiënt en ingewikkeld wordt. We zouden moeten streven naar een eenvoudige maar duurzame oplossing waarbij er centrale regie is tussen de PCT's en alle betrokken ketenpartners en flexibel ingespeeld kan worden op veranderingen. Echter door de onduidelijkheid in eigenaarschap en daarmee de juridische status lijkt een tijdelijke oplossing het meest voor de hand liggend. Daarnaast is het van belang dat de oplossing op korte termijn realiseer is, zodat het PCT gefaciliteerd is in zijn werk.

Advies

- Kies voor optie: *Dossiervorming en gegevensuitwisseling met bestaande systeem van coördinerende gemeenten*
- Dit is een snel realiseerbare oplossing dat past binnen kaders. De coördinerende districten Haarlem, Alkmaar en Zaanstad zorgen voor een platform binnen hun eigen informatievoorziening waar het PCT gebruik van maakt.
- Zorg dat het budget toereikend is om dit te realiseren in 6 maanden inclusief inhuur
- Zorg voor een centrale projectleider die zorgt dat de planning gehaald wordt en de platformen voldoen aan de kaders
- Onderzoek of er binnen 2 jaar doorontwikkeling vanuit een gedragen en gezamenlijke bestuurlijke ambitie naar een centraal platform mogelijk is. De vernieuwing wettelijke kaders (Gemeentewet) hebben dan waarschijnlijk ook plaatsgevonden. Dit heeft invloed op de inrichting van de informatievoorziening
- Groei binnen 5 jaar vanuit gedragen en gezamenlijke bestuurlijke ambitie naar een duurzame oplossing waarbij centrale regie en slimme gegevens-uitwisselingstechnologieën (common ground) centraal staan.

Inhoud advies

Aanleiding

Aan de deelwerkgroep Personeel - huisvesting - facilitair - ICT is gevraagd een inrichtingsontwerp op te stellen voor o.a. de informatievoorziening, zodat de PCT's en gemeenten gefaciliteerd worden bij het uitvoeren van het proces Bestuurlijk toezicht (on)vergunde seksinrichtingen. Dit ontwerp wordt getoetst door de deelwerkgroep Juridische zaken en uiteindelijk voorgelegd aan de Stuurgroep aanpak ondermijning Noord Holland Samen Veilig.

Onderzoeksvraag

Hoe kunnen we de gemeenten door middel van de PCT's in staat stellen het bestuurlijk toezicht op de prostitutiebranche effectief, normconform en doelmatig uit te voeren en de informatiestromen te beheersen.

Scope advies

In scope

- Vertalen van de behoefte en het proces op de informatievoorziening
- ICT ontwerp is getoetst aan de wet-en regelgeving (AVG, BIO, Archiefwet, etc.)
- 3 scenario's op hoofdlijnen uitgewerkt rekenhoudend met behoefte, wet- en regelgeving en risico's

-
- Uiteindelijk advies met benefits, tijdschema, benodigde capaciteit, risico's en inschatting kosten

Buiten scope

- Opstellen opdrachtbeschrijving/projectplan
- Opstellen Beleid / Governance Taken- en verantwoordelijkheden
- Juridische status vaststellen

Resultaat advies

- Dit advies geeft duidelijkheid over welke ICT ontwerp het beste past binnen de gestelde wensen en eisen.
- Het advies bevat voldoende informatie, zodat de Stuurgroep een gedegen besluit kan nemen en gestart kan worden met de eerste projectfase.

Randvoorwaarden opstellen advies

Onderstaande input is benodigd voor het opstellen van dit advies:

1. Functionele behoefte / eisen zijn bekend en is de basis voor dit advies
2. Juridische status is bekend, zodat taken en verantwoordelijkheden duidelijk zijn
3. DPIA resultaten zijn bekend:
 - Baseline toets benodigd op daadwerkelijke informatievoorziening PCT
 - Minimale en beveiligde gegevensdeling plaats vindt
 - Logging en monitoring binnen het platform is een vereiste

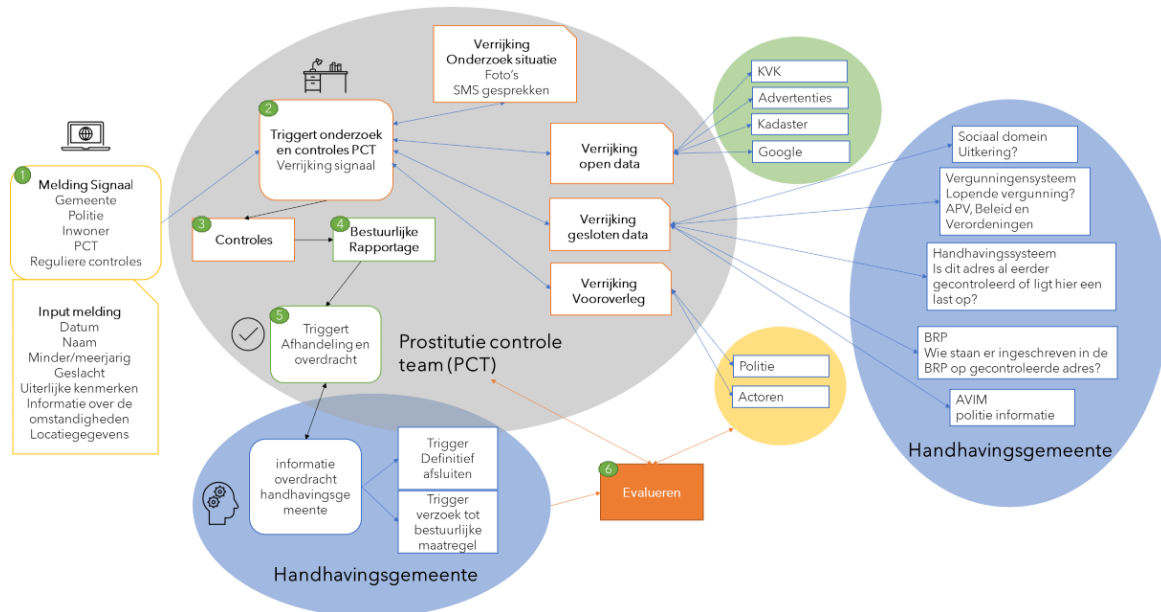
Beoogde situatie

Er is in 2022 sprake van drie verschillende prostitutie controle teams (PCT) die worden gecoördineerd vanuit één (centrum)gemeente per district. Het bestuurlijk toezicht prostitutie in de regio worden in drie districtelijke teams met elk hun eigen coördinerend gemeente georganiseerd. Dit zijn Noord-Holland-Noord (Alkmaar), Kennemerland (Haarlem), en Zaanstreek -Waterland (Zaandam). De teams zullen in het district diverse controles uitvoeren binnen zowel de vergunde als onvergunde prostitutie (bijvoorbeeld escort en hotelprostitutiecontrole). Vanuit het PCT wordt de samenwerking gezocht met partners als politie, de Belastingdienst, het UWV en de zorgcoördinatie. De drie coördinerende centrumgemeenten stemmen hun inzet onderling af en wisselen ervaringen uit.

Toezichthouders komen uit verschillende gemeenten en werken onder een coördinator die in dienst is van een coördinerende gemeente. Voor de betrokken toezichthouders is het werken voor het PCT een taakaccent binnen hun huidige werkzaamheden. Ze werken een deel van hun tijd in dit team, wat betekent dat ze in het gehele district werken. Na afloop van een controle stellen zij de bestuurlijke rapportage op. De (juridische) handhaving wordt vervolgens gedaan in de gemeente waar een constatering is gedaan op basis van een bestuurlijke rapportage.

Medewerkers worden in de aanwijzingsbesluiten niet op functie/titel benoemd, maar op afdeling of team, omdat medewerkers kunnen wisselen. Aanwijzingsbesluiten moeten van toepassing kunnen zijn voor inzet in heel Noord-Holland, omdat de prostitutiecontroles ook buiten het eigen district mogelijk moeten zijn. T.a.v. bestuurlijk juridische handhaving verandert er niets voor de gemeenten, dit vindt plaats in de gemeente waar de constatering is gedaan op basis van de bestuurlijke rapportage.

Proces Bestuurlijk toezicht (on)vergunde prostitutie



Kaders informatievoorziening (functionele / technische / juridisch randvoorwaarden)

#	Omschrijving	Wens/ Eis
1	De verschillende ketenpartners kunnen een signaal melden bij een PCT	Eis
2	Er is een platform waar het signaal behandeld (dossiervorming) kan worden en overdragen aan de gemeente van het handhavingsgebied welke voldoet BIO normen en Archiefwet	Eis
3	De PCT kan het signaal verrijken met open data (KvK, advertenties, Google) binnen de privacykaders	Eis
4	De PCT kan het signaal verrijken met gesloten data (APV, Beleid en Verordeningen van betreffende gemeente en politie informatie AVIM) binnen de privacykaders	Eis
5	Er is een veilige en gebruiksvriendelijke manier om gegevens en informatie uit te wisselen met de gemeente van het handhavingsgebied (signaal en overdracht)	Eis
6	Er is inzicht hoeveel en welke meldingen in heel Noord-Holland er zijn (geweest), zodat regionaal er adequaat op geanticipeerd kan worden of trends voorspeld kunnen worden. De inhoud mag (wat) is niet inzichtelijk door Privacyregels	Wens
7	Er is een platform waar ervaringen op een veilige en gebruiksvriendelijke manier worden gedeeld en vastgelegd zolang dit binnen de privacykaders valt	Wens
8	De medewerkers van de verschillende (coördinerende) gemeentes hebben (muv medewerkers en beheerders van PCT) geen toegang tot de informatievoorziening van het PCT	Eis
9	Het dossier wordt vernietigd uit het platform zodra dit niet meer benodigd is voor (her)controle. Dit is de verantwoordelijkheid van de coördinerende gemeente.	Eis
10	Het dossier bestaat uit verplichte metadata en vastgestelde brondocumenten (MDTO).	Eis
11	Na de vernietiging mogen de brondocumenten en de bijbehorende metadata niet meer in het informatieplatform van PCT voorkomen. Dit is aantoonbaar (verklaring) en de verantwoordelijkheid van de coördinerende gemeente.	Eis
12	De gemeente van het handhavingsgebied is informatie eigenaar en draagt de uiteindelijk zorg over de overgedragen PCT dossiers	Eis
13	Data en informatie is beschikbaar op basis van need to know. Dit dient op deze wijze geautoriseerd worden binnen de coördinerende gemeente. Informatie wordt per handhavingsgemeente van elkaar gescheiden in het platform	Eis

Business opties

Dossiervorming en gegevensuitwisseling met bestaande systeem van coördinerende gemeenten

Met deze optie gebruiken de coördinerende gemeenten hun eigen platform voor het laten binnenkomen van signalen, het behandelen van het signaaldossier en de overdracht richting de betreffende handhavingsgemeente. Dit platform voldoet aan minimaal de gebruikersbehoefte van de PCT. De informatie uitwisseling is eenvoudig en beveiligd.

Voordelen	Nadelen
De verschillende ketenpartners kunnen een signaal melden bij een PCT	De systemen praten niet met de andere PCT teams – je blijft in silo's werken.

De PCT kan het signaal verrijken met open data (KvK, advertenties, Google)	Inrichting kosten extra tijd (en geld)
Er is een veilige en gebruiksvriendelijke manier om gegevens en informatie uit te wisselen met de gemeente van het handhavingsgebied (signaal en overdracht)	Bij afwijking inrichting proces – diverse werkwijzen – onduidelijke kwaliteit van signaaldossiers
Er is een veilige en gebruiksvriendelijke manier om te komen tot een vastgestelde bestuurlijke rapportage (dossiervorming)	Er is geen inzicht welke meldingen in heel Noord-Holland er zijn (geweest)
Geen aanschaf nieuwe systemen benodigd	De inrichting van het platform moet nog getoetst worden of het voldoet aan informatiebeveiliging, informatiebeheer, Privacy.
Quickwin – snel realiseerbaar los van nog niet belegde centrale eigenaarschap en juridische status	
Er is een platform waar ervaringen op een veilige en gebruiksvriendelijke manier worden gedeeld en vastgelegd	

Centralisering informatie uitwisseling en dossiervorming

Met deze optie heeft de coördinerende gemeenten eenzelfde platform waar signalen binnen komen, het behandelen van het signaaldossier en de overdracht richting de betreffende handhavingsgemeente. De coördinerende gemeenten hebben duidelijke afspraken over de juridische status, eigenaarschap en beheer. De informatie uitwisseling is eenvoudig en beveiligd.

Voordelen	Nadelen
De verschillende ketenpartners kunnen een signaal melden bij een PCT	Gezamenlijke Programma van Eisen nog niet aanwezig (inclusief goedkeuring aanwezig systemen door CISO, FG, Archivaris en juristen)
Er is een platform waar het signaal behandeld (dossiervorming) kan worden en overdragen aan de gemeente van het handhavingsgebied	Extra kosten door aanschaf / inhuren inrichting nieuw platform
De PCT kan het signaal verrijken met open data (KvK, advertenties, Google)	Niet snel realiseerbaar (minimaal 1 jaar)
Er is een veilige en gebruiksvriendelijke manier om gegevens en informatie uit te wisselen met de gemeente van het handhavingsgebied (signaal en overdracht)	De inrichting van het platform moet nog getoetst worden of het voldoet aan informatiebeveiliging, informatiebeheer, Privacy.
Er is een veilige en gebruiksvriendelijke manier om te komen tot een vastgestelde bestuurlijke rapportage (dossiervorming)	Eigenaarschap nog niet belegd (financieel en beheer)
Er is inzicht welke meldingen in heel Noord-Holland er zijn (geweest), zodat regionaal er adequaat op geanticipeerd kan worden of trends voorspeld kunnen worden	

Er is een platform waar ervaringen op een veilige en gebruiksvriendelijke manier worden gedeeld en vastgelegd	
Standaard werkwijze PCT door uniforme inrichting en centralisering	

PCT werkt binnen de vakapplicatie individuele handhavingsgemeente en politie

Met deze optie krijgen de PCT's - regionale toezichthouders toegang dat de vakapplicaties waar handhavingsdossiers behandeld worden. Ook hebben ze toegang tot de politie informatie AVIM. Hierdoor is de toegang tot gesloten data toegankelijk waar het signaal dossier snel gevuld kan worden met bijvoorbeeld vergunde of onvergunde sekswork. Het signaal dossier wordt ook opgebouwd en afgehandeld in deze vakapplicaties.

Voordelen	Nadelen
De PCT kan het signaal verrijken met open data (KvK, advertenties, Google)	Inrichting voor PCT omgeving is mogelijk nog niet gerealiseerd in de vakapplicaties - kosten extra tijd (en geld)
De PCT kan het signaal verrijken met alle gesloten data (APV, Beleid en Verordeningen van betreffende gemeente en politie informatie AVIM)	Vernietiging gegevens in systemen niet altijd mogelijk
Het PCT kan het signaal verrijken met informatie over andere betrokkenen (ketenpartners) die hetzelfde signaal behandelen en/of dit ditzelfde signaal hebben ontvangen.	De systemen praten niet met de andere PCT teams - je blijft in silo's werken.
Er is een veilige en gebruiksvriendelijke manier om gegevens en informatie uit te wisselen met de gemeente van het handhavinggebied	Onduidelijk of de standaard werkwijze PCT ingericht kan worden in deze systemen
Er is geen overdracht benodigd, want informatie wordt verwerkt bij de bron	Dossiervorming is niet altijd mogelijk in de vakapplicaties conform archiefregels - risico onvoldoende beheer op informatie
Geen extra kosten - geen aanschaf nieuwe systemen benodigd	Bij afwijking inrichting proces - diverse werkwijzen - onduidelijke kwaliteit van signaaldossiers
	Er is geen inzicht welke meldingen in heel Noord-Holland er zijn (geweest) omdat er geen centraal platform is (geen relatie)
	Er is geen platform waar ervaringen op een veilige en gebruiksvriendelijke manier worden gedeeld en vastgelegd
	toezichthouder krijgt met meerdere applicaties te maken
	Mogelijk lange doorlooptijd door verkrijgen toegang en uitleg gebruik vakapplicatie
	De inrichting van het platform moet nog getoetst worden of het voldoet aan informatiebeveiliging, informatiebeheer, Privacy.

Tijdrovend en verwarrend voor PCT medewerkers

Data lostrekken van processen + interface

Met deze oplossing creëer je een gezamenlijke informatievoorziening voor het uitwisselen van gegevens tussen de betrokken ketenpartners en het PCT. Zo koppelen we data los van het proces en platform. We bevragen data bij de bron, in plaats van ze veelvuldig te kopiëren en op te slaan. Hierdoor speel je op een moderne en flexibele manier in op maatschappelijke en regionale opgaven. Dit wordt ook wel common ground genoemd. Het is een hele nieuwe manier van integraal samenwerken en vraagt een hervorming van de informatievoorziening per gemeente.

Voordelen	Nadelen
De verschillende ketenpartners kunnen een signaal melden bij een PCT	Grote investering van alle ketenpartners benodigd
Er is een platform waar het signaal binnenkomt en behandeld (dossiervorming) kan worden en overdragen aan de gemeente van het handhavingsgebied	Investering is niet direct georganiseerd
De PCT kan het signaal verrijken met open data (KvK, advertenties, Google)	Kennis niet in huis - kennis van leveranciers benodigd
De PCT kan het signaal verrijken met gesloten data (APV, Beleid en Verordeningen van betreffende gemeente en politie informatie AVIM)	Lange doorlooptijd doordat het nog niet ontwikkeld is (3 jaar)
Het PCT kan het signaal verrijken met informatie over andere betrokkenen (ketenpartners) die hetzelfde signaal behandelen en/of dit hetzelfde signaal hebben ontvangen.	Huidige wetgeving laat nog niet toe om alle gegevens te delen. Afspraken zijn benodigd
Er is een veilige en gebruiksvriendelijke manier om gegevens en informatie uit te wisselen met de gemeente van het handhavingsgebied (signaal en overdracht)	De inrichting van het platform moet nog getoetst worden of het voldoet aan informatiebeveiliging, informatiebeheer, Privacy.
Er is een veilige en gebruiksvriendelijke manier om te komen tot een vastgestelde bestuurlijke rapportage (dossiervorming)	(Door)ontwikkeling van de common ground lagen nog niet gerealiseerd
Er is inzicht welke meldingen in heel Noord-Holland er zijn (geweest), zodat regionaal er adequaat op geanticipeerd kan worden of trends voorspeld kunnen worden	Eigenaarschap nog niet goed belegd (financieel en beheer)
Er is een platform waar ervaringen op een veilige en gebruiksvriendelijke manier worden gedeeld en vastgelegd	Samenwerking tussen deelnemende gemeenten is complex - nieuwe manier van samenwerking
Voldoet aan de Common Ground principes - Digitale Overheid	
Innovatiebudget Digitale Overheid voor samenwerking en innovatie.	
Oplossing landelijk toepasbaar	

Conclusie en advies

Conclusie

De gecreëerde silo's en complexe informatievoorzieningen binnen de gemeenten, zorgen voor een grote uitdaging om dit ketenproces optimaal en beheerst uit te kunnen voeren. We moeten voorkomen dat er nog meer spaghetti gecreëerd wordt en dit ketenproces traag, duur, inefficiënt en ingewikkeld wordt. We zouden moeten streven naar een eenvoudige maar duurzame oplossing waarbij er centrale regie is tussen de PCT's en alle betrokken ketenpartners en flexibel ingespeeld kan worden op veranderingen. Echter door de onduidelijkheid in eigenaarschap en daarmee de juridische status lijkt een tijdelijke oplossing het meest voor de hand liggend. Daarnaast is het van belang dat de oplossing op korte termijn realiseerbaar is, zodat het PCT gefaciliteerd wordt in zijn werk.

Advies

- Kies voor optie: *Dossiervorming en gegevensuitwisseling met bestaande systeem van coördinerende gemeenten*
- Dit is een snel realiseerbare oplossing dat past binnen kaders. De coördinerende districten Haarlem, Alkmaar en Zaanstad zorgen voor een platform binnen hun eigen informatievoorziening waar het PCT gebruik van maakt.
- Zorg dat het budget toereikend is om dit te realiseren in 6 maanden inclusief inhuur
- Zorg voor een centrale projectleider die zorgt dat de planning gehaald wordt en de platformen voldoen aan de kaders
- Onderzoek of er binnen 2 jaar doorontwikkeling vanuit een gedragen en gezamenlijke bestuurlijke ambitie naar een centraalplatform mogelijk is. De vernieuwing wettelijke kaders (Gemeentewet) hebben dan waarschijnlijk ook plaatsgevonden. Dit heeft invloed op de inrichting van de informatievoorziening
- Groei binnen 5 jaar vanuit gedragen en gezamenlijke bestuurlijke ambitie naar een duurzame oplossing waarbij centrale regie en slimme gegevensuitwisselingstechnologieën (common ground) centraal staan.

Risiko's				
#	Omschrijving	Kans	Gevolgen	Maatregel
1	Regionale toezichthouders zijn onvoldoende bewust van welke gegevens verwerkt en gedeeld mogen worden	60%	Mogelijke datalekken	Opnemen training Opnemen in sjablonen Opnemen in werkinstructie Opnemen in systemen als extra aandachtspunt
2	De behoefte van PCT om integraal samen te werken wordt groter maar niet mogelijk	60%	Het regionale vraagstuk kan niet effecient en effectief opgepakt - gezonde en veilige seksbranche	Verzoek om draagvlak bij bestuur en management bij Alkmaar/Haarlem/Zaanstad, zodat hier gezamenlijk naar toe gegroeid kan worden
3	De behoefte van PCT om inzicht te krijgen welke meldingen in heel Noord-Holland er zijn (geweest) wordt groter maar niet mogelijk	60%	Het regionale vraagstuk kan niet effecient en effectief opgepakt - gezonde en veilige seksbranche	Lobby starten aanpassen Gemeentewet Basis dashboard bouwen binnen de kaders
4	De planning van implementatie van de PCT omgeving per coördinerende gemeente loopt niet identiek	50%	Startmoment is niet gelijktijd waardoor de regio niet op hetzelfde moment op dezelfde manier bediend wordt	Afspraken maken wanneer de omgeving gereed moet zijn
5	Het bestuur ziet geen belang van een regionale centralisering van de PCT en toepassen common ground	50%	Doorontwikkeling is lastig en de regionale samenwerking verbetert niet	Verzoek om integraal ambitieniveau en meerjaren(doorontwikkeling)planning - planmatig oppakken
6	Vertraging bij (1 van de) coördinerende gemeente realiseren PCT digitale werkplek	40%	Startmoment is niet gelijktijd waardoor de regio niet op hetzelfde moment op dezelfde manier bediend wordt	Overkoepelend monitoring en sturing
7	De behoefte van PCT van een platform waar ervaringen op een veilige en gebruiksvriendelijke manier worden gedeeld en vastgelegd wordt groter maar niet mogelijk	30%	Doorontwikkeling is lastig en de regionale samenwerking verbetert niet	Zorg voor centralisering waardoor dit op eenzelfde platform gevormd kan worden.
8	Er is niet voldoende budget beschikbaar	30%	Dit zorgt voor een onevenredige implementatie -ongelijke start van de PCT	Tijdig communiceren richting opdrachtgever welk eenmalig budget minimaal benodigd is.
9	Tijdelijke oplossing: 3 systemen coördinerende gemeente voldoen niet aan de kaders	30%	Bedrijfvoering van PCT wordt onvoldoende ondersteund	Toetsing vooraf op juiste inrichtingsmogelijkheden
10	Na toetsing inrichting blijkt dat het platform van (een) coördinerende gemeente niet voldoet	25%	Vertraging door aanpassing van het platform en beveiligde gegevensuitwisseling Eventuele extra kosten om wel te voldoen	De kaders direct vertalen naar inrichting en doorvoeren Tussendoor zelf toetsen of het voldoet aan de kaders

Bijlage 13 Excel overzicht kosten per gemeente

District		Aantal inwoners	% district	% eenheid	kosten obv € 0,25	controles totaal	aantal vergund	aantal onvergund	Toezicht-houder uren inzet	Kosten toezicht-houders per gemeente	Coördinator uren inzet per week	Coördinator uren inzet per jaar	Kosten coördinator per gemeente	Totale kosten coördinator + toezicht-houder per gemeente	Inzetbare toezicht-houders per gemeente	Inzetbare uren toezicht-houders voor de gemeenten die toezicht-houders hebben.	Kosten toezicht-houder voor de gemeenten die toezicht-houders hebben.	Kosten voor de gemeente die een coördinator hebben	Totale kosten voor de gemeenten die toezicht en/of coördinator inzetten	Betalen of ontvangen
NHN	subtotaal	665.867		42,8%	€ 166.467	120	23	97	1920		20,5	803,7			19	1920				
	Alkmaar	109.896	16,5%	7,1%	€ 27.474	20	18	2	317	€ 17.428,43	3,4	132,6	€ 8.489,39	€ 25.917,82	7	707	€ 38.905,26	€ 51.437,78	€ 90.343,04	€ 64.425,22
	Hoorn	73.619	11,1%	4,7%	€ 18.405	13	1	12	212	€ 11.675,25	2,3	88,9	€ 5.687,02	€ 17.362,27	3	303	€ 16.673,68		€ 16.673,68	-€ 688,59
	Heerhugowaard	58.387	8,8%	3,7%	€ 14.597	11	2	9	168	€ 9.259,61	1,8	70,5	€ 4.510,36	€ 13.769,96						-€ 13.769,96
	Den Helder	56.582	8,5%	3,6%	€ 14.146	10	1	9	163	€ 8.973,35	1,7	68,3	€ 4.370,92	€ 13.344,27	4	404	€ 22.231,58		€ 22.231,58	€ 8.887,31
	Hollands Kroon	48.583	7,3%	3,1%	€ 12.146	9	1	8	140	€ 7.704,79	1,5	58,6	€ 3.753,00	€ 11.457,79	2	202	€ 11.115,79		€ 11.115,79	-€ 342,00
	Schagen	46.532	7,0%	3,0%	€ 11.633	8		8	134	€ 7.379,52	1,4	56,2	€ 3.594,57	€ 10.974,09	2	202	€ 11.115,79		€ 11.115,79	€ 141,70
	Medemblik	45.165	6,8%	2,9%	€ 11.291	8		8	130	€ 7.162,73	1,4	54,5	€ 3.488,97	€ 10.651,69						-€ 10.651,69
	Castricum	36.086	5,4%	2,3%	€ 9.022	7		7	104	€ 5.722,89	1,1	43,6	€ 2.787,62	€ 8.510,51						-€ 8.510,51
	Bergen	29.715	4,5%	1,9%	€ 7.429	5		5	86	€ 4.712,51	0,9	35,9	€ 2.295,46	€ 7.007,97						-€ 7.007,97
	Langedijk	28.335	4,3%	1,8%	€ 7.084	5		5	82	€ 4.493,65	0,9	34,2	€ 2.188,86	€ 6.682,51						-€ 6.682,51
	Heiloo	24.144	3,6%	1,6%	€ 6.036	4		4	70	€ 3.829,00	0,7	29,1	€ 1.865,11	€ 5.694,11						-€ 5.694,11
	Koggenland	22.940	3,4%	1,5%	€ 5.735	4		4	66	€ 3.638,06	0,7	27,7	€ 1.772,10	€ 5.410,16						-€ 5.410,16
	Stede Broec	21.743	3,3%	1,4%	€ 5.436	4		4	63	€ 3.448,23	0,7	26,2	€ 1.679,63	€ 5.127,86						-€ 5.127,86
	Drechterland	19.838	3,0%	1,3%	€ 4.960	4		4	57	€ 3.146,11	0,6	23,9	€ 1.532,47	€ 4.678,59						-€ 4.678,59
	Enkhuizen	18.637	2,8%	1,2%	€ 4.659	3		3	54	€ 2.955,65	0,6	22,5	€ 1.439,70	€ 4.395,34						-€ 4.395,34
	Texel	13.656	2,1%	0,9%	€ 3.414	2		2	39	€ 2.165,71	0,4	16,5	€ 1.054,92	€ 3.220,62	1	101	€ 5.557,89		€ 5.557,89	€ 2.337,27
	Opmeer	12.009	1,8%	0,8%	€ 3.002	2		2	35	€ 1.904,51	0,4	14,5	€ 927,69	€ 2.832,20						-€ 2.832,20
KEN	subtotaal	551.826		35,4%	€ 137.957	97	25	72	1552		17,0	666,1			10	1552				
	Haarlem	162.543	29,5%	10,4%	€ 40.636	29	16	13	457	€ 25.143,20	5,0	196,2	€ 12.556,34	€ 37.699,54	4	621	€ 34.144,00	€ 42.628,19	€ 76.772,19	€ 39.072,65
	Haarlemmermeer	157.789	28,6%	10,1%	€ 39.447	28	7	21	444	€ 24.407,82	4,9	190,5	€ 12.189,09	€ 36.596,91	6	931	€ 51.216,00		€ 51.216,00	€ 14.619,09
	Velsen	68.617	12,4%	4,4%	€ 17.154	12	1	11	193	€ 10.614,12	2,1	82,8	€ 5.300,62	€ 15.914,74						-€ 15.914,74
	Beverwijk	41.863	7,6%	2,7%	€ 10.466	7	1	6	118	€ 6.475,64	1,3	50,5	€ 3.233,89	€ 9.709,53						-€ 9.709,53
	Heemskerk	39.191	7,1%	2,5%	€ 9.798	7		7	110	€ 6.062,32	1,2	47,3	€ 3.027,48	€ 9.089,79						-€ 9.089,79
	Heemstede	27.545	5,0%	1,8%	€ 6.886	5		5	77	€ 4.260,84	0,8	33,2	€ 2.127,83	€ 6.388,67						-€ 6.388,67
	Bloemendaal	23.478	4,3%	1,5%	€ 5.870	4		4	66	€ 3.631,73	0,7	28,3	€ 1.813,66	€ 5.445,39						-€ 5.445,39
	Zandvoort	17.168	3,1%	1,1%	€ 4.292	3		3	48	€ 2.655,66	0,5	20,7	€ 1.326,22	€ 3.981,87						-€ 3.981,87
	Uitgeest	13.632	2,5%	0,9%	€ 3.408	2		2	38	€ 2.108,69	0,4	16,5	€ 1.053,06	€ 3.161,75						-€ 3.161,75
Za-Wa	subtotaal	339.861		21,8%	€ 84.965	61	3	58	976		10,5	410,2			5	976				
	Zaanstad	156.901	46,2%	10,1%	€ 39.225	28	2	26	451	€ 24.782,03	4,8	189,4	€ 12.120,50	€ 36.902,53	3	586	€ 32.208,00	€ 26.254,03	€ 58.462,03	€ 21.559,51
	Purmerend inc Beemster	91.793	27,0%	5,9%	€ 22.948	16		16	264	€ 14.498,42	2,8	110,8	€ 7.090,95	€ 21.589,37	2	390	€ 21.472,00		€ 21.472,00	-€ 117,37
	Edam-Volendam	36.268	10,7%	2,3%	€ 9.067	7		7	104	€ 5.728,42	1,1	43,8	€ 2.801,68	€ 8.530,10						-€ 8.530,10
	Waterland	17.312	5,1%	1,1%	€ 4.328	3	1	2	50	€ 2.734,38	0,5	20,9	€ 1.337,34	€ 4.071,72						-€ 4.071,72
	Wormerland	16.333	4,8%	1,0%	€ 4.083	3		3	47	€ 2.579,75	0,5	19,7	€ 1.261,71	€ 3.841,46						-€ 3.841,46
	Landsmeer	11.565	3,4%	0,7%	€ 2.891	2		2	33	€ 1.826,66	0,4	14,0	€ 893,39	€ 2.720,04						-€ 2.720,04
	Oostzaan	9.689	2,9%	0,6%	€ 2.422	2		2	28	€ 1.530,35	0,3	11,7	€ 748,47	€ 2.278,82						-€ 2.278,82
Totaal		1.557.554			€ 389.389	278	53	225			48			€ 364.960	34	4448				

Bijlage 14 Toelichting op Excel-overzicht kosten per gemeente

Hieronder staat per kolom een beschrijving:

Aantal inwoners

- Per district en per gemeente. CBS gegevens, peildatum 1-1-2021.

% district

- De relatieve verdeling van de gemeenten binnen het district.
- *Berekening:* (totaal aantal inwoners district/aantal inwoners gemeente)*100

% regio

- De relatieve verdeling van de gemeenten binnen de regio.
- *Berekening:* (totaal aantal inwoners regio/aantal inwoners gemeente)*100

Kosten o.b.v. € 0,25

- De kosten per gemeente.
- *Berekening:* Aantal inwoners gemeente * €0,25

Controles totaal

- *Berekening:* 53 vergund + 225 onvergun = 278 controles, evenredig verdeeld op basis van inwoneraantallen.
 - o Noord Holland Noord: totaal 120 controles, 23 vergund, 97 onvergun
 - o Kennemerland: totaal 97 controles, 27 vergund, 70 onvergun
 - o Zaanstreek waterland: totaal 61 controles, 3 vergund, 58 onvergun

Aantal vergund

- Het aantal vergunde prostitutie per district en gemeenten.

Aantal onvergun

- Het aantal controles dat gemiddeld per district en gemeenten kan worden uitgevoerd.
- *Berekening:* % inwonersaantallen gemeente in district * totaal aantal onvergun district

Toezichthouder uren inzet

- Het aantal uren dat de toezichthouders jaarlijks ingezet worden binnen betreffende gemeente om vergunde en onvergunde situaties.
- *Berekening:* Totaal aantal controles * 2 toezichthouders (want 1 controle wordt gedaan door 2 toezichthouders * 8 uur (want een controle duurt een dag)

Kosten toezichthouder per gemeente

- Een toezichthouder kost € 78.300,- per jaar (schaal 7)¹⁷ en werkt 1410 uur effectief in de buitendienst. €78.300,- / 1410 = €55,- kosten per uur aan een toezichthouder excl. BTW.
- *Berekening:* Toezichthouder uren inzet * €55,-

Coördinator uren inzet per week

- Voor de kosten van de coördinator is er ook van een evenredige verdeling over de verschillende districten uitgegaan. Er is op dit moment uitgegaan van 48 uur coördinator voor de gehele eenheid.

17 Bron: Handleiding Overheidstarieven 2021 (kennisopenbaarbestuur.nl)

- *Berekening:* De verdeling per district is dan
 - o Noord Holland Noord: $42,9\% \cdot 48 = 20,6$ uur
 - o Kennemerland: $35,6\% \cdot 48 = 17,1$ uur
 - o Zaanstreek waterland: $21,9\% \cdot 48 = 10,5$ uur

Coördinator uren inzet per jaar

- *Berekening:* aantal productieve uren op jaarbasis (1410 uur * coördinatie uren inzet per week / 36 uur)

Kosten coördinator per gemeente

- Een coördinator in schaal 918 kost €64,- per productief uur, excl. BTW.
- *Berekening:* Coördinator uren inzet * €64,-

Totale kosten coördinator + toezichthouder per gemeente

- *Berekening:* kosten coördinator + kosten toezichthouder

Inzetbare toezichthouders per gemeente

- Een aantal gemeenten hebben afgelopen jaar toezichthouders opgeleid om controles en handhaving op prostitutie uit te kunnen voeren.

Inzetbare uren toezichthouders voor de gemeenten die toezichthouders hebben.

- *Berekening:* (Het aantal beschikbare toezichthouders voor het PCT team / totaal aantal toezichthouders) * benodigde uren inzet van het PCT team.
- Dit geldt dus alleen voor die gemeenten die toezichthouders voor het PCT team kunnen inzetten.

Kosten toezichthouder voor de gemeenten die toezichthouders hebben.

- *Berekening:* het aantal inzetbare uren toezichthouders * €55,-
- Dit geldt alleen voor die gemeenten die toezichthouders voor het PCT team kunnen inzetten.

Kosten voor de gemeente die een coördinator hebben

- *Berekening:* Coördinatie-uren voor het district * €64,-
- Dit geldt alleen voor de 3 coördinerende gemeenten, Alkmaar, Haarlem en Zaanstad

Totale kosten voor de gemeenten die toezicht en/of coördinator inzetten

- *Berekening:* kosten toezichthouders + eventuele kosten coördinatie.

Betalen of ontvangen

- In deze laatste kolom staan de bedragen die de gemeenten die geen toezichthouder leveren betalen, of de bedragen die de gemeenten, die wel toezichthouders leveren, ontvangen.

Overheadkosten

Toezichthouders

€23.300,- van de totale kosten van een toezichthouder (= €79.300,-) bestaat uit overheadkosten. 29% van de kosten bestaat uit overheadkosten. Dit betekent dat €16 van de €55,- per uur bestaat uit overheadkosten. Budget overheadkosten = aantal uren van de toezichthouders keer €16,00. De kosten voor het huren van een auto voor het uitvoeren van de controles en de aanschaf van een prepaid telefoon voor de toezichthouders vallen ook onder de overheadkosten. De onderstaande budgetten zouden hiervoor toereikend moeten zijn.

	Totaal aantal uren inzet toezichthouders	Totaal budget overheadkosten
Noord-Holland Noord	1.920	€30.720
Kennemerland	1.552	€24.832
Zaanstreek Waterland	976	€15.616

Coördinatoren

€23.300,- van de totale kosten van een coördinator (= €90.300) bestaat uit overheadkosten. 26% van de kosten bestaat uit overheadkosten. Dit betekent eveneens dat €16,50 van de €64,00 per uur bestaat uit overheadkosten. Budget overheadkosten = aantal uren van de coördinator keer €16,50.

	Totaal aantal uren inzet coördinator	Totaal budget overheadkosten
Noord-Holland Noord	806,7	€13.310
Kennemerland	668,5	€11.030
Zaanstreek Waterland	411,7	€6.793