

## Overzicht documenten Wob verzoek inzake omgevingsvergunning en collegebesluit kappen linden Gonnetstraat

| Nummer | Onderwerp                                                                                                 |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | Document 2010650505 Annotatie goedkeuren collegebesluit kap 3 bomen Gonnetstraat inhoud document          |
| 2      | Mail aanpassen collegebesluit dd 21 december 2021                                                         |
| 3      | Mail aantekeningen en vragen annotatie dd 7 december 2021                                                 |
| 4      | Mail aanvullingen en wijzigingen collegebesluit dd 21 december 2021                                       |
| 5      | Mail advies bomen in Gonnetstraat dd 31 oktober 2021                                                      |
| 6      | Mail advies en info over collegebesluit en mandatering 10 november 2021                                   |
| 7      | Mail inzake aanleveren document agendaoverleg dd 6 december 2021                                          |
| 8      | Mail inzake aanvraag kapvergunning Gonnetstraat dd 10 september 2021                                      |
| 9      | Mail inzake annotatie en collegebesluit kap bomen Gonnetstraat dd 22 december 2021                        |
| 10     | Mail inzake bezwaarschrift tegen collegebesluit kap bomen Gonnetstraat dd 14 februari 2022                |
| 11     | Mail inzake combistaf dd 6 januari 2022                                                                   |
| 12     | Mail inzake kap Gonnetstraat dd 7 december 2021                                                           |
| 13     | Mail inzake meelezen collegebesluit dd 6 december 2021                                                    |
| 14     | Mail inzake stand van zaken collegebesluit dd 14 januari 2022                                             |
| 15     | Mail opmerkingen collegebesluit dd 7 december 2021                                                        |
| 16     | Mail over advies kappen bomen Gonnetstraat dd 21 december 2021                                            |
| 17     | Mail over collegebesluit dd 30 november 2021                                                              |
| 18     | Mail over rapportage bomen effect analyse dd 29 oktober 2021                                              |
| 19     | Mail verslag plus info projectontwikkelaar dd 16 november 2021                                            |
| 20     | Mail verzoek terugbellen dd 14 december 2021                                                              |
| 21     | Mail verzoek toelichten onvolledig stedenbouwkundig advies bij start in collegebesluit dd 7 december 2021 |
| 22     | Mail vraag over Gonnetstraat voor in staf openbare ruimte dd 10 januari 2022                              |
| 23     | Ontvangstbevestiging bezwaarschrift tegen collegebesluit kap linden Gonnetstraat dd 3 februari 2022       |
| 24     | Mail advies stedenbouwkundige inzake kapaanvraag Gonnetstraat dd 15 september 2021                        |
| 25     | Mail advies stedenbouwkundige inzake kapaanvraag Gonnetstraat dd 15 september 2021 bijlage                |
| 26     | Mail inzake beoordeling kapaanvraag 7 september dd 10 september 2021                                      |
| 27     | Mail over kapaanvraag Bomenwachters dd 10 september 2021                                                  |
| 28     | Mail verzoek uitleg opstellen collegebesluit kapaanvraag Gonnetstraat dd 15 september 2021                |
| 29     | Mailwisseling over kapaanvraag dd 15 september 2021                                                       |
| 30     | Mailwisseling over kapaanvraag en uitvoeren bomen effect analyse dd 17 september 2021                     |
| 31     | Advies adviescommissie Bezwaarschriften inzake bezwaarschrift kapaanvraag Gonnetstraat dd 31 januari 2022 |
| 32     | Beëindigen aanvraag kapvergunning op verzoek dd 20 oktober 2021                                           |
| 33     | Besluit bezwaar van 31 januari 2022                                                                       |
| 34     | Bezwaar kapaanvraag linden Gonnetstraat dd 15 oktober 2021                                                |
| 35     | Bezwaar tegen collegebesluit inzake kap linden Gonnetstraat dd 31 januari 2022                            |
| 36     | Brief aan HBB inzake bezwaar tegen kapvergunning dd 25 oktober 2021                                       |
| 37     | Brief in behandeling nemen kapaanvraag Gonnetstraat                                                       |
| 38     | Mail inzake intrekken aanvraag kapvergunning dd 25 oktober 2021                                           |
| 39     | Ontvangstbevestiging aan indiener inzake bezwaar kapvergunning dd 22 oktober 2021                         |

De WOB documenten zijn opgevraagd op 25 februari 2022 en ontvangen op 13 april 2022. Met name de hierboven opgenomen maildocumenten bevatten in bijna alle gevallen meerdere mails. De stukken zijn bestudeerd, relevante aspecten uit de documenten zijn beknopt opgenomen in [bijlage 4](#). Aanvullende documenten zijn opgevraagd. Deze lijst en een aanvullend beschikbaar gesteld document treft u aan in [bijlage 12](#).

Niet beschikbaar gekomen WOB documenten:

- 14/04: Mail van 25 oktober van HBB waarin zij verzoeken de kapaanvraag procedure te beëindigen.
- 20/04: Mail Juridische Zaken aan M. Mees mbt intrekken kapaanvraag van 26 augustus 2021.

Aanvullend verstrekte documenten

- 13/03: advies technisch adviseur groen:
- 09/11: WOB 6: collegebesluit 2021/523285 niet meer zwart gemaakt: Besluit inzake kappen 151 beschermwaardige bomen in verband met slechte kwaliteit (de bomen in de Gonnetstraat staan niet op deze lijst.

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 3 november 2021 10:49  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Gonnetstraat boombescherming

Ha [REDACTED],

Ik zou nog even een mail sturen over de Gonnerstraat. Het onderzoek van Pius Floris ziet er goed uit. Het onderzoek is zorgvuldig uitgevoerd en goed gedocumenteerd. Het belangrijkste deel uit de BEA:

*'De kronen van bomen 1, 3 en 4 vallen namelijk binnen de contouren van het nieuwe complex. Daarnaast zal door de (beperkte) tijdelijke werkruimte een groot deel van de kronen moeten worden gesnoeid en/of (onbedoeld) beschadigd kunnen raken. Ten behoeve van de doorrijhoogte zal daar bovenop de kroon extra gesnoeid moeten worden. Het percentage kroonvolume dat verloren gaat bij bomen 1, 3 en 4 is behoorlijk. Deze eenzijdige snoei zorgt voor een verdere onbalans in de kroon en kan torsie van de stam veroorzaken. Kandelaberen is daarom de enige reële optie. Hierdoor ontstaan er meer grote snoeiwonden. De snoeiwerkzaamheden zijn daarnaast dermate ingrijpend voor de bomen dat dit op termijn tot allerlei negatieve effecten kan leiden, bijvoorbeeld schimmelaantastingen en ingerotte (snoei)wonden. In dat geval is een duurzame instandhouding niet mogelijk. Alleen met aanpassingen en maatregelen tijdens de uitvoering kan het verlies aan kroonvolume worden beperkt. Er zal zodoende moeten worden afgeweken van de traditionele bouwmethode. Dit houdt in dat de steigers, ter hoogte van de kronen, maximaal 1 meter breed mogen zijn. Indien de bomen gehandhaafd zouden blijven moeten de bomen na realisatie regelmatig worden gesnoeid om te voorkomen dat takken niet in aanraking komen met de complexen. Dit vraagt om aanvullende beheersmaatregelen voor de boomeigenaar en kan resulteren in hogere onderhouds- en/of onderzoekskosten. Het is aan de beheerder of deze aanvullende maatregelen acceptabel zijn. Hierbij dient tevens de overlast van snoeiwerkzaamheden voor de omwonende in ogenschouw te worden genomen. Wanneer alternatieve bouwmethodes (steiger aanpassen) en aanvullende beheersmaatregelen (regelmatig snoeien) niet mogelijk en/of acceptabel zijn dienen bomen 1, 3, en 4 te worden verwijderd omdat deze in dat geval niet duurzaam te handhaven zijn'. (zie 5.2, p. 14)*

De beheersmaatregelen zijn zodanig intensief dat dit veel kosten met zich meebrengt. Daarnaast komt de vitaliteit en duurzame instandhouding van de bomen in het gedrang door de forse snoei zowel eenmalig als periodiek. Met dit in het achterhoofd wordt geadviseerd om bomen 1, 3 en 4 te verwijderen en andere bomen weer te planten. Bij de herplant kan rekening worden gehouden met de groeiwijze van de bomen zodat er geen overlast wordt veroorzaakt. Bij herplant kan gedacht worden aan zuilbomen zoals Eénsijlige meidoorn (*Crataegus monogyna* 'Stricta') of zuileik (*Quercus robur* 'Fastigiata Kassel'). Door andere bomen te planten wordt het eindbeeld mooier, zijn de bomen vitaler en de overlast minder. De overige bomen kunnen worden gehandhaafd.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

## bezwaar tegen aanvraag kap bomen Gonnetstraat ons kenmerk 568611

---

From: **Wil Baars** | wbaars@haarlem.nl

Monday, 6 Dec 2021, 11:59

To: [REDACTED]

Geachte heer Mees,

U heeft bezwaar gemaakt tegen de aanvraag voor het kappen van bomen in de Gonnetstraat.

Van de betreffende afdeling ontvang ik bericht dat deze aanvraag is ingetrokken.

Ik neem om deze reden aan dat u kunt instemmen met het verder buiten behandeling laten van uw bezwaarschrift.

Met vriendelijke groet,

de heer C.W. Baars

secretaris van de Adviescommissie voor bezwaarschriften

023-5114627/06-28520645

Aanwezig maandag tot en met donderdag van 07.00 tot 15.00 uur

---

----- Forwarded message -----

**From:** Pia Hagénus - Martin Mees <[REDACTED]>  
**Date:** 3 Apr 2022, 22:46 +0200  
**To:** Gren Molenkamp <[gmolenkamp@hbbgroep.nl](mailto:gmolenkamp@hbbgroep.nl)>, Info I Huib Bakker Bouw <[info@hbbgroep.nl](mailto:info@hbbgroep.nl)>  
**Subject:** KENNISGEVING inzake Gonnetstraat 22-24 Haarlem verlening kapvergunning

Beste Gren,

Ik betreurt het dat je nooit bent ingegaan op mijn verzoek om met ons in overleg te gaan. We zagen dat HBB vergunning heeft gekregen voor het kappen van de drie Lindebomen.

Uit de rapportage van Pius Floris blijkt echter dat de bomen prima teruggesnoeid kunnen worden en zich kunnen aanpassen aan de stedelijke omgeving. Zoals eerder aangegeven hebben jullie in het voortraject naar omwonenden duidelijk aangegeven dat de bomen gehandhaafd bleven.

Gezien de ontstane situatie hebben wij geen andere keus dan bezwaar te maken. Dat zullen we dan ook doen en we zullen deze procedure zo nodig tot en met de Raad van State voortzetten (en dus met de indiening van het bezwaar ook een Voorlopige Voorziening bij de Rechtbank aanvragen).

Om te beginnen zullen we met een aantal mensen maandag 4 april om 12.30 uur bij de bouwlocatie een demonstratie houden. We hadden dit liever opgelost via een goed overleg met jullie. Nu staat ons geen andere weg open dan bezwaar maken en de publiciteit.

Met vriendelijke groet  
Mede namens omwonenden,  
Martin Mees

**From:** Gren Molenkamp <[gmolenkamp@hbbgroep.nl](mailto:gmolenkamp@hbbgroep.nl)>  
**Date:** 24 Nov 2021, 13:28 +0100  
**To:** Pia Hagénus - Martin Mees <[REDACTED]>  
**Subject:** RE: Fwd: RE: Re: FW: Aan de Afdeling ontwikkeling /project/Gonnet 22 Haarlem aanvraag kapvergunning

Hai Martin,  
Ik had de BEA op 29 oktober al naar Hilde Prins verzonden in de veronderstelling dat zij het met jou zou opnemen.  
De BEA ligt nu ter toetsing bij de gemeente Haarlem.  
De kapvergunning hebben we ingetrokken in afwachting advies over de te volgen koers (behouden of vervangen van de bomen).  
Met vriendelijke groet,  
G. (Gren) Molenkamp  
Projectontwikkelaar

**Date:** 24 Nov 2021, 12:56 +0100  
**To:** Gren Molenkamp <[gmolenkamp@hbbgroep.nl](mailto:gmolenkamp@hbbgroep.nl)>  
**Subject:** Re: Fwd: RE: Re: FW: Aan de Afdeling ontwikkeling /project/Gonnet 22 Haarlem aanvraag kapvergunning

Geachte heer Molenkamp,  
Ik heb begrepen dat er inmiddels een geactualiseerde rapportage van Pius Flores beschikbaar is. Wilt u mij die, zoals door u toegezegd, toezenden?  
Met vriendelijke groet  
Martin Mees

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: Pia Hagénus - Martin Mees <[REDACTED]>  
Verzonden: woensdag 15 september 2021 09:59

Aan: Gren Molenkamp <gmolenkamp@hbbgroep.nl>  
Onderwerp: Fwd: Re: FW: Aan de Afdeling ontwikkeling /project/Gonnet 22 Haarlem aanvraag kapvergunning

Geachte heer Molenkamp, beste Green,  
Tot op heden ontving ik geen reactie op mijn mail.  
Graag ontvang ik het rapport van de bomenspecialist met betrekking tot de voorgenomen kap van 4 bomen.  
Met vriendelijke groet  
Martin Mees

----- Forwarded message -----

From: Pia Hagénus - Martin Mees <[REDACTED]>  
Date: 12 Sep 2021, 14:21 +0200  
To: Gren Molenkamp <gmolenkamp@hbbgroep.nl>  
Subject: Re: FW: Aan de Afdeling ontwikkeling /project/Gonnet 22 Haarlem aanvraag kapvergunning

Geachte heer Molenkamp, beste Gren,  
Misschien kunt u mij het rapportje van de boomspecialist even sturen, dan kunnen we beoordelen hoe ernstig de situatie van de bomen is. Ik stel voor te kijken of we op een lijn kunnen komen wat betreft de inzichten in de kwaliteit van de bomen en de noodzaak om te kappen over te gaan.  
Daarbij laat ik u weten dat inmiddels sprake is van een grotere groep omwonenden / buurtbewoners die vraagtekens zet bij deze aanvraag. Ook de Haarlemse Bomenwachters zijn hierbij betrokken.  
Met vriendelijke groet  
Martin Mees

On 10 Sep 2021, 15:43 +0200, Gren Molenkamp <gmolenkamp@hbbgroep.nl>, wrote:

Geachte heer Mees, beste Martin,  
Dank voor uw reactie.  
Aankankelijk was het niet de bedoeling deze bomen te kappen maar juist om ze te behouden.  
Echter, om de bouw te kunnen realiseren en te zorgen dat de aannemer veilig en fatsoenlijk kan bouwen, dienen de bomen flink gesnoeid te worden.  
De kroon van de boom wordt dan ernstig aangetast. Bovendien blijft het lastig werken en is onbedoelde schade niet uitgesloten.  
Ook is er de nodige wortelopdruk in de bestrating zichtbaar.  
Door de boomspecialist is derhalve geadviseerd om de bomen te kappen en na de nieuwbouw goede groeiplaatsen in te richten en nieuwe bomen in een forse maat aan te planten.  
Voor nu is dit een eerste reactie van de omstandigheden.  
Ik bespreek een en ander volgende week met de aannemer waarna de buurt nader zal worden geïnformeerd.  
Ik bericht u daar volgende week nog over.  
Met vriendelijke groet,  
G. (Gren) Molenkamp  
Projectontwikkelaar

Nijverheidsweg 41, 2102 LK, Heemstede  
E: gmolenkamp@hbbgroep.nl  
W: www.hbbgroep.nl

Van: Pia Hagénus - Martin Mees <[REDACTED]>  
Verzonden: vrijdag 10 september 2021 11:32  
Aan: Info | Huib Bakker Bouw <info@hbbgroep.nl>  
Onderwerp: Aan de Afdeling ontwikkeling /project/Gonnet 22 Haarlem aanvraag kapvergunning

Aan de projectverantwoordelijke,

Ik belde met het verzoek de projectverantwoordelijke voor het project Gonnet 22 te spreken. Daarop kreeg ik het antwoord dat dat niet kan en dat ik maar een mail moet sturen en dan wel een antwoord krijg. Daarom ontvangt u deze mail. Ik had graag telefonisch met iemand gesproken over wat hier speelt. Het volgende:  
ik ben omwonende van het project, krijg iedere paar weken een informatiebrief in de bus

Er is een kapvergunning aangevraagd voor 4 bomen waarvan 3 echt groot en oud (één meer dateert van 1940)

Hierover is, in tegenstelling tot alle andere werkzaamheden, met geen woord gerept in de communicatie tot nu toe

In plaats van overleg is nu de enige route om bezwaar te maken (wat we als de aanvraag gehandhaafd blijft zeker gaan doen)

Het bestaande hoge gebouw is gesloopt terwijl de bomen er stonden

De nieuwe gevel is prima op te metselen vanaf een steiger met behoud van de bomen.

Het kappen van de bomen tast de groenzone Gonnetstraat ernstig en onnodig aan.

In het bestemmingsplan staat op diverse plaatsen dat bestaande bomen in de straat gehandhaafd blijven.

Ik had graag in een telefoongesprek eea met u besproken om te kijken wat nu het knelpunt is waarom die bomen gekapt moeten worden en het verzoek gedaan om dit te heroverwegen. Het is nooit in overleggen aan de orde geweest en komt nu als een konijn uit te hoge hoed. Als omwonenden zijn wij buitengewoon teleurgesteld over deze aanvraag en eigenlijk hopen we dat het indienen van de aanvraag gewoon op een vergissing berust.

Graag hoor ik van u.

Namens omwonenden,

[Redacted signature block]

Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Haarlem

Postbus 511  
2003 PB Haarlem

Datum  
Haarlem, 26/4/2022

Onderwerp  
Machtiging dhr. M. Mees

Referentie

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij machtigen wij de heer Martinus Mees wonende [redacted] te Haarlem om op te treden namens Stichting Bomenridders Haarlem en omstreken inzake juridische procedures zoals bezwaarprocedures gedurende de looptijd van één jaar vanaf datum dagtekening om namens de stichting het woord te voeren.

De machtiging omvat de gehele procedure te weten, bezwaar en hoorzitting.

Hoogachtend,

Stichting Bomenridders Haarlem en omstreken



Drs. A. M. Berkemeyer

Secretaris



Dhr. H. F. Hobo

voorzitter



**OPRICHTING STICHTING**  
(Stichting Bomenridders Haarlem en Omgeving)

Heden, drie april tweeduizend zeventien verschenen voor mij, Mr Edzo Hommo-----  
Huisman, notaris te Heemstede:-----

1. de heer **Harry Frans Hobo**, geboren te Haarlem

2. mevrouw **Elisabeth Eleonora Maria Driehuizen**,

3. mevrouw **Agnes Maria Berkemeyer**,

De comparanten verklaarden bij deze akte een stichting op te richten en daarvoor ---  
de volgende statuten vast te stellen:-----

Naam en Zetel-----

Artikel 1-----

1. De stichting draagt de naam: **STICHTING BOMENRIDDEERS HAARLEM EN OMGEVING**.-----
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Heemskerk.-----

Doel-----

Artikel 2-----

1. De stichting heeft ten doel:-----
  - a. Het bevorderen van de zorg en aandacht voor en het in stand houden en ---  
waar mogelijk verbeteren van de groene leefomgeving en de ---  
karakteristieke groene structuren in de gemeente Haarlem, gemeente ---  
Heemstede, gemeente Bloemendaal, gemeente Zandvoort, gemeente ---  
Velsen, gemeente Beverwijk, gemeente Heemskerk en Castricum, met ---  
name gericht op bomen, de daarbij horende biodiversiteit en eco- ---  
systemen, natuur- en cultuurhistorische waarden, en voorts het bevorderen  
van het besef dat deze een onmisbare keten in het leven op aarde vormen  
en daarom onmisbaar zijn voor de mens;-----
  - b. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in---  
de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn. -----
2. De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door:-----
  - het adviseren over en het stimuleren tot behoud van bestaande bomen en -  
het her- en aanplanten van bomen en struiken;-----
  - betrokkenheid bij gemeentelijke aanplant- en rooiplannen van bomen en---  
andere houtachtige gewassen met een adviserende rol daarin;-----
  - het stimuleren van registratie van bijzondere/monumentale bomen en het---  
bevorderen van specifiek beschermend beleid ten aanzien van deze -----  
bomen;-----
  - het bevorderen van een actief bomenbeschermingsbeleid in de gemeenten  
Haarlem, Heemstede, Bloemendaal, Zandvoort, Velsen, Beverwijk, -----

- Heemskerk en Castricum en diverse overheden; -----
- het ondersteunen en geven van informatie aan individuen of (buurt) -----  
groepen die het niet eens zijn met plannen tot kap door gemeente of -----  
provincie; -----
  - het voeren van bezwaar- en beroepsprocedures bij bedreigingen van -----  
bomen en andere houtige gewassen in het algemeen en bij dreigende kap -  
in het bijzonder; -----
  - het stimuleren van de aandacht en waardering voor bomen, door -----  
voorlichting en het organiseren van activiteiten. -----
3. De werkzaamheden van de stichting worden zonder winstoogmerk verricht. -----
- Bestuur: samenstelling, wijze van benoemen en beloning -----
- Artikel 3 -----
1. Het bestuur van de stichting bestaat uit een door het bestuur vast te stellen -----  
aantal van ten minste drie bestuurders. -----
  2. De bestuurders worden benoemd en geschorst door het bestuur. In vacatures --  
moet zo spoedig mogelijk worden voorzien. Het bestuur kiest uit zijn midden -----  
een voorzitter, een secretaris en een penningmeester. -----
  3. De bestuurders worden benoemd voor een periode van vier jaar. Zij treden af --  
volgens een door het bestuur op te maken rooster. Een volgens het rooster -----  
afgetreden bestuurder is onmiddellijk en onbeperkt herbenoembaar. De in een -  
tussentijdse vacature benoemde bestuurder neemt op het rooster van aftreden -  
de plaats in van degene in wiens vacature hij werd benoemd. -----
  4. Ingeval van één of meer vacatures in het bestuur behoudt het bestuur zijn -----  
bevoegdheden. -----
  5. Het bestuur kan aan een of meer bestuurders een beloning toekennen. -----  
Alle bestuurders hebben recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening  
van hun functie gemaakte kosten. -----
- Bestuur: taak en bevoegdheden -----
- Artikel 4 -----
1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting. -----
  2. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten --  
tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen, tenzij het -----  
besluit wordt genomen met algemene stemmen van alle in functie zijnde -----  
bestuurders. -----
  3. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten, --  
waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich --  
voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van ----  
een ander verbindt, tenzij het besluit wordt genomen met algemene stemmen --  
van alle in functie zijnde bestuurders. -----
  4. Erfstellingen mogen slechts onder het voorrecht van boedelbeschrijving worden  
aanvaard. -----
- Bestuur: vergaderingen -----
- Artikel 5 -----
1. De vergaderingen van het bestuur worden gehouden in Nederland op de plaats  
als bij de oproeping is bepaald. -----
  2. Jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar wordt een -----  
vergadering van het bestuur (de jaarvergadering) gehouden, waar in elk geval --  
aan de orde komt de vaststelling van de balans en de staat van baten en -----  
lasten. -----
  3. Voorts worden vergaderingen gehouden, wanneer één van de bestuurders -----  
daartoe de oproeping doet. -----
  4. De oproeping tot een vergadering geschiedt ten minste zeven dagen tevoren, --



- de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door ----  
middel van een oproepingsbrief. -----
5. Een oproepingsbrief vermeldt, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de  
te behandelen onderwerpen. -----
  6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter. Indien deze afwezig is-----  
voorzien de aanwezige bestuurders in de leiding van de vergadering. Tot dat----  
moment wordt de vergadering geleid door de in leeftijd oudste aanwezige -----  
bestuurder. -----
  7. De secretaris notuleert de vergadering. Bij afwezigheid van de secretaris wordt-  
de notulist aangewezen door degene die de vergadering leidt. De notulen -----  
worden vastgesteld en getekend door degenen, die in de vergadering als-----  
voorzitter en notulist hebben gefungeerd. De notulen worden vervolgens -----  
bewaard door de secretaris. -----
  8. Toegang tot de vergaderingen van het bestuur hebben de in functie zijnde -----  
bestuurders en degenen die daartoe door het bestuur zijn uitgenodigd. -----
- Bestuur: besluitvorming
- Artikel 6 -----
1. Het bestuur kan in een vergadering alleen besluiten nemen indien de -----  
meerderheid van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of -----  
vertegenwoordigd is. -----  
Een bestuurder kan zich in een vergadering door een andere bestuurder laten --  
vertegenwoordigen nadat een schriftelijke, ter beoordeling van de voorzitter ----  
van de vergadering voldoende, volmacht is afgegeven. Een bestuurder kan-----  
daarbij slechts voor één andere bestuurder als gevolmachtigde optreden. -----
  2. Is in een vergadering niet de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders--  
aanwezig of vertegenwoordigd dan wordt een tweede vergadering -----  
bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na  
de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal-----  
aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders worden besloten omtrent de-----  
onderwerpen welke op de eerste vergadering op de agenda waren geplaatst. --  
Bij de oproeping tot de tweede vergadering moet worden vermeld dat en -----  
waarom een besluit kan worden genomen ongeacht het aantal aanwezige of --  
vertegenwoordigde bestuurders. -----
  3. Zolang in een vergadering alle in functie zijnde bestuurders aanwezig zijn, -----  
kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende -----  
onderwerpen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door de statuten -----  
gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in -  
acht genomen. -----
  4. Het bestuur kan met algemene stemmen ook buiten vergadering besluiten -----  
nemen. Van een aldus genomen besluit wordt door de secretaris een relaas-----  
opgemaakt, dat na mede-ondertekening door de voorzitter als notulen wordt-----  
bewaard. -----
  5. Iedere bestuurder heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. -----  
Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden -----  
bestuursbesluiten genomen met volstreekte meerderheid van de geldig-----  
uitgebrachte stemmen. Bij staking van stemmen wordt het voorstel geacht te---  
zijn verworpen. -----
  6. Alle stemmingen in een vergadering geschieden mondeling, tenzij één of meer -  
bestuurders vóór de stemming een schriftelijke stemming verlangen. -----  
Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes. -----
  7. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht. -----
  8. In alle geschillen omtrent stemmingen beslist de voorzitter van de vergadering. -

Bestuur: defungerenArtikel 7

Een bestuurder defungeert:

- a. door zijn overlijden of indien de bestuurder een rechtspersoon is, door haar ontbinding of indien zij ophoudt te bestaan;
- b. door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen;
- c. door zijn aftreden, al dan niet volgens het in artikel 3 bedoelde rooster van aftreden;
- d. door ontslag door de gezamenlijke overige bestuurders;
- e. door ontslag op grond van artikel 2:298 Burgerlijk Wetboek.

VertegenwoordigingArtikel 8

1. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting.
2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuurders.
3. Tegen een handelen in strijd met artikel 4 leden 2 en 3 kan tegen derden beroep worden gedaan.
4. Het bestuur kan volmacht verlenen aan één of meer bestuurders, alsook aan derden, om de stichting binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen.

Boekjaar en jaarstukkenArtikel 9

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting en van alles betreffende de werkzaamheden van de stichting, naar de eisen die voortvloeien uit deze werkzaamheden, op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze te bewaren, dat daaruit te allen tijde de rechten en verplichtingen van de stichting kunnen worden gekend.
3. Het bestuur is verplicht jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar de balans en de staat van baten en lasten van de stichting te maken, op papier te stellen en vast te stellen. De balans en de staat van baten en lasten kunnen worden onderzocht door een door het bestuur aangewezen registeraccountant, accountant-administratieconsulent dan wel een andere deskundige in de zin van artikel 2:393 Burgerlijk Wetboek, indien het bestuur daartoe besluit. Deze deskundige brengt omtrent zijn onderzoek verslag uit aan het bestuur en geeft de uitslag van zijn onderzoek weer in een verklaring omtrent de getrouwheid van de in het vorige lid bedoelde stukken).
4. Het bestuur is verplicht de in de voorgaande leden bedoelde boeken, bescheiden en andere gegevensdragers gedurende zeven jaren te bewaren.
5. De op een gegevensdrager aangebrachte gegevens, uitgezonderd de op papier gestelde balans en staat van baten en lasten, kunnen op een andere gegevensdrager worden overgebracht en bewaard, mits de overbrenging geschiedt met juiste en volledige weergave der gegevens en deze gegevens gedurende de volledige bewaartijd beschikbaar zijn en binnen redelijke tijd leesbaar kunnen worden gemaakt.

ReglementArtikel 10

1. Het bestuur is bevoegd een reglement vast te stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, die naar het oordeel van het bestuur (nadere) regeling behoeven.
2. Het reglement mag niet met de wet of deze statuten in strijd zijn.



3. Het bestuur is bevoegd het reglement te wijzigen of te beëindigen.-----
4. Op de vaststelling, wijziging en beëindiging van het reglement is het bepaalde --  
in artikel 11 lid 1 van toepassing. -----

#### Statutenwijziging -----

##### Artikel 11-----

1. Het bestuur is bevoegd deze statuten te wijzigen. Een besluit tot -----  
statutenwijziging moet met algemene stemmen worden genomen in een -----  
vergadering waarin alle bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn. -----
2. De wijziging moet op straffe van nietigheid bij notariële akte tot stand komen. ----  
Iedere bestuurder afzonderlijk is bevoegd de desbetreffende akte te doen -----  
verlijden. -----
3. De bestuurders zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en de ----  
gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het handelsregister. -----

#### Ontbinding en vereffening -----

##### Artikel 12-----

1. Het bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden.-----
2. Op het besluit van het bestuur tot ontbinding is het bepaalde in artikel 11 lid 1 ---  
van overeenkomstige toepassing. -----
3. a. Indien het bestuur besluit tot ontbinding wordt tevens de bestemming van---  
het liquidatiesaldo vastgesteld met inachtneming van het hierna sub b. ----  
vermelde. In andere gevallen van ontbinding wordt de bestemming van het  
liquidatiesaldo door de vereffenaars vastgesteld met inachtneming van het -  
hierna sub b. vermelde. -----  
b. Een eventueel batig saldo dient zoveel mogelijk te worden besteed -----  
overeenkomstig het doel van de stichting. -----
4. Na ontbinding geschiedt de vereffening door de bestuurders, tenzij bij het -----  
besluit tot ontbinding anderen tot vereffenaars zijn aangewezen. -----
5. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de -----  
ontbonden stichting gedurende de bij de wet voorgeschreven termijn onder -----  
berusting van de door de vereffenaars aangewezen persoon. -----
6. Op de vereffening zijn overigens de bepalingen van Titel 1, boek 2 van het-----  
Burgerlijk Wetboek van toepassing -----

#### Slotbepalingen -----

##### Artikel 13-----

1. In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het  
bestuur.-----
2. Onder "schriftelijk" wordt in deze statuten verstaan: bij brief, telefax of e-mail, of  
bij boodschap die via een ander gangbaar communicatiemiddel wordt -----  
overgebracht en elektronisch of op schrift kan worden ontvangen mits de -----  
identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld. ----
3. Het eerste boekjaar van de stichting eindigt op een en dertig december -----  
tweeduizend zeventien. -----

#### Slotverklaring-----

Ten slotte verklaarden de comparanten dat bij deze oprichting: -----

- a. het bestuur bestaat uit drie bestuurders; -----
- b. voor de eerste maal zijn bestuurders, in de achter hun naam vermelde functie: --
  1. de heer H.F. Hobo, de comparant sub 1, als voorzitter; -----
  2. mevrouw E.E.M. Driehuizen, de comparante sub 2, als secretaris; -----
  3. mevrouw A.M. Berkemeyer, de comparante sub 3, als penningmeester. ----

#### Identiteit comparanten-----

De identiteit van de comparanten is door mij, notaris, vastgesteld aan de hand van --  
een legitimatiebewijs, waarvan een kopie wordt aangehecht. -----

WAARVAN AKTE is verleden te Heemstede op de datum in het hoofd van deze -----  
akte vermeld. -----

De comparanten zijn mij, notaris, bekend. De zakelijke inhoud van de akte is aan -----  
hen opgegeven en toegelicht. De comparanten hebben verklaard in te stemmen -----  
met beperkte voorlezing van de akte, tijdig voor het verlijden een conceptakte te -----  
hebben ontvangen, van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en te -----  
zijn gewezen op de gevolgen, die voor partijen uit de akte voortvloeien. -----  
Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door -----  
de comparanten en vervolgens door mij, notaris. -----  
volgt ondertekening

**VOOR AFSCHRIFT**

