

Onderwerp: De uitvoering en uitwerking van het snippergroenbeleid van de gemeente Haarlem.

Geachte Raadsleden en College,

17 juni 2022 in het volgende onze huidige situatie:

De gemeente heeft het stukje grond achter ons huis xxxxxxxx in beheer genomen, nadat ze hier al meer dan 45 jaar geen beheer op heeft gepleegd. Nu nog net geen 3 maanden na het in beheer nemen door de gemeente is het een wildernis.

Het gaat om ongeveer 5 bij 4 m². De bewoners van xxxxxxxx (rechts van ons) hebben al in 2007 dit stukje grond achter hun huis aangekocht, echter hebben zij ook nog een strook van 1 meter bij 5 meter, achter het verlengde van ons huis, moeten aankopen, omdat het overpad niet op gemeentegrond mag liggen en de burens het overpad niet in hun tuin willen laten lopen. De gemeente heeft dus grond verkocht achter ons perceel (dus tegen de eigen regels van de gemeente in). Dit is gebeurd zonder dat wij daar weet van hadden of daarover zijn ingelicht. Hier kwamen wij pas achter bij het tekenen van de stukken bij de notaris.

Nu hebben onze burens xxxxxxxx (links van ons) ook een stuk grond achter hun tuin aangekocht van de gemeente. Echter de gemeente (ambtenaar) heeft geen rekening gehouden met het recht van overpad. (De ambtenaar in kwestie was zelfs van mening dat het overpad op gemeentegrond ligt en dat hij alle rechten heeft). Echter het overpad achter al de huizen in onze rij ligt op eigen grond.

De betreffende ambtenaar beseft, dat hij fouten heeft gemaakt en wil dat recht zetten met onze burens op xxxxx, maar weer zonder overleg met ons en ten nadele van ons. De ambtenaar heeft onze burens een voorstel gedaan om een overpad aan te gaan leggen op kosten van de gemeente en haaks op ons overpad en huis met daarbij nog het detail dat dit op gemeente grond zal zijn. De ambtenaar heeft dat aanbod gedaan, zonder overleg met ons als bewoner en benadeelde van deze situatie. Aanvullend is er aangeboden door de gemeente om het overpad naar nummer 1 ook aan te leggen voor nr 3, weer op gemeentegrond en op kosten van de gemeente.

Dan ontstaat er een situatie, waarin het aan te leggen overpad direct haaks op onze woning wordt aangelegd. Dit zal dan een ernstige aantasting zijn van ons woongenot en privacy, want iedereen die gebruik maakt van het pad kijkt direct in onze woning en loopt eigenlijk rechtstreeks onze tuin in. Want net als uw ambtenaar weten de meeste burgers niet wie de rechthebbenden zijn van een overpad en loopt alles en iedereen over dit pad. Indien het pad parallel aan ons perceel zou lopen hebben wij hier geen probleem mee, want dan is de looprichting niet naar ons huis toe en dat is de situatie die altijd zo is geweest.

Wij gunnen onze buren al het woongenot, maar het kan toch niet zo zijn, dat onze buren die (gelukkig voor hun) dat stukje grond konden aankopen en daardoor hun woongenot zal verhogen, dat ten koste zou moeten gaan van ons woongenot en privacy, alleen omdat wij niet in staat zijn om de grond aan te kopen? Dat de gemeente voor onze buren zelfs een overpad wil gaan bekostigen en aanleggen naar ons huis toe, dat diezelfde gemeente achter ons huis alles eruit heeft getrokken zodat wij van alle eventueel gebruik of worden uitgesloten, want het is gemeente grond en alleen de gemeente is de gebruiker en niet de bewoners (woorden van de verantwoordelijke ambtenaar!!). Want wij zouden het ons na 48 jaar wel eens kunnen gaan toe eigenen. Waar is het bedankje voor al die jaren dat wij de grond onderhouden hebben, omdat de gemeente dit nooit en te nimmer heeft gedaan.

De meest voor de hand liggende en simpele oplossing voor dit probleem is om het overpad vanaf nr 9,7 rechtdoor te trekken naar nr 3, zodat geen U pad ontstaat met volledige inkijk en verstoring van onze rust in de tuin en woning.

De situatie is sowieso erg vreemd.

Wij ontvingen een brief, datum 10 juni 2021 van de gemeente, dat we de grond achter ons huis konden kopen en zo niet, dan werd het terug geëigend door de gemeente. In de brief werd verzocht om telefonisch contact op te nemen. Mijn man heeft de ambtenaar gesproken en die was heel duidelijk. Aankopen, zo niet, dan doen wij ermee wat we willen en bewoners hebben geen inspraak en al helemaal geen aanspraak. Al het gras en haag gaan eruit en er worden heesters en zaden terug geplaatst. Dat stuk blijft groen. Er was geen enkel overleg mogelijk.

De grond achter ons huis is sinds 1974 niet veranderd met het toen bedachte beplantingsvoorstel. Het enige wat wij al die jaren hebben gedaan was het stuk grond (gras met struiken en haag) onderhouden. Snoeien, maaien, inzaaien, bemesten, vallend blad verwijderen enz enz. Dit omdat de gemeente Haarlem in 48 jaar nooit een vinger heeft uitgestoken aan onderhoud. Ook niet op verzoek. Andere bewoners hadden dat stukje groen (en meer) al in gebruik genomen voor een schommel of vijver of andere doeleinden.

Op 21 februari 2022 kwamen ze met bulldozers en grof geschut om alles eruit te trekken de hele volgroeide laurierhaag die zorgde voor een natuurlijke afscheiding tussen de weg en de rest van het groen moest verdwijnen. Echter tot onze verbazing werd alleen achter ons huis de haag verwijderd en de haag achter nr 7,3 en 1 niet, terwijl die nog veel verder op gemeentegrond staan. Het dreigement van de ambtenaar, wij halen alles weg want u koopt niet aan en dan is er geen overleg mogelijk (met hem) heeft hij ten volle uitgevoerd.

Na een week werden er heesters gepland. We konden niets meer in de achtertuin zetten, want iedereen die over de weg loopt kijkt bij ons binnen. Dat valt nu in de zomer gelukkig (even) mee, maar van de winter is alles weer helemaal open en kaal en het dat geeft je geen veilig gevoel en al helemaal niet als je weet, dat dit een wijk is waar bij alle buren al ingebroken is en er altijd veel inbraken zijn.

Nu willen ze dus de net geplante heesters eruit gaan halen om een pad aan te leggen voor nr3. Ondertussen is de gemeente meer geld kwijt aan alle sloop en beplanting werkzaamheden en straks weer sloop en pad aanleggen, dan dat dat hele stukje grond zou moeten opbrengen. Dit is toch te zot voor woorden?

Wij willen geen overpad van nr3 naar ons huis toe gericht, dus niet haaks op ons huis! Maar of een overpad voor nr3 direct naar de weg of direct in een rechte lijn aansluitend op het overpad van nr7.

En we willen, dat de gemeente de fout gaat herstellen die in 2007 is gemaakt: de aankoop van grond achter ons perceel door nr7, zodat als wij, wanneer dat voor ons ooit mogelijk zijn, de grond zouden willen kopen, wij met één verkoper te maken hebben en wel de gemeente, zodat er nooit ruzie met onze burens daarover kan ontstaan. Of als onze burens gaan verhuizen wij problemen gaan krijgen met de nieuwe bewoners. Want die zouden kunnen zeggen we zetten onze schutting een meter meer jullie terrein op als wij de grond zouden aankopen.

Wij willen rust en dat er iemand ingrijpt om deze ontzettend belachelijke situatie op te lossen. Want wat er nu gebeurt geeft niet het gevoel of blijkt van de rol van een gemeente die er is voor haar burgers.

Hopende op dat er iemand is met een constructieve en passende oplossing voor alle betrokkenen, wachten wij op antwoord.

Met vriendelijke groet,

Claudia Klaren

Tel.

Deze brief wordt verstuurd naar alle onderstaande personen, omdat ik niemand kan vinden en bereiken binnen de gemeente die beslissing bevoegd is om deze waanzin een halt toe te roepen.

De voltallige gemeenteraad van Haarlem
Het college van Burgemeester en Wethouders
Nancy Consumentenbond Haarlems Dagblad
CKH Advocaten
Rijdende rechter
Kassa Radar
Meester Visser

Op de volgende pagina's enkele foto's met de oude en nieuwe situatie

Oude situatie, zomer 2021



Werkzaamheden februari 2022



Het resultaat met een open pad naar onze woning



De aanplant en de openheid naar de weg



De huidige (zomer) situatie met wildgroei en de tijdelijke beschutting door blad aan de bomen.

