

FACTSHEET – Gemeente Haarlem

Data vanuit het NVRR DOE MEE-ONDERZOEK 2021 over de Wob

Datum: 23 februari 2022

Status document: Definitief - Herziene versie

LEGENDA (bron van de in de factsheet opgenomen data)

	Website-onderzoek
	Dossierstudie
	Documentstudie
	Jurisprudentie (rechtspraak.nl)
	Vragenlijst – inhoud
	Vragenlijst - cijfers

Inhoud

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob)	3
Beleid	3
Interne werkinstructies	4
Consistentie beleid en organisatie	5
Interne organisatie	5
Leges/kosten	6
Informatie op website	6
Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie uit eigen beweging (artt. 8-9 Wob)	6
Beleid	6
Interne werkdocumenten	7
Consistentie beleid en organisatie	8
Interne organisatie	8
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandeling verzoek	9
Aantallen	9
Toegankelijkheid	12
Begrijpelijkheid en leesbaarheid	13
Indienen van een verzoek	13
Milieu-informatie	15
Artikel 10 EVRM	16
Belang	16
Preciseren verzoek	17
Ja, tenzij	19
Doorverwijzing en doorzending	19
Besluiten (aantallen)	21
Zienswijze verzoeker	22
Vorm beslissing: schriftelijk/mondeling	22
Uitgestelde verstrekking	23
Vorm van verstrekking	23
Derde-belanghebbende(n)	26
Afwijken van beleid en/of procedures	27
Awb en abbb's	28
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Uitzonderingsgronden en beperkingen (artt. 10-11 Wob)	29
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandel- en beslistermijnen (incl. rechtsbescherming)	42
Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Openbaar maken van verstrekte informatie	45
Rechtsbescherming - bezwaar	46
Rechtsbescherming – (hoger) beroep	51
Rechtsbescherming - voorlopige voorziening	53
Rechtsbescherming – toegang tot 'ongelakte' stukken	54
Verantwoording aan volksvertegenwoordiging	55
Wet open overheid	56

	Ontvangen documenten	Bijzonderheden?
	— Gebruiksaanwijzing Wob; — Stappenplan behandeling Wob verzoeken; — Toelichting bij stappenplan behandeling Wob verzoeken.	

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob)

Beleid

	Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Ja

	Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?	Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?
	— Schriftelijke afspraken tussen bijvoorbeeld volksvertegenwoordiging en college/DB of college/DB en ambtelijke organisatie — Anders. Wij hebben interne handleidingen en gebruiksaanwijzingen opgesteld voor de afhandeling van Wob-verzoeken	— Nee — Nee	— Nee — Nee

	Is er beleid over passieve openbaarheid (Wob-verzoeken) aanwezig?	Bijzonderheden?
	Niet toegestuurd	

	Is het beleid over Wob-verzoeken gepubliceerd op de website?
	Geen beleid vindbaar

	Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze regels/dit beleid/deze afspraken werkt?
	Grotendeels

	Voldoet het beleid voor passieve openbaarmaking aan de Wob?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	N.v.t.	

	Voldoet het beleid voor passieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	N.v.t.	

	Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor passieve openbaarmaking?
	N.v.t.

	In hoeverre is het beleid voor passieve openbaarmaking transparant?
	N.v.t.

Interne werkinstructies

	Zijn er werkinstructies passieve openbaarheid?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Ja

	Kunt u aangeven in hoeverre uw organisatie in de praktijk volgens deze werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten werkt?
	Grotendeels

	Voldoen de werkinstructies voor passieve openbaarmaking aan de Awb en beginselen behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor passieve openbaarmaking?
	Goed

	In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de taakverdeling en samenwerking geborgd?
	Goed

	In hoeverre is in de werkinstructies voor passieve openbaarmaking de kennis, vaardigheden en capaciteit geborgd?

	Voldoende
--	-----------

Consistentie beleid en organisatie

	Komt het beleid passieve openbaarheid overeen met eigen werkinstructie/procesbeschrijving (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?
	N.v.t.	

	Komt beleid passieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor passieve openbaarmaking met de informatie op de website?
	N.v.t.	

	Komen de werkinstructies voor passieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?	Bijzonderheden?
	Ja	

Interne organisatie

	Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)
	Zie bijlage 1

	Wie houdt/houden zich in uw organisatie bezig met de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)?
	Vakafdeling(en) waar de informatie zich bevindt

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – beschikbare capaciteit
	Matig

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – kennis
	Voldoende

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – vaardigheden
	Voldoende

	Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de interne organisatie wat betreft de afhandeling van Wob-verzoeken (informatie op verzoek)? – taakverdeling en samenwerking
--	--

	Voldoende
--	-----------

Leges/kosten

	Ontvangen documenten	Bijzonderheden?
	Geen documenten ontvangen	

	Is er een legesheffing/heffing kosten voor afhandeling Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Informatie op de website over (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: leges/vergoeding voor behandelen Wob-verzoeken	Bijzonderheden?
	Nee	

	Rekent u kosten voor verstrekkingen op grond van de Wob?
	Nee

	Kunt u kort omschrijven hoe deze kosten worden berekend?
	n.v.t.

Informatie op website

	Links naar informatie op de website
	https://www.haarlem.nl/wob-verzoek/

Beleid en organisatorische inrichting bij decentrale overheden - Informatie uit eigen beweging (artt. 8-9 Wob)

Beleid

	Is er beleid over actieve openbaarheid aanwezig?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Is het beleid over actieve openbaarmaking gepubliceerd?
	Geen beleid vindbaar

	Zijn er binnen uw organisatie bestuurlijk vastgestelde schriftelijke regels/beleid/afspraken of ongeschreven vaste bestuurlijke gedragslijnen over actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?
	Ja

	Welke vorm hebben deze regels/dit beleid/deze afspraken?	Bekendgemaakt ex artikel 3:42 Awb?	Voor publiek toegankelijk (zo ja, hoe)?
	— Regeling (bijvoorbeeld 'Regeling actieve openbaarheid')	— Ja	— Ja. https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2021-121445.html

	Voldoet het beleid voor actieve openbaarmaking aan de Wob?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	Ja	

	Voldoet het beleid voor actieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoet het beleid niet?
	Ja	

	Hoe duidelijk en richtinggevend is het beleid voor actieve openbaarmaking?	Bijzonderheden?
	Goed	

	In hoeverre is het beleid voor actieve openbaarmaking transparant?	Bijzonderheden?
	Goed	

Interne werkdocumenten

	Zijn er werkinstructies over actieve openbaarheid?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Zijn er binnen uw organisatie werkinstructies/procesbeschrijvingen/afspraken/overige interne (werk)documenten aanwezig voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging?
	Ja

	Voldoet de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Wob?	Waaraan voldoen de werkinstructies niet?
	N.v.t.	

	Voldoen de werkinstructies voor actieve openbaarmaking aan de Awb/beginselen van behoorlijk bestuur?	Waaraan voldoen de werkinstructies niet?
	N.v.t.	

	Hoe duidelijk en richtinggevend zijn de werkinstructies voor actieve openbaarmaking?
	N.v.t.
	In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling en samenwerking geborgd?
	N.v.t.
	In hoeverre is in de werkinstructies voor actieve openbaarmaking controle op het actieve openbaar maken geborgd?
	N.v.t.

Consistentie beleid en organisatie

	Komt beleid actieve openbaarheid overeen met eigen procedure (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de interne werkdocumenten?
	N.v.t.	
	Komt beleid actieve openbaarheid overeen met informatie op website (voor zover aanwezig)?	Waarin verschilt het beleid voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?
	Ja	
	Komen de werkinstructies voor actieve openbaarheid overeen met het beleid (voor zover aanwezig)?	Waarin verschillen de interne werkinstructies voor actieve openbaarmaking met het beleid?
	N.v.t.	
	Komen de werkinstructies voor actieve openbaarheid overeen met de informatie op website (voor zover aanwezig)?	Waarin verschillen de interne werkinstructies voor actieve openbaarmaking met de informatie op de website?
	Ja	

Interne organisatie

	Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)
	N.v.t.; hierover is niets opgenomen in de aangeleverde documenten
	Is de verantwoordelijkheid voor actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging in uw organisatie bij bepaalde personen/functies of afdelingen/teams belegd? Zo ja, hoe?

	Nee
	(Hoe) is de controle geborgd op actieve openbaarmaking van informatie? (wie ziet erop toe dat dit wordt gedaan, en hoe?)
	N.v.t.
	Is/zijn er in uw organisatie een persoon/personen aangewezen die controle uitoefent/uitoefenen op actieve openbaarheid/openbaarmaking van informatie uit eigen beweging? Zo ja, hoe is deze controle geborgd?
	Nee

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandeling verzoek

Aantallen

	Hoeveel Wob-verzoeken zijn per jaar bij uw organisatie ingediend in de periode 2018 - 2020?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Rond de 100-150 per jaar. Aantal wob-verzoeken in 2018 = 58; in 2019 = 31; in 2020 = 45 voor 2018: 58 voor 2019: 31 voor 2020: 45
Antwoord na wederhoor	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Compleet dossier?	Indien er stukken ontbreken, welke zijn dat?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	Ja	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Nee	Het besluit op bezwaar
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	Ja	

	Wat is de achtergrond van de indieners van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?		
--	---	--	--

	2018	2019	2020
Journalist	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 20	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 20	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 20
Journalist (antwoord na wederhoor)	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 3 per jaar	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 3 per jaar	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 3 per jaar
Burger	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 180	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 180	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 180
Burger (antwoord na wederhoor)	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 30 per jaar	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 30 per jaar	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 30 per jaar
Niet-gouvernementele organisatie	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 5	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 5	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 5
Niet-gouvernementele organisatie (antwoord na wederhoor)	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 1	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 1	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 1
Onderzoeker	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 10	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 10	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 10
Onderzoeker (antwoord na wederhoor)	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 2-5 per jaar	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 2-5 per jaar	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 2-5 per jaar
Raads-, staten- of AB-lid	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 0	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 0	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 0
Anders, namelijk ...	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 0	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 0	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden – schatting: 0

	Soort indiener?
Dossier 1	Burger
Dossier 2	Anders, private onderneming
Dossier 3	Burger
Dossier 4	Burger
Dossier 5	Burger
Dossier 6	Burger
Dossier 7	Anders, politiek onderzoeksbureau
Dossier 8	Journalist
Dossier 9	Burger
Dossier 10	Advocaat

	Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de bestuursorganen?		
	2018	2019	2020
College/DB	Bijna alle verzoeken	Bijna alle verzoeken	Bijna alle verzoeken
Raad/PS/AB	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Burgemeester/CdK/voorzitter	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
RK(C)	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Adviescommissie bezwaar	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Invorderingsambtenaar	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Heffingsambtenaar	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Anders, nml. ...	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord

	Soort bestuursorgaan?
Dossier 1	College
Dossier 2	College
Dossier 3	College
Dossier 4	College
Dossier 5	Burgemeester
Dossier 6	College
Dossier 7	College
Dossier 8	College
Dossier 9	College
Dossier 10	College

	Hoe was de verdeling van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken over de volgende onderwerpen?		
	2018	2019	2020
Sociaal domein	Weet ik niet	Weet ik niet	Weet ik niet
Sociaal domein (antwoord na wederhoor)	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden

Fysiek domein	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Fysiek domein (<i>antwoord na wederhoor</i>)	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden
Politiek-bestuurlijk	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Politiek-bestuurlijk (<i>antwoord na wederhoor</i>)	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden
Anders	Geen antwoord	Geen antwoord	Geen antwoord
Anders (<i>antwoord na wederhoor</i>)	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden	Dit wordt niet op deze manier bijgehouden

	Welke bestuurlijke aangelegenheid?
Dossier 1	Anders, gemeentelijke financiën
Dossier 2	Verkeer en vervoer
Dossier 3	Fysiek domein
Dossier 4	Fysiek domein/anders
Dossier 5	Anders, afgegeven vergunning
Dossier 6	Anders, opgelegde boete
Dossier 7	Fysiek
Dossier 8	Sociaal domein
Dossier 9	Fysiek domein
Dossier 10	Fysiek domein

Toegankelijkheid

	Vindbaarheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website	Bijzonderheden?
	Matig	

	Volledigheid van informatie over indienen en afhandelen van Wob-verzoeken op de website	Bijzonderheden?
	Goed	

	In hoeverre wekt het beleid voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?
	N.v.t.

	In hoeverre wekken de werkinstructies voor passieve openbaarmaking niet de indruk te willen traineren/ontmoedigen?	
	Goed	

	Laagdrempeligheid rest procedure; wekt de informatie op de website of de daar beschreven procedure de indruk te willen traineren/ontmoedigen? Welke houding van het bestuur/ambtenaren blijkt uit de tekst?	Bijzonderheden?
	Zeer goed	

Begrijpelijkheid en leesbaarheid

	Taalgebruik en begrijpelijkheid van informatie op de website	Bijzonderheden?
	Goed	

	Zijn de besluiten en brieven begrijpelijk en goed leesbaar?	
Dossier 1	Goed	
Dossier 2	Goed	
Dossier 3	Goed	
Dossier 4	Goed	
Dossier 5	Goed	
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	Goed	
Dossier 8	Goed	
Dossier 9	Goed	
Dossier 10	Goed	

Indienen van een verzoek

	Hoe makkelijk is het volgens het beleid voor passieve openbaarmaking om een Wob-verzoek in te dienen?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Hoe makkelijk is het volgens de werkinstructies voor passieve openbaarmaking om een Wob-verzoek in te dienen?	Bijzonderheden?
	Voldoende	

	Wat zijn volgens het beleid/de werkinstructies de manieren waarop een Wob-verzoek ingediend kan worden?	Bijzonderheden?
	Mondeling, per brief of via een online formulier	In de werkinstructies staat specifiek dat een Wob-verzoek niet per mail ingediend kan worden.
	Bijzonderheden m.b.t. de drempel voor indienen Wob-verzoeken, de procedure en de houding van het bestuur	
	Geen bijzonderheden	
	Op welke manier(en) kan een Wob-verzoek worden ingediend?	Bijzonderheden?
	Via een online formulier of per post.	Er staat expliciet vermeld dat een Wob-verzoek dat per mail gedaan is niet in behandeling wordt genomen.
	Hoe kan een Wob-verzoek bij uw organisatie worden ingediend?	
	— Mondeling — Via een specifiek online formulier (niet verplicht) — Per brief (niet verplicht)	
	Hoe makkelijk is het een Wob-verzoek in te dienen?	Bijzonderheden?
	Zeer goed	
	Schrijft u voor het indienen van Wob-verzoeken een bepaald e-mailadres voor?	
	Geen antwoord	
Antwoord na wederhoor	Ja	
	Behandelt uw organisatie ook Wob-verzoeken die binnenkomen op een ander e-mailadres dan het voorgeschreven adres?	
	Geen antwoord	
Antwoord na wederhoor	Nee	
	Stelt u nog andere eisen aan de vorm van de ingediende Wob-verzoeken (los van de eisen die de Wob en de Awb stellen)?	
	Nee	
	Wie beoordeelt bij uw organisatie of een binnengekomen verzoek om informatie een Wob-verzoek is?	
	Overige. De verzoeken komen vaak binnen bij JZ en wij zetten de verzoeken door naar de vakafdelingen.	

	Wat is op uw organisatie van toepassing? (meerdere antwoorden mogelijk)	Ja/nee
	Als de verzoeker het verzoek een Wob-verzoek noemt, beschouwen wij het in elk geval als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek alleen gaat om inzage in het eigen dossier/eigen persoonsgegevens, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek alleen gaat om informatieve vragen (over een procedure waarin verzoeker belanghebbende is), beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek gaat om informatieverstrekking aan alleen de verzoeker zelf, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Als het verzoek niet gaat over een bestuurlijke aangelegenheid, beschouwen we het niet als Wob-verzoek.	Ja
	Weet ik niet	Nee

	Gaat uw organisatie bij de verzoeker na of uw conclusie dat het verzoek wel/geen Wob-verzoek is, klopt?
	Soms

	Blijkt uit het dossier dat onnodige drempels zijn opgeworpen voor de verzoeker?	Welke?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

Milieu-informatie

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken ging het om milieu-informatie?	Schattingen
2018	Weet ik niet	
2019	Weet ik niet	
2020	Weet ik niet	

	Bekijkt uw organisatie bij elk Wob-verzoek of het (ook) betrekking heeft op milieu-informatie?
	Meestal

	Bekijkt uw organisatie dan ook of het gaat om informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu?
	Weet ik niet

Antwoord na wederhoor	Ja
-----------------------	----

	Is gecheckt of het om een verzoek om milieu-informatie gaat?
Dossier 1	N.v.t.
Dossier 2	N.v.t.
Dossier 3	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.
Dossier 5	N.v.t.
Dossier 6	N.v.t.
Dossier 7	N.v.t.
Dossier 8	N.v.t.
Dossier 9	N.v.t.
Dossier 10	N.v.t.

Artikel 10 EVRM

	Is gecheckt of artikel 10 EVRM van toepassing is?
Dossier 1	N.v.t.
Dossier 2	N.v.t.
Dossier 3	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.
Dossier 5	N.v.t.
Dossier 6	N.v.t.
Dossier 7	N.v.t.
Dossier 8	Onbekend
Dossier 9	N.v.t.
Dossier 10	N.v.t.

Belang

	Moet een Wob-verzoeker volgens het gemeentelijke beleid een belang stellen?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Moet een Wob-verzoeker volgens de werkinstructies een belang stellen?	Bijzonderheden?
	Nee	

	Website bevat juiste informatie over: geen belang stellen (artikel 3 lid 3 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Is (mondeling of schriftelijk) gevraagd naar het belang dat verzoeker heeft bij het verzoek?
--	---

Dossier 1	Nee
Dossier 2	Nee
Dossier 3	Nee
Dossier 4	Nee
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Nee
Dossier 7	Nee
Dossier 8	Nee
Dossier 9	Nee
Dossier 10	Nee

Preciseren verzoek

	Volgt uit het beleid dat de overheid behulpzaam is bij het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Volgt uit de werkinstructies dat de overheid behulpzaam is bij het preciseren van te algemene Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: behulpzaamheid bij preciseren algemeen verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)	Bijzonderheden?
	Onjuiste informatie	

	Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken waarin de verzoeker de opgevraagde informatie niet precies omschrijft? (meerdere antwoorden mogelijk)
	— Een bericht sturen waarin de verzoeker wordt verzocht om het verzoek nader te preciseren. — Een zogenaamd ‘concretiseringsgesprek’ (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft).

	In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 een schriftelijk verzoek gedaan om precisering van een te algemeen Wob-verzoek (artikel 3 lid 4 Wob)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Maar zeker in drie kwart
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

<i>Antwoord na wederhoor</i>	Maximaal in de helft van de gevallen. Het is afhankelijk van het verzoek.
------------------------------	---

	Is het bestuursorgaan behulpzaam geweest bij het preciseren van het te algemene verzoek?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Voert u zogenaamde ‘concretiseringsgesprekken’ met Wob-verzoekers om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft? Zo ja, in welke gevallen? (meerdere antwoorden mogelijk)
	— Bij zeer omvangrijke verzoeken — Bij onduidelijk geformuleerde verzoeken — Soms, verzoekafhankelijk. We gaan na of verzoeker duidelijk aangeeft waarover verzoeker informatie wenst te ontvangen (onderwerp/bestuurlijk aangelegenheid) en welke stukken verzoeker precies wenst te ontvangen. Ook kijken wij of er een tijdsperiode wordt genoemd in het verzoek. Als dit allemaal ontbreekt, dan nemen wij vaak contact op met verzoeker. Zo kunnen wij gericht op zoek gaan naar de opgevraagde documenten.

	In hoeveel gevallen heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 een zogenaamd ‘concretiseringsgesprek’ gevoerd (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) met de indiener van het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Maar het gebeurt in zeker de helft van de verzoeken
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
<i>Antwoord na wederhoor</i>		Het is een uitzondering. Als het gebeurt komt dit door de soort zaak of de indiener. Meestal gaat het schriftelijk.

	Is een concretiseringsgesprek gevoerd?
Dossier 1	N.v.t.
Dossier 2	N.v.t.

Dossier 3	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.
Dossier 5	N.v.t.
Dossier 6	N.v.t.
Dossier 7	N.v.t.
Dossier 8	N.v.t.
Dossier 9	N.v.t.
Dossier 10	N.v.t.

Ja, tenzij

	Geldt volgens het beleid als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Geldt volgens de werkinstructies als uitgangspunt inwilliging tenzij uitzonderingsgrond/beperking?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: 'ja, tenzij-principe' (artikel 3 lid 5 Wob)	Bijzonderheden?
	Onvolledige informatie	

	Wordt een verzoek ingewilligd, tenzij zich een uitzondering of beperking voordoet? (Ja, tenzij-principe)	Bijzonderheden?
Dossier 1	Goed	
Dossier 2	Goed	
Dossier 3	Goed	
Dossier 4	Goed	
Dossier 5	Goed	
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	Goed	
Dossier 8	Goed	
Dossier 9	Goed	
Dossier 10	Goed	

Doorverwijzing en doorzending

	Vindt doorzending van Wob-verzoeken volgens het beleid plaats conform de regels van de Wob?	Bijzonderheden?
--	--	------------------------

	N.v.t.	
--	--------	--

	Vindt doorzending van Wob-verzoeken/doorverwijzing van de verzoeker volgens de werkinstructies plaats conform de regels van de Wob?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: doorverwijzing en doorzending (artikel 4 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Hoe behandelt u over het algemeen Wob-verzoeken die gegevens betreffen in documenten die ook berusten bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend?
	Het verzoek behandelen voor het bestuursorgaan waaraan het is gericht en het andere bestuursorgaan om een zienswijze vragen over openbaarmaking van de gegevens
<i>Antwoord na wederhoor</i>	Als het merendeel van de informatie bij een ander bestuursorgaan ligt wordt het verzoek doorgezonden.

	Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is de verzoeker op de juiste manier doorverwezen?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Gegevens in documenten die berusten bij een ander bestuursorgaan: is het schriftelijke verzoek op de juiste manier doorgestuurd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	

Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Besluiten (aantallen)

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel ingewilligd?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
<i>Antwoord na wederhoor</i>		In de meeste gevallen wordt er wel een gedeelte verstrekt maar zijn bv. persoonsgegevens gelakt.

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 geheel afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
<i>Antwoord na wederhoor</i>		Het gaat om een minderheid van de verzoeken.

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 gedeeltelijk afgewezen?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	In bijna alle Wob-besluiten zijn op zijn minst persoonsgegevens gelakt
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 buiten behandeling gesteld?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Het komt niet vaak voor. Dit zullen er maximaal 5 zijn.
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018-2020 afgewezen of buiten behandeling gesteld vanwege misbruik van recht?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

Zienswijze verzoeker

	Maakt uw organisatie bij Wob-verzoeken gebruik van een concept-beslissing/voorlopige beoordeling en de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze door de verzoeker?
	Nooit

Vorm beslissing: schriftelijk/mondeling

	Vindt volgens het beleid een schriftelijke beslissing op een Wob-verzoek plaats wanneer dat moet?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Volgt volgens de werkinstructies een schriftelijke beslissing op een Wob-verzoek plaats wanneer dat moet?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Website bevat juiste informatie over: wanneer schriftelijke beslissing (artikel 5 Wob)	Bijzonderheden?

	Juiste informatie	
--	-------------------	--

	Is er mondeling besloten?
Dossier 1	Nee
Dossier 2	Nee
Dossier 3	Nee
Dossier 4	Nee
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Nee
Dossier 7	Nee
Dossier 8	Nee
Dossier 9	Nee
Dossier 10	Nee

	Is de beslissing schriftelijk genomen wanneer dat moet volgens artikel 5 Wob?
Dossier 1	Ja
Dossier 2	Ja
Dossier 3	Ja
Dossier 4	Ja
Dossier 5	Nee
Dossier 6	Ja
Dossier 7	Ja
Dossier 8	Ja
Dossier 9	Anders, na e-mail contact is het verzoek behandeld als een verzoek om informatie. Er is dus geen formeel Wob-besluit genomen.
Dossier 10	Ja

Uitgestelde verstrekking

	Als u gebruik maakt van uitgestelde verstrekking (artikel 6 lid 5 Wob), welke periode geeft u de belanghebbende om bezwaar en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen?
	2 weken

Vorm van verstrekking

	Bekijkt u bij de afhandeling van een Wob-verzoek ook of er relevante Whatsapp-, sms- of andere berichten zijn waar het verzoek misschien betrekking op heeft?
	Meestal. Alle collega's en bestuurders die betrokken zijn geweest bij een dossier waar het verzoek betrekking op heeft, worden gevraagd om na te gaan of zij over het onderwerp Whatsapp- en sms-berichten hebben gestuurd. Deze berichten worden daarna getoetst aan de uitsluitingsgronden uit de Wob.

	Wordt informatie volgens het beleid in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Wordt informatie volgens de werkinstructies in de verzochte vorm verstrekt behalve als dat niet kan?	Bijzonderheden?
	Onbekend	Hierover is niets in de werkinstructies opgenomen.

	Website bevat juiste informatie over: informatie in verzochte vorm, tenzij (artikel 7 Wob)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Vraagt uw organisatie de Wob-verzoeker in welke vorm deze de gevraagde informatie wil ontvangen?
	Soms

	Als uw organisatie een Wob-verzoek inwilligt, in welke mate verstrekt uw organisatie dan de verzochte informatie in de vorm waarin de verzoeker dat wil? (meerdere antwoorden mogelijk)
	— Geheel, tenzij de informatie al in een andere, voor de verzoeker makkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is

	In hoeverre wordt er in het beleid/de werkinstructies aandacht besteed aan het zoeken naar gevraagde documenten en de motivering van de aan- of afwezigheid van deze documenten?
	Onduidelijk

	Wordt uit het dossier duidelijk hoe er is gezocht naar de gevraagde informatie?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

	Is verzochte informatie niet openbaar gemaakt omdat dit niet is neergelegd in een bestaand document?	Hoe goed is het niet bestaan van documenten gemotiveerd?
Dossier 1	Ja	Voldoende
Dossier 2	Nee	N.v.t.
Dossier 3	Nee	N.v.t.

Dossier 4	Ja	Voldoende
Dossier 5	Nee	N.v.t.
Dossier 6	Nee	N.v.t.
Dossier 7	Nee	N.v.t.
Dossier 8	Ja	Goed
Dossier 9	Nee	N.v.t.
Dossier 10	Nee	N.v.t.

	Is er informatie verstrekt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	Anders	Er is in het genomen besluit informatie verstrekt, het verzoek is namelijk deels aangemerkt als een verzoek om informatie. Andere delen van het verzoek betreffen geen documenten en daarom is de Wob niet van toepassing.
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Ja	
Dossier 10	Ja	

	Is de informatie verstrekt in (een van) de in artikel 7 lid 1 genoemde vormen?
Dossier 1	N.v.t.
Dossier 2	a
Dossier 3	a
Dossier 4	N.v.t.
Dossier 5	a
Dossier 6	a
Dossier 7	a
Dossier 8	d
Dossier 9	N.v.t.
Dossier 10	a

	Is voldaan aan artikel 7 lid 2 Wob?	Is voldaan aan artikel 7 lid 3 Wob?
Dossier 1	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 2	Ja	N.v.t.
Dossier 3	Ja	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 5	Ja	N.v.t.
Dossier 6	Ja	N.v.t.
Dossier 7	Ja	N.v.t.
Dossier 8	Ja	N.v.t.
Dossier 9	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 10	Ja	N.v.t.

	ECLI:NL:RBNHO:2021:4585	
	Instantie	Rechtbank Noord-Holland
	Type beroep	Beroep
	Uitspraak	Gegron
	Moest meer informatie openbaar worden gemaakt?	Ja
	Had rechter toegang tot ongelakte Wob-stukken?	Ja
	Korte samenvatting uitspraak incl. oordeel rechter	De SMS en Whatsapp berichten die betrekking hadden op het Wob verzoek zijn niet vrij gegeven, de verzoeker ging hiertegen in beroep, dit beroep is gegrond verklaard.

	ECLI:NL:RBNHO:2021:4469	
	Instantie	Rechtbank Noord-Holland
	Type beroep	Beroep
	Uitspraak	Gegron
	Moest meer informatie openbaar worden gemaakt?	Nee
	Had rechter toegang tot ongelakte Wob-stukken?	N.v.t.
	Korte samenvatting uitspraak incl. oordeel rechter	Het beroep is gegrond omdat verweerde ten onrechte heeft nagelaten een overzicht te verstrekken van de geheimgehouden stukken, alsmede ten onrechte heeft nagelaten om per document of geheimgehouden deel daarvan te motiveren waarom openbaarmaking achterwege dient te blijven.

Derde-belanghebbende(n)

	Website bevat juiste informatie over: omgang met derde-belanghebbenden (artikel 6 lid 5 Wob, artikel 5 lid 3 Wob, artikel 4:8 Awb)	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Controleert uw organisatie bij elk Wob-verzoek of er derden zijn die mogelijk bedenkingen hebben tegen de openbaarmaking van de informatie?
	Altijd

	Geeft u derden de gelegenheid hun zienswijze te geven?
	Altijd

	Wat verstrekt u derden bij de eventuele gelegenheid hun zienswijze te geven?
	Een omschrijving van het verzoek om informatie en de ongelakte documenten (indien van toepassing), waarbij – na een beoordeling door de organisatie – is aangegeven welke informatie niet openbaar zal worden gemaakt (bijvoorbeeld door te markeren wat zal worden weggelakt)

	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 de gevraagde informatie niet direct openbaar gemaakt maar belanghebbenden de gelegenheid gegeven bezwaar te maken c.q. beroep in te stellen en een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen (artikel 6 lid 5 Wob)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	Alle Wob-verzoeken staan in het systeem maar er is geen lijst van wat per verzoek is verstrekt
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Is gekeken of er derde-belanghebbende zijn?	Zijn zij in de gelegenheid gesteld hun rechten uit te oefenen?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 2	Onbekend	Onbekend	
Dossier 3	Ja	Ja	
Dossier 4	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 5	Onbekend	Onbekend	
Dossier 6	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 7	Onbekend	Onbekend	
Dossier 8	Onbekend	Onbekend	
Dossier 9	Onbekend	Onbekend	
Dossier 10	N.v.t.	N.v.t.	

Afwijken van beleid en/of procedures

	Zijn er aanwijzingen in het dossier dat ten onrechte wordt afgeweken van het eigen beleid en de eigen procedures?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

Awb en abbb's

	Voldoet de informatie op de website over de afhandeling Wob-verzoeken aan de Awb en algemene beginselen behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	Ja	

	Heeft het bestuursorgaan zich bij het afhandelen van de Wob verzoeken gehouden aan de Awb en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur?	Zo nee, waaraan niet?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Goed		
Dossier 2	Goed		
Dossier 3	Goed		
Dossier 4	Goed		
Dossier 5	Voldoende		
Dossier 6	Goed		
Dossier 7	Goed		
Dossier 8	Goed		
Dossier 9	Goed		
Dossier 10	Goed		

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Uitzonderingsgronden en beperkingen (artt. 10-11 Wob)

	Website bevat juiste informatie over: uitzonderingsgronden en beperkingen	Bijzonderheden?
	Onvolledige informatie	

	Wie beoordeelt of (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn? (artikelen 10 en 11 Wob)
	Jurist(en)
<i>Antwoord na wederhoor</i>	Een combinatie van de volgende antwoordopties: — Wob-functionaris(sen) (bijvoorbeeld Wob-coördinator(en)); — Jurist(en); — Betrokken ambtenaar van de vakafdeling;

	Als een Wob-verzoek (ook) betrekking heeft op informatie waarop (een) uitzonderingsgrond(en) of beperking(en) van toepassing is/zijn (artikelen 10 en 11 Wob), op welk niveau beoordeelt u dan welke informatie niet verstrekt wordt?
	Op passageniveau

	Op welk niveau zijn de weigeringsgronden beoordeeld?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	Documentniveau en regelniveau	
Dossier 3	Documentniveau en regelniveau	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	Regelniveau	
Dossier 7	Regelniveau	
Dossier 8	Documentniveau	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Regelniveau	

	ECLI:NL:RBNHO:2019:9277	
	Instantie	Rechtbank Noord-Holland
	Type beroep	Beroep
	Uitspraak	Gegrond
	Moest meer informatie openbaar worden gemaakt?	N.v.t.
	Had rechter toegang tot ongelakte Wob-stukken?	N.v.t.
	Korte samenvatting uitspraak incl. oordeel rechter	De rechtbank heeft geoordeeld dat er niet per document of onderdeel daarvan geoordeeld is of dit openbaar gemaakt moest worden. Daarmee heeft

		de verweerder afgeweken van het uitgangspunt dat in beginsel per document of onderdeel moet worden beoordeeld of het openbaar gemaakt moet worden.
--	--	--

	ECLI:NL:RVS:2021:524	
	Instantie	Raad van State
	Type beroep	Hoger beroep
	Uitspraak	Ongegrond
	Moest meer informatie openbaar worden gemaakt?	Nee
	Had rechter toegang tot ongelakte Wob-stukken?	N.v.t.
	Korte samenvatting uitspraak incl. oordeel rechter	Het College heeft het Wob verzoek deels afgewezen, de belangen van de gemeente zouden onevenredig worden benadeeld. Daartegen is beroep ingesteld. Het College heeft hoger beroep ingesteld tegen de beslissing van de rechtbank waarbij het besluit op bezwaar is vernietigd.

Artikel 10, lid 1 Wob

	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Sub c	
Dossier 3	Sub c	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

Artikel 10, lid 1 onder a Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder a Wob toe?
	Nooit
<i>Antwoord na wederhoor</i>	Zelden

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	

Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub a voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder b Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder b Wob toe?
	Nooit
<i>Antwoord na wederhoor</i>	Zelden

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub b voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	

Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder c Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder c Wob toe?
	Regelmatig

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	Niet te beoordelen	De grond is aanleiding geweest om bepaalde documenten niet te verstrekken. Deze documenten zijn ook niet aan onderzoekers toegezonden, de toepassing is daarom niet te beoordelen.
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub c voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	Goed	
Dossier 3	Goed	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 1 onder d Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 onder d Wob toe?
	Zelden

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 1 sub d voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 2 Wob

	Weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Sub e en g	
Dossier 3	Sub b, e en g	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Sub e	
Dossier 6	Sub e	
Dossier 7	Sub b en e	
Dossier 8	Sub e	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Sub e en g	

Artikel 10, lid 2 onder a Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder a Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
--	---	--

	Nooit	— Niet van toepassing
--	-------	-----------------------

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub a de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder b Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder b Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Regelmatig	— Beoordelen of sprake is van dit belang en dan be- zien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	Goed	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	Goed	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub b de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	

Dossier 10	N.v.t.	
------------	--------	--

Artikel 10, lid 2 onder c Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder c Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Regelmatig	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan be- zien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c juist toe- gepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c vol- doende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Staat bij gebruik van de wei- geringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub c de gemaakte be- langenafweging in het be- sluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	

Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder d Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder d Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Regelmatig	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan be- zien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub d de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	

Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder e Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder e Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	In elk besluit	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan be- zien of dit zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e juist toe- gepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Niet te beoordelen	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Ja	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub e vol- doende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	Onvoldoende	Motivering ontbreekt volledig
Dossier 3	Goed	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	Onvoldoende	Motivering ontbreekt volledig
Dossier 6	Goed	
Dossier 7	Goed	
Dossier 8	Voldoende	Summiere motivering
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Voldoende	Summiere motivering

	Staat bij gebruik van de wei- geringsgrond uit artikel 10	Bijzonderheden?
--	--	------------------------

	lid 2 sub e de gemaakte belangenafweging in het besluit?	
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Nee	

Artikel 10, lid 2 onder f Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder f Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	Niet van toepassing

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub f de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	

Artikel 10, lid 2 onder g Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 onder g Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Regelmatig	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan een eventuele zienswijze van een derde doorslaggevend laten zijn bij het al dan niet lakken.

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g juist toegepast?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	Niet te beoordelen	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Ja	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	Goed	
Dossier 3	Goed	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	

Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Voldoende	Summiere motivering

	Staat bij gebruik van de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 2 sub g de gemaakte belangenafweging in het besluit?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	
Dossier 10	Nee	

Artikel 10, lid 7 Wob

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 7 onder a Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan een eventuele zienswijze van een derde doorslaggevend laten zijn bij het al dan niet lakken.

	Past u de weigeringsgrond uit artikel 10 lid 7 onder b Wob toe?	Op welke wijze past u deze grond toe? (meerdere antwoorden mogelijk)
	Zelden	Beoordelen of sprake is van dit belang en dan een eventuele zienswijze van een derde doorslaggevend laten zijn bij het al dan niet lakken.

Artikel 11 Wob

	Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van bestuurders of ambtenaren staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?
	Per beleidsopvatting wordt gekeken of die openbaar wordt gemaakt of niet.

	Als u een Wob-verzoek ontvangt met betrekking tot documenten waarin (ook) persoonlijke beleidsopvattingen van externen staan, hoe behandelt u een dergelijke aanvraag dan?
	Beoordelen wie die externen zijn en wat hun rol en betrokkenheid bij de aangelegenheid is en daarna een keuze maken als de voorgaande

	Weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 gebruikt?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Nee	
Dossier 2	Nee	
Dossier 3	Nee	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Nee	
Dossier 6	Nee	
Dossier 7	Nee	
Dossier 8	Nee	
Dossier 9	Nee	
Dossier 10	Nee	

	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 juist toegepast?	Is de weigeringsgrond uit artikel 11 lid 1 voldoende gemotiveerd?	Bijzonderheden?
Dossier 1	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 2	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 3	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 4	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 5	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 6	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 7	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 8	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 9	N.v.t.	N.v.t.	
Dossier 10	N.v.t.	N.v.t.	

Persoonsgegevens

	Controleert uw organisatie of de informatie die openbaar gemaakt wordt op grond van de Wob persoonsgegevens bevat?
	Altijd

	Worden de persoonsgegevens geanonimiseerd voordat uw organisatie de informatie openbaar maakt?
	Meestal

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Afhandel- en beslistermijnen (incl. rechtsbescherming)

	Worden volgens het beleid de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Worden volgens de werkinstructies de termijnen uit de Wob geëerbiedigd?	Bijzonderheden?

	Ja	
	Website bevat juiste informatie over: termijnen Wob (artikel 6 Wob)	Bijzonderheden?
	Juiste informatie	
	Als u een concretiseringsgesprek voert, wordt door dit zogenaamde ‘concretiseringsgesprek’ (gesprek om een Wob-verzoek te preciseren/erachter te komen wat de verzoeker vraagt/nodig heeft) de beslistermijn opgeschort?	
	Soms, contextafhankelijk	
	Als uw organisatie bij een Wob-verzoek de beslistermijn verdaagt, op welke manier wordt de lengte van verdagen dan bepaald?	
	Standaard met vier weken, tenzij het om milieu-informatie gaat	
	Op hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken is in 2018-2020 beslist binnen de wettelijke beslistermijn van vier weken na ontvangst van het verzoek (bij milieu-informatie: twee weken)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Geen antwoord	
2019	Geen antwoord	
2020	Geen antwoord	
	Bij hoeveel van de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken heeft uw organisatie in de periode 2018 – 2020 niet tijdig op het Wob-verzoek beslist?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde duur van de overschrijding van de beslistermijn (in dagen) bij de in 2018-2020 ingediende Wob-verzoeken?	Schattingen en/of toelichting
	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
	Op hoeveel Wob-verzoeken, ingediend in de periode 2018 – 2020, heeft uw organisatie op dit moment nog geen besluit genomen?	Schattingen en/of toelichting

2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Datum verzoek	Datum beslissing	Datum verstrekking info (bij uitgestelde verstrekking)
Dossier 1	4-3-2021	4-3-2021	N.v.t.
Dossier 2	2-10-2020	19-10-2020	N.v.t.
Dossier 3	6-2-2019	4-4-2019	N.v.t.
Dossier 4	13-6-2020	20-8-2020	N.v.t.
Dossier 5	29-9-2020	21-10-2020	N.v.t.
Dossier 6	8-3-2018	3-4-2018	N.v.t.
Dossier 7	13-11-2020	16-12-2020	N.v.t.
Dossier 8	5-3-2021	30-3-2021	N.v.t.
Dossier 9	25-5-2021	26-5-2021	N.v.t.
Dossier 10	8-1-2019	31-1-2019	N.v.t.

	Is tijdig beslist (artikel 6 Wob)?	Bijzonderheden?
Dossier 1	Ja	
Dossier 2	Ja	
Dossier 3	Ja	
Dossier 4	Nee	
Dossier 5	Ja	
Dossier 6	Ja	
Dossier 7	Ja	
Dossier 8	Ja	
Dossier 9	Anders	Omdat het verzoek is opgevat als een verzoek om informatie is er niet formeel beslist. De datum van beslissing in de tabel hierboven is dan ook de datum waarop het verzoek om informatie is beantwoord.
Dossier 10	Ja	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van indiening van het Wob-verzoek tot het besluit op het verzoek (in weken)?	Schattingen en/of toelichting
	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	ECLI:NL:RBNHO:2021:5941	
	Instantie	Rechtbank Noord-Holland
	Type beroep	Beroep
	Uitspraak	Geground

	Moest meer informatie openbaar worden gemaakt?	N.v.t.
	Had rechter toegang tot ongelakte Wob-stukken?	N.v.t.
	Korte samenvatting uitspraak incl. oordeel rechter	Beroep ingesteld omdat er niet tijdig beslist is op het verzoek. De rechtbank heeft de verweerder opgedragen om binnen 8 weken alsnog een besluit te maken.

Informatie op verzoek (artt. 3-7 Wob) - Openbaar maken van verstrekte informatie

	Wat is in het beleid geregeld over actieve openbaarmaking van (besluiten op) afgehandelde Wob-verzoeken?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	Dergelijk beleid is niet toegezonden.

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: vindbaarheid	Bijzonderheden?
	Zeer goed	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: volledigheid	Bijzonderheden?
	Voldoende	

	Informatie op de website over afgehandelde (besluiten op) individuele Wob-verzoeken: omgang met uitzonderingsgronden en beperkingen	Bijzonderheden?
	Goed	

	Rapporteert uw organisatie openbaar (bijvoorbeeld op de website) over besluiten op Wob-verzoeken?
	Ja, altijd

	Op welke manier rapporteert u openbaar over besluiten op Wob-verzoeken?
	Het besluit zelf wordt gepubliceerd

Rechtsbescherming - bezwaar

	Welke documenten heeft de overheid aangeleverd die informatie over rechtsbescherming in Wob-zaken bevatten?
	Er zijn geen documenten aangeleverd die informatie over rechtsbescherming bevatten.

	(Hoe) is in het beleid de rechtsbescherming geregeld?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Is er een bezwaarcommissie (adviescommissie als bedoeld in de Awb)?
	N.v.t.

	Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?
	Interne adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie etc.

	Hoe is de rechtsbescherming (bezwaarprocedure) t.a.v. Wob-verzoeken binnen uw organisatie verzorgd?
	Externe adviescommissie/commissie rechtsbescherming/bezwaar(schriften)commissie etc.

	Bevat de informatie op de website ook informatie over rechtsbescherming (bezwaar en evt. (hoger) beroep en voorlopige voorziening)?	Bijzonderheden?
	Geen of nauwelijks informatie	

	Informatie op de website over rechtsbescherming: laagdrempeligheid procedure	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Informatie op de website over rechtsbescherming: taalgebruik en begrijpelijkheid	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Op welke wijze vindt het horen in bezwaar bij Wob-zaken plaats?
	De verzoeker en het bestuursorgaan zijn beiden bij de hoorzitting. (Een) eventuele belanghebbende(n) is/zijn daar ook bij.

	Op welke wijze worden in bezwaar bij Wob-zaken processtukken ter inzage gelegd (artikel 7:4 Awb)?
	Altijd alle processtukken, met uitzondering van de Wob-documenten en processtukken waaruit de inhoud van de Wob-documenten kan blijken (zoals zienswijzen van belanghebbenden)

	Als sprake is van derden, hoe houdt u bij besluitvorming rekening met deze partij?
	Deze partij krijgt het besluit en de mogelijkheid om het openbaar maken tegen te gaan met een bezwaar en een voorlopige voorziening (uitgestelde verstrekking, art. 6 lid 5 Wob)

	Zijn er jaarverslagen bezwaar aanwezig?	Staat er specifieke informatie over Wob-bezwaren in de jaarverslagen?
	Nee	

	Houdt de commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert jaarverslagen bij?
	Ja

	In hoeverre is de bezwaarcommissie tevreden over de Wob-bezwaren?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	De laagdrempeligheid van de bezwaarprocedure	Drempels die bij de bezwaarprocedure worden opgeworpen?
	N.v.t.	

	De transparantie van de bezwaarprocedure	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	In hoeverre voldoen de voorgeschreven bezwaar- en beroepsprocedure aan de Awb en beginselen van behoorlijk bestuur?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
<i>Antwoord na wederhoor</i>		Als schatting een kwart van de zaken per jaar

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het besluit het Wob-verzoek door te zenden naar een ander bestuursorgaan?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
<i>Antwoord na wederhoor</i>	Dit is niet voorgekomen	

	In hoeveel gevallen heeft de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het besluit (deels) te herroepen en de informatie alsnog openbaar te maken?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
<i>Antwoord na wederhoor</i>		Zelden

	In hoeveel gevallen heeft de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert in de periode 2018 – 2020 geadviseerd het besluit (deels) te herroepen <u>zonder</u> dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen en de informatie alsnog openbaar gemaakt?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	In hoeveel gevallen heeft het bestuursorgaan in de periode 2018 – 2020 het besluit (deels) herroepen, zonder dat dit tot gevolg had dat informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	Is bezwaar gemaakt in dit dossier?	Heeft het bezwaar geleid tot een aangepast besluit?	Heeft het aangepaste besluit op bezwaar ervoor gezorgd dat de informatie alsnog openbaar gemaakt is?
Dossier 1	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 2	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 3	Ja	Nee	N.v.t.
Dossier 4	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 5	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 6	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 7	Ja	Onbekend	Onbekend
Dossier 8	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 9	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 10	Nee	N.v.t.	N.v.t.

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het advies van de commissie/het orgaan/de persoon die over het bezwaarschrift adviseert niet opgevolgd door het bestuursorgaan?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, nadat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?	Schattingen en/of toelichting
--	--	--------------------------------------

2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	Hoe vaak is in de periode 2018 – 2020 het bezwaar ingetrokken, zonder dat alsnog informatie openbaar was gemaakt (informele bezwaarafhandeling)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	Wat was in de periode 2018-2020 de gemiddelde doorlooptijd van het besluit van het bestuursorgaan tot de beslissing op bezwaar (in weken)?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 bezwaar gemaakt tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
------	--	--

Rechtsbescherming – (hoger) beroep

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het besluit op bezwaar?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	In hoeveel gevallen is het beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	Is beroep ingesteld in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het beroep alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 2	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 3	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 4	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 5	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 6	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 7	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 8	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 9	Nee	N.v.t.	N.v.t.

Dossier 10	Nee	N.v.t.	N.v.t.
------------	-----	--------	--------

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden	

	In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, waardoor informatie alsnog openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	In hoeveel gevallen is het hoger beroep door de rechter (deels) gegrond verklaard, zonder dat er extra informatie openbaar gemaakt moest worden?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	Is er hoger beroep ingesteld in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het hoger beroep alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 2	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 3	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 4	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 5	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 6	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 7	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 8	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 9	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 10	Nee	N.v.t.	N.v.t.

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 hoger beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit op het Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

Rechtsbescherming - voorlopige voorziening

	In hoeveel gevallen is in de periode 2018 – 2020 een voorlopige voorziening gevraagd m.b.t. een in 2018-2020 ingediend Wob-verzoek?	Schattingen en/of toelichting
2018	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2019	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	
2020	Dit wordt niet (op deze manier) bijgehouden.	

	Is een verzoek om voorlopige voorziening ingediend in dit dossier?	Uitspraak/resultaat?	Is de informatie n.a.v. het verzoek alsnog openbaar gemaakt?
Dossier 1	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 2	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 3	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 4	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 5	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 6	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 7	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 8	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 9	Nee	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 10	Nee	N.v.t.	N.v.t.

Rechtsbescherming – toegang tot ‘ongelakte’ stukken

	Krijgt het rechtsbeschermingsorgaan (HC of rechter) alle ongelakte informatie?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Heeft deze commissie/het orgaan/de persoon die het bezwaarschrift beoordeelt of daarover adviseert toegang tot de volledige informatie waarover het Wob-verzoek gaat?
	Ja

	Heeft de (voorzieningen)rechter die een zaak over een Wob-verzoek behandelt toegang tot de volledige informatie (inclusief de inhoud van weggelakte passages)?
	Ja

	Had de bezwaarcommissie/het orgaan dat het bezwaar beoordeelt toegang tot de ongelakte stukken?	Indien er beroep, hoger beroep, of voorlopige voorziening is ingesteld, had de rechter toegang tot de ongelakte stukken?
Dossier 1	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 2	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 3	Ja	N.v.t.
Dossier 4	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 5	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 6	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 7	Onbekend	N.v.t.
Dossier 8	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 9	N.v.t.	N.v.t.
Dossier 10	N.v.t.	N.v.t.

	Blijkt uit de informatie op de website over rechtsbescherming dat het rechtsbeschermingsorgaan toegang krijgt tot alle (ongelakte) documenten?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Bijzonderheden rechtsbescherming (bezwaar, beroep en hoger beroep en voorlopige voorziening)?
Dossier 1	Geen bijzonderheden
Dossier 2	Geen bijzonderheden
Dossier 3	Geen bijzonderheden
Dossier 4	Geen bijzonderheden
Dossier 5	Geen bijzonderheden
Dossier 6	Geen bijzonderheden
Dossier 7	Geen bijzonderheden

Dossier 8	Geen bijzonderheden
Dossier 9	Geen bijzonderheden
Dossier 10	Geen bijzonderheden

Verantwoording aan volksvertegenwoordiging

	(hoe) is in het beleid/ <u>de werkinstructies</u> de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging geregeld?	Bijzonderheden?
	Er zijn geen documenten aangeleverd die hierover informatie bevatten.	

	Is er een regeling/zijn er afspraken over de informatieverstrekking aan de volksvertegenwoordiging over de uitvoering van de Wob?	Bijzonderheden?
	Nee Onbekend	

	Zijn er bij uw decentrale overheid afspraken gemaakt met de volksvertegenwoordiging over informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken? (bijvoorbeeld over vorm, frequentie en moment van de informatievoorziening aan de volksvertegenwoordiging?)
	Ja

	Worden deze afspraken (voor zover u kunt nagaan) nagekomen?
	Ja

	Op welke wijze vindt informatievoorziening over de afhandeling van Wob-verzoeken plaats aan het desbetreffende volksvertegenwoordigende orgaan?
	In de jaarstukken/bestuurrapportages en er wordt wekelijks een lijst met lopende wob-verzoeken verstrekt aan de raad

	Kwaliteit van informatie aan volksvertegenwoordiging (voldoende voor uitvoering kaderstellende, sturende en controlerende taak?)	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	Hoeveelheid informatie aan volksvertegenwoordigende orgaan?	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

	De tijdigheid van de informatievoorziening aan het volksvertegenwoordigende orgaan	Bijzonderheden?
	N.v.t.	

Wet open overheid

	Treft uw decentrale overheid al voorbereidingen op de Wet open overheid?
	Ja

-----Einde factsheet-----

Bijlage 1 – Interne organisatie (welke afdeling(en) hebben welke rol, verdeling taken/verantwoordelijkheden, functies)

	Relevante passages uit de <i>Gebriksaanwijzing Wob</i>
	Wob-coördinator Juridische Zaken Is voorwaardenscheppend en adviseert de vakafdeling bij de behandeling van het Wob-verzoek en het opstellen van het besluit, bewaakt de behandeltermijn en laat het besluit publiceren op de website. Is bevoegd de afdelingsmanager van de vakafdeling te informeren als de tijdigheid of juist handelen in het geding komt of dreigt te komen. De taken zijn: - Opstellen documenten als formats, instructies etc. voor de vakafdeling; - Adviseren van de vakafdeling over het verzoek, de aanpak en het besluit; - Projectleiderschap over Wob-verzoeken waarbij de behandeling door meerdere afdelingen moet gebeuren in de gevallen zoals genoemd. - Wekelijks informeren colleges van Haarlem en Zandvoort over de voortgang van Wob-verzoeken – en besluiten. Manager vakafdeling Is eindverantwoordelijk voor het tijdig en juist behandelen van het Wob-verzoek inclusief nemen van een besluit en afronden van het Wob-verzoek. Is eindverantwoordelijk dat zo spoedig mogelijk na ontvangst van het Wob-verzoek een behandelend ambtenaar aan het Wob-verzoek wordt toegewezen en de afhandeling ter hand neemt. Managementassistentie Is verantwoordelijk voor het registreren van het gescande document in Verseon (binnen 24 uur na ontvangst) en indien van toepassing informeren van het aanspreekpunt voor Wob-verzoeken van de afdeling; Is verantwoordelijk voor het verzenden van de brieven naar de indiener, op voorzet van de behandelend ambtenaar (ontvangstbevestiging, verdagingsbrief); Zorgt dat de gemandateerde afdelingsmanager (teammanager / teamcoördinator) het besluit tekent. Behandelend ambtenaar van het Wob-verzoek Doorzenden van Wob-verzoeken naar een ander bestuursorgaan (art. 4 Wob). Is verantwoordelijk voor het correct behandelen van het Wob-verzoek volgens de wetgeving en interne richtlijnen. Hij/zij vraagt tijdig (juridische) ondersteuning als dat voor de behandeling van het Wob-verzoek nodig is. Past de adviezen van interne deskundigen toe op het dossier en zorgt voor anonimisering (lakken) van de te verstrekken documenten. Verantwoordelijk voor het beantwoorden van een derdenverzoek. Medewerker informatiebeheer Controleert dagelijks de kwaliteit van de registraties in Verseon en houdt een logboek bij van de geconstateerde onjuistheden (conform gemeentebrede procedures). Voorwaardenscheppend door de registratie en afhandeling van Wob-verzoeken via Verseon vlot te laten verlopen.