

Onderwerp: Toelichting op verwerking raadsreacties voorstel indicatoren

Geachte raads- en commissieleden,

Tijdens de conferentie op 29 november 2022 is door de aanwezige raadsleden aangegeven dat zij graag in de gelegenheid gesteld wilden worden om nog met een schriftelijke reactie te komen op het voorstel 'Voorstel Aanpassingen doelenbomen (addendum Programmabegroting 2023-2027)' van het college.

Vervolgens is de afspraak gemaakt dat de periode tot 13 december door de raads- en commissieleden gebruikt kon worden middels een toegezonden format te reageren op de voorgestelde wijzigingen. In het format kon per voorstel worden aangegeven of de fractie 1) akkoord is met de wijziging, 2) wijzigingen wil aanbrengen die tekstueel zijn van aard, 3) het oneens is met het voorstel en dit wil laten schrappen of 4) het oneens is met het voorstel met een suggestie voor wijziging.

Vanuit PvdA, Groen Links, D66, VVD, PvdD, CDA en CU zijn reacties aangeleverd. Zoals in het memo was aangegeven zou er voor het eventueel aanpassen van de voorstellen gekeken worden naar of er een meerderheid was voor de aanpassing. In totaal vertegenwoordigen de partijen die hebben aangeleverd samen 28 zetels, want betekent dat bij "akkoord" voor 15 of meer zetels het voorstel ongewijzigd is gebleven. Kanttekening daarbij is dat niet alle partijen het volledige format hebben ingevuld. De Partij voor de Dieren heeft aangegeven dat zij niet in de gelegenheid waren om de programma's 2, 3 en 7 in te vullen. Bij de reactie van de VVD ontbrak een klein deel van programma 2. In deze gevallen is bij het opmaken van de balans over het hebben van een meerderheid voor de aanpassing rekening gehouden met het totaal aantal zetels van de partijen die de betreffende delen wel hadden ingevuld. Vanuit Groen Links is aangegeven dat zij enkel opmerkingen hadden bij programma 4, 5 en 7. De overige voorstellen zijn derhalve als "akkoord" aangemerkt. Dit geldt ook voor de aanlevering van de PvdA die specifieke op twee indicatoren aanvullende voorstellen heeft aangeleverd.

Naast de scores per aanpassing is daarnaast nog breder gekeken of eventuele suggesties vanuit partijen konden worden meegenomen in het vervolgtraject richting de Kadernota 2024 (enkel daar waar de vertaling van de Omgevingsvisie een rol speelt) of tekstuele wijzigingen konden worden overgenomen.

Op hoofdlijnen heeft dit geleid tot de volgende aanpassingen:

Programma 1:

Van de 29 voorstellen was er voor 25 voorstellen een meerderheid waardoor deze voorstellen ongewijzigd blijven in het voorstel. Verder zijn er vier voorstellen waarvoor een tekstuele wijziging is gedaan die wordt overgenomen.

Programma 2:

Van de 28 voorstellen was er voor alle voorstellen een meerderheid waardoor deze voorstellen ongewijzigd blijven in het voorstel.

Programma 3:

Van de 20 voorstellen was er voor 19 voorstellen een meerderheid waardoor deze voorstellen ongewijzigd blijven in het voorstel. Verder is er één voorstel waarvoor een tekstuele wijziging is gedaan die wordt overgenomen.

Programma 4:

Van de 24 voorstellen was er voor 23 voorstellen een meerderheid waardoor deze voorstellen ongewijzigd blijven in het voorstel. Voor één voorstel gold dat de meerderheid van de partijen heeft laten weten niet akkoord te zijn met het voorstel, maar vanuit de toelichting blijkt echter dat partijen met name indicatoren willen toevoegen. Het voorstel blijft daarom ongewijzigd en de indicatoren uit de reacties zullen worden meegenomen tijdens het traject bij de Kadernota 2024.

Programma 5:

Van de 10 voorstellen was er voor alle voorstellen een meerderheid waardoor deze voorstellen ongewijzigd blijven in het voorstel.

Programma 6:

Van de 12 voorstellen was er voor 10 voorstellen een meerderheid waardoor deze voorstellen ongewijzigd blijven in het voorstel. Voor één voorstel gold dat de meerderheid van de partijen heeft laten weten niet akkoord te zijn met het voorstel (6.1.5), dit voorstel is geschrapt in het raadsvoorstel. Verder is er één voorstel waarvoor een tekstuele wijziging is gedaan die wordt overgenomen.

Programma 7:

Van de 20 voorstellen was er voor 19 voorstellen een meerderheid waardoor deze voorstellen ongewijzigd blijven in het voorstel. Verder is er één voorstel waarvoor een tekstuele wijziging is gedaan die wordt overgenomen.

Op basis van het door het college verstrekte mandaat zijn de aanpassingen verwerkt in het raadsvoorstel.

Met vriendelijke groet,

Floor Roduner,
Wethouder financiën