



ChristenUnie

4.1

Motie Geef de raad ook tussentijds inzicht

De raad bijeenkomend op 21 mei 2015,

Constaterende dat:

- Het college in de Kaderstelling gemeentelijke vraag basisinfrastructuur sociaal domein 2016-2020 globale doelen en prestatie-indicatoren aan de Raad heeft voorgelegd;
- Het college de verdere uitwerking van deze doelen en prestatie-indicatoren en bijbehorende activiteiten wil overlaten aan de partijen die de basisinfrastructuur gaan uitvoeren;
- Het college de uiteindelijke besluitvorming over het al dan niet toekennen van de subsidies voor de basisinfrastructuur zal baseren op de kwaliteit van deze uitwerking;
- De raad op dat moment de kaders en prestatie-indicatoren niet meer kan bijsturen;
- Het college voor de besluitvorming over de subsidietoekenning een dialoog zal aangaan met genoemde partijen en zo voor de definitieve besluitvorming over de subsidie nog kan sturen op het resultaat

Overwegende dat:

- Het interactief uitwerken van de doelen en prestatie-indicatoren met de professionals uit het sociaal domein kan bijdragen aan een betere kwaliteit hiervan
- Het een collegebevoegdheid is om te beslissen over de toekenning van de subsidies
- Het echter een raadsbevoegdheid is om kaders te stellen waarin doelen en prestatie-indicatoren (voor vier jaar) worden uitgewerkt
- Het ook een bevoegdheid van de raad is om te controleren of het college bij *voorgenomen* subsidietoekenning binnen de afgesproken kaders blijft
- De voorgestelde werkwijze nieuw is en het college het doel heeft de basisinfrastructuur voor het sociaal domein de komende jaren te innoveren

Verzoekt het college:

- 9 - Na de dialoog met de partijen die de basisinfrastructuur gaan uitvoeren een tussenrapportage op te stellen voor de raad waarin de nadere uitwerking van de doelen en prestatie-indicatoren is opgenomen;

- Tegelijkertijd aan de raad de lijst van toe te kennen subsidies voor te leggen;

- 9 - In deze tussenrapportage ook in te gaan op de wijze hoe de komende jaren de kaders en de prestatie-indicatoren nog kunnen worden bijgestuurd;

En gaat over tot de orde van de dag,

Sibel Özogul-Özen (SP)
Frank Visser (ChristenUnie)



g.1

Amendement van cultuurhistorische waarde

De raad van de gemeente Haarlem bijeen op 21 mei 2015,

gelezen het ontwerpbestemmingsplan Koninginnebuurt, partiële herziening

Constaterende dat:

- Het gehele plangebied de status van beschermd stadsgezicht heeft, hetgeen betekent dat het bijzondere ruimtelijke en functionele karakter van het gebied in een bestemmingsplan moet worden beschermd (ex artikel 36 van de (Monumentenwet);

Overwegende dat:

- Daarom voor dit gebied een regie dient te gelden die de cultuurhistorische waarde van het gebied extra beschermt;
- Deze bescherming zich ook dient uit te strekken tot individuele panden die **niet** de status van monument hebben, maar wel ouder zijn dan 50 jaar (orde 02 en orde 03);
- Tot sloop van dergelijke panden in beginsel niet mag worden overgegaan;

Besluit

Op blz. 25 van het bestemmingsplan luiden de eerste twee zinnen van de tweede alinea van paraaf 3.3.3. : "De Koninginnebuurt en de wijk Welgelegen hebben de status van beschermd stadsgezicht. Daarom geldt in het plangebied de beschermende regie".

Na deze tekst de volgende zin op te nemen:

Omgevingsvergunningen, die zijn aangevraagd om een pand dat ouder is dan 50 jaar te kunnen slopen, worden daarom niet eerder verleend dan nadat de gemeente een cultuurhistorisch onderzoek heeft laten uitvoeren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Frits Garretsen (SP)
Wybren van Haga (VVD)
Sander van den Raadt (TROTS Haarlem)
Frans Smit (OPH)



Motie van afkeuring inzake Vitae Vesper

De Haarlemse gemeenteraad in vergadering bijeen op donderdag 21 mei 2015,

Constateernde dat

- Op 13 januari 2015 wethouder Langenacker de Commissie Ontwikkeling per brief een voorstel heeft gedaan: *"ik stel voor dat Pre Wonen de ontwikkeling aan de Wagenweg door kan zetten (negen herenhuizen in het dure segment) onder de voorwaarde dat op de Remise minimaal 30% sociale woningbouw wordt gerealiseerd"* terwijl zij op dat moment wist dat deze koppeling niet aan de orde was omdat afspraken uit 2004 met Pre Wonen dit onmogelijk maakten.

Overwegende dat

- De Commissie Ontwikkeling niet kan functioneren als zij door een wethouder onjuist wordt geïnformeerd.

Besluit

- Haar afkeuring uit te spreken over het feit dat wethouder Langenacker de gemeenteraad onjuist heeft geïnformeerd.

En gaat over tot de orde van de dag.

Trots/Haarlem
f.v.d. Raadt
Hutl.
A. C. K. K.
vvd

Motie

Treurnis over Vitae Vesper

De Haarlemse gemeenteraad in vergadering bijeen op donderdag 21 mei 2015,

Constaateert dat de informatievoorziening rondom Vitae Vesper de onvolledigheid raakt

Spreek hierover haar treurnis uit

En gaat over tot de orde van de dag

Frits Garretsen





PvdA

10.1

Ook voor Kwik-Fit Een veilige inrit Motie

De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 mei 2015,

Overwegende dat:

- Het fietspad op de Oudeweg vernieuwd zal worden,

Constaterende dat:

- Het fietspad bij Kwik-Fit eindigt en direct op de ventweg uitkomt,
- Hier zich de in- en uitrit van Kwik-Fit bevindt,
- De verkeerssituatie hier overzichtelijker mag,

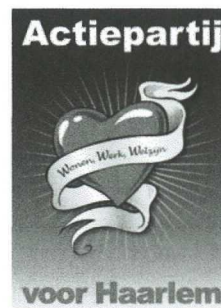
Verzoekt het College van B&W om:

- Bij de aanleg van het nieuwe fietspad op de Oudeweg, de verkeerssituatie waar het fietspad ter hoogte van Kwik-Fit eindigt, door middel van bijvoorbeeld een verhoging overzichtelijker te maken

En gaat over tot de orde van de dag.


M. AYNHAN (PvdA)


A.F. BLOEM (SP)



Motie Waarheidsvinding Viva!

De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 21 mei 2015, in bespreking over de inspanningsverplichting van Viva! en de correspondentie hierover,

overwegende dat

- Viva! Thuiszorg per brief d.d. 22 april jl. is ingegaan op het verzoek van de wethouder, tot onderbouwing van de stelling dat afspraken met ambtenaren gemaakt zouden zijn die ingaan tegen de uitdrukkelijke wens van de raad tot zoveel mogelijk continuering van dezelfde zorgverlener bij cliënten (de inspanningsverplichting; art. 9 van de aanbestedingsdocumenten),
- in deze brief stellig wordt beweerd, dat ambtenaren ondanks de uitdrukkelijke wens van de raad, akkoord zouden zijn gegaan met het volledig vervangen van alle vaste hulpen in de door Viva! te leveren hulp in de huishouding,
- de wethouder op de laatste raadsvergadering gemeld heeft, dat betreffende ambtenaren onder ede hebben verklaard, dat deze bewering van Viva! onjuist is,

constaterende dat

- enerzijds ambtenaren onder ede hebben verklaard, dat de lezing van Viva! niet klopt en wij daarop moeten kunnen vertrouwen,
- anderzijds moeilijk is voor te stellen, dat Viva! als grote speler op de zorgmarkt het risico neemt op vervolging wegens valse beschuldigingen aan het adres van deze ambtenaren,
- er nu dus nog steeds twee tegengestelde versies van het gebeurde circuleren en het gelet op het belang dat de raad hecht aan deze kwestie, niet wenselijk is hierover onduidelijkheid te laten voortbestaan,

het college te verzoeken aangifte te doen wegens valsheid in geschrifte dan wel smaad door Viva! jegens deze ambtenaren

en besluit

in het geval het college aangeeft hier om praktische, juridische of andere redenen hieraan geen uitvoering te kunnen geven,

als raad een keuze te maken uit de verschillende onderzoeksinstrumenten die haar ter beschikking staan om een onderzoek in te stellen t.b.v. waarheidsvinding over deze kwestie,

en gaat over tot de orde van de dag.

AP



S P

O.P.H.

10.3

GROENLINKS
HAARLEM

ChristenUnie

VVD

Haarlems erfgoed behouden

Motie vreemd

De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 mei 2015,

Overwegende dat:

- Het fietspad op de Oudeweg vernieuwd zal worden,

Constaterende dat:

- De ondernemingsraad van Damiat waartoe het Haarlems Dagblad behoorde, in 1984 een dertigtal straattegels als symbool aan de stad heeft gedoneerd en ook een deel van het fietspad heeft gefinancierd,

Voorts constaterende dat:

- Dat het Haarlems Dagblad een eeuwenoude band met Haarlem en ook met de Waarderpolder heeft,

Verzoekt het College van B&W om:

- Bij de aanleg van het nieuwe fietspad op de Oudeweg, de straattegels van Damiat op het naastliggende trottoir terug te plaatsen,

En gaat over tot de orde van de dag.

M. EL Aïchi
CDA

Frank Vosse
ChristenUnie

R. Berkhout
Groenlinks H

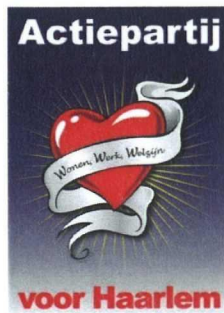
M. Pijman (PvdA)

VVD
Steenberg

M. Bloem (sp)

J. d. Raadt
TROTS Haarlem.
v.d. Raadt

(I. Carl
AP)



10.4

Motie

Zwijgen over Viva helpt niet!

De Haarlemse gemeenteraad in vergadering bijeen op donderdag 21 mei 2015,

Constaterende

De problemen die er zijn (geweest) met de zorg van Viva!, onder andere op het vlak van de vaste medewerker

Dat de meerderheid van de Raad geen nader onderzoek naar de afspraken tussen Viva en de gemeente nodig acht, nu door de betrokken ambtenaren bij ambtseed is verklaard dat de brief van Viva een onjuiste weergave is van een verslag van een gesprek met de gemeente.

De uitspraak van D66, die Viva typeert als; "ViVa!, onze onbetrouwbare contractpartner"

Overwegende

Het belang van goede zorg, in overeenstemming met de kaders zoals die door de raad zijn gesteld

Dat er besproken moet worden of het verstandig is om na 2016 de relatie te onderhouden met een onbetrouwbare contractpartner

Dat een eventuele opzegging van de relatie met Viva wel gebonden is aan redelijke termijnen

Besluit

- Bij de commissie Samenleving op korte termijn de voortgang en toekomst van de relatie met Viva Thuiszorg te bespreken
- Daarbij de brieven d.d. 22 en 24 april 2015 tussen Viva en de gemeente te betrekken

En gaat over tot de orde van de dag

 AP

ChristenUnie



GROENLINKS
HAARLEM



PvdA

SP

Actiepartij



MOTIE Veilig fietsen langs de Oudeweg

De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 mei 2015,

in beraadslaging over het definitief ontwerp verkeersmaatregelen Oudeweg,

Overwegende dat:

- In het definitief ontwerp sprake is van fietspaden met tweerichtingsverkeer aan beide zijden van de Oudeweg;
- De fietsoversteekplaatsen bij de zijwegen volgens het definitief ontwerp niet verhoogd worden uitgevoerd (Voormalige Oudeweg, Minckelersweg, parkeerterrein tegenover Minckelersweg, Nijverheidsweg, Fustweg, in- en uitrit parallelweg zuidzijde Oudeweg);
- Een verhoging van de fietsoversteekplaats het verkeer naar de Oudeweg vanaf de zijwegen en vice versa extra alert maakt dat fietsers hier van twee kanten kunnen komen;
- Het risico voor fietsers met bijna de helft afneemt door fietsoversteken verhoogd aan te leggen;¹
- Een verhoging van circa 8 cm geen grote hinder veroorzaakt voor het gemotoriseerd verkeer;
- Realisatie van deze verhogingen binnen het geplande budget mogelijk is;
- Alle genoemde zijwegen van de Oudeweg in het HVVP zijn opgenomen als erftoegangsweg (30 km/uur)

Verzoekt het college:

- In het definitief ontwerp verkeersmaatregelen Oudeweg verhoging van de fietsoversteekplaatsen bij de zijwegen op te nemen om de verkeersveiligheid te verhogen.

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie
Frank Visser

SP
Anne Feite Bloem

Actiepartij
Sjaak Vrugt

PvdA
Moussa Aynan

CDA
Mostapha El Aichi

GroenLinks
Robbert Berkhout

¹ CROW-Fietsberaad, Publicatie 19b "Grip op fietsongevallen met motorvoertuigen", 2011



MOTIE Actieplan aanpak antisemitisme

De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 mei 2015,

Overwegende dat:

- Antisemitisme oprukt in Europa, het aantal incidenten in Nederland¹ en ook in de Haarlemse regio groeit (zie bijlage) en dat het antisemitisme daarmee een serieuze bedreiging is voor het dagelijkse leven van veel joden;
- De aard, omvang en hardnekkigheid van antisemitisme een toegesneden aanpak hiervan rechtvaardigt;
- Haarlem nog geen actieplan heeft voor de bestrijding van antisemitisme;
- Via aandacht in het onderwijs door onder meer lessen over de Holocaust antisemitisme kan worden bestreden;
- Er mogelijk synergie voordelen te behalen zijn bij een gebundelde aanpak met de bestrijding van discriminatie, intimidatie en geweld tegen LHBT-ers zoals onder meer gebeurd in het lesprogramma "Gelijk=Gelijk?" waarin jonge Joodse, islamitische en homoseksuele peer educators gezamenlijk religieuze, culturele en seksuele diversiteit bespreekbaar maken op basisscholen;

Verzoekt het college:

- Een lokaal actieplan op te stellen voor de bestrijding en preventie van antisemitisme en hierbij onder meer samen te werken met het onderwijs, politie en het Bureau Discriminatiezaken Kennemerland.

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie
Frank Visser

Trots Haarlem
Sander van den Raadt

¹ <http://www.bnr.nl/nieuws/665843-1502/antisemitisme-in-nederland-stijgt-snel>.

Bijlage: achtergrondinformatie antisemitisme in Haarlem

Cijfers:

- De Monitor antisemitische incidenten in Nederland 2014 van het CIDI registreerde een stijging van 71%: van 100 incidenten in 2013 naar 171 in 2014. Van deze incidenten hadden er 3 betrekking op bedreiging met geweld waarvan er één in Haarlem heeft plaatsgevonden waarbij bovendien melding is gemaakt van een niet adequaat reageren door de politie²
- Het Bureau Discriminatiezaken Kennemerland ziet in de regio een toename in het aantal gemelde antisemitische incidenten (2012: 3, 2013:8, 2014: 10) en het aantal hakenkruisbekladdingen in de regio (2014: 15)³

Casus: Bedreiging met geweld, Haarlem 31 juli 2014

Bron: <http://www.cidi.nl/wp-content/uploads/2015/04/MonitorAntisemitisme2014.pdf>, blz. 14

Meldster werkt in Haarlem. Na de bedrijfsborrel verlaat ze rond half 1 het bedrijfspand. Eerder op de avond vindt er een incident plaats tussen haar collega's en een groep van zes, volgens meldster, "Marokkaanse en Antilliaanse jongens" die in de bedrijfstuin staan. Haar collega's verzoeken de jongens de tuin te verlaten. Een deel van de groep verlaat na gescheld de tuin. Meldster bemoeit zich niet met het incident.

Op het moment dat meldster van het bedrijfsterrein naar huis loopt, komt er een auto naast haar rijden. De jongens van de weggestuurde groep zitten in de auto. De auto stopt naast haar en de mannen roepen: "Hey sletje! Slet! Kom eens hier!" Meldster zegt dat ze haar met rust moeten laten. Ze hoort de donkere jongen zeggen: "Dat is d'r, kom we pakken haar!" De mannen stappen op haar af en roepen: "Dat is die Jood, pak haar! We gaan je pakken!". Meldster, die geen herkenbare Joodse symbolen draagt, is alleen en rent terug naar werk. Ze is erg geschrokken en belt de politie. De eerste reactie van de politie was: "wordt er iemand bedreigd?" en "hebben jullie wel een vergunning voor het feest?" Meldster is door deze reactie zo ontmoedigd dat zij besluit geen aangifte te doen.

² Bron: <http://www.cidi.nl/antisemitische-incidenten-in-2014-met-66-gestegen/>, 1 april 2014

³ Jaarverslag Bureau Discriminatiezaken Kennemerland 2014, blz. 9, <http://www.bdkennemerland.nl/uploads/doc112.pdf>

Bijlage: Toelichting bij het lesprogramma Gelijk-Gelijk?

Inleiding

Deze week is de LHBT-innovatieprijs uitgereikt door minister Jet Bussemaker aan het lesprogramma "Gelijk=Gelijk?". De motie pleit er niet voor dit specifieke lesprogramma toe te passen maar de opzet van dit programma geeft wel aan dat er goede mogelijkheden liggen voor succesvolle lesprogramma's tegen discriminatie die ook aansluiten bij de behoeften van het onderwijs. De meerwaarde van het programma zit wat betreft onze fractie in de integrale aanpak van meerdere discriminatiethema's.

Hieronder volgt informatie die wij hebben via Diversion hebben ontvangen over het lesprogramma Gelijk=Gelijk?.

Lesprogramma Gelijk=Gelijk? in het kort

Hoe maak je omgaan met verschillen bespreekbaar bij kinderen? En wat kunnen leerlingen zelf doen om pesten en discriminatie tegen te gaan? In het dialoog- en debatprogramma *Gelijk=Gelijk?* ondersteunen Diversion en het Nederlands Debat Instituut scholen bij deze uitdagingen. *Gelijk=Gelijk?* is een onderwijsprogramma bestemd voor bovenbouwleerlingen van het basisonderwijs. Joodse, islamitische en homoseksuele peer educators maken gezamenlijk religieuze, culturele en seksuele diversiteit bespreekbaar op scholen waar dit doorgaans een lastig onderwerp is. Deze jongeren doen dat niet alleen door kennis over te brengen, maar vooral door als rolmodel op te treden en met het delen van hun eigen ervaringen thema's als discriminatie, vooroordelen en verantwoordelijkheid nemen bespreekbaar te maken. Door te laten zien dat je ondanks verschillende achtergronden en opvattingen ook gedeelde waarden hebt, verkennen de peer educators samen met leerlingen hoe je jezelf kunt zijn en tegelijkertijd ruimte geeft aan anderen. Het project is in de afgelopen zes jaar uitgebreid geëvalueerd en doorontwikkeld, in opdracht van stadsdeel Amsterdam Oost en nu de gemeente Amsterdam. Sommige scholen vinden het in de praktijk toch lastig om homoseksualiteit/acceptatie te bespreken, het feit dat we met dit programma deze thematiek in een bredere context bespreken maakt het voor scholen een laagdrempelige manier om te spreken over o.a. homo acceptatie of homohaat.

Doelstellingen

In het lesprogramma *Gelijk=Gelijk?* worden leerlingen bekend gemaakt met verschillende begrippen waaronder vooroordelen, meeloopgedrag, stereotypen en tolerantie. Het overkoepelende thema binnen het project is discriminatie en omgaan met verschillen. De doelstellingen van het project kunnen als volgt worden geformuleerd:

Hoofddoelstelling

- Stimuleren van jong burgerschap en mondelinge taalvaardigheid.

Subdoelstellingen op het gebied van jong burgerschap

- Vergroten van democratisch burgerschap;
- Voorkomen en tegengaan van discriminatie, met specifieke aandacht voor discriminatie vanwege religie, culturele achtergrond en seksuele diversiteit;

- Vergroten van tolerantie en leren omgaan met verschillen;
- Voorkomen en tegengaan van polarisatie tussen verschillende bevolkingsgroepen;
- Vergroten van kennis ten aanzien van mogelijkheden tot het melden van discriminatie.

Subdoelstellingen op het gebied van mondelinge taalvaardigheid

- Bespreekbaar maken van en leren praten over bestaande vooroordelen;
- Stimuleren van meningsvorming en bewustwording van de eigen en andermans mening;
- Versterken van communicatieve taalvaardigheden zoals naar elkaar luisteren en argumenteren;
- Stimuleren van respectvolle conflictoplossing wat bijdraagt aan een positief klassenklimaat.

Subdoelstellingen op het gebied van ouderbetrokkenheid

Ouders informeren over de inhoud en doelstellingen van Gelijk=Gelijk? en in navolging daarvan bespreken en zo mogelijk vergroten van bewustzijn van de:

- De effecten van vooroordelen, discriminatie en pesten op kinderen;
- De voorbeeldfunctie van ouders ten aanzien van hun kinderen bij het respectvol omgaan met diversiteit en verschillen tussen mensen;
- De positieve invloed van gesprek tussen ouders en kinderen (over de effecten van) vooroordelen, discriminatie en pesten;
- En ten slotte; het bieden van praktische tips en verwijs(materiaal) voor ouders/kinderen die ondersteuning willen bij het omgaan met de onderwerpen van Gelijk=Gelijk?

Methodiek

Binnen Gelijk=Gelijk? wordt enerzijds gewerkt met de peer education methodiek en anderzijds met de debatdidactiek van het Nederlands Debat Instituut. De peer educators gaan op een gelijkwaardige basis met de leerlingen in dialoog over de onderwerpen van Gelijk=Gelijk?. Met hun nieuw opgedane kennis gaan de leerlingen aan de slag door met elkaar te discussiëren en debatteren over de verschillende thema's en bijbehorende vraagstukken. Hierbij wordt rekening gehouden met de leefwereld van de kinderen door de inzet van stellingen die hun leefwereld raken. Op deze manier wordt jong burgerschap gestimuleerd en doen leerlingen vaardigheden zoals meningsvorming en beargumenteren op. Daarnaast leren zij (begrijpend) luisteren, redeneren, probleemoplossend denken, je verplaatsen in de ander en je bewust zijn van je eigen mening en houding.

Peer education methodiek

In plaats van hun reguliere docent krijgen de leerlingen les van jongeren, ook wel peer educators genoemd. Peer education betekent letterlijk 'leeftijdsgenotenonderwijs'. In de adolescentiefase neemt de *peer group* een belangrijke rol in. Op zoek naar een eigen identiteit spiegelen jongeren zich in deze levensfase vooral aan mensen met een vergelijkbare ervaringswereld. Om bij jongeren makkelijker interesse te wekken, discussie los te maken en gevoelige onderwerpen bespreekbaar te maken, wordt daarom gebruik gemaakt van peer education. Deze methodiek gaat uit van het idee dat men makkelijker leert van gelijken. Peer educators fungeren als rolmodel, als iemand die je grote broer of zus

zou kunnen zijn, tegen wie je opkijkt, maar met wie je ook veel gemeen hebt. Iemand die jij later zou kunnen worden. Met als gevolg dat leerlingen eerder geneigd zijn persoonlijke of gevoelige informatie te delen. Hierdoor ontstaat een laagdrempelige sfeer in de klassen. De lessen worden gegeven door drie jongeren met een joodse, islamitische en homoseksuele achtergrond. Door samen les te geven wordt aan leerlingen impliciet duidelijk gemaakt dat je ondanks culturele en religieuze verschillen of verschil in seksuele voorkeur, op een leuke en goede manier kunt samenwerken en -leven. In het leespakketje zit ook ons boek 'Peer Education 2.0, voor de klas op sneakers', waarin we uitgebreid ingaan op deze methodiek. Via deze [link](#) is het boek ook digitaal te downloaden.

Debatdidactiek

Het oefenen met debatteren levert een waardevolle bijdrage aan de ontwikkeling van jonge mensen. Jongeren ontwikkelen belangrijke communicatieve vaardigheden (spreken, luisteren, reageren, argumenteren) en een kritische analytische geest. Naast deze vaardigheden stimuleert het voeren van een debat sociaal emotionele competenties als zelfvertrouwen en inlevingsvermogen. Tevens bevordert het leren debatteren jong burgerschap; leerlingen maken kennis met één van de fundamenteën van een goed functionerende democratie, namelijk hoe je een goed en gestructureerd debat voert. Bovendien ontwikkelen leerlingen een eigen identiteit en een zeker politiek bewustzijn. Dit zijn allen vaardigheden die nodig zijn voor goed burgerschap. Om dit te bewerkstelligen zijn aan de debatten en debattrainingen van het Nederlands Debat Instituut de elementen 'inleven in voor- en tegenstanderspositie', 'competitie' en 'respect' verbonden. Het debatinstituut werkt aan de referentieniveaus mondelinge taalvaardigheid (1F t/m 4F) en past in het huidige curriculum. Bovendien valt het onder de leergebieden 'Nederlands' en 'oriëntatie op jezelf en de wereld' waarbij het respectievelijk voldoet aan de kerndoelen van mondeling onderwijs (kerndoel 1, 2 en 3) en mens en samenleving (kerndoel 36 en 38).

Evaluatie

Het onderwijs is dynamisch en constant in beweging. Gelijk=Gelijk? beweegt en groeit mee in deze dynamiek door jaarlijks uitgebreid met alle betrokkenen (docenten, leerlingen, peer educators, ouders, samenwerkingspartners) inhoudelijk te evalueren en de benodigde aanpassingen en ontwikkelingen door te voeren. Enkele jaren geleden is het programma tevens extern geëvalueerd. Inmiddels is het programma door het Nederlands Jeugd Instituut erkend als effectieve interventie. Via deze [link](#) is ook de pdf waarin deze erkenning wordt toegelicht te downloaden.

Welke rol kan de gemeente spelen?

Wat betreft de rol die de gemeente Haarlem kan spelen bij het aanbieden van het lesprogramma aan de Haarlemse scholen het volgende. Wij zouden een zelfde constructie als in Amsterdam voor willen stellen.

- a) In Amsterdam heeft de gemeente een x aantal plekken ter beschikking gesteld. Wij hebben die plekken evenredig verdeeld over de scholen die interesse hadden deel te nemen aan het programma.
- b) Ook hebben we in het lesprogramma gekeken naar welke thema's voor de gemeente Amsterdam belangrijk zijn. En dragen wij er zelf zorg voor dat de cases die we gebruiken aansluiten bij de lokale context. Deze vorm van maatwerk kunnen we in Haarlem ook bieden.

- c) Daarnaast vinden we het belangrijk dat er ook één of enkele jonge rolmodellen uit de buurt betrokken zijn, dit is voor de gemeente Haarlem ook een manier om een impuls te geven aan de maatschappelijke betrokkenheid en leiderschap van jongeren in Haarlem.



Actiepartij 10.8
OP Haarlem
CHRISTEN Unie

Motie Vreemd: Van 18 naar 12, geen automatisch uitstel

De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op donderdag 21 mei 2015

Overwegende dat:

- Op de vraag in het vragenuurtje van de vorige raad, hoe vaak de beslistermijn voor de beslissing op bezwaar wordt verdaagd, wethouder Jack van de Hoek geantwoord heeft:

"De genoemde tekst is een standaard tekst vanuit brieven van de commissie Beroep en Bezwaar en deze wordt altijd gestuurd bij beroep en bezwaren ongeacht de inhoud daarvan." (Altijd dus!)

En overwegende dat:

- In de raadsaam 33 Jan Scholten over dit onderwerp zegt:
"Er is op dit moment geen achterstand met de behandeling van bezwaarschriften".

Voorts concluderende dat:

- het blijkbaar niet een capaciteitsprobleem is dat ervoor zorgt dat niet gewoon binnen de wettelijke termijn van 12 weken wordt beslist, maar het gevolg van een standaard proces.

Draagt het college op

niet meer standaard te verdagen (nu er geen sprake meer is van een capaciteitsprobleem).

AP
J. van Raaij
TROTS Haarlem.

[Handwritten signature]

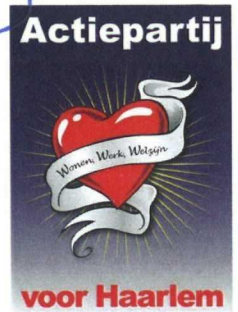
[Handwritten signature]
Christen Unie



OPHaarlem
Ouderen Partij Haarlem



10.9



Motie

ChristenUnie

GROENLINKS

PGB-ALARM! Van Rijn schiet niet op, dus schiet het voor

De Haarlemse gemeenteraad in vergadering bijeen op donderdag 21 mei 2015,

Constaterende dat

- De problemen met het uitkeren van het PGB nog steeds niet voorbij zijn
- De gemeente Amsterdam het geld voorschiet aan zorgverleners die nog steeds wachten op betaling van een PGB

Overwegende dat

- De gemeente weliswaar niet verantwoordelijk is voor de betaling, maar wel voor de continuïteit van PGB-zorg in de gemeente
- Het voorschieten van PGB-geld enkel incidenteel geringe kosten met zich meebrengt in de vorm van ambtelijke inzet

Verzoekt het college op

- Als dat nodig is Zorgverleners die nog steeds wachten op betaling van een PGB, tegemoet te komen door betalingen voor te schieten, en deze bijvoorbeeld te dekken uit de reserve sociaal domein

En gaat over tot de orde van de dag.

GLH
M. H. Brander
AP
P. Spijkerman
ChristenUnie
CDA