

Aan de leden van de commissie Ontwikkeling van de Gemeente Haarlem
Gemeente Haarlem
Commissie Ontwikkeling
Mevrouw D.C. Leitner (Voorzitter), mevrouw Blaauboer (Secretaris)
E-mail: griffiebureau@haarlem.nl

Geachte leden van de commissie Ontwikkeling,

“Een stad waar ruimte is om met elkaar te kunnen wonen, leven en verblijven”. “Een aantrekkelijke stad met hoge kwaliteit, waar een grens zit aan het aantal woningen dat gebouwd kan worden”. Zo begint de structuurvisie openbare ruimte: “Haarlem 2040: Groen en bereikbaar”. (dec. 2017)

De gemeente Haarlem heeft zich ten doel gesteld om 600 woningen te bouwen in de Orionzone/Planetenbuurt. Dit is de helft van het totaal aan bestaande woningen in dit gebied. Iedereen heeft begrip voor woningbouw in Haarlem. Maar deze plannen en aantallen zijn bijzonder ingrijpend en hebben een enorme impact op het karakter en de leefomgeving van de wijk.

Een korte opsomming van zorgen uit de wijk:

- Te groot aantal van 600 woningen heeft geen draagvlak vanwege enorme druk op leefbaarheid (verkeer, parkeren, verstening, ontgroening, CO2 uitstoot . Aantal van 300 vindt men redelijk en acceptabel)
- Karakter van de wijk blijft behouden is beloofd, maar is onmogelijk vol te houden als de helft van het volume (600 op 1200) vernieuwd wordt
- Demografisch inzicht en voor wie precies gebouwd wordt, ontbreekt (starters, senioren, studenten, statushouders, etc.)
- Voorzieningen (speelpleintjes, horeca, zorgcentrum, extra capaciteit scholen, etc.) blijft onduidelijk
- 50% Sociale Woningbouw is in strijd met eerdere afspraken (30%- 40%)
- Toewijzingsbeleid van nieuw woningaanbod ontbreekt/is niet toegelicht
- Ruimte voor 190 werkplekken (4000m2) is niet onderbouwd (voor wie? businesscase: kosten/baten?)
- Verlegging van de rijbaan Planetenlaan tegen de bestaande oude woningen is onacceptabel en onverantwoord (verzakking/scheuren gevels), terwijl nieuwbouw juist ontzien wordt en alle ruimte en groen krijgt
- Buslijn over Planetenlaan geeft verkeersdruk en extra overlast voor bestaande huizen (fundering op ‘staal’/scheuren gevels), en lijkt met route naar Bloemendaal CS niet rendabel
- Kappen van wellicht 250 bomen (wordt niet onderbouwd, is in strijd met klimaat- en collegeakkoord)
- Bijzonder weinig extra groen is ingepland (30 x 30 meter)
- Sloop en verplaatsing van bestaande zwembad (1998) vindt de wijk geldverspilling (niet circulair). Buitenbad kan erachter
- Sloop en verplaatsing van Bibliotheek (1992) vindt de wijk geldverspilling (niet circulair)
- Sloop van karakteristieke Marnix/Nova gebouw is onwenselijk (aanslag karakter wijk en niet circulair), maar bij behoud blijft bestemming vaag
- Aan te leggen sloot is gevaarlijk voor kleine spelende kinderen

- Verplaatsing of vestiging Supermarkt (Vomar) heeft geen draagvlak en brengt onbalans in spreiding supermarkten in Haarlem-Noord (onderzocht door wijkraad Sinnevelt)
- Verkeersbewegingen nemen enorm toe door 900 extra auto's erbij, en door extra parkeren i.v.m. regionale functies van faciliteiten (zwembad/buitenbad, bibliotheek, supermarkten, zorgcentra, 5 scholen 3 kinderopvangcentra en vele sport accommodaties)
- Ontsluiting verkeer richting Oosten (Jan Gijzenkade, A9, Amsterdam) wordt overbelast (flessenhals), maar de oplossing moet wachten op de Verkeersvisie voor heel Haarlem. (terwijl het aantal woningen van 600 hier juist op afgestemd zou moeten zijn!)
- Ontsluiting naar Randweg: gevaarlijk kruispunt, N208 is volgens ANWB nu al onveilig
- Parkeerhel : Parkeren op eigen terrein bij nieuwbouw komt nergens in Haarlem goed van de grond (zie: New Harlem / Hoorne Vastgoed). Honderden auto's extra worden verwacht in bestaande wijk, waar het nu al overvol is. Wordt als rampzalig gezien.
- Parkeergarage is een must, maar 300 plaatsen is veel te weinig
- Verkeersregulatie en ontmoediging auto heeft geen vertrouwen. Afdwingen van vergunningstelsel of betaald parkeren in straten en parkeergarage wordt gevreesd en heeft absoluut GEEN DRAAGVLAK
- Verkeersonderzoek in de zone vindt plaats in de vakantieperiode (precies als de verkeerdrukte minimaal is)

Er zijn ruim 2500 vragen en reacties gekomen op de Concept visie Orionzone. Er is veel kritiek op het proces: weinig informatie, geen of slechte onderbouwing, veel verwijzing naar de gemeenteraad, geen onderzoek, geen discussies mogelijk (over bv aantal woningen, kappen van bomen, hoogbouw, etc., veel onbeantwoorde vragen: "Als er al geluisterd wordt, dan wordt er niets mee gedaan", aldus veel wijkbewoners.

Bewoners hebben het gevoel dat ze onvoldoende gehoord en niet serieus genomen worden in de participatie, en afstevenen op een ongewenste "overvolle versteende en autovolle wijk". Scoringsdrang en processnelheid, lijken bij de gemeente Haarlem boven leefbaarheid (lucht, ruimte en groen), kwaliteit en zorgvuldigheid te gaan. Inmiddels blijft er nog maar weinig draagvlak over voor de gepresenteerde Concept visie Orionzone.

Bijgaand zend ik u de brief die ik vandaag aan de commissie Ontwikkeling heb gestuurd. De wijkbewoners van de Planetenbuurt en de wijk Sinnevelt hopen dat u hier kennis van neemt en dat de commissie hier serieus aandacht voor heeft.

Met vriendelijke groet,

Wim de Groot
(wijkbewoner Planetenbuurt)

WJE de Groot
Marsstraat 120
2024GD Haarlem

E wim@degrootgroot.nl
M 0614799300

Bijlage:

1. Oordeel over Conceptvisie Orionzone fase 3 WJE de Groot 20190517

Verwijzingen:

1. Platform Orionzone: <https://www.haarlem.nl/orionzone/concept-ontwikkelvisie/>
2. Groep van Orionzone: <https://www.facebook.com/groups/355708128555248/>
3. De Orionzone en supermarkten: <https://www.sinnevelt.nl/nieuws/244-de-orionzone-en-supermarkten.html>
4. Zorgen over bereikbaarheid Haarlem bij bouw van tienduizend woningen voor 2025 HD: <https://t.co/lvzTq6OAzB>
5. New Harlem: <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/241306/omstreden-bouwplan-new-harlem-zonder-parkeerplaatsen-komt-er-toch>
6. Gemeenteraad van Haarlem, leer van IJburg: 'Bouw de stad niet te vol en houd ruimte voor groen', van Rob Woumans in Parool 02122018. (<https://www.parool.nl/columns-opinie/bouw-de-stad-niet-te-vol-en-houd-ruimte-voor-groen~b5477c77/>).
7. Ook heeft de VEH in het Magazine van januari 2019 met het artikel "In Amsterdam verdwenen 600 voetbalvelden aan groen, en dat dreigt in andere gemeenten ook te gebeuren", de alarmbel laten afgaan. We hebben huizen nodig om in te WONEN, maar ook stedelijk groen om in te LEVEN, aldus de VEH. <https://bomenriddersgroningen.nl/wp-content/uploads/2018/12/In-Amsterdam-verdwenen-600-voetbal-velden-aan-groen-eigen-huis-magazine-dec-18.pdf>.
8. Wageningen UR berekende de hoeveelheid openbaar groen per vierkante meter in de bebouwde kom per woning voor 31 grote Nederlandse gemeenten. Haarlem staat al minst groen onderaan: <https://www.wur.nl/nl/nieuws/Heerlen-Emmen-en-Lelystad-groenste-steden-van-Nederland.htm>
9. Omgevingswet 2021: <http://bit.ly/omgevingswet2021>