

SPOED!

PER KOERIER

Tevens per email: bestuurssecretariaat@haarlem.nl;
griffiebureau@haarlem.nl
Cc: fmolenaar@haarlem.nl

Het College van Burgemeester en Wethouders en
de gemeenteraad van de gemeente Haarlem
Grote Markt 2
2011 RD HAARLEM

mr. D.R. Versteeg
Advocaat
E drversteeg@rozemon.nl

Amsterdam, 26 januari 2017

Edelachtbaar College, edelachtbare Raad,

SOMMATIE / AANSPRAKELIJKSTELLING

inzake: D. van der Steen/Gemeente Haarlem; brief d.d. 23 januari 2017

Tot mij wendde zich cliënte, D. van der Steen B.V., omdat zij kennis nam van de brief van het College van Burgemeester en Wethouders van Haarlem ('College') aan de Gemeenteraad van Haarlem ('Gemeenteraad') d.d. 23 januari 2017.

De brief heeft betrekking op een werk (aan het Stationsplein) dat cliënte in opdracht van de gemeente Haarlem ('Gemeente') uitvoerde in 2010. Over dat werk is tussen de Gemeente en cliënte een geschil ontstaan wat uiteindelijk in der minne is geschikt en leidde tot een finale kwijting over en weer in een vaststellingsovereenkomst tussen de Gemeente en cliënte. Partijen kwamen daarbij overeen dat de vaststellingsovereenkomst vertrouwelijk is. In zijn brief d.d. 23 januari jl. bevestigt het College dat.

Ondanks deze finale kwijting en de vertrouwelijkheid, blijft de Gemeente in het openbaar terugkomen op de uitvoering van het werk. De brief van het College d.d. 23 januari jl. en de kennelijke overweging van de Raad om de vaststellingsovereenkomst openbaar te maken, zijn daar recente voorbeelden van.

Daarbij geldt bovendien dat de informatie die vanuit de Gemeente bekend wordt gemaakt in de regel eenzijdig, onvolledig en onjuist is.

Zo vermeldt het College in zijn brief d.d. 27 januari jl. bijvoorbeeld niet dat zij drie maanden te laat was in de nakoming van haar contractuele verplichting tot levering van de natuursteen. Hierdoor diende cliënte het werk in extreem korte tijd uit te voeren en is het zwaartepunt van het werk in de wintermaanden uitgevoerd. Evenmin vermeldt het College dat cliënte uitvoerig heeft gewaarschuwd voor het door de Gemeente opgestelde ontwerp en de daarbij gekozen voegconstructie.

Voorts heeft het College met zijn brief d.d. 27 januari jl. al een groot deel van de vaststellingsovereenkomst openbaar gemaakt. Klemmend is dat het College zich daarbij heeft beperkt tot de door hem geselecteerde delen van de vaststellingsovereenkomst, die bovendien in de woorden van het College worden beschreven.

Cliënte heeft de indruk dat de Gemeente haar ten onrechte alsnog de 'zwarte piet' geeft, met het steeds bekendmaken van eenzijdige en onjuiste informatie.

Met name de wijze waarop het College de totstandkoming van de vaststellingsovereenkomst beschrijft, doet vermoeden alsof het College – louter ter voorkoming van proceskosten – een voor cliënte zeer voordelige schikking trof. Cliënte is echter steeds van mening is geweest dat zij een sterke zaak had (om die reden bracht zij ook een dagvaarding uit). Cliënte schikte de zaak ter tegemoetkoming aan de Gemeente. Daarbij speelde een grote rol dat cliënte verwachtte dat zij en de Gemeente in de toekomst weer op een positieve wijze zouden kunnen samenwerken.

Met voornoemde mededelingen komt de Gemeente toerekenbaar tekort in de nakoming van haar verplichtingen ingevolge de vaststellingsovereenkomst. Voorts handelt de Gemeente hiermee onrechtmatig jegens cliënte.

Als gevolg van dit handelen lijdt cliënte schade. Steeds opnieuw wordt de naam van cliënte genoemd in stukken van de Gemeente en – daardoor – in de media, en altijd in een negatieve context. Cliënte wordt daardoor gedupeerd. Haar reputatie wordt in algemene zin geschaad. Dat heeft onder meer negatieve gevolgen voor de werken die aan cliënte ter uitvoering worden aangeboden.

In Haarlem gaat dat nog verder waar cliënte sinds de vaststellingsovereenkomst niet eens meer wordt uitgenodigd voor het doen van aanbiedingen. Cliënte ervaart het dan ook alsof zij nu al jaren door de Gemeente op de 'strafbank' is gezet. Dat staat niet alleen haaks op het bepaalde in de aanbestedingswet. Het staat ook haaks op de wens van cliënte en Gemeente destijds, om na de schikking gezamenlijk de blik op de toekomst te richten. In plaats dat de Gemeente daarin meegaat, blijft de Gemeente de blik echter steeds weer – op onrechtmatige wijze – op het verleden richten. Hierdoor lijdt cliënte steeds opnieuw schade, met name in de vorm van gemiste inkomsten.

Cliënte houdt de Gemeente dan ook aansprakelijk voor alle hierdoor geleden en mogelijk nog te lijden schade.

Voorts sommeert cliënte de Gemeente om met ingang van heden géén acties meer te nemen die ertoe leiden dat cliënte (nog meer) schade lijdt, waaronder in het bijzonder het uiten van eenzijdige en onjuiste mededelingen. Deze sommatie raakt zowel de

Raad als het College. Immers, cliënte heeft een overeenkomst met de Gemeente als rechtspersoon. Daaraan zijn alle bestuursorganen – zowel Raad als College – gehouden.

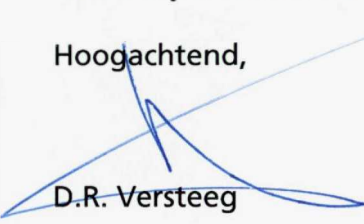
N.b. zelfs al zou het de Gemeenteraad wel rechtmatig zijn toegestaan om bepaalde afspraken met cliënt niet na te komen, dan blijft de Gemeente volledig aansprakelijk voor de schade die cliënte als gevolg daarvan lijdt.

Zie: Hoge Raad 8 juli 2011, ECLI:NL:HR:2011:BP3057.

Cliënte gaat ervan uit dat de Gemeente en al haar bestuursorganen aan deze sommatie voldoen zodat partijen alsnog hun relatie kunnen herstellen, de zaak achter zich kunnen laten en positief naar toekomst kunnen kijken.

Onderwijl behoudt cliënte zich nadrukkelijk alle rechten voor.

Hoogachtend,



D.R. Versteeg

opdrachtnummer: 126338

FALKPOST 

FalkPost is een handelsnaam van Falk-Courier B.V.

Zuidergracht 15

3763 LS Soest

Tel. 030 - 6991388

ONTVANGEN

Gemeente Haarlem

26 JAN. 2017

☐ 24 hours a day

opdrachtgever:

Daan Versleeg

datum:

26/1/17

afhaaltijd:

afhaaladres:

Herengr. 567

bezorgadres:

Grote Markt 2
2011 RD Haarlem

afgegeven aan:

Desiree vd Meer, balie Stadhuis

afdeling/

contactpersoon:

Melissa

paraaf ontvangst:

D vd Meer

aflevertijd:

15:28

betreft:

D vd Sleen / Haarlem

datum:

26-1-2017

paraaf koerier 1

Romeo

paraaf koerier 2

opmerkingen:

datum:

2

datum:

special

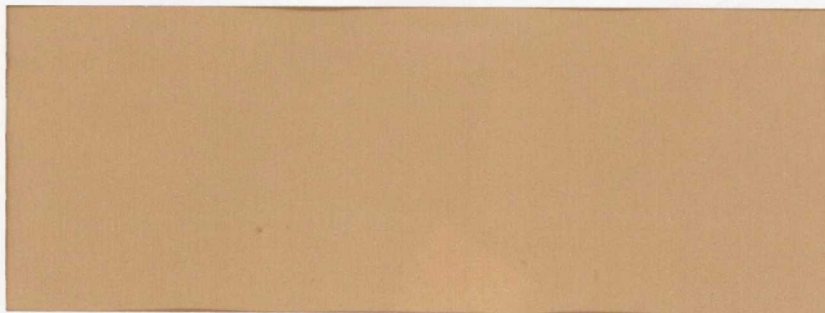
lijndienst

estafette

internationaal

ROZEMOND
advocaten

Herengracht 567
1017 CD Amsterdam



4102-1-13
W a - 1 3 3 3 H