

Beste commissie,

Eind vorig jaar hebben ik en anderen gestreden voor het behoud van honderden populieren in Schalkwijk, die aanvankelijk allemaal gekapt zouden worden. Het bleek een succesvolle actie, want daarmee hebben we driekwart van de bomen weten te behouden. Nu bijna een jaar en diverse zware stormen verder valt erop terug te kijken en te concluderen dat er geen problemen of ongelukken zijn ontstaan met deze bomen, dus de second opinion en snoei heeft tot een goed resultaat geleid.

Inmiddels dreigt een vergelijkbare bomenkap situatie maar dan in het klein te ontstaan in de Heussensstraat. De bomen zijn daar pas slechts de 40 jaar gepasseerd, maar enkele buurtbewoners willen sinds de uitzonderlijk extreme zomerstorm van juli 2015 , waarbij materiële schade ontstaan is, de bomen weg hebben.

In de praktijk komen zulke stormen niet vaak voor, en dan nog, men zou er goed aan doen auto's tijdens stormen niet onder bomen te parkeren.

De bomen zijn met wat beheersmaatregelen (onderhoudssnoei, het inkorten of verwijderen van enkele uitzakkende takken) nog minimaal tien jaar duurzaam te behouden, blijkt uit het rapport van Prohold uit 2018. Dat bedrijf heeft de populieren in Schalkwijk een second opinion gegeven en is nu ook bezig om alle 2000 populieren in Haarlem te beoordelen. Zo dus ook de populieren in de Heussenstraat. Ik verzoek de commissie ten minste te wachten tot het goedkeuren van vervangingsplannen totdat het oordeel over de bomen uit dit aanstaande rapport bepaald is.

Ik verwacht niet dat de bomen daar slecht uit zullen komen. Vergelijkbare situaties hebben in Haarlem gespeeld op bijvoorbeeld de Betuwelaan en op de Abel Tasmankade. Op de Betuwelaan waren de populieren vergelijkbaar qua leeftijd, en allemaal in goede staat. Toch moesten ze weg door vage redenen die los stonden van de boomveiligheid. Op de Abel Tasmankade gingen de bomen weg doordat de bewoners dat wilden i.v.m. overlast en schades. Daar viel wat echter wat voor te zeggen, want de populieren die daar stonden waren al 80 jaar oud, dat betekent dat de zelfde soort bomen aan de Heussenstraat eigenlijk pas net over de helft van hun veilige levensduur zijn! Een populier past prima in een stedelijke omgeving tot een jaar of 60-70 zonder grote problemen.

Deze bomen rondom de Schoterveenpolder hebben juist wel een hoge ecologische en vooral ook landschappelijke waarde. De lange rij van hoge bomen kan dienstdoen als vleermuisroute, hierop is nog geen nader onderzoek gedaan. De invloed van de bomen op de windvang van de Molen wordt ook niet aanzienlijk geacht, omdat de wind vooral uit zuidwestelijke richting waait en de omliggende bebouwing ook niet specifiek laag te noemen valt. Daarnaast begint de dikke kroon van de boom pas op flinke hoogte, waardoor het zicht op de polder vanuit de huizen ook niet wordt belemmert, wat je wel zou krijgen met teruggeplante boompjes die lager en kleiner zullen blijven.

In het rapport dat door de bewoners is overhandigd wordt een foto getoond van een flinke tak die op een auto terecht is gekomen. Onduidelijk is wanneer deze foto is gemaakt en vooral na wat voor situatie dit is gebeurd. Gezien de nog vrij jonge leeftijd van de

populieren wordt het niet logisch geacht dat dit spontane takbreuk is, dit moet vrijwel zeker tijdens een zware storm gebeurd zijn. Ook zijn de bomen na het Prohold-rapport uit 2018 gesnoeid, het is ook niet duidelijk of deze foto daarvoor of daarna genomen is. Bomen kunnen voor sommige bewoners overlast geven in de vorm van twijgjes, blaadjes, vruchtjes. Dat hou je echter met iedere boomsoort en zou nie de kap moeten rechtvaardigen van een heleboel prima bomen, die nog zeker twintig jaar mee zouden kunnen. Als we bomen gaan kappen omdat iemand last heeft van blaadjes in de dakgoot of voortuin, heeft Haarlem straks geen boom meer over in de straten.

Ik verzoek de commissie niet in te stemmen met een vervangingsplan terwijl daar nog helemaal geen noodzaak voor is. Dat de bomen na tien tot twintig jaar misschien vervangen moeten worden om aftakeling van de boom en daarmee takbreuktaferelen zoals op de Abel Tasmankade te voorkomen, is begrijpelijk maar zo ver is het nog lang niet. In ieder geval niet binnen de door enkele bewoners voorgestelde uiterlijke vervangingstermijn van drie jaar.

Ten slotte laat het wensbeeld van de bewoners óók hoge bomen zien, refererende aan de foto's uit 1980 op de laatste pagina van het document, dat staat haaks op het argument van de windvang van de molen met grote bomen.

Bob Augustin