

Inspraakreactie Fietzersbond omtrent verkeersbesluit Generaal Cronjéstraat



Verbijsterd was de Fietzersbond toen bekend werd dat de Cronjéstraat weer toegankelijk zou worden voor autoverkeer. Met de rug naar de toekomst, op verzoek van enkele ondernemers maar.... tegen alle adviezen in en tegen de wens van de meerderheid van de gebruikers in. De enquête onder de gebruikers wijst onder meer uit dat:

- 67% van de bezoekers de situatie wil laten zoals hij is
- 22% voorstander is van openstelling
- 19% van de bezoekers met de auto komt en 74% loopt of met de fiets komt
- 60% van de bezoekers auto's in de straat als onprettig ervaart.

Wat is er mis met de gemeente? Neemt zij dan helemaal geen verantwoordelijkheid meer voor de stad? Als 19% van de automobilisten in de Cronjéstraat wil parkeren, genereren zij 200 auto's per uur. De parkeercapaciteit ligt op ongeveer 30 ligt. Waar blijven al die auto's? Het leidt in ieder geval tot veel ongewenst zoekverkeer, gevoel van onveiligheid en tot onnodig veel fijnstof. Voor fietsers wordt de straat onaantrekkelijk en onveilig gemaakt. En er worden zelfs fietsenrekken weggehaald. Moeten de fietsers hun rijwielen dan maar in parkeergarage parkeren?

De vitaliteit van de straat is afhankelijk van mensen die doelgerichte boodschappen doen. Dat doen vooral fietsers en voetgangers, geen automobilisten en ook geen ondernemers die de auto terug willen.

Zegde de burgemeester niet toe om –bij openstelling- te gaan monitoren? Wij zeggen u dat dat niet gaat gebeuren. En wel hierom: de Fietzersbond vraagt in haar inspraakreactie –als toch tot openstelling wordt besloten- om te monitoren op luchtkwaliteit, tevredenheid bezoekers, veiligheid, opstoppen, en omzetcijfers. Het antwoord lijkt positief: monitoring wordt in handen van de werkgroep wordt gelegd, de ondernemers dus die de openstelling willen. De slager mag dus zijn eigen vlees keuren. Waarom geen onafhankelijk onderzoek? Waarom geen termijn van een jaar om een onafhankelijk onderzoek door Raad of commissie te evalueren?

Een niet-representatieve club van ondernemers krijgt nu zijn zin omdat kennelijk alleen hun ondernemersbelangen tellen. Gaat dit de Cronjéstraat nu helpen? Nee, dat weten we eigenlijk met z'n allen. Zou het College dan geen verantwoordelijkheid moeten nemen? Ter bescherming van de winkelstraat zelf?

Met dit besluit lijkt de takendiscussie niet meer nodig. De Haarlemse overheidsbemoeienis is terug naar 19^e eeuwse opvatting: "Wij zijn er niet, wij hebben geen beleid, ondernemers, gaat u uw gang." En de gebruiker/consument heeft het nakijken.

René Rood
Fietzersbond Haarlem
20-2-2014