

De Stichting Westelijk Tuinbouwgebied maakt van de gelegenheid gebruik om in te spreken in de commissie Ontwikkeling 29 januari over onderstaande Ontwerp Omgevingsvergunning. Hieronder volgt een korte samenvatting van onze zienswijze die wij 27 oktober 2014 hiertegen hebben ingediend.

De firma Teeuwen heeft aan het Duinvlietspad een tuinderij waarbij op volle grond en in kassen bloemen geteeld worden.

Op **9 juni 2013** heeft de heer Teeuwen een aanvraag omgevingsvergunning ingediend “.. voor houtzaag en houtkloofactiviteiten, vervoer van bomen vanuit de bossen naar het erf, opslag van hout en beperkte verkoop aan huis”.

Burgemeester en wethouders hebben het voornemen een omgevingsvergunning te verlenen hoewel de gemeente zelf erkent dat wat daar gebeurt in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, zodanig dat de vergunning in beginsel zou moeten worden geweigerd, tenzij het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Er zijn een aantal punten waarop wij bezwaar maken tegen deze activiteiten ,die tevens duidelijk maken dat de ruimtelijke onderbouwing onvoldoende is:

- De houtzaag-en houtkloofactiviteiten zijn in strijd met het bestemmingsplan Binnenduinrand
- Deze (illegale) activiteiten zijn sinds 2002 sterk in omvang toegenomen
- De activiteiten zijn niet gebiedsgebonden, zoals het gemeentelijk beleid Milieuzonering voorschrijft. Aanvoer van hout vanuit de omliggende bossen van SBB vindt slechts incidenteel plaats. Er wordt echter op grote schaal hout en bomen van elders aangevoerd.
- Er is sprake van geluidsoverlast door het zagen en kloven van hout. Daartegen is door onze stichting eerder bezwaar gemaakt. Er is geen akoestisch onderzoek verricht.
- Er is een toename van verkeer door grote vrachtwagens die hout aanleveren, maar ook van particulieren die hout komen kopen.
- Er is onduidelijkheid of een zonder bouwvergunning gebouwde loods in het Duinvlietsbos nu wel of niet vergund is. Navraag bij het gemeenteloket leverde geen bouwvergunning op. Er is een tweede bouwwerk op het perceel waarvan de vergunning is geweigerd. Dit bouwwerk staat er nog steeds.

In de Ruimtelijke Onderbouwing bij deze aanvraag staat dat de plannen om natuurontwikkeling op te pakken inmiddels van de baan zijn. Het tegendeel is het geval! Voormalig wethouder Mulder heeft in een overleg met onze stichting aangegeven dat hij de mogelijkheden wil verkennen om samen met de Provincie en onze stichting het Landschapsbeheerplan nieuw leven in te blazen. Zijn opvolgster, mevrouw Sikkema, heeft dit voornemen onderschreven.

De stichting heeft in overleg met de gebiedsverbinder mevr. Ingrid Hamer, een deskundige in de arm genomen om deze mogelijkheden te onderzoeken. Gebaseerd op plannen van de Provincie zoals de agenda Groen, en het Ontwikkelingsperspectief Binnenduinrand e.a.

Conclusie

Wij zijn van mening dat de ontwerp-omgevingsvergunning:

- in strijd is met het eigen beleid van de gemeente,
- de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing tekortschiet.
- de vergunning niet handhaafbaar is omdat de activiteiten niet gekwantificeerd zijn en niet kwantificeerbaar zijn.

Als er vanaf de eerste tekenen van uitbreiding van de activiteiten aan Duinvlietspad 9 gehandhaafd zou zijn, zou het college niet de in beginsel illegale activiteiten achteraf behoeven te legaliseren.

Het gaat de stichting er niet om de belangen van tuinders in het gebied te schaden. We pleiten voor een definitieve oplossing zoals beschreven in het Landschapsbeheerplan, zoals dat ook door de gemeente is vastgesteld. Zolang die oplossing niet gerealiseerd wordt, zullen steeds opnieuw afwijkingen van het bestemmingsplan zich voordoen.