

Lage Kadijk / Verenigde Polders

Dagblad Trouw schreef 5 maart jl. dat de Nederlandse vlinderstand door de intensivering van de landbouw het laagste niveau in 20 jaar bereikte. en

“Dertig jaar lang hebben boeren gebruik gemaakt van de Subsidieregeling Natuur en Landschap: maaien om de grutto-nesten heen, akkerranden inzaaien met wilde bloemen, herstellen van landschapselementen als hagen en singels, grondwaterstand verhogen.” en
“Een miljard euro later constateren we (allerlei studies) dat de natuur achteruit gehold is”. en
“Niet alleen vlinders verdwijnen, maar ook de weidevogels. En kruiden, planten en insecten.”
En “Het injecteren van de grond met gier, het laag houden van de waterstand is zo hard gegaan dat enkele gesubsidieerde ecologische toeters en bellen geen verschil meer maken.”

Beschermers en boeren lijken elkaar nu gevonden te hebben in het vormen van ‘grote gebiedscollectieven’, lees samenwerkingsverbanden met boeren die in ruil voor agrarisch natuurbeheer in aanmerking kunnen komen voor een nieuwe Europese geldstroom. Dat klinkt goed en veelbelovend maar agrarisch natuurbeheer werkt niet, zie boven, uitgezonderd een aantal voorbeelden. Oorzaak van het mislukken van agrarisch natuurbeheer is de kleinschaligheid waarmee dit gebeurt. En juist voor het verhogen van het waterpeil is juist geen subsidie meer te krijgen. Agrarisch beheer betekent o.a. minder koeien per ha. Het is een sip verhaal, een voorbeeld hoe langzaam maar zeker wij mensen de natuur (de biodiversiteit) kapot krijgen omdat ‘het pak melk zo goedkoop mogelijk in de supermarkten moet staan’, zo goedkoop dat veel koeienboeren het moeilijk hebben en zeker niet staan te springen om hun weilanden anders te beheren.

En nu Haarlem. De Hekslootpolder geeft mooie aantallen vogels te zien van vooral riet- en watervogels, maar niet zozeer van de typische weidevogels! Bij de behandeling van het bestemmingsplan Spaarndam stelde het CDA voor te onderzoeken bij de Provincie of het ruimtelijk mogelijk was een ‘potstal’ te bouwen voor een van de boeren (eigen initiatief) in de Hekslootpolder. Het ging om een stal in gepotdekselde ‘Schotensstijl’ gebouwd die in plaats van te injecteren gier ‘ruige mest’ zou leveren aan de weilanden zodat er van verrijking van de bodemstructuur sprake zou zijn. Opbrengst: wormen en ander kruipend en wriemelend gedierte, voedselrijkdom voor de kuikens van de weidevogels! Geen gier meer in de grond. De motie van het CDA werd niet voldoende gesteund, ook niet door Groen Links. De kijkbeleving die het open gebied geeft was belangrijker dan de toekomst van de weidevogels in de Hekslootpolder! Gemiste kans.

In de vorige bestuursperiode heeft de commissie Beheer zich intensief beziggehouden met de Verenigde Polders. De gemeenteraad stemde in met het beheerplan waarin vooral gehecht werd aan het handhaven van de boer (zoals het College schrijft: “weiland met koeien”). De boer heeft alle grond in de polder nodig om te renderen. Een gedeelte wordt gebruikt door de familie Stokman. Boer Van de Nes mag deze gronden (nog) niet gebruiken. In het verleden is de gemeente verkeerd (achteraf weten we alles) omgegaan met pachtcontracten.

De gronden hebben in het bestemmingsplan als bestemming Lw: uitsluitend bestemd voor graslanden waarop vee geweid en gestald mag worden en water. “Deze gronden zijn bestemd voor grasland waarbinnen in de huidige situatie noch natuurontwikkeling, noch recreatief medegebruik aan de orde is.” Einde citaat.

Van de Nes houdt natuurlijk rekening met weidevogelsnesten, maar ze zijn er nauwelijks! De grond is arm en de waterstand kan niet omhoog. Ook later hooien kost alleen maar.

De eerlijkheid gebied te zeggen dat onder deze omstandigheden de leefsituaties voor de weidevogels niet goed is en niet zal verbeteren. In die zin is het logisch de Lage Kadijk niet af te sluiten.

In de B&Wnota bespeurt het CDA echter de wil bij het College 'er het beste van te maken voor de weidevogels' door in ieder geval te proberen de leefvoorwaarden te versterken. En daarvoor is de boer nodig. Ik vrees trouwens dat de boer niet meer te bieden heeft dan eventuele nesten te ontzien. Hij moet zijn bedrijf renderend houdend 'opdat de melk zo goedkoop mogelijk in de schappen staat'. Hij heeft al meer grond nodig! Om dan ook nog natuurlijker te beheren is er nog meer grond nodig. Er is wel een mogelijkheid:

De boer heeft meer grond nodig. Collega Van de Manakker pleitte al eens voor compensatie elders in de regio. Als er compensatie in de Poelpolder aangeboden kan worden (een beetje in de buurt) voor het droogveen heeft de gemeente een ingang voor gesprek bij de boer. Boter bij de vis. Het zou dan om ca 8 ha grond gaan. Wie weet wat deze samenwerking oplevert voor de weidevogels.

Terug naar de Lage Kadijk.

De tellingen verrassen het CDA, zo laag! Op de zondag met mooi weer daar fietsen of wandelen geeft een redelijke drukte is de ervaring.

De nota geeft een goed overzicht van de afspraken:

Natuurlijke benadering, toch een fietswandelpad over de grasdijk vanwege de recreatie, dat pad afsluiten vanuit de natuurlijke benadering, toch nu maar open omdat er geen natuurlijke benadering meer is. Toch wel, want het College wil de Verenigde Polders wat natuurlijker benaderen. Dit is hinken op twee gedachten ten voeten uit!

Bij natuurlijkere benadering is rust belangrijk in broedtijd. Tot afspraken komen met de boer maar de Lage Kadijk blijft toch open is een lastige.

Samengevat::

1. In het bestemmingsplan staat expliciet vermeld dat de Lage Kadijk gesloten wordt in de broedtijd. Een verkeersbesluit is blijkbaar voldoende om die b.p.opmerking te schrappen?
- 2..Als er vogels gaan broeden langs de Lage Kadijk en over een maand wordt deze opengesteld, dan is de rust voorbij, de loslopende honden winnen het en het broedsel wordt verstoord. Als er nesten gesignaleerd worden blijft de Lage Kadijk ook dit jaar gewoon dicht. Toch? Zoveel mensen wandelen er niet.....
3. Loslopende honden zijn in weilanden met jongvee en schapen lastig. Het CDA stelt voor dat honden niet los van de lijn mogen. Poep dient opgeruimd te worden. De polder is geen hondenuitlaatgebied.
4. De gemeente biedt boer Van de Nes sowieso grond aan voor zijn 'droogveen' vanwege het niet kunnen gebruiken van de Stokmangronden. Dat geeft ruimte in de Verenigde Polders (fysiek) en ruimte om over misschien wel 'anders beheren' te spreken.
5. De gemeente wil ecologisch beheren. Vanuit dat standpunt is het logisch dat populieren vervangen worden door knotessen. Er zitten vooral kraaien en eksters in de populieren. De Lage Kadijk open en de populieren kappen? Hinken op twee gedachtes!
Draagt het kappen echt bij tot minder nestroof? Er zijn geen of nauwelijks nesten en kraaien en eksters zullen er altijd zijn, waar dan ook.

Kortom: het CDA is voor openstellen van de Lage Kadijk voor wandelaars en fietsers met honden aan de lijn waar dan ook in de polder. Mochten daar straks nesten zijn, dan blijft de Lage Kadijk dit jaar dicht. Het kappen van de populieren doet de gemeente pas als er zicht is op daadwerkelijk natuurlijker aanpak. De boer krijgt meer pachtgrond aangeboden.

Jur Visser

