

# Informatienota

|   |   |
|---|---|
| <b>Onderwerp</b><br>Informatienota “Nieuw verkeersbesluit herinrichting Kinderhuisvest / Kenaupark” |   |
| Nummer  | 2018/173200   |
| Portefeuillehouder  | Sikkema, C.Y.   |
| Programma/beleidsveld   | 5.1 Openbare ruimte en mobiliteit   |
| Afdeling  | PCM   |
| Auteur  | Kippersluis, J  |
| Telefoonnummer  | 023-5114499   |
| Email   | <a href="mailto:jkippersluis@haarlem.nl">jkippersluis@haarlem.nl</a>  |
| Kernboodschap   | <p>In 2016 besloot het college tot herinrichting van het Kenaupark. Naar aanleiding van de gerechtelijke uitspraak besluit het college tot aanvullende maatregelen om het park autoluw te maken, nl. een afsluiting van het Kenaupark aan de noordwestzijde. Hierdoor wordt het Kenaupark wordt groener en autoluw ingericht.</p> <p>Naar aanleiding van de gerechtelijke uitspraak is gekeken naar mogelijkheden om de verkeersveiligheid te verbeteren, met zo min mogelijk negatieve effecten voor de bereikbaarheid van de omwonenden en aanwezige bedrijven. Hierover is ook overleg geweest met de betrokken bewoners en ondernemers.</p> <p>In het overleg met bewoners en ondernemers zijn meerdere varianten gepresenteerd. De inbreng is gewogen, samen met de inbreng van de verkeerspolitie, Fietsersbond en de uitgevoerde externe verkeersaudit. Het college kiest op basis hiervan voor de variant waarvoor de meeste draagvlak bestaat. Na overleg met de raadscommissie Beheer worden verdere maatregelen ingezet.</p> |
| Behandelvoorstel voor commissie   | Kennis te nemen van de informatienota   |
| Relevante eerdere besluiten   | <p>Brief wethouder Sikkema d.d. 17 oktober 2017 <a href="#">“Project Kinderhuisvest/ Kenaupark”</a> inzake de uitspraak van de rechtbank van 11 oktober 2017 inzake het beroep van Vereniging de Fietsersbond tegen de gemeente Haarlem.</p> <p>Brief wethouder Sikkema d.d. 4 september 2017 <a href="#">“Kenaupark”</a></p> <p>Collegebesluit <a href="#">“Vaststellen definitief ontwerp Kinderhuisvest en Kenaupark”</a>, behandeld in de commissie Beheer van 7 juli 2016</p>  |
| Besluit College d.d. 10 april 2018  | <p>1. Het College stelt de Informatienota vast.</p> <p>de secretaris. <span style="float: right;">de burgemeester,</span></p>   |

## **1. Inleiding**

Het college stelde op 21 juni 2016 het definitieve ontwerp vast voor de inrichting van de Kinderhuisvest en het Kenaupark. De raadscommissie Beheer behandelde vervolgens op 7 juli 2016 dit collegebesluit. In het vastgestelde ontwerp werd de bestaande gebiedsontsluitingsweg door Kenaupark-west (maximumsnelheid 50 km per uur) gewijzigd in een erftoegangsweg (maximumsnelheid 30 km per uur). De fietspaden werden opgeheven, alsmede de voorrang vanaf de Kinderhuisvest. De Fietzersbond vond de nieuwe situatie nog onveilig voor de fietsers en is tegen het verkeersbesluit in beroep gegaan. Dit leidde tot een gerechtelijke uitspraak waarin het verkeersbesluit (uitwerking van het vastgestelde ontwerp) nietig is verklaard (u vindt de uitspraak van de Rechtbank in de bijlage van het rapport over de verbetermogelijkheden; bijlage 1). De gemeente werd geadviseerd de gewenste inrichting beter te onderbouwen vanuit verkeerskundig oogpunt.

Naar aanleiding van de gerechtelijke uitspraak is een verkeersveiligheidsaudit uitgevoerd. Ook is onderzocht wat mogelijke verbeterpunten waren om de (fiets)veiligheid te vergroten. In het definitieve ontwerp staat centraal dat het Kenaupark een groenere en autoluwe inrichting krijgt. In de oude inrichting was sprake van een grote hoeveelheid doorgaand gemotoriseerd verkeer door het park (ruim 4000 bewegingen per etmaal). De rechtbank gaf aan dat afsluiting voor doorgaand verkeer één van de mogelijke oplossingen kan zijn.

In de combinatie van het uitgangspunt om het Kenaupark autoluwer en groener te maken, en de uitspraak van de rechtbank is een win-winsituatie ontstaan. De gevonden oplossing is een afsluiting of knip voor doorgaand verkeer in het Kenaupark. De 30 kilometer inrichting rond het park blijft in hoofdlijnen in stand.

### *Maatregelen*

Met de gevonden oplossing blijft het vastgestelde ontwerp op hoofdlijnen overeind. Naar aanleiding van de verkeersveiligheidsaudit en de gekozen oplossing wordt het ontwerp op onderdelen technisch aangepast. De aanpassingen worden bij de afronding van het werk meegenomen. De huidige - tijdelijke - afsluiting van het Kenaupark wijst uit dat afsluiting niet tot knelpunten elders leidt; tellingen ondersteunen dit. De Fietzersbond steunt het voorstel van de gemeente, omdat met deze eenvoudige aanpassingen de veiligheid voor fietsers gewaarborgd wordt. Met de afsluiting van Kenaupark-west voor autoverkeer wordt de veiligheid van de fietsoversteek verbeterd ten opzichte van het DO. De gemeente komt verder tegemoet aan wensen van omwonenden om adviessnelheidsborden 30 km te plaatsen bij de bocht Kinderhuisvest/Kenaupark en de aandachtstrepen bij de fietsovergangen ter hoogte van de Nieuwe Gracht te verplaatsen.

### *Afsluiting noordwestzijde*

Het voorstel voor afsluiting voor doorgaand autoverkeer is voorgelegd in een bewonersavond op 13 maart 2018. Op die bijeenkomst waren met name de bereikbaarheid, de bevoorrading en vindbaarheid van specifieke adressen onderwerp van discussie. Met de aanwezigen en de Fietzersbond sprak de gemeente af samen andere opties te onderzoeken die in elk geval voldoen aan de uitgangspunten:

- Geen doorgaand gemotoriseerd verkeer
- Bereikbaar en vindbaar voor bestemmingsverkeer
- Verkeersveilig, in het bijzonder voor fietsers
- Sluiproutes worden tegengegaan

Tijdens de bewonersavond waren ondernemers aanwezig, die aangaven dat afsluiting aan de zuidwestzijde zorgt voor bevoorradingsproblemen omdat leveranciers met grote vrachtwagens niet op een legale wijze bij de bedrijven kunnen komen. Verder werd aangegeven dat de Tuinstraat onmogelijk als doorgaande route voor groot verkeer kon worden aangewezen. Een aantal ondernemers opperde een afsluiting aan de noordzijde.

De verschillende varianten zijn vervolgens in een tweede bijeenkomst besproken met een aantal ondernemers, bewoners, verkeerspolitie en de Fietsersbond. Een aantal ondernemers heeft aangegeven dat zij liever helemaal geen afsluiting wensten. Enkele bewoners aan de oostzijde van het park zien de afsluiting aan de noordkant juist als noodzakelijke voorwaarde om sluipverkeer door het park te voorkomen. Voor elke variant zijn voor- en nadelen te benoemen.

Een variant waarbij de knip iets lager wordt gelegd om de bereikbaarheid van de adressen Kenaupark 1, 2 en 3 vanaf het noorden mogelijk te maken is bijvoorbeeld ook besproken. Verkeerskundig wordt deze laatste variant echter ontraden, omdat het kruispunt bij Kinderhuissingel voor een beperkt aantal auto's ingrijpend moet worden aangepast terwijl het doorgaande auto- en fietsverkeer belemmerd wordt. En juist op dat kruispunt rijden de meeste fietsers het Kenaupark in.

Op basis van bovenstaande reacties kiest het college voor een afsluiting aan de noordzijde direct bij de Kinderhuissingel, waarbij zij rekening houdt met alle belangen overeenkomstig de uitgangspunten. In de gekozen variant wordt de rijrichting langs de oostzijde van het park omgedraaid (inrijden uitsluitend vanaf de Parklaan rechtsaf) en wordt eenrichtingsverkeer ingevoerd langs de westzijde van het park. Zo ontstaat een ring rond het park tegen de klok in waardoor plaatselijk autoverkeer eenvoudig alle adressen kan bereiken en weer kan terugkeren op de route Parklaan - Kinderhuisvest. Vanuit (noord-)westelijke richting blijft de bestaande toegangsrouten via Staten Bolwerk, Kruiswegviaduct en Rozenstraat beschikbaar.

De Fietsersbond ziet de voordelen van deze variant, omdat op dat punt de meeste fietsers het park in rijden en zij alleen autoverkeer tegenkomen die komen en gaan vanaf de panden 1, 2 en 3. Verder wordt de fietsoversteek aan de zuidkant van het park (na de bocht vanaf de Kinderhuisvest) beperkt belast, omdat het autoverkeer alleen rechtsaf mag slaan richting Kinderhuisvest. Bijkomend voordeel is dat inpassing van een knip aan de noordzijde eenvoudig kan worden ingepast.



Kenaupark in de eindsituatie inclusief een afsluiting voor autoverkeer aan de noordzijde

## 2. Kernboodschap

Al met al ligt er een gedegen voorstel voor een afsluiting aan de noordzijde. De afsluiting aan de noordzijde voldoet aan alle gestelde uitgangspunten en kan op de meeste steun rekenen. De kritiek die resteert, is het feit dat men moet omrijden. Dit is echter het logische gevolg van het wijzigen van de verkeersfunctie door het park.

Het college houdt met dit besluit vast aan de autoluwe, groenere inrichting van het Kenaupark. Het verkeer dat in de oude situatie gebruik maakte van deze route (meer dan 4000 auto's per etmaal) wordt uit het park geweerd, waardoor het gebied beter gaat functioneren met een inrichting als erftoegangsweg. Dit komt tegemoet aan de uitspraak van de rechter om een goed onderbouwde veilige verkeerssituatie voor alle deelnemers te creëren.

## 3. Consequenties

*Het weren van doorgaand verkeer past binnen de Structuurvisie Openbare Ruimte*

In de Structuurvisie Openbare Ruimte (SOR) is het Kenaupark West opgenomen als erftoegangsweg. De weg maakt geen onderdeel uit van een openbaar vervoerroute en speelt geen rol als gebiedsontsluitingsweg (tenminste als doorgaand verkeer actief wordt geweerd). Deze keuze betekent ook dat de uitstraling van de straat (bijvoorbeeld door klinkerbestrating) beter past bij de uitstraling van het park. In de SOR is prioriteit gegeven aan groen, voetgangers en fietsers. De afsluiting van doorgaand verkeer past bij deze prioritering.

*Een afsluiting voor auto's voorkomt sluipverkeer*

Voor de herinrichting reed er veel verkeer van meer dan 4000 bewegingen per etmaal via het Kenaupark. Na de herinrichting waren er klachten over te hard rijden en was er sprake van een verkeersonveilige situatie. Wanneer er geen afsluiting komt, zal er weer een grote hoeveelheid doorgaand verkeer door het park gaan. Dit doet het uitgangspunt van een groener en autoluw Kenaupark teniet.

*Een afsluiting verbetert de fietsveiligheid en komt tegemoet aan de gerechtelijke uitspraak*

Door een afsluiting voor doorgaand verkeer wordt het aantal gemotoriseerde verkeersbewegingen drastisch teruggebracht. Dit betekent een veiligere situatie voor fietsers en voetgangers. Hiermee voldoet de gemeente aan de gerechtelijke uitspraak.

#### *Afsluiting aan de noordzijde van het park kan op het meeste draagvlak rekenen*

Een deel van de belanghebbenden wil een afsluiting aan de noordwestzijde, anderen zien liever een afsluiting aan de zuidwestzijde. Sommigen willen helemaal geen afsluiting. Zij pleiten ervoor de effecten van éénrichtingsverkeer af te wachten alvorens voor een afsluiting te kiezen. Het college vindt de noodzaak van een onmiddellijke afsluiting zwaar wegen, omdat dit essentieel is om tegemoet te komen aan de uitspraak van de rechtbank. Het college kiest daarbij de noordwestzijde, omdat die op het meeste draagvlak kan rekenen, uit de lokale ondernemers zelf voortkomt en het beste voldoet aan de vier gestelde criteria.

#### *Bredere fietsstrook gaat ten koste van 1 boom*

Eén in het oog springende aanpassing betreft het verbreden van de fietsstrook aan de zuidzijde van het Kenaupark. In de veiligheidsaudit bleek dat deze fietsstrook binnen de bestaande ruimte niet conform de CROW norm kan worden aangelegd. Omdat met een bredere fietsstrook de rijweg voor gemotoriseerd verkeer te smal wordt is het noodzakelijk de boom tussen de rijbanen te kappen. Voor de uitvoering is een kapvergunning afgegeven. De kap heeft overigens geen relatie met de omvang of de frequentie van de bussen. De kap wordt pas geëffectueerd nadat met uw commissie gesproken is.

#### *Technische wijzigingen*

Naar aanleiding van verscheidene overleggen zijn technische wijzigingen in het ontwerp doorgevoerd. Dit zijn aanpassingen die niet of nauwelijks afwijken van het vastgestelde definitieve ontwerp. In bijlage 1 worden deze toegelicht.

## **4. Vervolg**

Deze informatienota wordt besproken in de raadscommissie Beheer. Daarna neemt het college een nieuw verkeersbesluit over het hele traject, inclusief technische aanpassingen en de afsluiting voor doorgaand verkeer op het Kenaupark. Tegen dit verkeersbesluit bestaat de mogelijkheid tot bezwaar en beroep.

De tijdelijke inrichting van het Kenaupark en de Kinderhuisvest blijft in stand totdat het verkeersbesluit wordt uitgevoerd. Naar aanleiding van problemen met vrachtverkeer hoger dan 3.80 meter wordt bezien welke maatregelen in de tijdelijke situatie nog mogelijk zijn.

## **5. Bijlagen**

1. Onderzoek DTV Consultants “Rapport verbetermogelijkheden Kinderhuisvest-Kenaupark toekomstige situatie”
2. Uitspraak rechtbank (toegevoegd als bijlage bij Rapport verbetermogelijkheden)
3. Presentatie DTV (28 maart 2018)