

Raadsstuk 022/2006
B&W datum 10 januari 2006
Sector/Afd PD/bb
Reg.nr(s) 06/2

Onderwerp **Beantwoording vragen inzake fonds stimulering verkiezingen**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 9 december 2005 bij ons college ingekomen vragen van het CDA en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. J.J.H. Pop

Schriftelijke vragen dx artikel 38 van het reglement van orde

De heer J.Verhagen wenst vragen te stellen over het 'Fonds stimulering verkiezingen

Naar aanleiding van opmerkingen inzake de mogelijke uitputting van het fonds stimulering verkiezingen de volgende vragen:

Vraag 1: tijdens welke vergadering is er gesproken over het fonds verkiezing stimulering?

Vraag 2 : is er in die vergadering gesproken over de hoogte van het bedrag en hoe dit dient te worden aangewend?

Vraag 3: wat was de reden om het gehele bedrag voor de stemwijzer aan te wenden?

Vraag 4: zo nee, wie heeft besloten om het fonds op die manier in te zetten?

Vraag 5: is het waar dat, wanneer andere maatschappelijke partijen een beroep op dit fonds doen, dit door de ambtenaar negatief wordt beoordeeld met de mededeling 'het stimuleringsfonds is leeg'?

Vraag 6: indien dit klopt: vindt u evenals het CDA dat – wanneer dit fonds is uitgeput – aanwending van het totale geldbedrag aan een instelling nimmer had mogen plaatsvinden en bent u bereid dit fonds opnieuw een bedrag toe te kennen, zodat ook andere partijen hiervan gebruik kunnen maken?

Medeling/vraag 7: is het u bekend, dat voor wat het CDA betreft er bij de presentatie van de stemwijzer veel onduidelijkheid is ontstaan over een juiste uitvoering en vervolgens de invoering van de stemwijzer? Bent u bereid een tweede vergadering te beleggen om deze onduidelijkheid bij ons weg te nemen?

Aan de heer J. Verhagen
lid van de gemeenteraad
Javastraat 33
2022 XP Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
Fonds stimulering verkiezingen

Uw brief van:
9 december 2005

Geachte heer Verhagen,

Naar aanleiding van de door u gestelde vragen d.d. 12 december 2005 treft u hierbij ons antwoord aan.

1. *Tijdens welke vergadering is er gesproken over het fonds verkiezing stimulering?*

Antwoord

Er is geen fonds verkiezing stimulering. In de commissievergadering ABZ van 14 september 2005 is het onderwerp 'opkomstbevordering gemeenteraadsverkiezingen maart 2006' besproken.

2. *Is er in die vergadering gesproken over de hoogte van het bedrag en hoe dit dient te worden aangewend?*

Antwoord

In de kadernota 2005 is voor het jaar 2006 geld gereserveerd voor verkiezingen en wisseling van de raad. Een bedrag van € 9.000,-- is hierbij gereserveerd om een extra impuls opkomstbevordering te kunnen geven door middel van het inzetten van een stemwijzer. In het in de raadscommissie besproken voorstel "Opkomstbevordering" van het Presidium zijn geen mogelijkheden opgenomen het geld anders dan voor de stemwijzer aan te wenden. In de commissievergadering is besloten dat het Instituut voor Politiek en Participatie (IPP) de opdracht krijgt een stemwijzer te maken.

3. *Wat was de reden om het gehele bedrag voor de stemwijzer aan te wenden?*

Antwoord

Zie antwoord op vraag 2.

4. *Zo nee, wie heeft besloten om het fonds op die manier in te zetten?*

Antwoord

Zie antwoord op vraag 2.

5. *Is het waar dat, wanneer andere maatschappelijke partijen een beroep op dit fonds doen, dit door de ambtenaar negatief wordt beoordeeld met de mededeling 'het stimuleringsfonds is leeg'?*

Antwoord

Het is nooit de bedoeling geweest een fonds in het leven te roepen waar maatschappelijke partijen een beroep op kunnen doen om activiteiten te verrichten. Indien een aanvraag ingediend wordt ontvangt de organisatie het antwoord dat een stimuleringsfonds verkiezingen niet bestaat.

6. *Indien dit klopt: vindt u evenals het CDA dat – wanneer dit fonds is uitgeput – aanwending van het totale geldbedrag aan een instelling nimmer had mogen plaatsvinden en bent u bereid dit fonds opnieuw een bedrag toe te kennen, zodat ook andere partijen hiervan gebruik kunnen maken?*

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 5.

7. *Is het u bekend, dat voor wat het CDA betreft er bij de presentatie van de stemwijzer veel onduidelijkheid is ontstaan over een juiste uitvoering en vervolgens de invoering van de stemwijzer? Bent u bereid een tweede vergadering te beleggen om deze onduidelijkheid bij ons weg te nemen?*

Antwoord

Naar onze mening is een tweede vergadering niet nodig. Inmiddels is er een bijeenkomst met alle politieke partijen over de verkiezingen georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst is ook de stemwijzer aan de orde geweest. Een brief met nadere informatie naar aanleiding van de bijeenkomst is aan de partijen verstuurd. Daarin is onder meer meegedeeld dat zij voor vragen over de stemwijzer altijd contact kunnen opnemen met de afdeling communicatie van de Publieksdienst.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. J.J.H. Pop