

Raadsstuk 82/2006
B&W datum 4 april 2006
Sector/Afd SB/bor
Reg.nr(s) 06/767

Onderwerp **Beantwoording vragen inzake beschermde muurplanten**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 2 maart 2006 bij ons college ingekomen vragen van de heer L.J. Mulder en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. J.J.H. Pop

Aan het college van B&W te Haarlem
Haarlem, 1 maart 2006

Geacht college,

Onlangs bereikte ons via de krant berichten over het vernietigen van beschermde muurplanten bij het herstel en onderhoud van de kadermuren van de Leidsevaart. Op grond van artikel 38 reglement van orde wil GroenLinks u hierover de volgende vragen stellen.

Bij het vernieuwen van kadermuren en onderhoudswerkzaamheden aan kadermuren zijn door de gemeente Haarlem fouten gemaakt waar het gaat om uitvoering van de Flora- en Faunawet. Mogelijk zijn er ook op andere lokaties waar zich beschermde muurvegetaties bevonden fouten gemaakt. Het gaat om de Leidsevaart (tussen Emmabrug en Schouwtjesburg; vernieuwen kademuur Leidsevaart eerste fase), Leidsevaart (aanbrengen jong metselwerk op een circa honder meter lange uit basaltkeien bestaande kademuur ten zuiden van en direct grenzend aan Schouwtjesburg met groeiplaats van Steenbreekvaren (onderhoudswerk) en de Nieuwe Gracht (tussen Mangebrug (of Nassaubrug) en Kruisbrug; vernieuwen en zuidelijke kademuur).

- 1. Zijn er door de gemeente de noodzakelijke ontheffingen aangevraagd in het kader van de Flora- en Faunawet?**
- 2. Zo ja, is het college bereid Groen Links en de Stichting Natuurwerkgroepen inzage te geven in de verleende ontheffingen van de Flora- en Faunawet en de daaraan voorafgaande wetgeving ter bescherming van planten vanaf 1998?**

Haarlem is rijk aan beschermde planten. Wat betreft het voorkomen van Zwartsteel en Steenbreekvaren behoort Haarlem tot de bolwerken van Nederland. Voor het behoud van muurvegetaties in Nederland heeft de gemeente Haarlem dus een

bijzondere verantwoordelijkheid. Bestaande groeiplaatsen dienen behouden te blijven. Bij renovatie en nieuwbouwplannen moeten voor hergroei van muurvegetaties mogelijkheden geboden worden. Dit kan onder meer door het terugplaatsen van beschermde planten en gebruik van speciale metselspecie bij renovatie.

- 3. Is het college bereid het landelijke beleid op dit punt ten uitvoer te brengen?**
- 4. Is het college bereid in het vervolg groeiplaatsen van beschermde muurplanten te behouden?**

De Stichting Natuurwerkgroepen beschikt over gegevens van groeiplaatsen van beschermde planten die teruggaan tot het eind van de jaren tachtig van de vorige eeuw. Deze gegevens worden jaarlijks aangevuld en geactualiseerd met gegevens uit inventarisaties. De stichting is van plan de actuele gegevens te bundelen in een openbaar toegankelijk rapport. Het is de bedoeling op kaarten groeiplaatsen van beschermde planten met vermelding van aantal exemplaren en locatie in te tekenen. Gemeente en particulieren zouden dit rapport bij bouwplannen kunnen raadplegen.

- 5. Is het college bereid het initiatief van de Stichting Natuurwerkgroepen te ondersteunen om de inventarisatiegegevens van beschermde planten in een rapport te bundelen?**
- 6. Is het college bereid voor dit doel kaartmateriaal ter beschikking te stellen en het drukwerk voor het rapport te verzorgen?**

De Stichting Natuurwerkgroepen bepleit bij de gemeente Haarlem het instellen van een natuurtoets. De stichting is bereid bouwplannen in een vroeg stadium door zijn deskundigen door te laten nemen om te zien of er groeiplaatsen van beschermde planten voorkomen en of deze kunnen worden ingepast in het betreffende bouwplan.

- 7. Is het college van mening dat dient te worden meegewerkt aan een natuurtoets bij bouwplannen en dat de Stichting Natuurwerkgroepen in een vroeg stadium bouwplannen door kan nemen?**

Het hiervoor genoemde rapport met recente gegevens van groeiplaatsen van beschermde muurplanten en de natuurtoets door deskundigen gezamenlijk maken dat de gemeente over een sterk instrument komt te beschikken waar het gaat om uitvoering en handhaving van de Flora- Faunawet. De gemeente maakt zich sterk voor het behoud van groeiplaatsen van beschermde planten en geeft zelf het goede voorbeeld.

- 8. Is het college bereid om zich sterk te maken voor het behoud van groeiplaatsen van beschermde planten en zelf het goede voorbeeld te geven?**

Na een interventie begin februari van de heer Niko Buiten van Stichting Natuurwerkgroepen liggen de werkzaamheden aan een deel van de te vernieuwen kademuur van de Leidsevaart stil. Op deze uit basaltkeien bestaande muur bevindt

zich een groeiplaats van Tongvaren en – inmiddels onder jong metselwerk verdwenen – Steenbreekvaren. Stichting Natuurwerkgroepen heeft bij de minister tegen de inmiddels verleende ontheffing van de Flora- en Faunawet een bezwaar ingediend dat er op gericht is deze muur te behouden en in te passen in de nieuwe kademuur van de Leidsevaart.

9. Is het college van mening dat de groeiplaats van tongvaren bij de Leidsevaart behouden dient te blijven en dient te worden ingepast in de nieuwe kademuur?

Sedert 20 februari 2006 heeft de stadsecoloog een verbod te spreken met de heer Buiten, natuuronderzoeker en voorzitter van de Stichting Natuurwerkgroepen.

10. Wat is de reden dat de stadsecoloog verboden is om te spreken met de voorzitter van de Stichting Natuurwerkgroepen?

11. Is het college van mening dat dit verbod onmiddellijk dient te worden opgeheven?

Met vriendelijke groeten,

Lukas Mulder
GroenLinks

Aan de heer F.W. Lantink
lid van de gemeenteraad
Kijkduinstraat 40
2014 DE Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
beschermde muurplanten

Uw brief van:
1 maart 2006

Geachte heer Mulder,

Op 1 maart 2006 heeft de fractie van Groen Links schriftelijke vragen ex artikel 38 van het reglement van orde voor de gemeenteraad gesteld over beschermde muurplanten. In onze vergadering van 28 maart hebben wij het antwoord op deze vragen als volgt vastgesteld.

- 1. Zijn er door de gemeente de noodzakelijke ontheffingen aangevraagd in het kader van de Flora- en Faunawet?*

Antwoord

Met uitzondering van de renovatie van de Zijlbrug beantwoorden wij deze vraag bevestigend.

2. *Zo ja, is het college bereid Groen Links en de Stichting Natuurwerkgroepen inzage te geven in de verleende ontheffingen van de Flora- en Faunawet en de daaraan voorafgaande wetgeving ter bescherming van planten vanaf 1998?*

Antwoord

Ja.

3. *Is het college bereid het landelijke beleid op dit punt ten uitvoer te brengen?*

Antwoord

De gemeente volgt het landelijke beleid, inclusief het waar nodig aanvragen van ontheffingen.

4. *Is het college bereid in het vervolg groeiplaatsen van beschermde muurplanten te behouden?*

Antwoord

Daar waar mogelijk doet de gemeente dat al, een en ander in overleg met het ministerie van LNV.

5. *Is het college bereid het initiatief van de Stichting Natuurwerkgroepen te ondersteunen om de inventarisatiegegevens van beschermde planten in een rapport te bundelen?*

Antwoord

Wij zijn bereid om in overleg met de stichting te bezien in hoeverre deze inventarisatiegegevens bruikbaar zijn voor het gemeentelijke ecologische beheersysteem.

6. *Is het college bereid voor dit doel kaartmateriaal ter beschikking te stellen en het drukwerk voor het rapport te verzorgen?*

Antwoord

Dit hangt af van de uitkomst van het bij vraag 5 genoemde overleg.

7. *Is het college van mening dat dient te worden meegewerkt aan een natuurtoets bij bouwplannen en dat de Stichting Natuurwerkgroepen in een vroeg stadium bouwplannen door kan nemen?*

Antwoord

Binnenkort besluiten wij over de formalisering van de in de praktijk al gebruikelijke gemeentelijke natuurtoets. Het toepassen van deze toets is een verantwoordelijkheid van de gemeentelijke organisatie. Het staat de stichting vrij om te reageren op ter inzage gelegde bouwvergunningen.

8. *Is het college bereid om zich sterk te maken voor het behoud van groeiplaatsen van beschermde planten en zelf het goede voorbeeld te geven?*

Antwoord

Zoals blijkt uit de eerdere antwoorden heeft het college die bereidheid. Per project wordt binnen de wettelijke kaders bepaald wat de mogelijkheden zijn.

9. *Is het college van mening dat de groeiplaats van tongvaren bij de Leidsevaart behouden dient te blijven en dient te worden ingepast in de nieuwe kademuur?*

Antwoord

Het is niet zinvol om voor vijf exemplaren de hele walmuur aan te passen. Door middel van een ontheffing zullen deze varens verplaatst worden.

10. *Wat is de reden dat de stadsecoloog verboden is om te spreken met de voorzitter van de Stichting Natuurwerkgroepen?*
11. *Is het college van mening dat dit verbod onmiddellijk dient te worden opgeheven?*

Antwoord

Er is geen sprake van een spreekverbod.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. J.J.H. Pop