

Raadsstuk 67/2006
B&W datum 14 maart 2006
Sector/Afd MO/owr
Reg.nr(s) 06/275

Onderwerp **Beantwoording vragen inzake huisvesting bijzondere basisschool de Ark**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 21 februari 2006 bij ons college ingekomen vragen van de heer A.P. Marselje, de heer F.H. Reeskamp en de heer H.M. Klaassen en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. J.J.H. Pop

Aan B&W van Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Haarlem, 20 februari 2006

Gelet op de ernstige mate van geluid- en stofoverlast die te verwachten is van de herontwikkeling van het Deoterrein, zal basisschool de Ark tenminste tijdens deze herontwikkeling een andere locatie moeten krijgen. Door verhuizing van de Ter Kleefschool naar de INHolland-locatie aan het Santpoorterplein kwam het gebouw aan de Verspronckweg beschikbaar voor basisschool de Ark.

Vanuit de medezeggenschapsraad bereiken ons nu echter berichten dat het gebouw van de Ter Kleefschool mogelijk toch niet beschikbaar komt voor de Ark. De Ark zou in plaats daarvan enige jaren over meer dan één locatie verspreid in de Transvaalbuurt worden gehuisvest. Dat dit een voor de school zeer ongewenste situatie zou opleveren behoeft geen uitleg. Maar ook voor de Transvaalbuurt levert dit grote problemen op, door de toevoer van extra verkeer.

De reden voor het mogelijk niet beschikbaar stellen van de schoolgebouwen aan de Verspronckweg zou zijn dat deze betrokken zouden worden bij de discussie rond de herontwikkeling van de sportvelden c.a. langs het Badmintonpad.

Op basis van artikel 38 van het Reglement van Orde van de Haarlemse gemeenteraad stellen wij u de volgende vragen:

1. Is het juist dat u, na vertrek van de Ter Kleefschool, de schoolgebouwen achter de Verspronckweg mogelijk niet ter beschikking wilt stellen van basisschool De

Ark. Omdat deze betrokken zouden zijn bij de discussie rond de herontwikkeling van de sportvelden langs het Badmintonpad?

2. Is het juist dat u de tijdelijke huisvesting van de Ark mogelijk in de Transvaalbuurt wilt realiseren?
3. Is het juist dat bij tijdelijke huisvesting in de Transvaalbuurt u die huisvesting over meer dan één locatie moet spreiden, omdat de daarvoor beschikbare Luciaschool nu eenmaal onvoldoende ruimte biedt aan de Ark?
4. Heeft u rekening gehouden met de door huisvesting in de Transvaalbuurt sterk toenemende verkeersdruk in de dichtbebouwde buurt met zijn éénrichtingsverkeer en smalle straten; is de afdeling verkeer om een advies gevraagd en zo ja, hoe luidde dat advies?
5. In welke fase bevindt zich het ontwikkelingsproces van de sportvelden aan het Badmintonpad? Is er al een bestemmingsplan dat hierin voorziet en zo nee, wat verwacht u van de duur van de procedure om hiertoe te komen?
6. Bent u het met D66 eens dat een dergelijk grootschalig, ingrijpend en omstreden project in elk geval niet middels een artikel 19 procedure ontwikkeld kan worden, zeker niet als het vigerende bestemmingsplan ouder is dan 10 jaar?
7. Bent u er zich van bewust dat de schoolgebouwen achter de Verspronckweg niet aan het te herontwikkelen gebied aan het Badmintonpad liggen en daarvan fysiek gescheiden worden door het Scoutingterrein van de groepen De Vliegende Pijl en Kameleon Kinheim met wie een door de school gedeeld rechtstreekse Ontsluiting naar de Verspronckweg bestaat?
8. Bent u zich bewust van het feit dat aan Scoutinggroep De Vliegende Pijl door de Gemeente Haarlem enkele jaren geleden de schriftelijke zekerheid is gegeven, in verband met de door hen toen voorgenomen en inmiddels gerealiseerde nieuwbouw, dat zij de komende decennia niet hoeven te verhuizen naar een andere locatie en dat hun locatie op geen enkele wijze zal worden aangetast in omvang en sociaal veilige ontsluiting direct naar de Verspronckweg?
9. Bent u het gelet op het voorgaande met D66 eens dat er geen enkel beletsel kan, danwel zou moeten bestaan om De Ark tijdelijk te huisvesten in de schoolgebouwen achter de Verspronckweg?
10. Bent u het met D66 eens dat een tijdelijke huisvesting in de Transvaalbuurt (en dan nog wel over meerdere locaties gespreid) volstrekt ongewenst is voor zowel de school, de kinderen alsook de buurt?

Met vriendelijke groet,

Fractie D66

Paul Marselje
Fedde Reeskamp
Hans Klaassen

Aan de heer A.P. Marselje
lid van de gemeenteraad
Denijs van Hullelaan 30
2015 GN Haarlem

Aan de heer F.H. Reeskamp
lid van de gemeenteraad
Frederik Hendriklaan 35
2012 SG Haarlem

Aan de heer H.M. Klaassen
lid van de gemeenteraad
Kinderhuissingel 90
2013 AV Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
Huisvesting bijzondere basisschool de Ark

Uw brief van:
20 februari 2006

Geachte heer Marselje, heer Reeskamp en heer Klaassen

In antwoord op uw brief van 20 februari 2006 delen wij u het volgende mede. In goed overleg met het bestuur van de Vereniging Protestants Christelijk Onderwijs is besloten om de bijzondere basisschool De Ark met ingang van het nieuwe schooljaar tijdelijk te huisvesten in het huidige schoolgebouw van de openbare basisschool ter Cleeff aan de Verspronckweg. Wij moeten vaststellen dat op het moment dat de door u gestelde vragen zijn ontvangen de besprekingen over deze tijdelijke huisvesting nog niet waren afgerond, zodat de medezeggenschapsraad vermoedelijk niet over de laatste informatie beschikte. De uitkomst van het overleg heeft ook gevolgen voor het antwoord op de door u gestelde vragen:

- 1. Is het juist dat u, na vertrek van de Ter Kleefschool, de schoolgebouwen achter de Verspronckweg mogelijk niet ter beschikking wilt stellen van basisschool De Ark. Omdat deze betrokken zouden zijn bij de discussie rond de herontwikkeling van de sportvelden langs het Badmintonpad?*

Antwoord

Nee.

2. *Is het juist dat u de tijdelijke huisvesting van de Ark mogelijk in de Transvaalbuurt wilt realiseren?*

Antwoord

Niet van toepassing, zie antwoord op vraag 1.

3. *Is het juist dat bij tijdelijke huisvesting in de Transvaalbuurt u die huisvesting over meer dan één locatie moet spreiden, omdat de daarvoor beschikbare Luciaschool nu eenmaal onvoldoende ruimte biedt aan de Ark?*

Antwoord

Niet van toepassing, zie antwoord op vraag 1.

4. *Heeft u rekening gehouden met de door huisvesting in de Transvaalbuurt sterk toenemende verkeersdruk in de dichtbebouwde buurt met zijn éénrichtingsverkeer en smalle straten; is de afdeling verkeer om een advies gevraagd en zo ja, hoe luidde dat advies?*

Antwoord

Niet van toepassing, zie antwoord op vraag 1.

5. *In welke fase bevindt zich het ontwikkelingsproces van de sportvelden aan het Badmintonpad? Is er al een bestemmingsplan dat hierin voorziet en zo nee, wat verwacht u van de duur van de procedure om hiertoe te komen?*

Antwoord

De herontwikkeling van het gebied Badmintonpad is opgenomen in het door de gemeenteraad vastgestelde structuurplan en de nadere uitwerking vindt plaats in een bestemmingsplan. Vooruitlopend op het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan wordt voor de nieuwbouw van de school toegepast de procedure van artikel 19 WRO. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het voorlopig ontwerp. In het meerjarenbestemmingsplan is opgenomen dat dit jaar met het bestemmingsplan Badmintonpad wordt gestart.

6. *Bent u het met D66 eens dat een dergelijk grootschalig, ingrijpend en omstreden project in elk geval niet middels een artikel 19 procedure ontwikkeld kan worden, zeker niet als het vigerende bestemmingsplan ouder is dan 10 jaar?*

Antwoord

In het structuurplan is de ontwikkeling van het hele gebied aangemerkt als 'Stedelijke ontwikkeling'. Onderdeel hiervan is het huisvesten van de VMBO-school. Dit betreft een gedeelte van het gebied waardoor de vraag relevant is of hier sprake is van grootschalige ontwikkeling.

7. *Bent u er zich van bewust dat de schoolgebouwen achter de Verspronckweg niet aan het te herontwikkelen gebied aan het Badmintonpad liggen en daarvan fysiek gescheiden worden door het Scoutingterrein van de groepen De Vliegende Pijl en Kameleon Kinheim met wie een door de school gedeeld rechtstreekse Ontsluiting naar de Verspronckweg bestaat?*

Antwoord

Over de ontsluiting heeft de gemeenteraad een besluit genomen. De fractie van D66 heeft met dit besluit ingestemd.

8. *Bent u zich bewust van het feit dat aan Scoutinggroep De Vliegende Pijl door de Gemeente Haarlem enkele jaren geleden de schriftelijke zekerheid is gegeven, in verband met de door hen toen voorgenomen en inmiddels gerealiseerde nieuwbouw, dat zij de komende decennia niet hoeven te verhuizen naar een andere locatie en dat hun locatie op geen enkele wijze zal worden aangetast in omvang en sociaal veilige ontsluiting direct naar de Verspronckweg?*

Antwoord

De scoutinggroepen zijn door ons geïnformeerd en hun wensen zijn bekend. Na sloop van één van de noodgebouwen die in gebruik zijn bij de school wordt de buitenruimte voor de scouting in oorspronkelijk omvang hersteld. Daarnaast is de nieuwbouw van scouting 'de Vliegende pijl' zodanig gesitueerd dat eventuele ontsluiting aan de noordzijde mogelijk is.

9. *Bent u het gelet op het voorgaande met D66 eens dat er geen enkel beletsel kan, danwel zou moeten bestaan om De Ark tijdelijk te huisvesten in de schoolgebouwen achter de Verspronckweg?*

Antwoord

Niet van toepassing, zie vraag 1.

10. *Bent u het met D66 eens dat een tijdelijke huisvesting in de Transvaalbuurt (en dan nog wel over meerdere locaties gespreid) volstrekt ongewenst is voor zowel de school, de kinderen alsook de buurt?*

Antwoord

Niet van toepassing, zie vraag 1.

Daarnaast wijzen wij u nog op de brief rond de stand van zaken huisvesting VMBO-scholen die is behandeld in de vergadering van de commissie OWSR van 15 februari 2006. In deze brief is uitgebreid aandacht besteed aan de ontwikkelingen in het gebied Badmintonpad. Door de commissie is met het voorgestelde plan van aanpak ingestemd.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. J.J.H. Pop