

Raadsstuk 163/2006
B&W datum 11 september 2006
Sector/Afd. FD/GS
Reg.nr(s) 2006/147

Onderwerp **Beantwoording vragen m.b.t. airconditioning Fabriciuskamer**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het reglement van orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 18 juli 2006 bij ons college ingekomen vragen van de heer F. Reeskamp , mevrouw L. van Zetten en mevrouw D. Leitner en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
Mr. B.B. Schneiders

Schriftelijke vragen ex artikel 38 van het RvO

Geacht college,

D66 heeft kennis genomen van het besluit van het college om airconditioning te plaatsen op het dak van de Fabriciuskamer. Evenwel komt ons voor dat er de afgelopen 12 jaar herhaaldelijk verbouwingen zijn geweest, waarbij de doelmatigheid van ingezette middelen met de kennis van achteraf niet altijd even duidelijk is.

Vandaar enige vragen:

1. Kunt u een overzicht geven van alle ingrepen van bouwkundige of installatietechnische aard van de afgelopen 12 jaar en de daarmee gemoeid zijnde middelen?
2. Enige raadsleden hebben, nog gedurende de verbouwing, tot hun verbazing gemerkt dat bij de laatste verbouwing, die in het kader van het nieuwe vergaderstelsel is gepleegd, geen aandacht aan het aspect ventilatie is besteed, terwijl voor zowel Fabricius- als Enschedékamer dat een notoire bron van hinder was. Is er vòòr de aanvang van de werkzaamheden een technisch programma van eisen opgesteld?
3. Werde daarbij aandacht besteed aan het aspect klimaatbeheersing?
4. De geraamde kosten van € 50.000 zijn, gegeven het feit dat het slechts één vergaderruimte betreft, hoog. Wat zijn de meerkosten van deze realisatie achteraf vergeleken met een realisatie indien deze gelijktijdig met de in maart 2006 uitgevoerde werkzaamheden zouden zijn uitgevoerd?
5. Overweegt het college om de airconditioning zo te plaatsen, dat (eventueel met weinig meerkosten) eveneens de lucht in de Enschedékamer kan worden beheerst?

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Grote Markt 2, 2011 RD Haarlem * Telefoon , telefax
www.haarlem.nl

In verband met het zomerreces hebben we er begrip voor wanneer de termijn van 6 weken die staat voor beantwoording van vragen ex artikel 38 niet stipt wordt gehaald, maar we vragen los daarvan vraag 5 inhoudelijk te beoordelen in verband met de voorgenomen werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

D66 gemeenteraadsfractie Haarlem, Fedde Reeskamp, Louise van Zetten, Dilia Leitner

Aan de heer F. Reeskamp
Lid van de gemeenteraad
Frederik Hendrklaan 35
2012 SG Haarlem

Aan mevrouw drs. L.C. van Zetten
Lid van de gemeenteraad
Tuinwijklaan 44
2012 RH Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
airconditioning Fabriciuskamer

Uw brief van
18 juli 2006

Geachte heer Reeskamp en mevrouw Van Zetten,

Op 18 juli heeft de fractie van D66 schriftelijke vragen ex artikel 38 van het reglement van orde voor de gemeenteraad gesteld naar aanleiding van het besluit om airconditioning aan te brengen in de Fabriciuskamer van het Stadhuis. In onze vergadering van 11 september hebben wij het antwoord op deze vragen als volgt vastgesteld.

1. *Kunt u een overzicht geven van alle ingrepen van bouwkundige of installatietechnische aard van de afgelopen 12 jaar en de daarmee gemoeid zijnde middelen?*

Antwoord

In het licht van de relevantie met betrekking tot de overige vragen en om uitgebreid dossieronderzoek te voorkomen hebben wij een lijst met de plaatsgehad hebbende verbouwingen en aanpassingen vanaf 1998 bij deze brief gevoegd.

2. *Enige raadsleden hebben, nog gedurende de verbouwing, tot hun verbazing gemerkt dat bij de laatste verbouwing, die in het kader van het nieuwe vergaderstelsel is gepleegd, geen aandacht aan het aspect ventilatie is besteed, terwijl voor zowel Fabricius- als Enschedékamer dat een notoire bron van hinder was. Is er vòòr de aanvang van de werkzaamheden een technisch programma van eisen opgesteld?*

Antwoord

Het pakket van werkzaamheden om met name de Fabriciuskamer aan te passen ten behoeve van het nieuwe vergaderstelsel is aan ons overgebracht door de Griffie op verzoek en met instemming van het Presidium.

3. *Werd daarbij aandacht besteed aan het aspect klimaatbeheersing?*

Antwoord

Bij het programma van wensen vanuit het Presidium is geen sprake geweest van de wens tot klimaatbeheersing. Wij veronderstellen dat dit te maken heeft met enerzijds het besef dat werkruimten in een monumentaal gebouw als het stadhuis hun beperkingen hebben en anderzijds doordat de ondervonden overlast tot dan doorgaans beperkt is geweest. Eerst op basis van de ervaringen met het nieuwe vergaderstelsel en de intensiviteit van het gebruik van de Fabriciuskamer daarbij is het ervaren binnenklimaat voor het Presidium reden gebleken om ons college te verzoeken alsnog maatregelen te treffen.

4. *De geraamde kosten van € 50.000 zijn, gegeven het feit dat het slechts één vergaderruimte betreft, hoog. Wat zijn de meerkosten van deze realisatie achteraf vergeleken met een realisatie indien deze gelijktijdig met de in maart 2006 uitgevoerde werkzaamheden zouden zijn uitgevoerd?*

Antwoord

De meerkosten bij zelfstandige uitvoering van het aanbrengen van een klimaatinstallatie worden gevormd door het opnieuw in- en uitruimen van de vergaderkamer, de huurkosten van steigers en de langere toezichtkosten. Deze worden door ons geraamd op € 3.500,-.

5. *Overweegt het college om de airconditioning zo te plaatsen, dat (eventueel met weinig meerkosten) eveneens de lucht in de Enschedékamer kan worden beheerst?*

Antwoord

De installatie ten behoeve van zowel ventilatie als koeling ten behoeve van de Fabriciuskamer is volledig op die ruimte afgestemd. Inzet daarvan mede ten behoeve van de Enschedékamer is zowel om installatietechnische als om bouwkundige redenen niet mogelijk. Wel hebben wij gezien of het mogelijk is om het koelsysteem dat wordt toegepast in de Raadszaal mede in te zetten ten behoeve van de Enschedékamer. Daarbij zal dan echter alleen sprake zijn van koeling van de aanwezige lucht en zal geen toevoer van externe lucht plaatsvinden zoals dat wel in de Fabriciuskamer en de Raadszaal het geval is. De hiermee gemoeide kosten zullen rond de € 20.000,- bedragen. Dit bedrag kan niet worden aangemerkt als “weinig meerkosten”. Wij zullen echter bezien of de kosten van een dergelijke voorziening binnen de begroting 2007 kunnen worden verwerkt.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

Overzicht aanpassingen stadhuis 1998-heden

1998

- aanpassingen 1^e en 2^e verdieping t.b.v. huisvesting Facilitaire Dienst € 90.500
- vervanging brandalarmcentrale € 26.000

1999

- cascoherstel Prinsehof € 365.000
- opwaardering vergadercentrum € 93.000
- aanpassen fraktiekamers € 43.000
- counter Rafter € 14.500
- aanpassen entree voor gehandicapten € 3.100

2000

- vervangen vloer B&W-kamer € 107.000

2001

- verbouw en inrichting raadszaal € 345.000
- renovatie toiletgroep nabij kamer 107 € 20.000

2002

- diverse voorzieningen ikv gebruiksvergunning € 102.000

2003

- rookruimte Rafter € 20.000
- aanpassen Schepenkamer € 21.000
- ventilatie Librije € 10.000

2004

- vervangen stoeltjeslift € 30.000

2005

- aanpassen Fabriciuskamer c.a. € 65.000
- renovatie toiletgroep glazen gang begane grond € 25.500

2006

- klimaatinstallatie Fabriciuskamer € 50.000