

Raadsstuk 117/2006
B&W datum 20 juni 2006
Sector/Afd PD/szw
Reg.nr(s) 06/507

Onderwerp **Beantwoording vragen van mevrouw A.L.M.G. de Jong inzake de situatie van AMA's in Haarlem**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 28 april 2006 bij ons college ingekomen vragen van mevrouw A.L.M.G. de Jong en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. J.J.H. Pop

Aan het college van B en W
te Haarlem

betreft: schriftelijke vragen art. 38 RvO

Geacht College,

Hierbij wil de Groenlinks fractie u vragen stellen over de situatie van alleenstaande minderjarige asielzoekers (AMA's) in onze gemeente.

Aanleiding

De rijksoverheid heeft een beleid¹ ingezet, waarbij de verstrekking van leefgeld of uitkering aan AMA's die de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt wordt beëindigd. In Haarlem gaat het om circa 45 uitgeprocedeerde en bijna-uitgeprocedeerde ex-AMA's, waarvan uiterlijk oktober 2006 het leefgeld beëindigd zal zijn. In termen van Rijksbeleid heet dat: "teruggekeerd zijn naar het land van herkomst". Uit de praktijk van alle dag weten we dat dat niet zo zal zijn: veel AMA's zullen op straat komen en hun leven in illegaliteit voorzetten.

De praktijk laat zien, dat de in het kader van het nieuwe beleid geboden terugkeeractiviteiten van het COA onvoldoende zijn. Zo geeft de VNG² aan *"Gemeentebesturen zijn de afgelopen jaren voortdurend geconfronteerd met de (negatieve) effecten van het opvang- en terugkeerbeleid ten aanzien van (afgewezen) asielzoekers. Zij worden op straat gezet en aan hun lot overgelaten."* En *"Inmiddels is er zelfs een nieuwe grote groep vreemdelingen toegevoegd die zonder enige voorziening de straat als oplossing aangereikt krijgt: de (bijna) 4.000 (ex-)AMA's"*.

¹ Beleidsregels "Beëindiging verstrekking leefgelden aan ex-AMA's". Staatscourant 18 januari 2005.

² Brief aan de leden van de Vaste Commissie voor Justitie, 5 december 2005

Alomt heerst de opvatting, dat de toegezegde intensieve begeleiding en facilitering bij terugkeer niet gerealiseerd wordt en bovendien niet effectief is. De overgrote meerderheid van de mensen die Nederland zou moeten verlaten keert niet terug, maar “vertrekt” met onbekende stemming, vermoedelijk in de illegaliteit.

GroenLinks staat nu een aanpak voor waarin heel concreet intensieve begeleiding geboden wordt gericht op terugkeer in de periode dat uitgeprocedeerde ex-AMA's nog leefgeld of uitkering ontvangen. Dit om te voorkomen dat ex-AMA's in de illegaliteit en/of criminaliteit belanden en zwervend de stad door gaan, met alle negatieve gevolgen voor de jongeren en de Haarlemse samenleving van dien. In de gemeenten Utrecht en Nijmegen heeft men al ervaring met deze vorm van begeleiding.
(Zie bijlage)

Bijlage: hoofdstuk 5 uit:

De Rekening: *uit de praktijk van het opvang – en terugkeer beleid*
Van het Landelijk Overleg Gemeentebesturen Opvang (en terugkeerbeleid), **LOGO**.

Vragen

1. Is het college bereid, zolang het terugkeerbeleid van het rijk nog geen sluitend proces is, de noodopvang voor uitgeprocedeerde asielzoekers mede voor de doelgroep ex-AMA's in stand te houden?
2. Deelt het college de zorg van GroenLinks dat uitgeprocedeerde en bijna uitgeprocedeerde AMA's niet zullen terugkeren naar het land van herkomst maar voor het overgrote deel in de illegaliteit zullen verdwijnen?
3. Is het college het met GroenLinks eens dat aan deze jongeren, zowel een gedegen juridische als psychische begeleiding moet worden geboden om terug te keren naar hun land van herkomst, om te voorkomen dat zij de illegaliteit in gaan?
4. Volgens GroenLinks is de gemeente, gezien haar zorgplicht en zolang de rijksoverheid hier in gebreke blijft, verantwoordelijk voor de opvang en begeleiding van deze jongeren. Deelt het college deze mening?
5. Is het college bereid om te onderzoeken of de Utrechtse en Nijmeegse aanpak ook in Haarlem kan worden toegepast? (zie bijlage).
6. Is het college bereid om, gezien de urgentie van de situatie, deze problematiek op korte termijn met de raad te bespreken?

Met vriendelijke groet,

Anita de Jong
Namens de GroenLinksfractie

Aan mevrouw A.L.M.G. de Jong
lid van de gemeenteraad
Kruisstraat 1
2011 PV Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
de situatie van AMA's in Haarlem

Uw brief van:
28 april 2006

In antwoord op uw bovenvermelde brief waarin u op grond van artikel 38 Reglement van Orde een aantal vragen stelt, berichten wij u het volgende. Voor de beantwoording wordt met het oog op de duidelijkheid de vraag herhaald.

Vraag 1

Is het college bereid, zolang het terugkeerbeleid van het rijk nog geen sluitend proces is, de noodopvang voor uitgeprocedeerde asielzoekers mede voor de doelgroep ex-AMA's in stand te houden?

Antwoord

Ja, het college is hiertoe bereid, mits ze voldoen aan de criteria voor de noodopvang. Ex-AMA's worden overigens nu al opgenomen in de noodopvang asielzoekers in Haarlem.

Vraag 2

Deelt het college de zorg van GroenLinks dat uitgeprocedeerde en bijna uitgeprocedeerde AMA's niet zullen terugkeren naar het land van herkomst maar voor het overgrote deel in de illegaliteit zullen verdwijnen?

Antwoord

Het college deelt de zorg van GroenLinks.

Vraag 3

Is het college het met GroenLinks eens dat aan deze jongeren, zowel een gedegen juridische als psychische begeleiding moet worden geboden om terug te keren naar hun land van herkomst, om te voorkomen dat zij de illegaliteit in gaan?

Antwoord

Wij delen uw mening, dat voorkomen moet worden dat deze jongeren in de Illegaliteit komen. Goede begeleiding zal hier zeker aan bijdragen.

Vraag 4

Volgens GroenLinks is de gemeente, gezien haar zorgplicht en zolang de rijksoverheid hier in gebreke blijft, verantwoordelijk voor de opvang en begeleiding van deze jongeren. Deelt het college deze mening?

Antwoord

Wij zijn van mening, dat de verantwoordelijkheid voor de AMA's primair ligt bij de rijksoverheid. Wij zijn desondanks bereid naar oplossingen te zoeken, indien het Rijk in gebreke blijft en er problemen ontstaan.

Vraag 5

Is het college bereid om te onderzoeken of de Utrechtse en Nijmeegse aanpak ook in Haarlem kan worden toegepast? (zie bijlage).

Antwoord

Het college onderzoekt momenteel of de Utrechtse- c.q. Nijmeegse aanpak ook in Haarlem kan worden toegepast.

Vraag 6

Is het college bereid om , gezien de urgentie van de situatie, deze problematiek op korte termijn met de raad te bespreken?

Antwoord

Het college is bereid deze problematiek met de raad te bespreken.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. J.J.H. Pop