

Raadsstuk 140/2006
B&W datum 25 juli 2006
Sector/Afd SB/vv
Reg.nr(s) 06/746

Onderwerp **Beantwoording vragen van de heer R.H.C. Hilteman en de heer P.G.M. Elbers inzake verkeerlichtenregeling nabij de Catharijnebrug**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 29 juni 2006 bij ons college ingekomen vragen van de heer R.H.C. Hilteman en de heer P.G.M. Elbers en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

Aan het college van Burgemeester
En Wethouders van de gemeente Haarlem

Geacht College,

Bij de vernieuwing van de Catharijnebrug werd ingeschat dat het verkeersaanbod dusdanig zou worden dat het niet verantwoord werd geacht het verkeer ongehinderd zijn eigen weg te laten vinden bij het oversteken van deze brug.

Er werd daarom voorzien in een verkeersregelininstallatie en een zogenaamd om-en-om- regeling voor het autoverkeer.

Enige weken geleden echter werd bij werkzaamheden onder water de kabel van de verkeersregelininstallatie bij de Catharijnebrug vernield. Hierdoor wordt het verkeer al sinds dat voorval niet meer geregeld.

Tot ieders verbazing blijkt het zelfregulerend vermogen van de verkeersdeelnemers van een dusdanig gehalte dat het verkeer tot op heden zonder problemen gebruik heeft kunnen maken van de brug.

Kennelijk is het gebruik van de verkeersregelininstallatie ter plaatse niet noodzakelijk.

Stonden er voor de vernieling van de kabel regelmatig lange rijen auto's op de Papentorenvest en de Koudenhorn, sinds die tijd behoren "files" daar tot het verleden.

De SP heeft de volgende vragen aan het college:

- Is het college het met de SP eens dat het verkeer op genoemde brug, ondanks het gemis van een verkeersregelininstallatie, zonder moeite voortgang vindt?
- Is het college bereid deze noodgedwongen proef tot zelfregulatie van het verkeer voort te zetten, i.c. de verkeersregelininstallatie voortaan “op knippen” te zetten en hiermee een begin te maken met de vermindering van het aantal middels verkeersregelininstallaties geregelde kruisingen in Haarlem?

In afwachting van uw antwoord
Namens de Fractie van de Socialistische Partij

R.H.C. Hiltemann

P.G.M. Elbers

Aan de heer R.H.C. Hiltemann
lid van de gemeenteraad
Korte Dijk 13
2011 AN Haarlem

Aan de heer P.G.M. Elbers
lid van de gemeenteraad
Beveland 69
2036 GP Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
verkeerlichtenregeling nabij de
Catharijnebrug

Uw brief van:
29 juni 2006

Geachte heer Hiltemann en heer Elbers,

In uw brief van 29 juni 2006 heeft u vragen gesteld als bedoeld in artikel 38 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad over de verkeersregelininstallatie bij de Catharijnebrug, die vanwege een storing in de waterkabel al enige tijd buiten werking is.

De storing in de waterkabel is veroorzaakt door het aanbrengen van aanvullende palen voor het remmingswerk van de brug. Door deze plaatsing zijn de kabels voor de brug en verkeerslichten beschadigd.

Het college deelt uw intentie om het aantal verkeerslichten de komende jaren te kunnen verminderen. Wij hadden dan ook als het maar enigszins verantwoord zou zijn geweest, tot het schrappen van de onderhavige verkeerslichtinstallatie willen overgaan. Echter in dit geval betekent het schrappen van de verkeerslichten, dat fietsers met een verkeersonveilige situatie geconfronteerd worden. Daarvoor kan het college geen verantwoordelijkheid nemen. Dit wordt in de beantwoording op de door u gestelde vragen hieronder toegelicht.

Hieronder zijn uw vragen cursief weergegeven, waarna onze reactie volgt.

- 1. Is het college het met de SP eens dat het verkeer op genoemde brug, ondanks het gemis van een verkeersregelinstallatie, zonder moeite voortgang vindt?*

Antwoord

Verkeersregelinstallaties worden in principe geplaatst ter verbetering van de verkeersafwikkeling en/of ter verbetering van de verkeersveiligheid. Door de instelling van éénrichting verkeer langs het Spaarne tussen Bakenessergracht en Gedempte Oude Gracht zijn de verkeersintensiteiten langs het Spaarne zodanig afgenomen dat handhaving van de verkeerslichten op grond van verkeersafwikkeling niet meer noodzakelijk wordt geacht. Echter de verkeersveiligheid van overstekende fietsers van en naar de brug maakt handhaving van de verkeerslichten, op het bestaande kruispuntprofiel noodzakelijk, daar met name voor fietsers komende vanaf de brug geen veilig steunpunt aanwezig is halverwege de oversteek.

- 2. Is het college bereid deze noodgedwongen proef tot zelfregulatie van het verkeer voort te zetten, i.c. de verkeersregelinstallatie voortaan “op knippen” te zetten en hiermee een begin te maken met de vermindering van het aantal middels verkeersregelinstallaties geregelde kruisingen in Haarlem?*

Antwoord

Zoals in de beantwoording van vraag 1 baart de fietsveiligheid ons zorgen. Het kruispunt (en brug) zouden als volgt moeten worden aangepast om als ongeregeld kruispunt te kunnen functioneren:

- Een steunpunt wordt aangelegd om de van de brug komende en linksafslaande fietser (richting centrum) een veilige oversteek over de Koudenhorn te garanderen;
- De toegang van de westzijde van de brug wordt verbreed naar de oorspronkelijke breedte (van voor de brugrenovatie), teneinde gelijktijdig passage van 2 grote voertuigen mogelijk te maken. Dit betekent dat de scheidingsheuvel tussen fietsstrook en rijstrook komt te vervallen;
- De huidige indeling van de brug, bestaande uit 2 fietsstroken met daartussen één rijstrook voor autoverkeer, zou moeten worden teruggebracht naar de traditionele inrichting van twee rijstroken gescheiden door een as-streep.

Met name de 2 laatstgenoemde punten betekenen een verslechtering voor de veiligheid van de fietser en staan haaks op de uitgangspunten van het HVVP, waarbij fietsers en auto's op gebiedsontsluitingswegen worden gescheiden. De huidige inrichting onderstreept nu juist dat uitgangspunt.

Derhalve zijn wij van mening dat, ondanks de taakstelling om tot een reductie van het aantal verkeerslichten in Haarlem te komen, wij de verkeersregelininstallatie nabij de Catharijnebrug niet buiten gebruik zullen stellen.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
R. de Nieuwe, pvl.

de loco-burgemeester,
M. Divendal