

Raadsstuk 142/2006
B&W datum 18 juli 2006
Sector/Afd PD/dv
Reg.nr(s) 06/120

Onderwerp **Beantwoording vragen van mevrouw S.M.J.G. Gesthuizen en de heer P.G.M. Elbers inzake gemeentelijke belastingen**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 18 juli 2006 bij ons college ingekomen vragen van mevrouw S.M.J.G. Gesthuizen en de heer P.G.M. Elbers en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

Aan het college van B&W te Haarlem

Betreft: Gemeentelijke belastingen

Geacht College,

Onlangs bereikte de SP bericht van een inwoner van Heemstede die tot voor kort woonachtig was in Haarlem. Zijn vraag betrof het systeem van de betaling van de afvalstoffenheffing zoals dat nu werkend is in de gemeente Haarlem. Aangezien er eind maart ook reeds een schrijven bij alle politieke partijen binnenkwam, betreffende een soortgelijk vraagstuk, is dit voor de SP fractie aanleiding vragen te stellen over de gang van zaken.

Haarlem hanteert als enige gemeente de zogenaamde peildatum waar het de afvalstoffenbelastingaanslagen betreft zonder dat hiervoor de mogelijkheid geldt om de maanden waarop men niet in Haarlem woonachtig is in mindering te krijgen op de aanslag. Dit betekent voor inwoners van Haarlem die verhuizen naar een andere gemeente dat zij hoe dan ook dubbel gaan betalen voor de resterende maanden van het jaar waarin zij verhuizen.

De SP fractie wenst u in verband met het bovenstaande de volgende vragen te stellen ex artikel 38.

1. Is het college bekend dat er klachten zijn van (oud) bewoners van de gemeente Haarlem naar aanleiding van dubbele aanslagen?
2. Vindt het college het terecht dat de mensen die niet langer gebruik maken van de Haarlemse voorzieningen, te weten het wekelijks ophalen van het afval, toch het volledige bedrag moeten betalen dat normaal gesproken voor deze diensten moet worden betaald?

3. Wat is het college van plan te doen aan deze situatie, die volgens de SP een onredelijke belasting is van (oud) bewoners van de gemeente Haarlem.

Met vriendelijke doch strijdbare groet,

Namens de SP fractie,

Sharon Gesthuizen

Pieter Elbers

Aan mevrouw S.M.J.G. Gesthuizen
lid van de gemeenteraad
Van Zeggelenplein 30
2032 WJ Haarlem

Aan de heer P.G.M. Elbers
lid van de gemeenteraad
Beveland 69
2036 GP Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
Gemeentelijke belastingen

Uw brief van:
15 juni 2006

Geachte mevrouw Gesthuizen, heer Elbers,

Op 15 juni heeft de Fractie van de SP een brief verzonden aan het college met een aantal vragen ex artikel 38.

Hieronder zal de vraagstelling worden herhaald en zal er per vraag antwoord worden gegeven.

De SP fractie wenst u in verband met het bovenstaande de volgende vragen te stellen ex artikel 38.

1. *Is het college bekend dat er klachten zijn van (oud) bewoners van de gemeente Haarlem naar aanleiding van dubbele aanslagen?*

Antwoord:

De aanslagoplegging is een taak van het hoofd bureau belastingen. Bij bureau belastingen is het bekend dat er mensen klagen over vermeende dubbele aanslagen. Het betreft hier de heffing van de afvalstoffenheffing. In de gemeente Haarlem wordt de afvalstoffenheffing geheven als een tijdstipheffing. Bij een tijdstipheffing is de belastingplicht op een bepaalde datum bepalend voor de belastingplicht voor het gehele jaar. In Haarlem is 1 januari bepalend voor de belastingplicht van de afvalstoffenheffing. Dit betekent dat mensen die na 1 januari in Haarlem komen wonen geen afvalstofheffing verschuldigd zijn voor het restant van het jaar. Evenzo betekent dit ook dat mensen die in de loop van het jaar uit Haarlem weg gaan geen teruggave ontvangen. Er zijn in het eerste half jaar 20 bezwaren binnen gekomen deze zijn alle afgewezen. Van deze 20 bezwaren heeft één belanghebbende telefonisch gezegd in beroep te gaan, tot op heden hebben wij niets van de Rechtbank mogen ontvangen. In 2005 zijn er 1000 bezwaren / verzoeken ingediend. De maatregel heeft dus wel zijn vruchten afgeworpen in die zin dat er minder bezwaren / verzoeken afgedaan dienden te worden.

2. *Vindt het college het terecht dat de mensen die niet langer gebruik maken van de Haarlemse voorzieningen, te weten het wekelijks ophalen van het afval, toch het volledige bedrag moeten betalen dat normaal gesproken voor deze diensten moet worden betaald?*

Antwoord

In 2005 is er door de raad een motie ingediend (De stofkammotie), welke inhield dat de belastingen zoals de gemeente Haarlem deze uitvoerde met een stofkam behandeld moesten worden ten einde te komen tot een effectievere en efficiëntere wijze van heffen en invorderen. Aan de raad is een notitie gezonden met de naam “Haarlemse belastingen, overzichtelijk, efficiënt en klantvriendelijk”. Deze notitie bevatte een groot aantal voorstellen om de gestelde doelen te bereiken. Een van die voorstellen was om de afvalstoffenheffing en de hondenbelasting om te vormen tot tijdstipheffingen. Bij een tijdstipheffing is de toestand op een bepaald tijdstip (1 januari) bepalend voor de belastingplicht van het gehele jaar. Dit betekent dat mensen (oud bewoners) die na 1 januari uit Haarlem weg gaan geen teruggave krijgen, het spiegelbeeld is dan ook dat mensen (nieuwe bewoners) die na 1 januari in Haarlem komen wonen ook niet in de heffing worden betrokken. De afvalstoffenheffing wordt geheven terzake het hebben van een perceel waar huishoudelijke afvalstoffen ontstaan en waarvoor de gemeentelijke ophaalverplichting geldt. De afvalstoffenheffing heeft een belastingkarakter. In Haarlem wordt ook rioolrecht geheven; dit recht wordt ook geheven als een tijdstipbelasting. De tijdstipheffing is ingevoerd om het proces van belastingheffing effectiever, efficiënter en dan ook goedkoper te maken voor de Haarlemse burger. Het proces van het verminderen en het weer opleggen van aanslagen is arbeidsintensief en daardoor duur en levert per saldo geen extra opbrengsten op. Tot op heden zijn er geen klachten over deze heffingswijze van het rioolrecht geweest. De raad heeft met de notitie “Haarlemse belastingen, overzichtelijk, efficiënt en klantvriendelijk” ingestemd. Deze zijn later in de belastingverordeningen uitgewerkt conform de wensen van de raad.

3. *Wat is het college van plan te doen aan deze situatie, die volgens de SP een onredelijke belasting is van (oud) bewoners van de gemeente Haarlem.*

Antwoord

Zoals bij vraag twee is uiteengezet is de afvalstoffenheffing in deze vorm gegoten op verzoek van de raad naar aanleiding van haar instemming met de notitie naam “Haarlemse belastingen, overzichtelijk, efficiënt en klantvriendelijk”.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. M.C.A. den Haan, pvl.

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders