

Raadsstuk 221/2006
B&W datum 28 november 2006
Sector/Afd SO/pm
Reg.nr(s) 06/803

Onderwerp **Beantwoording vragen van de heer F.H. Reeskamp en mevrouw L.C. van Zetten inzake het Raaksproject**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 18 oktober 2006 bij ons college ingekomen vragen van de heer F.H. Reeskamp en mevrouw L.C. van Zetten en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

Schriftelijke vragen ex artikel 38 van het RvO, onder geheimhouding art 55 Gemeentewet.

Geacht college,

D66 is bezorgd dat bij mogelijke vertragingen bij het realiseren van de ontwikkeling Raaks de gemeente Haarlem schade zal lijden. Op de gemeenteraadsvergadering van 20 april 2005 heeft de raad een motie aangenomen met als inhoudelijk besluit *“het college van B&W op te dragen om niet eerder tot daadwerkelijke sloop van de HBS-S over te gaan dan nadat het college zich ervan heeft zeker gesteld dat er aansluitend op deze locatie gesaneerd én gebouwd kan en zal worden.”*

Het college heeft de raad toen geantwoord: *“Wij hebben al enige malen aangegeven dat geen sprake zal zijn, zoals indertijd met de Appelaar, van braakliggend terrein, maar van een continue werkstroom... Het college is ervan overtuigd, zeker na de uitspraak van de Raad van State, dat wij zoveel mogelijk schadebeperkend moeten opereren, wat betekent dat we moeten proberen een achterstand van twee jaar in te lopen en een verhoging van de kosten moeten zien te voorkomen....”*

D66 wil gegeven de controlerende taak de volgende vragen stellen, waarbij we het aan het college overlaten deze vragen al dan niet besloten (ex art 55 Gemeentewet) te beantwoorden.

Onze vragen:

1. Heeft het college inmiddels aan alle contractuele verplichtingen rond het bouwrijp maken van het Raaksterrein voldaan?
2. Zo ja, op welke datum werd het Proces Verbaal van Oplevering Bouwgrond voor akkoord van oplevering grond door beide partners getekend?

3. Het college heeft gesteld dat Haarlem financiële risico's liep bij niet tijdig opleveren van de bouwgrond. Wat zijn de financiële consequenties voor Haarlem indien de projectontwikkelaar zich, hypothetisch gesproken, niet aan de afspraken met betrekking tot planning houdt?
4. Per wanneer kan (eveneens hypothetisch gesproken), indien de ontwikkelaar zich niet aan de afgesproken planning houdt, deze in gebreke gesteld worden?
5. Of zal, ongeacht of de nieuwbouw tijdig wordt gerealiseerd, de projectontwikkelaar op de geplande tijden de in de Grondexploitatie Raaks vermelde bedragen aan de gemeente betalen?
6. Is er thans sprake van (kans op) vertragingen? Svp gedetailleerd antwoord (oorzaken, risico's, hoe nu verder et cetera)
7. Indien er sprake is dat het Raakscomplex tot zoekgebied voor een van de vestigingen van het Stads kantoor is gekozen, kan dit van invloed zijn op de rechtspositie van de gemeente Haarlem in het licht van (de antwoorden op) de voorgaande vragen?

In verband met het zomerreces hebben we er begrip voor wanneer de termijn van 6 weken die staat voor beantwoording van vragen ex artikel 38 niet stipt wordt gehaald.

Met vriendelijke groet,

D66 gemeenteraadsfractie Haarlem, Fedde Reeskamp, Louise van Zetten, Dilia Leitner

Aan de heer F.H. Reeskamp
lid van de gemeenteraad
Frederik Hendriklaan 35
2012 SG Haarlem

Aan mevrouw L.C. van Zetten
lid van de gemeenteraad
Tuinwijklaan 44
2012 RH Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
Raaksproject

Uw brief van:
18 juli 2006

Geachte heer Reeskamp en mevrouw Van Zetten,

Op 18 juli jl. zijn door uw fractie schriftelijke vragen over het Raaksproject gesteld met het voorstel deze en de beantwoording daarvan te doen vallen onder de bepalingen van art. 55 van de Gemeentewet.

Bij brief van 19 juli 2006 heeft de voorzitter van de gemeenteraad aan uw fractie zijn standpunt kenbaar gemaakt, dat wij uw vragen niet in behandeling zouden kunnen nemen als vragen ingevolge art 38 R.V.O., maar dat wij deze wel, al dan niet onder oplegging van geheimhouding, als gewone schriftelijke vragen zouden willen beantwoorden.

Dit antwoord doen wij u hierbij toekomen, waarbij wij de door uw fractie gestelde vragen woordelijk aanhalen. Wij zien geen reden geheimhouding op te leggen op deze antwoorden en laten het daarom aan u over deze ter kennis te brengen van de Raad.

1. *Heeft het college inmiddels aan alle contractuele verplichtingen rond het bouwrijp maken van het Raaksterrein voldaan?*

Antwoord

Ja, waarbij opgemerkt wordt dat de saneringswerkzaamheden nog in uitvoering zijn en het parkeerterrein hbs-a nog beschikbaar gesteld moet worden.

2. *Zo ja, op welke datum werd het Proces Verbaal van Oplevering Bouwgrond voor akkoord van oplevering grond door beide partners getekend?*

Antwoord

De gronden worden in eigendom overgedragen, zo is de grond voor de hbs-b op 31 oktober 2005 overgedragen en het Lakenhof op 24 oktober 2006. Het Palazzo wordt binnenkort in eigendom overgedragen aan Bouwfonds mab. Het bouwterrein voor parkeergarage P1a is vooralsnog ter beschikking gesteld aan Bouwfonds mab.

3. *Het college heeft gesteld dat Haarlem financiële risico's liep bij niet tijdig opleveren van de bouwgrond. Wat zijn de financiële consequenties voor Haarlem indien de projectontwikkelaar zich, hypothetisch gesproken, niet aan de afspraken met betrekking tot planning houdt?*

Antwoord

Indien de planning niet kan worden vastgehouden zal de ontwikkelaar voorstellen doen om de uitvoering en de planning weer met elkaar in overeenstemming te brengen (artikel 9.4 realisatieovereenkomst Raaks).

4. *Per wanneer kan (eveneens hypothetisch gesproken), indien de ontwikkelaar zich niet aan de afgesproken planning houdt, deze in gebreke gesteld worden?*

Antwoord

Indien projectontwikkelaar verwijtbaar nalatig of schuldig is kan deze ingebreke worden gesteld.

5. *Of zal, ongeacht of de nieuwbouw tijdig wordt gerealiseerd, de projectontwikkelaar op de geplande tijden de in de Grondexploitatie Raaks vermelde bedragen aan de gemeente betalen?*

Antwoord

Ja, de projectontwikkelaar zal op basis van een bruikbare bouwvergunning voor de betreffende bouwonderdelen de gronden af nemen en betalen.

6. *Is er thans sprake van (kans op) vertragingen? Svp gedetailleerd antwoord (oorzaken, risico's, hoe nu verder et cetera)*

Antwoord

Na de vertraging ten gevolge van de Raad van State procedure is vooralsnog geen sprake van extra vertraging. Oplevering is nog steeds gepland op 1 april 2010, (5 jaar na start bouw).

7. *Indien er sprake is dat het Raakscomplex tot zoekgebied voor een van de vestigingen van het Stadskantoor is gekozen, kan dit van invloed zijn op de rechtspositie van de gemeente Haarlem in het licht van (de antwoorden op) de voorgaande vragen?*

Antwoord

Nee

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders