

Raadsstuk 196/2006
B&W datum 14 november 2006
Sector/Afd SO/bd
Reg.nr(s) 06/921

Onderwerp **Beantwoording vragen van de heer F.H. Reeskamp en mevrouw L.C. Zetten inzake bestemmingsplan**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 28 september 2006 bij ons college ingekomen vragen van de heer F.H. Reeskamp en mevrouw L.C. Zetten en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

Schriftelijke vragen ex artikel 38 van het RvO.
Haarlem, 28 september 2006

Geacht college,

D66 maakt zich zorgen over hoe Haarlem met bestemmingsplannen omgaat. Maar voor gerichte vragen ontbreekt het ons vooralsnog aan nadere informatie. Vandaar dat we ons beperken enige 'technische' vragen stellen.

WRO Art. 33. Herziening structuur- en bestemmingsplan:

1. *Een structuurplan en een bestemmingsplan worden, onverminderd het bepaalde bij artikel 37, eerste en vierde lid, tenminste eenmaal in de tien jaren herzien.*
2. *Gedeputeerde staten kunnen op verzoek van de gemeenteraad voor ten hoogste tien jaren vrijstelling verlenen van de verplichting, bedoeld in het eerste lid.*
3. *Op de totstandkoming van het besluit tot vrijstelling is artikel 23, eerste lid, van overeenkomstige toepassing.*

WRO art 37 voorschriften van hoger gezak inzake gemeentelijke planologische maatregelen

4. *Provinciale verplichting tot vaststelling/herziening bestemmingsplan:
Gedeputeerde staten kunnen na overleg met de gemeenteraad, de provinciale planologische commissie gehoord, de gemeenteraad verplichten een bestemmingsplan vast te stellen of te herzien*
-

Bij voorbaat dank voor uw beantwoording, met vriendelijke groet,

D66 gemeenteraadsfractie Haarlem, Fedde Reeskamp, Louise van Zetten, Dilia Leitner

196/2006

Aan de heer ir. F.H. Reeskamp
lid van de gemeenteraad
Frederik Hendriklaan 35
2012 SG Haarlem

Aan mevrouw drs. L.C. Zetten
lid van de gemeenteraad
Tuinwijklaan 44
2012 RH Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
bestemmingsplan

Uw brief van:
28 september 2006

Geachte heer Reeskamp en mevrouw Zetten,

Hierbij beantwoorden wij de vragen die u per brief op 28 september jl., namens de D66 fractie Haarlem, aan het college heeft gestuurd.

1. Kunt u een tabel aanleveren van alle structuur- en bestemmingsplannen, met een kolom waarin de leeftijd van die bestemmingsplannen staat vermeld? Kunt u aangeven welke gebieden nog geen vastgesteld structuur- of bestemmingsplan kennen?

Antwoord

Hierbij een tabel van alle bestemmingsplannen naar leeftijd (zie verder ook bijlage): Op dit moment (1-10-2006) vigeren in Haarlem 179 bestemmingsplannen. 35 van deze 179 plannen zijn onherroepelijk geworden na 1-10-1996 en dus jonger dan 10 jaar (19,6 %). Meer dan 80 % van de plannen is ouder dan 10 jaar.

Vigerende bestemmingsplannen naar ouderdom			
van	Tot	aantal	%
1-10-1996	1-10-2006	35	19,55%
1-10-1986	1-10-1996	28	15,64%
1-10-1976	1-10-1986	27	15,08%
1-10-1966	1-10-1976	26	14,53%
1-10-1956	1-10-1966	27	15,08%
1-10-1946	1-10-1956	15	8,38%
1-10-1936	1-10-1946	4	2,23%
1-10-1926	1-10-1936	16	8,94%
1-10-1916	1-10-1926		0,00%
1-10-1906	1-10-1916	1	0,56%
	Totaal	179	100,00%

Voor het grondgebied van de gemeente Haarlem geldt het Structuurplan Haarlem 2020 dat is vastgesteld op 20 april 2005.

Dit nieuwe structuurplan vervangt het structuurplan Haarlem uit 1963. Verder past het structuurplan Binnenstad (1990) in het Structuurplan Haarlem 2020 en zal niet vervangen worden. Ook het Uitvoeringsplan Schalkwijk (1999) zal niet vervangen worden door het Structuurplan Haarlem 2020, maar hiervoor geldt wel dat eventuele nieuwe inzichten op basis van het structuurplan die niet passen in het Uitvoeringsplan Schalkwijk, tot een aanpassing van dat Uitvoeringsplan kan leiden.

Voor (delen van) de volgende gebieden geldt in het geheel geen bestemmingsplan. Hier is alleen de Haarlemse Bouwverordening van kracht.

SPOORWEG DRIEHOEK
Stationsbuurt
Slachthuisbuurt
Papentorenvest
Gebied langs de Dreef voor het provinciehuis

2. *Kunt u in een kolom van de tabel aangeven bij welke bestemmingsplannen (en, wanneer, bij welk besluit) de raad conform WRO artikel 33.2 aan Gedeputeerde Staten van Noord – Holland om een vrijstelling op het bepaalde onder WRO artikel 33.1 heeft verzocht?*

Antwoord

Er zijn geen documenten gevonden waaruit blijkt dat de raad ooit om deze vrijstelling heeft verzocht. Navraag bij de provincie wijst uit dat in ieder geval sinds 1999 (verder teruggaan is moeilijk en bewerkelijk) Gedeputeerde Staten geen vrijstelling hebben verleend als bedoeld in art 33 Wet op de Ruimtelijke Ordening.

3. *Kunt u in een kolom van de tabel aangeven welke bestemmingsplannen nu daadwerkelijk in procedure zijn (bevroren procedures niet meegerekend) om te worden herzien dan wel vastgesteld?*

Antwoord

Hierbij een tabel van de bestemmingsplannen die formeel in procedure zijn:

Penningsveer
Schalkwijkerweg
Pim Mulier Sportpark
IJsbaan e.o.
Papentorenvest
Binnenduinrand
Vijfhoek
Heiliglanden Kamp
Bosch en Vaart

Frederikspark
Koolsteeg
St. Joannes de Deo

4. *Kunt u, per bestemmingsplan kort aangeven welke bijzonderheden er spelen indien de procedure stilligt, dan wel een toezegging doen dat de raad over deze gegevens dit najaar nog kan beschikken, liefst aangevuld met een eenvoudig grafisch overzicht, kortom wat eerder "Meerjarenplan Bestemmingsplannen" genoemd werd?*

Antwoord

De procedure van bestemmingsplan Deli ligt vooralsnog stil in verband met een mogelijk ingrijpende wijziging van het stedenbouwkundig plan.
De procedure voor de Koninginnebuurt ligt stil in afwachting van een nog op te stellen waarderingskaart.

5. *Hebben Gedeputeerde Staten van Noord – Holland wel eens gebruik gemaakt (of aangegeven gebruik te zullen maken) van de bevoegdheid die voortvloeit uit WRO artikel 37.4?*

Antwoord

Gedeputeerde Staten hebben geen gebruik gemaakt van de bevoegdheid die voortvloeit uit artikel 37.4 WRO.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
ds. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders