

Raadsstuk 192/2006
B&W datum 31 oktober 2006
Sector/Afd SB/bor
Reg.nr(s) 06/2542

Onderwerp **Melkbrug; start restauratie**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Inhoud van het voorstel

Het college heeft besloten om de Melkbrug, gelegen over het Spaarne als verbinding tussen Burgwal en Centrum, te restaureren. Dit gegeven de slechte technische staat van de brug, het belang van de brug voor Haarlem en de rijksmonumentale status van de brug. Met dit raadsvoorstel wordt instemming van de raad gevraagd ten aanzien van dit collegebesluit. Ook wordt door het college verzocht om instemming van de raad met de start van de werkvoorbereiding en het verlenen van het daarvoor voorbereidingskrediet van € 190.000,- (excl. BTW).

Aanleiding + fase van besluitvorming

Aanleiding tot dit voorstel is de zeer slechte technische staat waarin de brug verkeert. De draagkracht van de brug is ver onder de maat en de bedrijfszekerheid onvoldoende. Ten aanzien van de technische staat van de brug zijn diverse nota's geschreven. De huidige stand van zaken is dat de onderhoudsploeg geen enkele garantie kan geven met betrekking tot de bedrijfszekerheid van de brug. De brug kan elk moment in storing vallen, de reparatieperiode kan dan variëren van uren/dagen tot weken/maanden. Afgezien van de eerdere nota's over de slechte technische staat van de brug is dit de eerste besluitvorming van raad en college over het restaureren van de brug.

Samenvatting is leeswijzer t.b.v. commissie en/of raad

Als resultaat van deze besluitvorming kan worden aangevangen met de restauratie van de Melkbrug. Het eindresultaat is een volledig gerestaureerde, veilige en functionele brug. Voor dat dit eindresultaat behaald kan worden zal door het college een uitvoeringskrediet worden aangevraagd, wat tevens het moment is voor een tussenrapportage van het college aan de raad.

Een restauratieproject is altijd risicovoller dan een sloop/nieuwbouwproject. Bij aanvang van het werk wordt een inschatting gemaakt van de te restaureren delen. Echter, wanneer het object (brug, landhoofden en middenpeiler) wordt gedemonteerd en onderzocht kan pas echt worden vastgesteld hoe groot de schade en daarmee hoe omvangrijk het project is. Het eerste product vanuit de werkvoorbereiding is dan ook een detailinspectie naar de technische staat van de diverse onderdelen van de brug en aan de hand daarvan het aanscherpen van de eerste grove ramingen.

Het college heeft gekozen voor het restaureren van de brug en stelt aan de raad voor om dezelfde keuze te maken. Andere opties zijn sloop/nieuwbouw of het bouwen van een replica.

Het college heeft met name gekozen voor het restaureren van de brug vanwege:

- **Stadsbeeld/historie.**

De Melkbrug is een ongelijkarmige draaibrug die het stadsbeeld ter plaatse al 120 jaar domineert. De brug is een rijksmonument en past goed bij de omringende bebouwing en openbare ruimte. Vanwege de karakteristieke bouwstijl en de lange staat van dienst is de brug bijna niet meer weg te denken uit het stadsbeeld. Het restaureren van de brug past dan ook in het gemeentelijk beleid dat onder andere staat voor maximaal behoud van de historische uitstraling van het Spaarne én haar oevers in de binnenstad.

- **Functie landverkeer.**

Gegeven de draagkrachtproblemen en om verkeerstechnische redenen is de Melkbrug in 1995 afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Toch wordt de brug nog vrij intensief gebruikt door voetgangers en fietsers. De brug maakt onderdeel uit van een logische oostwest route van en naar het centrum en is van economisch belang voor met name de Horeca en detailhandel aan de Burgwalzijde. Deze oeververbinding moet dan ook als langzaam verkeersroute behouden blijven.

- **Functie waterverkeer.**

Het Spaarne is een belangrijke vaarweg voor beroeps-, plezier- en chartervaart. Op lokaal niveau is met name de plezier- en chartervaart van belang. Deze twee vormen van scheepvaart dragen immers, met name in de zomer, bij aan een plezierig stadsbeeld en de invulling van de gemeentelijke doelstelling op het vlak van toerisme. Een vaste brug is mede daarom geen optie.

- **Constructie.**

De brugconstructie bestaat uit stalen liggers met een houtendek en een gietijzeren leuning, alles gedragen op een gietijzeren onderstel. Het college kiest voor maximaal behoud van dit principe. Overwogen is om een replica te bouwen. Vanwege historisch besef is gekozen voor het restaureren van de brugconstructie.

Financiën/risico's.

Met de werkvoorbereiding is een bedrag gemoeid van € 190.000,-, dat is dan ook het bedrag waar deze kredietaanvraag betrekking op heeft. Omdat de in het IP opgenomen gelden "pas" in 2007 voor het eerst kunnen worden aangesproken zullen de in 2006 te maken kosten eerst ten laste worden gebracht van IP-post 62.08 "draagkrachtherstel bruggen". Dit omdat de brug in dusdanig slechte conditie is dat uitstel vermeden dient te worden. De in 2006 te maken kosten worden in 2007 teruggeboekt van IP-post 62.08 naar IP-post 62.10.

Lopende de werkvoorbereiding zal onder andere het subsidietraject richting Rijk worden ingezet. Naar verwachting zal het Rijk een subsidie ter beschikking stellen. Uit de eerste berichten vanuit het Rijk blijkt echter dat dit subsidiebedrag waarschijnlijk niet in verhouding zal staan tot de totale investering. Wanneer, aan de hand van de detailinspectie, meer grip is op de totale projectkosten zal het subsidietraject richting Rijk formeel worden ingezet.

Een restauratieproject gaat altijd gepaard met meer technische en financiële risico's dan een regulier sloop/nieuwbouwproject. Daarom wordt bij de start van de werkvoorbereiding eerst een risicoanalyse gemaakt en de technische haalbaarheid van de restauratie brug nader uitgewerkt.

Tot slot van deze paragraaf wordt vermeld dat de kosten voor restauratie en sloop/nieuwbouw nagenoeg gelijk zijn. Wel is de technische levensduur van een gerestaureerde brug circa 20 jaar korter. Toch kiest het college voor restauratie vanwege de onder § 3 van dit raadsvoorstel vermelde redenen én omdat bij een goed uitgevoerde restauratie dit effect geminimaliseerd kan worden. Bedrijfseconomisch levert de restauratie geen problemen op omdat de investering over 30 jaar wordt afgeschreven terwijl de technische levensduur van een gerestaureerde Melkbrug circa 80 jaar is.

Participatie / communicatie

Het collegebesluit om de brug te restaureren is kenbaar gemaakt via de bij dit conceptraadsvoorstel behorende nota SB/BOR 2006/2542, deze nota voorziet ook in een persbericht. Tijdens de werkvoorbereiding zal contact worden gezocht worden met de direct belanghebbende vervoersorganisaties.

Ten aanzien van het voornemen om de brug te gaan restaureren is geen participatie- en inspraaktraject doorlopen. Dit vanwege het spoedeisende karakter van de ingreep en het te verwachten grote draagvlak voor dit restauratieproject.

Planning

De werkvoorbereiding zal naar verwachting circa 1 jaar in beslag nemen. Daarna volgt de aanvraag voor het uitvoeringskrediet door het college aan de raad. De projectplanning wordt tijdens de werkvoorbereiding opgesteld en bijgehouden.

Wij stellen de raad voor:

1. in te stemmen met het restaureren van de Melkbrug;
2. in te stemmen met het opstarten van de werkvoorbereiding van het restaureren van de Melkbrug;
3. voor de werkvoorbereiding van de Melkbrug een krediet beschikbaar te stellen van € 190.000,- (excl. BTW);
4. de te maken werkvoorbereidingskosten in 2006 ten laste te brengen van IP-post 62.10 "draagkrachtherstel bruggen". Het college te mandateren om deze kosten in 2007 over te boeken naar IP-post 62.08 "vervangen Melkbrug incl. landhoofden".

De vanaf 2007 resterende kosten van de werkvoorbereiding voor een totaal bedrag (2006 en 2007) van € 190.000,- ten laste te brengen van IP-post 62.08 "vervangen Melkburg inclusief landhoofden".

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

De Raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

Besluit:

1. in te stemmen met het restaureren van de Melkbrug;
2. in te stemmen met het opstarten van de werkvoorbereiding van het restaureren van de Melkbrug;
3. voor de werkvoorbereiding van de Melkbrug een krediet beschikbaar te stellen van € 190.000,- (excl. BTW);
4. de te maken werkvoorbereidingskosten in 2006 ten laste te brengen van IP-post 62.10 “draagkrachtherstel bruggen”. Het college te mandateren om deze kosten in 2007 over te boeken naar IP-post 62.08 “vervangen Melkbrug incl. landhoofden”.
5. De vanaf 2007 resterende kosten van de werkvoorbereiding voor een totaal bedrag (2006 en 2007) van € 190.000,-, ten laste te brengen van IP-post 62.08 “vervangen Melkbrug inclusief landhoofden”.

Gedaan in de vergadering van 23 november 2006.

De griffier,

De voorzitter,