

Raadsstuk 66/2007
B&W datum 27 maart 2007
Sector/Afd PD/szw
Reg.nr(s) 07/60

Onderwerp **Beantwoording vragen van mevrouw De Jong inzake uitspraak Commissie Gelijke Behandeling**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 22 januari 2007 bij ons college ingekomen vragen van mevrouw De Jong en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

Haarlem 16 januari 2007

Aan het College van Burgemeesters en Wethouders
Van de gemeente Haarlem

Geacht College,

Hierbij willen wij u de volgende schriftelijke vragen stellen conform art. 38 reglement van orde van de Gemeenteraad van Haarlem.

Inleiding

In 2003 hebben alle gemeenten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid informatie ontvangen inzake fraudepatronen door Somalische bijstandsgerechtigden. Bij een groep Somaliërs werd een bovengemiddeld aantal gevallen van uitkeringsfraude geconstateerd. Hoewel het Ministerie benadrukte dat het gesignaleerde fraudepatroon een minderheid binnen de Somalische gemeenschap betrof, achtte het Ministerie het gerechtvaardigd specifieke aandacht aan deze groep te schenken.

Dit heeft ertoe geleid dat de gemeente Haarlem in 2004 circa 80 uitkeringsgerechtigden van Somalische afkomst aan een rechtmatigheidsonderzoek heeft onderworpen.

Nu heeft inmiddels de Commissie Gelijke Behandeling geoordeeld dat het onderzoek naar fraude onder Somaliërs inderdaad een directe vorm van discriminatie is en dus verboden. Dit is op zich goed nieuws voor de Somalische gemeenschap, maar het kwaad is inmiddels wel geschied. Naar aanleiding van het bovenstaande willen wij u dan ook de volgende vragen stellen:

1. Van hoeveel van de onderzochte Somaliërs is de uitkering in het kader van het rechtmatigheidsonderzoek in 2004/2005 beëindigd?
2. Hoeveel van die Somaliërs hebben tegen deze beëindiging bezwaar gemaakt?
3. Wat is er in die gevallen beslist?
4. Is het mogelijk dat op grond van de uitspraak van de Commissie Gelijke Behandeling deze beslissingen onrechtmatig zijn?
5. Bent u het met GroenLinks eens dat de rechtmatigheidsonderzoeken toendertijd veel onrust, psychische en financiële schade binnen de Somalische gemeenschap hebben veroorzaakt en dat er alles aan gedaan moet worden om dit te herstellen.
6. Bent u bereid in overleg te treden met de rechtshulpverleners die (een aantal van) de slachtoffers van dit, zoals nu blijkt, “discriminatoire” beleid hebben bijgestaan opdat hersteld kan worden wat niet had mogen gebeuren.

Met vriendelijke groet,
namens de GroenLinksfractie,
Anita de Jong

Aan mevrouw A. de Jong
lid van de gemeenteraad
Kruisstraat 1
2011 PV Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
Uitspraak Commissie Gelijke Behandeling

Uw brief van:
22 januari 2007

Geachte mevrouw De Jong,

In antwoord op de vragen in uw brief d.d. 16 januari 2007 waarin u vragen stelt krachtens artikel 38 van het reglement van orde van de gemeenteraad het volgende:

1. *Van hoeveel van de onderzochte Somaliërs is de uitkering in het kader van het rechtmatigheidsonderzoek in 2004/2005 beëindigd?*

antwoord

Het rechtmatigheidsonderzoek (heronderzoek) is in 2004 onder 84 cliënten van Somalische afkomst uitgevoerd. Van 32 cliënten is de uitkering naar aanleiding van dit heronderzoek beëindigd, van 4 cliënten is de uitkering gewijzigd voortgezet en van 48 cliënten is de uitkering ongewijzigd voortgezet.

2. *Hoeveel van die Somaliërs hebben tegen deze beëindiging bezwaar gemaakt?*

antwoord

Tien van deze cliënten hebben bezwaar gemaakt tegen de beëindiging van hun uitkering.

3. *Wat is er in die gevallen beslist?*

antwoord

Twee van de bezwaren zijn gegrond verklaard, de andere acht zijn ongegrond verklaard. Van deze acht ongegrond verklaarde bezwaren zijn in beroep vier besluiten tot beëindiging vernietigd.

4. *Is het mogelijk dat op grond van de uitspraak van de Commissie Gelijke Behandeling deze beslissingen onrechtmatig zijn?*

antwoord

De uitkeringen die naar aanleiding van deze heronderzoeken beëindigd zijn, zijn beëindigd op grond van de WWB. De betreffende cliënten voldeden niet (meer) aan hun verplichtingen of voorwaarden die zijn verbonden aan de WWB en hadden daardoor geen recht (meer) op een uitkering. Voor zover in bezwaar of beroep niet anders is besloten, zijn in de voorkomende gevallen de uitkeringen op juiste gronden WWB en dus rechtmatig beëindigd.

5. *Bent u het met GroenLinks eens dat de rechtmatigheidsonderzoeken toendertijd veel onrust, psychische en financiële schade binnen de Somalische gemeenschap hebben veroorzaakt en dat er alles aan gedaan moet worden om dit te herstellen?*

antwoord

Het staat buiten kijf dat het college zich ervan bewust is dat de onderzoeken destijds tot onrust binnen de Somalische gemeenschap geleid hebben. Het huidige college wil het vertrouwen met deze bewoners weer opbouwen door bij deze te benadrukken dat dergelijke onrust in de toekomst voorkomen wordt.

6. *Bent u bereid in overleg te treden met de rechtshulpverleners die (een aantal van) de slachtoffers van dit, zoals nu blijkt, “discriminatoire” beleid hebben bijgestaan opdat hersteld kan worden wat niet had mogen gebeuren?*

antwoord

Volgend op het antwoord op respectievelijk vraag 4 en 5 zien wij geen aanleiding tot overleg met de rechtshulpverleners.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders