

Raadsstuk 96/2007
B&W datum 26 februari 2007
Sector/Afd PD/dv
Reg.nr(s) 07/289

Onderwerp **Beantwoording vragen van de heer L.J. Mulder inzake burgerlijke stand**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 16 februari 2007 bij ons college ingekomen vragen van de heer L.J. Mulder en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlem

Geacht college, conform art.38 reglement van orde willen wij u bijgaande schriftelijke vragen stellen.

Het nieuwe coalitieakkoord tussen PvdA, CDA en ChristenUnie bevat onder Hoofdstuk VI, punt 11 de volgende passage

"11. Overeenkomstig het destijds geformuleerde beleid brengt zorgvuldige omgang met gewetensbezwaarde ambtenaren van de burgerlijke stand met zich dat in onderling overleg in plaats van de gewetensbezwaarde een andere ambtenaar van de burgerlijke stand een huwelijk tussen personen van hetzelfde geslacht voltrekt, mits in elke gemeente de voltrekking van een dergelijk huwelijk mogelijk blijft.(...)"

Naar aanleiding van deze passage heeft de fractie van GroenLinks de volgende vragen:

1 - is het in de gemeente al eens gebeurd dat een ambtenaar van de burgerlijke stand op grond van gewetensbezwaren geweigerd heeft een zogenaamd homohuwelijk te voltrekken? Hoe vaak?

2 - Indien ja, hoe is daar mee omgegaan? Indien nee, hoe zal daar in voorkomend geval mee omgegaan worden?

3 - bent u het met ons eens dat genoemde passage in strijd is met artikel 1 van de grondwet dat luidt:

"Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan." ?

4 - bent u het met ons eens dat het voltrekken van huwelijken, dus ook de

zogenaamde 'homohuwelijken', tot een onlosmakelijke taak van een ambtenaar van de burgerlijke stand behoort?

5 - bent u bereid om in de instructies, taakomschrijving en reglement uitdrukkelijk op te nemen dat een huwelijksambtenaar alle wettige huwelijken dient te voltrekken.

6 - bent u bereid --indien dit niet reeds het geval is-- om de onderschrijving van die taak tot een expliciet deel van vacatures en sollicitatieprocessen te maken, in dier voege dat het weigeren of niet accepteren van de bepaling diskwalificerend werkt voor de sollicitant?

7 - bent u bereid om het kabinet op de hoogte te brengen van het onder 3 en 4 verwoorde standpunt en aan te dringen op intrekken van de bepaling uit het coalitieakkoord?

hoogachtend,

GroenLinks Haarlem
Lukas Mulder.

Aan de heer L.J. Mulder
lid van de gemeenteraad
Marcelisvaartpad 15
2015 CS Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
burgerlijke stand

Uw brief van:
16 februari 2007

Geachte heer Mulder,

Bij brief, bij ons binnengekomen op 15 februari 2007, heeft u schriftelijke vragen gesteld over het voltrekken van zogenoemde homohuwelijken in Haarlem, in relatie tot een passage over gewetensbezwaarde trouwambtenaren in het coalitieakkoord. Hieronder worden deze vragen beantwoord. Daarbij wordt opgemerkt dat de raad in haar vergadering van 22 februari 2007 inmiddels een motie heeft aangenomen over dit onderwerp.

- 1. Is het in de gemeente al eens gebeurd dat een ambtenaar van de burgerlijke stand op grond van gewetensbezwaren geweigerd heeft een zogenaamd homohuwelijk te voltrekken?
Hoe vaak?*

Antwoord

Naast de trouwambtenaren die bij de gemeente zelf in dienst zijn heeft Haarlem op dit moment 14 buitengewone ambtenaren burgerlijke stand (BABS) aangesteld voor het voltrekken van huwelijken. Voorzover bekend is het in Haarlem sinds de invoering van het huwelijk voor personen van hetzelfde geslacht nog nooit gebeurd dat een ambtenaar van de burgerlijke stand geweigerd heeft een dergelijk huwelijk te voltrekken.

2. *Indien ja, hoe is daarmee omgegaan? Indien nee, hoe zal daar in voorkomend geval mee worden omgegaan?*

Antwoord

Een weigering door een trouwambtenaar tot het voltrekken van een zogeheten homohuwelijk zal in de praktijk naar alle waarschijnlijkheid ook niet voorkomen, omdat in de aanstellingsprocedure (sollicitatie) nadrukkelijk naar eventuele gewetensbezwaren op dit punt wordt gevraagd. Tot dusver zijn dergelijke gewetensbezwaren niet aangetroffen. Bij de aanstelling van nieuwe buitengewone ambtenaren van de burgerlijke stand blijven wij de bereidheid verlangen om alle huwelijken te sluiten. Indien die bereidheid niet bestaat zullen wij daar consequenties aan verbinden, conform de aangenomen motie van 22 februari 2007. E.e.a. zal in afspraken schriftelijk worden vastgelegd.

3. *Bent u het met ons eens dat genoemde passage (uit Hoofdstuk VI, punt 11 van het regeerakkoord) in strijd is met artikel 1 van de grondwet dat luidt: “Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.”?*

Antwoord

Zoals hierboven bij vraag 2 al is geantwoord zijn wij van mening dat alle trouwambtenaren van Haarlem bereid moeten zijn om alle door de wet genoemde verbintenissen te voltrekken. Deze formulering is ook opgenomen in een onlangs door ons in het Haarlems Dagblad geplaatste personeelsadvertentie voor een buitengewoon ambtenaar burgerlijke stand.

Wij onderschrijven hiermee de door de raad aangenomen motie –met gelijke strekking- van 22 februari 2007.

4. *Bent u het met ons eens dat het voltrekken van huwelijken, dus ook zogenaamde ‘homohuwelijken’, tot een onlosmakelijke taak van een ambtenaar van de burgerlijke stand behoort?*

Antwoord

Ja, zie antwoord op vraag 2.

5. *Bent u bereid om in de instructies, taakomschrijving en reglement uitdrukkelijk op te nemen dat een huwelijksambtenaar alle wettige huwelijken dient te voltrekken.*

Antwoord

Ja, zie antwoord op vraag 2.

6. *Bent u bereid, indien dit niet reeds het geval is, om de onderschrijving van die taak tot een expliciet deel van vacatures en sollicitatieprocessen te maken, in dier voege dat het weigeren of niet accepteren van de bepaling diskwalificerend werkt voor de sollicitant?*

Antwoord

Ja, zie antwoord op vraag 2.

7. *Bent u bereid om het kabinet op de hoogte te brengen van het onder 3 en 4 verwoorde standpunt en aan te dringen op intrekken van de bepaling uit het coalitieakkoord?*

Antwoord

Wij denken dat Haarlem middels het aannemen van de motie van 22 februari j.l. – net als vele andere gemeenten- reeds een duidelijk signaal heeft afgegeven richting het toen pas aangetreden kabinet. Een nieuwe brief over dit onderwerp achten wij op dit moment niet meer opportuun.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders