

Raadsstuk 99/2008
B&W datum 27 mei 2008
Sector/Afd SZ/ec
Reg.nr(s) 08/86753

Onderwerp **Beantwoording vragen van de heer W.A. Catsman en de heer J.J. Visser
inzake boerderij Noord-Akendam**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 19 maart 2008 bij ons college ingekomen vragen van de heer W. A. Catsman en de heer J.J. Visser en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

fractievoorzitter
W.A.Catsman
Engelandlaan 228
2034 NG Haarlem
E-mail: wacatsman@antenna.nl
023-535 13 15
06-22 90 50 99

Betreft schriftelijke vragen ex art. 38
Inzake boerderij Noord-Akendam

Haarlem, 18 maart 2008

Geacht College,

In de afgelopen tijd heeft de CDA-fractie twee keer in de commissie bij de rondvraag aandacht gevraagd voor de stolpboerderij van het Schotertype Noord Akendam. Om meer duidelijkheid te krijgen over de stand van zaken betreffende de boerderij stelt het CDA de volgende vragen:

1. Al twee keer heeft de gemeente Haarlem bijgedragen tot een cultureel-historische beschrijving van de boerderij Noord Akendam om zodoende de rijksoverheid te overreden de boerderij tot rijksmonument te verklaren. Ook staat het pand op de conceptlijst gemeentelijke monumenten. Waarom heeft de gemeente weer een keer opdracht gegeven voor een cultureel-historische beschrijving van de boerderij?
2. Het rapport van die beschrijving zou in januari jl. afkomen. Wat is de reden dat het rapport tot op de dag van vandaag nog niet vrij gegeven is?

3. Bereidt de gemeente Haarlem een bestemmingsverandering van de boerderij voor?
4. Is dat misschien de reden van het nog niet vrijgeven van het genoemde rapport?
5. Beschermst de gemeente ook de directe omgeving van de boerderij zijnde een authentiek stuk Schoten inclusief de oude loop van de Vergierdeweg?
6. Het Recreatieschap wil als verkopende partij samen met de Stichting Schoten en diens restauratiearchitect een P.v.E. opstellen, zodat potentiële kopers weten wat er wel en wat er niet aan het monumentale pand en de directe omgeving veranderd mag worden. Werkt de gemeente hieraan mee? Zo nee, waarom niet?
7. Is de gemeente bereid voluit mee te werken aan de redding van een van de weinige monumenten van oud-Schoten?
8. Het CDA vraagt u het genoemde rapport (zie vraag 1 en 2) aan de Raad te zenden.

Met vriendelijke groeten,

W.A.Catsman
J.J.Visser

Aan de heer W.A. Catsman
lid van de gemeenteraad
Engelandlaan 228
2034 NG Haarlem

De heer J.J. Visser
Lid van de gemeenteraad
Eindhovenstraat 48
2012 MK Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
Boerderij Noord-Akendam

Uw brief van:
18 maart 2008

Geachte heren Catsman en Visser,

Op 19 maart 2008 ontvingen wij schriftelijke vragen van u in het kader van artikel 38 Reglement van orde met betrekking tot de boerderij Noord-Akendam. Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen. Deze antwoorden zijn in overleg met de hoofdafdelingen VVH en Stadszaken tot stand gekomen.

1. *Waarom heeft de gemeente weer een keer opdracht gegeven voor een cultureel-historische beschrijving van de boerderij?*

Antwoord:

Er is één officiële beschrijving gemaakt voor de nominatie als gemeentelijk monument. De aanwijzing is door de rijksdienst afgewezen. Van de mogelijkheid bezwaar te maken is geen gebruik gemaakt. De boerderij zal dan ook zeker geen rijksmonument worden.

Er is geen andere opdracht gegeven een cultuurhistorische beschrijving te maken van de boerderij. Wel is ambtelijk besloten in aanwezigheid van het Recreatieschap Noord-Holland en de Vereniging Schoten alle feitelijke informatie rondom de boerderij nog eens op een rij te zetten.

2. *Wat is de reden dat het rapport tot op de dag van vandaag nog niet vrij gegeven is?*

Antwoord

Er is géén sprake van een rapport, slechts van intern verzamelde gegevens ten behoeve van een intern werkdocument (zie vraag 1).

3. *Bereidt de gemeente Haarlem een bestemmingsverandering van de boerderij voor?*

Antwoord

Voor het gebied Hekslootpolder wordt thans een bestemmingsplan voorbereid. Er zijn nog besprekingen gaande met partijen over het gebruik van de boerderij. Afhankelijk daarvan zal worden gezien of een bestemmingsverandering plaatsvindt.

Is dat misschien de reden van het nog niet vrijgeven van het genoemde rapport?

Antwoord

zie vraag 2

4. *Beschermst de gemeente ook de directe omgeving van de boerderij zijnde een authentiek stuk Schoten inclusief de oude loop van de Vergierdeweg?*

Antwoord

Algemeen gesproken zal het gezien de landschappelijke waarden om een conserverend bestemmingsplan gaan. In dat kader kan ook de oude loop van de Vergierdeweg worden gezien.

5. *Het Recreatieschap wil als verkopende partij samen met de Stichting Schoten en diens restauratiearchitect een PvE opstellen, zodat potentiële kopers weten wat er wel en wat er niet aan het monumentale pand en de directe omgeving veranderd mag worden. Werkt de gemeente hieraan mee? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord:

Gezien het feit dat het hier om een genomineerd gemeentelijk monument gaat, zou de gemeente graag betrokken worden bij een Programma van Eisen. Samenwerking rondom hergebruik en de toekomst van de boerderij is dan ook gewenst. Om deze

reden is er sprake van overleg tussen Recreatieschap, Stichting Schoten en de gemeente.

6. *Is de gemeente bereid voluit mee te werken aan de redding van een van de weinige monumenten van oud-Schoten?*

Antwoord

Genomineerde monumenten zullen, zoals het zich nu laat aanzien, gefaseerd aangewezen worden. De juridisch aangewezen monumenten worden door de gemeente beschermd. Tussentijds en na de aanwijzingsprocedure is het mogelijk na bestuurlijke afweging en op grond van cultuurhistorische waarden andere panden aan te wijzen. Via waarderingskaarten bij bestemmingsplannen kunnen gevelbeelden worden beschermd. Bij de recente bestemmingsplannen en de nog ter hand te nemen plannen worden deze toegepast voor zover gelegen binnen een genomineerd beschermd stadsgezicht.

7. *Het CDA vraagt u het genoemde rapport (zie vraag 1 en 2) aan de Raad te zenden.*

Antwoord

Het bedoelde 'rapport' betreft slechts een interne administratieve verzameling van gegevens. Wanneer het CDA daar prijs op stelt, wordt het zo spoedig mogelijk toegezonden.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders