

Raadsstuk

Raadsstuk	011/2009
B&W datum	2 december 2008
Sector/Afd	STZ/rp
Reg.nr(s)	2008/193930
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan IJsbaanlaan e.o.

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Inleiding

In 2001 heeft u een projectopdracht gegeven voor het maken van een nieuw bestemmingsplan “IJsbaanlaan e.o.” voor het gebied dat ligt ten noordwesten van de binnenstad van Haarlem. In 2003 heeft inspraak en wettelijk vooroverleg plaatsgevonden over het voorontwerp-bestemmingsplan IJsbaanlaan e.o. (SO/ ROS/2002/2526). Hierover heeft eind 2004 besluitvorming plaatsgevonden in het kader van het ontwerp-bestemmingsplan (SO/BD/2004/254). Vervolgens is het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

De naar aanleiding hiervan binnengekomen zienswijzen zijn verwerkt in bijlage A: zienswijzennota bestemmingsplan IJsbaanlaan e.o.. Deze bijlage is onderdeel van het achterliggende raadsstuk. Het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling door de gemeenteraad. Het bestemmingsplan IJsbaanlaan e.o. heeft tot doel het opstellen van een actueel juridisch kader. Daar waar met een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 Wet op de Ruimtelijke Ordening vergunningen zijn verleend, legt het bestemmingsplan reeds vergunde situaties vast.

Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. De ingediende zienswijzen, genoemd in paragraaf 5 en bijlage A van dit raadsstuk ontvankelijk te verklaren.
2. Zienswijze 1 ongegrond te verklaren met in achtneming van het bepaalde onder 4. en bijlage A van dit raadsstuk.
3. Zienswijzen 2 en 3 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren met in achtneming van het bepaalde onder 4. en bijlage A van dit raadsstuk.
4. Het bestemmingsplan “IJsbaanlaan e.o.” gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen zoals omschreven onder 4. en bijlage A van dit raadsstuk.

Beoogd resultaat

Vaststelling bestemmingsplan IJsbaanlaan e.o.

Argumenten

Op gebied van bestemmingsplannen is de gemeente Haarlem bezig met een noodzakelijke inhaalslag.

Ook voor dit plangebied is het nodig een actueel bestemmingsplan vast te stellen.

De start van de procedure heeft enige jaren geleden aangevangen. Nu komt het bestemmingsplan in de eindfase. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerp-bestemmingsplan “IJsbaanlaan e.o.” zijn binnen de gestelde termijn 3 zienswijzen ingediend. Tevens zijn nu enkele ambtelijke wijzigingen aangebracht.

Zienswijzen zijn ingebracht door:

1. Kennemer Sportcenter, IJsbaanlaan 4a, 2024 AV te Haarlem. Deze zienswijze is gedateerd 24 november 2004 en is door de gemeente ontvangen op 25 november 2004.
2. Gemeente Bloemendaal, Postbus 201, 2050 AE te Overveen. Deze zienswijze is gedateerd 24 november 2004 en is door de gemeente ontvangen op 24 november 2004.
3. A. J. G. M. Vester, te Bloemendaal. Deze zienswijze is gedateerd 24 november 2004 en is door de gemeente ontvangen op 25 november 2004.

mede namens de hieronder vermelde personen:

P. le Brun,
P. van Toor,
B. Beumer,
A. de Koeijer,
H. E. Coomans,
F. S. G. M. Knuvelde,
C. Riekerk,
R. van de Burgh,
E. H. M. Kroon,
De heer en mevrouw Westenbrink,
R. P. Bloemsma,
J. Roodenberg,
A. J. Markusse en A. Markusse,
M. W. M. Campfens,
F. J. C. Westerweel,
W. F. W. ter Berg en Y. M. van der Elsen,
Fam. de Boer,
Fam. Uitenbosch,
P. J. W. M. Verheijen,
M. J. Riegen –Wasserman,
M. A. W. van Leeuwen,
Fam. van Lieshout,
A. J. v.d. Maat Rijks,
R. W. Jansen.

Voor de inhoudelijke verwerking van deze zienswijzen wordt verwezen naar de zienswijzennota die als bijlage A bij dit raadstuk hoort. Als gevolg van de ingediende zienswijzen is het bestemmingsplan “IJsbaanlaan e.o.” gewijzigd voor wat betreft het volgende punt:

- Zienswijze nr. 2: in de toelichting is verwezen naar het Structuurplan 2020 uit 2005. De bebouwingshoogte in het binnengebied van de ijsbaan is gewijzigd van 15 meter in 13 meter.

- Zienswijze nr. 3 tot en met 27: de bebouwingshoogte in het binnengebied van de ijsbaan is gewijzigd van 15 meter in 13 meter.

Ambtelijke wijzigingen in de voorschriften:

- De begripsbepaling Woningwet klopt niet meer omdat de wet is gewijzigd. Daar de wet verder niet genoemd is in de voorschriften is deze uit de lijst verwijderd.
- De strafbepaling van artikel 59 Wet op de Ruimtelijke Ordening is vervallen en daarom is artikel 3.3 uit het ontwerp niet langer opgenomen in de voorschriften.
- In artikel 8.3 onder 3. is de meting van het groepsrisico als noodzakelijke voorwaarde opgenomen bij gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid.
- Artikel 12.1 onder c. uit het ontwerp is niet langer opgenomen in de voorschriften omdat in het Besluit Bouwvergunningvrije en Lichtbouwvergunningplichtige Bouwwerken is een regeling opgenomen omtrent antenne-installaties.
- Vrijstelling wegens meetverschillen en een geringe afwijking is in artikel 12.1 opgenomen voor een betere situering van bouwwerken en/of uitvoering van het plan.
- De leden van artikel 14 uit het ontwerp zijn abusievelijk genummerd 17.1 en 17.2 zijn nu 14.1 en 14.2 genummerd.
- Aan de bestemming 'Gemengde doeleinden' is in de voorschriften 'dienstverlening' als toegestaan gebruik toegevoegd om toekomstige en wenselijke ontwikkelingen mogelijk te maken. Maatschappelijke voorzieningen zijn hieruit geschrapt omdat op die locatie geluidgevoelige maatschappelijke functies gelet op het milieuonderzoek niet wenselijk zijn. De definiëring van 'Maatschappelijke doeleinden' is geactualiseerd.

Het bestemmingsplan heeft geen financiële consequenties. De commissie Ontwikkeling heeft over het bestemmingsplan een advies uitgebracht, nadat de indieners van zienswijzen zijn uitgenodigd voor behandeling van de zienswijzen in de commissie Ontwikkeling.

Kanttekeningen

In het plangebied ligt de kunstijsbaan Kennemerland, gelegen aan de Ijsbaanlaan 2. De meest in het ooglopende verleende vergunning is die voor de bouw van een overkapping over de ijsbaan. Tegen deze bouwvergunning hebben belanghebbenden bezwaar, beroep en een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. Deze zijn niet gehonoreerd, de vergunning is nu onherroepelijk. De uitspraken, ook die van de Raad van State inzake de milieuvergunning, zijn afgewacht tijdens de bestemmingsplanprocedure en vervolgens na het positieve rechterlijk oordeel verwerkt in het bestemmingsplan. Dit betekende wel dat het bestemmingsplan geactualiseerd diende te worden met name op milieugebied. De overkapping is inmiddels gerealiseerd en biedt nu voor de vele schaatsliefhebbers extra schaatsplezier. Daarnaast biedt het bestemmingsplan meer mogelijkheden voor de toekomst met een

wijzigingsbevoegdheid voor een deel van de verkeersdoeleinden in Gemengde doeleinden en Maatschappelijke doeleinden, met behoud van parkeerplaatsen. Verder is de Wet op de Ruimtelijke Ordening van toepassing, omdat het ontwerp-bestemmingsplan voor 1 juli 2008 ter inzage heeft gelegen.

Uitvoering

Na vaststelling door de gemeenteraad zal het bestemmingsplan “IJsbaanlaan e.o.” ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincie Noord-Holland. Als de vaststelling van het bestemmingsplan heeft plaatsgevonden, wordt deze bekend gemaakt door middel van een publicatie in de stadskrant en de staatscourant.

Bijlagen

Bijlage A: zienswijzennota.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

Besluit:

1. De ingediende zienswijzen, genoemd in paragraaf 5 en bijlage A van dit raadsstuk ontvankelijk te verklaren;
2. Zienswijze 1 ongegrond te verklaren met in achtneming van het bepaalde onder 4. en bijlage A van dit raadsstuk;
3. Zienswijzen 2 en 3 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren met in achtneming van het bepaalde onder 4. en bijlage A van dit raadsstuk;
4. Het bestemmingsplan “Ijsbaanlaan e.o.” gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen zoals omschreven onder 4. en bijlage A van dit raadsstuk.

Gedaan in de vergadering van.....

De griffier,

De voorzitter,