

Raadsstuk

Raadsstuk	012/2009
B&W datum	23 december 2008
Sector/Afd	STZ/RP
Reg.nr(s)	2008/203686
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Inleiding

Hierbij bieden wij u ter vaststelling het bestemmingsplan “Pim Mulier Sportpark” aan. Het plangebied ligt in het noordwesten van Haarlem, tussen de Delftlaan en de spoorbaan Haarlem – Alkmaar in. Aan de west- en noordzijde van het plangebied vormt de gemeentegrens met Bloemendaal respectievelijk Velsen de plangrens. In 2006 heeft inspraak en wettelijk vooroverleg plaatsgevonden over het voorontwerpbestemmingsplan Pim Mulier Sportpark (SO/BD/2005/923). Hierover heeft in juni 2007 besluitvorming plaatsgevonden in het kader van het ontwerpbestemmingsplan (SO/BD/2007/289). Vervolgens is het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

De naar aanleiding hiervan binnengekomen zienswijzen zijn verwerkt in bijlage A: zienswijzennota bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark. Deze bijlage is onderdeel van het achterliggende raadsstuk. Het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling door de gemeenteraad. Het bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark heeft tot doel het opstellen van een actueel juridisch kader dat ruimte biedt voor de herinrichtingsplannen voor het Pim Mulier Sportpark. In navolging op het definitief Ontwerp voor de herinrichting van het sportpark wordt in het plan ruimte geboden voor aanpassing van de fysieke (sport)infrastructuur, uitbreiding van bebouwing en aantal velden en toevoeging van functies, anders dan de sportfunctie.

Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. De ingediende zienswijzen, genoemd in paragraaf 4 en bijlage A van dit raadsstuk ontvankelijk te verklaren.
2. Zienswijzen 4 en 5 ongegrond te verklaren met in achtneming van het bepaalde onder 4. en bijlage A van dit raadsstuk.
3. Zienswijzen 1, 2 en 3 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren met in achtneming van het bepaalde onder 4. en bijlage A van dit raadsstuk.
4. Het bestemmingsplan “Pim Mulier Sportpark” gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen zoals omschreven onder 4. en bijlage A van dit raadsstuk.

Beoogd resultaat

Vaststelling bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark.

Argumenten

Op gebied van bestemmingsplannen is de gemeente Haarlem bezig met een noodzakelijke inhaalslag.

Ook voor dit plangebied is het nodig een actueel bestemmingsplan vast te stellen.

De start van de procedure heeft enige jaren geleden aangevangen. Nu komt het bestemmingsplan in de eindfase. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan “Pim Mulier Sportpark” zijn binnen de gestelde termijn 5 zienswijzen ingediend. Tevens zijn nu enkele ambtelijke wijzigingen aangebracht.

Zienswijzen zijn ingebracht door:

1. Stichting bewonersvertegenwoordiging De Krim Haarlem, L. Reaellaan 6-III, 2024 BE, Haarlem;
2. Gemeente Bloemendaal, postbus 201, 2050 AE, Overveen;
3. ProRail, postbus 2520, 1000 CM, Amsterdam;
4. R. van Zon, Joan Maetsuykerlaan 6, 2024 AS, Haarlem;
5. Haarlemse Bomenwachters, Goltziusstraat 16, 2023 AJ, Haarlem.

Voor de inhoudelijke verwerking van deze zienswijzen wordt verwezen naar de zienswijzennota die als bijlage A bij dit raadstuk hoort. Als gevolg van de ingediende zienswijzen is het bestemmingsplan “Pim Mulier Sportpark” gewijzigd voor wat betreft de volgende punten:

- Bij artikel 10 van de voorschriften zijn lid 1 sub a en lid 1 sub c geschrapt.
- Het bij de bestemmingen “Maatschappelijke Doeleinden”, “Recreatieve Doeleinden, sportpark” en “Gemengde Doeleinden” schrappen van de zinsnede “aan de hoofdfunctie gerelateerde en ondergeschikte horeca; tot een maximum van 20% van het totale bvo”.
- Een bij een school, sportaccommodatie, bedrijf en kantoor behorende kantine is mogelijk op basis van de bij de bovengenoemde bestemmingen opgenomen “bijbehorende voorzieningen, zoals onder meer kantines of qua aard en uitstraling daarmee gelijk te stellen ruimtes”. Ook bij instellingen met een sport- of recreatieve uitstraling, zoals een sportschool, vallen ruimtes waarbinnen bijvoorbeeld etenswaren verstrekt worden onder de bijbehorende voorzieningen.
- Het binnen de bestemmingen “Maatschappelijke Doeleinden”, “Gemengde Doeleinden” en “Recreatieve Doeleinden, sportpark” aanpassen van de formulering van strijdig gebruik, voor zover dit betrekking heeft op horeca. Aangegeven is dat zelfstandige horeca binnen deze bestemmingen niet is toegestaan.
- In de toelichting is de tekst over externe veiligheid aangepast naar aanleiding van het bericht dat de rijksoverheid een principeakkoord heeft gesloten over het stop zetten van het ammoniaktransport.

Tevens zijn ambtelijke wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Ambtelijke wijzigingen planvoorschriften:

- De bij de voorschriften behorende milieuzoneringslijst is aangepast. Het overzicht van categorie 5 en 6 activiteiten en activiteiten die niet relevant zijn voor het Pim Mulier Sportpark zijn geschrapt.
- Aanpassen artikel 7 “Recreatieve Doeleinden, sportpark”, voor het mogelijk maken van dug-outs. Lid 3 sub a is zo aangepast dat dug-outs gerealiseerd kunnen worden buiten de op de plankaart aangegeven bebouwingsvlakken.
- Toevoegen van de definitie loketfunctie in artikel 1 van de voorschriften.
- Binnen de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden is het mogelijk gemaakt om een ondergronds rioolgemaal te realiseren.

Ambtelijke wijzigingen plantoelichting:

- De geluidsparagraaf is geactualiseerd;
- Nadere toelichting op kantines ed;
- Paragraaf economische uitvoerbaarheid is geactualiseerd;
- Provinciaal en nationaal ruimtelijk beleid is uitgebreid;
- Naar aanleiding van een opmerking van de provincie Noord – Holland is de luchtkwaliteitsparagraaf aangevuld met de volgende tekst: Gezien het feit dat berekeningen met het nieuwe model niet tot nauwelijks zullen leiden tot andere resultaten en gezien het feit dat inmiddels voor NO2 ook met een rekenafstand van 10 meter wordt gerekend i.p.v. 5 is een actualisatie niet nodig.

Het bestemmingsplan heeft geen financiële consequenties. De commissie Ontwikkeling heeft over het bestemmingsplan een advies uitgebracht, nadat de indieners van zienswijzen zijn uitgenodigd voor behandeling van de zienswijzen in de commissie Ontwikkeling.

Kanttekeningen

De Wet op de Ruimtelijke Ordening is van toepassing, omdat het ontwerpbestemmingsplan voor 1 juli 2008 ter inzage heeft gelegen.

Uitvoering

Na vaststelling door de gemeenteraad zal het bestemmingsplan “Pim Mulier Sportpark” ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincie Noord-Holland. Als de vaststelling van het bestemmingsplan heeft plaatsgevonden, wordt deze bekend gemaakt door middel van een publicatie in de stadskrant en de staatscourant.

Bijlagen

Bijlage A: zienswijzennota.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

Besluit:

1. de ingediende zienswijzen, genoemd in paragraaf 4 en bijlage A van dit raadsstuk ontvankelijk te verklaren;
2. zienswijzen 4 en 5 ongegrond te verklaren met in achtneming van het bepaalde onder 4. en bijlage A van dit raadsstuk;
3. zienswijzen 1, 2 en 3 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren met in achtneming van het bepaalde onder 4. en bijlage A van dit raadsstuk;
4. het bestemmingsplan “Pim Mulier Sportpark” gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen zoals omschreven onder 4. en bijlage A van dit raadsstuk.

Gedaan in de vergadering van.....

De griffier,

De voorzitter,