

Onderwerp: uitbreiding aanwijzingslijst: Categorieën van gevallen waarvoor geen Verklaring van geen bedenkingen nodig is
BBV nr: 2013/503242

1. Inleiding

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het gebruiken van een geluidsinstallatie bij sportvereniging Olympia op het Nol Houtkamp sportpark aan Henk van Turnhoutpad 1.

De gemeenteraad is het bevoegd gezag ten aanzien van bestemmingsplannen en geeft daarmee invulling aan het ruimtelijk beleid van de gemeente. De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan, omdat door het gebruik van de geluidsinstallatie het sportpark wordt geclassificeerd als een categorie 4 bedrijf van de milieuzoneringslijst en deze categorie 4 niet is opgenomen in de lijst van bedrijven die op deze locatie zijn toegestaan volgens het geldende bestemmingsplan. Medewerking aan het verzoek is alleen mogelijk met toepassing van een ontheffing van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo (projectbesluit).

Een groot deel van de Wabo-projectbesluiten heeft geen dusdanig grote invloed op het ruimtelijk beleid van de gemeente dat hiervoor een aparte afweging van de gemeenteraad noodzakelijk is. De raad geeft middels zogenaamde Verklaring van geen Bedenkingen (Vggb) de kaders aan het college voor het nemen van projectbesluiten.

Het gebruik van een geluidsinstallatie is niet opgenomen in de door de gemeenteraad, bij besluit van 3 september 2011, vastgestelde lijst van gevallen waarvoor geen Verklaring van geen bedenkingen (Vggb) noodzakelijk is, zodat voor deze aanvraag wel een Vggb nodig is van de gemeenteraad.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. Het gebruik van een geluidsinstallatie bij een sportvereniging aan te wijzen als een geval waarvoor op grond van artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geen Vggb nodig is.
2. Het college stuurt dit voorstel naar de gemeenteraad, nadat de commissie Ontwikkeling hierover een advies heeft uitgebracht.

3. Beoogd resultaat

Het college krijgt de bevoegdheid om te beslissen op de aanvraag om omgevingsvergunning voor het gebruik van een geluidsinstallatie, zonder dat hiervoor een Vggb van de gemeenteraad nodig is.

4. Argumenten

4.1 De aanvraag omgevingsvergunning betreft niet een dermate grote ruimtelijke ontwikkeling, dat hiervoor een Vggb van de gemeenteraad nodig is

De gemeenteraad heeft op 3 september 2011 categorieën van gevallen aangewezen, waarin geen Vggb nodig is. In de praktijk zijn er helaas toch nog aanvragen, die niet onder deze categorieën vallen en ook niet een dusdanig grote inbreuk vormen op het ruimtelijk beleid van de gemeente, dat een Vggb noodzakelijk wordt geacht. Wij zijn van mening dat het

2013/503242 uitbreiding aanwijzingslijst: Categorieën van gevallen waarvoor geen Verklaring van geen bedenkingen nodig is

2

gebruiken van een geluidsinstallatie (die moet voldoen aan het Activiteitenbesluit van de Wet milieubeheer) hieronder valt en stellen uw raad voor dergelijke aanvragen daarom toe te voegen aan de lijst van 3 september 2011.

4.2 Door een geluidsinstallatie aan te wijzen als geval waarvoor geen Verklaring van geen bedenkingen nodig is, kan een aanzienlijke versnelling van de procedure worden bereikt.

Door de aanvraag aan te wijzen als geval waarvoor geen Vvgb is vereist, wordt een aanzienlijke versnelling in de vergunningsprocedure bereikt; de tijd van besluitvorming wordt met tenminste drie maanden verkort. De rechtszekerheid van derden belanghebbenden wordt hierdoor echter niet aangetast; zij kunnen altijd bij B&W hun zienswijzen indienen tegen ons voornemen een omgevingsvergunning te verlenen.

5. Kanttekeningen

5.1 De gemeenteraad laat de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning over aan het college

Met dit raadsbesluit laat de gemeenteraad de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning over aan het college. Wij toetsen echter te allen tijde de aanvraag aan relevante ruimtelijke aspecten, zodanig dat de goede ruimtelijke ordening blijft gewaarborgd. Uit de verdere behandeling van de aanvraag en de verdere procedure zal moeten blijken of wij tot vergunningverlening besluiten.

5.2 Indien daartoe aanleiding bestaat, kan het college de commissie Ontwikkeling om advies vragen, voordat een definitief besluit wordt genomen

Het college kan, indien daartoe aanleiding bestaat, altijd de commissie Ontwikkeling vooraf om advies vragen voordat een definitief besluit wordt genomen. Het betreft hier weliswaar een bevoegdheid en geen verplichting van het college, maar tot op heden heeft deze afspraak altijd naar behoren gefunctioneerd, zodat het vertrouwen bestaat dat het college van deze mogelijkheid gebruik zal maken als dat nodig blijkt.

6. Uitvoering

De aanvraag omgevingsvergunning wordt op de gebruikelijke wijze behandeld en, indien deze voldoet aan de gestelde eisen en berust op een goede ruimtelijke onderbouwing, in procedure gebracht.

Een definitief besluit wordt pas genomen nadat de daarvoor geëigende procedures zijn doorlopen en de commissie Ontwikkeling wordt daarna altijd over het besluit geïnformeerd.

7. Bijlagen

Geen.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

2013/503242 uitbreiding aanwijzingslijst: Categorieën van gevallen waarvoor geen Verklaring van geen bedenkingen nodig is

3

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Besluit:

1. Het gebruik van een geluidsinstallatie bij een sportvereniging aan te wijzen als een geval waarvoor op grond van artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geen Vvgb nodig is.
2. Het college stuurt dit voorstel naar de gemeenteraad, nadat de commissie Ontwikkeling hierover een advies heeft uitgebracht.

Gedaan in de vergadering van (in te vullen door de griffie)

De griffier

De voorzitter