

Onderwerp: Haarlemse belastingvoorstellen 2016

BBV nr: 2015/463997

1. Inleiding

Het vaststellen van het belastingbeleid voor het jaar 2016 omvat de voorstellen voor de heffing en invordering van de gemeentelijke belastingen en rechten in 2016, de vaststelling van de diverse belastingverordeningen en de kwijtscheldingsregels. Deze voorstellen vloeien voort uit de vastgestelde Begroting 2016, het coalitieprogramma Samen Doen! en de Kadernota 2015 en de WOZ-waarden voor 2016, zoals op 30 oktober door Cocensus aangeleverd. Dit vormt het Haarlems beleidskader, dat in dit voorstel verder is uitgewerkt.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

Met inachtneming van de hiervoor genoemde uitgangspunten de volgende verordeningen, inclusief de daarin vermelde tarieven en de besluiten kwijtscheldingsregels en wijziging van de begroting 2016 vast te stellen:

- A. Verordening afvalstoffenheffing 2016;
- B. Verordening begraafrechten 2016;
- C. Verordening havengelden 2016;
- D. Verordening hondenbelasting 2016;
- E. Verordening leges 2016;
- F. Verordening marktgelden 2016;
- G. Verordening onroerende-zaakbelastingen 2016;
- H. Verordening parkeerbelasting 2016;
- I. Verordening precariobelasting 2016;
- J. Verordening reclamebelasting Binnenstad Haarlem 2016;
- K. Verordening reclamebelasting Cronjéstraat 2016;
- L. Verordening rioolheffing 2016;
- M. Verordening roerende woon-en bedrijfsruimtebelasting 2016;
- N. Verordening toeristenbelasting 2016;
- O. Besluit kwijtscheldingsregels 2016;
- P. Besluit tot wijziging van de begroting 2016.

3. Beoogd resultaat

Het heffen en invorderen van belastingen en rechten in 2016 op basis van de door de raad vastgestelde verordeningen en tarieven, conform de uitgangspunten van de Programmabegroting 2016.

Ter beoordeling van de mate van kostendeckendheid wordt expliciet ingegaan op de baten en lasten van de producten en diensten die worden bekostigd uit de tarieven en is inzicht gegeven in de ontwikkeling van het aantal belastingeenheden en de opbrengsten op basis van de verschillende heffingsmaatstaven daar waar relevant.

Financiële consequenties

Door de vaststelling van de belastingverordeningen en –tarieven voor 2016 kunnen de woonlasten voor 2016 worden berekend en de netto-opbrengst van de voorstellen. De woonlasten in 2016 dalen met 2%, ofwel met € 15 per meerpersoonshuishouding,

in hoofdzaak door een daling van het tarief voor afvalstoffenheffing met € 17. In paragraaf 5, ontwikkeling van de woonlasten, wordt een nadere toelichting gegeven.

De netto-opbrengst, zoals onderstaand weergegeven, bedraagt echter € 616.000 minder dan geraamd, in hoofdzaak vanwege een daling van de WOZ-waarde niet-woningen, zoals 30 oktober aangeleverd door Cocensus. In paragraaf 2.1, onroerende zaakbelastingen, wordt een nadere toelichting gegeven.

De lagere opbrengst zal via wijziging van de begroting 2016 ten laste van de meerjarenbegroting 2016- 2020 worden gebracht.

Overzicht opbrengsten uit belastingen en heffingen					
<i>bedragen x € 1.000</i>	Rekening 2014	Begroting 2015 herzien	Begroting 2016 incl. doorwerking BERAP-2 van 2015	Wijziging 2016 o.g.v. belasting- voorstellen	Raming 2016 herzien
OZB woningen	19.339	19.685	19.985	15	20.000
OZB niet-woningen eigenaren	9.664	10.286	10.764	-264	10.500
OZB niet-woningen gebruikers	6.503	6.988	7.413	-313	7.100
Roerende woon-en bedrijfsruimtebelasting	62	57	57	0	57
Hondenbelasting	521	530	535	0	535
Toeristenbelasting	994	914	980	106	1.086
precariobelasting op kabels en leidingen	4.842	5.019	5.064	100	5.164
Overige precariobelasting	529	582	569	0	569
Straatparkeren/vignetten	7.005	8.100	8.379	0	8.379
Naheffingen parkeren	932	1.085	1.091	0	1.091
Parkeeropbrengsten Schalkwijk	504	495	495	0	495
Reclamebelasting	468	600	567	0	567
BIZ-heffing	313	317	317	0	317
totaal belastingbaten	51.676	54.658	56.216	-356	55.860
Rioolheffing	12.413	12.600	12.681	0	12.681
Afvalstoffenheffing	19.778	21.331	21.171	-802	20.369
Leges burgerzaken	3.096	2.986	3.183	0	3.183
Bouwleges (WABO)	1.764	4.036	3.421	0	3.421
Leges vergunningen	368	954	972	0	972
Begraafrechten	889	895	907	0	907
Havengelden	933	938	955	0	955
Marktgelden	356	406	409	0	409
Totaal rechtenbaten	39.597	44.146	43.699	-802	42.897
Totaal opbrengsten	91.273	98.804	99.915	-1.158	98.757
Dotatie aan voorziening dubieuze debiteren	-491	-340	-340	-260	-600
Kwijtschelding	-1.152	-1.229	-1.229	0	-1.229
Lagere lasten afvalstoffenheffing	0	0	0	802	802
Netto-opbrengst	89.630	97.235	98.346	-616	97.730

4. Argumenten

1. Uitwerking Haarlems beleidskader belastingen 2016

1.1. Inleiding

Bij het vaststellen van de Programmabegroting 2016-2020 is rekening gehouden met de opbrengsten uit belastingen en rechten. Deze zijn samengevat weergegeven in de paragraaf lokale heffingen. Op basis van dat beleidskader zijn nu concreet de tarieven van de belastingen en rechten voor 2016 berekend en opgenomen in de nieuwe belastingverordeningen voor 2016, die ter vaststelling worden aangeboden.

In bijlage 5.11 van de Programmabegroting 2016 is de kostenonderbouwing van de heffingen weergegeven conform de modellen die de VNG hiervoor heeft ontwikkeld. De onderbouwing in dit voorstel wordt daarom beperkt tot de kostendekkendheid in hoofdlijnen.

Voorts wordt bij elke afzonderlijke belasting c.q. recht een specifieke toelichting gegeven op omstandigheden of eerdere besluitvorming die in acht genomen dienen te worden bij de berekening en vaststelling van de tarieven. Eventuele afwijkende opbrengsten t.o.v. de Programmabegroting 2016 worden aangegeven.

1.2. Algemene uitgangspunten tarievenbeleid

Het belastingbeleid in Haarlem is gebaseerd op de volgende uitgangspunten, te weten:

- het coalitieprogramma Samen Doen!, de kaderstelling zoals vastgelegd in de Kadernota 2015 (pag. 63) en de vastgestelde Programmabegroting 2016, waarin de belastingopbrengsten zijn geraamd;
- de mate van kostendekkendheid;
- aanpassing van de tarieven aan inflatie;

In de Kadernota 2015 en de Programmabegroting 2016 (paragraaf lokale heffingen) zijn de volgende concrete uitgangspunten vastgelegd ten aanzien van het tarievenbeleid voor 2016:

- a. Het tarief OZB woningen voor 2016 met inflatie (0,9%) te verhogen.
- b. De tarieven OZB niet-woningen per 1 januari 2016 met 3% boven inflatie te verhogen tot een meeropbrengst van € 500.000, conform de in de Kadernota 2011 vastgelegde bezuinigingstaakstelling inkomsten tot en met 2016.
- c. De tarieven afval- en rioolheffing vast te stellen op basis van 100% kostendekkendheid.
- d. De tarieven voor leges (voor zover niet wettelijk gemaximaliseerd), haven- en begraafrechten per 1 januari 2016 met 1,75% boven inflatie te verhogen, conform de in de Kadernota 2011 vastgelegde bezuinigingstaakstelling inkomsten tot en met 2017. De tariefstijging per 1 januari 2016 bedraagt daarmee 2,65%, inclusief inflatiecorrectie.
- e. Het tarief voor precariobelasting op kabels en leidingen voor 2016 met 2% boven inflatie te verhogen, dus in totaal met 2,9%.
- f. De consequenties voor de parkeertarieven 2016 voor wat betreft de invulling van de taakstelling parkeervignetten nader uit te werken voor de begroting 2016.

Kostendekkendheid heeft betrekking op rechten waaruit de gemeente haar dienstverlening bekostigt en is niet van toepassing op belastingen.

De mate van kostendekkendheid van rechten houdt in dat de geraamde tarieven worden vastgesteld op een zodanig niveau dat de geraamde kosten van de dienstverlening geheel of gedeeltelijk worden gedekt, voor zover het wettelijk is toegestaan die kosten via rechten te verhalen. Daarbij mogen de geraamde opbrengsten de geraamde kosten niet overtreffen. Indien na afloop van het jaar blijkt dat de baten de lasten wel overtreffen heeft dit geen consequenties voor de tarieven.

Voor de bepaling van de kostendekkendheid dient rekening te worden gehouden met het feit dat er beperkingen gelden voor kosten die verhaald mogen worden via rechten. Zo kunnen bijvoorbeeld de kosten van handhaving en beleid niet worden doorberekend in de tarieven. Ook dient afgewogen te worden of een volledige kostendekkendheid tot aanvaardbare tarieven leidt, bijvoorbeeld bij volledige kostendekkende tarieven voor begraven.

Een ander uitgangspunt is dat de belastingen en tarieven worden aangepast met het inflatiepercentage. In de uitgangspunten voor de Begroting 2016, die door de raad zijn vastgesteld is rekening gehouden met een inflatiepercentage van 0,9%.

1.3. Inzicht in actuele ontwikkelingen

Wetsvoorstel vrijstelling precariobelasting netwerken en nutsbedrijven

Er is geen recente informatie voor handen over de voortgang van het wetsvoorstel. Het probleem is dat afschaffing financiële consequenties voor gemeenten heeft die deze belasting heffen, waarvoor geen financiële compensatie beschikbaar is.

Inmiddels heeft de commissie Rinnooy Kan een advies uitgebracht over verruiming van het lokaal belastinggebied. Hierin worden voorstellen gedaan het gemeentelijk belastinggebied te verruimen, maar wordt tevens voorgesteld de precariobelasting op netwerken en nutbedrijven af te schaffen. In dat geval kan de gemeente overwegen de wegvallende precariobaten (in Haarlem ruim € 5 miljoen) te compenseren door het voorzieningenniveau te verlagen of door belastingen te verhogen, binnen de kaders van de nieuwe voorstellen. Het valt daarom te verwachten dat een besluit over het al dan niet vrijstellen van netwerken wordt genomen als onderdeel van de afwegingen over verruiming van het gemeentelijk belastinggebied.

- **Macronorm OZB**

Bij het afschaffen van de limieten waarmee de OZB-tarieven mochten stijgen van het rijk is destijds een zogenaamde macronorm afgesproken. Dit is een door het rijk gestelde norm waarmee landelijk gezien de OZB-tarieven voor dat jaar gemiddeld mogen stijgen. De macronorm is niet in wetgeving vastgelegd, maar is een bestuurlijke afspraak tussen het Rijk en de VNG. De afspraak is dat bij overschrijding van de macronorm het volume van het gemeentefonds kan worden verlaagd.

Als een individuele gemeente deze norm overschrijdt heeft het geen consequenties. Als de gemeenten in totaliteit boven de macronorm uitstijgen, kan het volume van het gemeentefonds kan worden verlaagd.

Inmiddels is men van mening dat deze norm te eng is gedefinieerd en er meer gekeken zou moeten worden naar een norm voor woonlasten. Daarom was al eerder aangekondigd dat de macronorm met ingang van 2016 zou worden afgeschaft.

In de septembercirculaire is echter aangegeven dat in tegenstelling tot eerdere voornemens de macronorm voorlopig toch wordt gecontinueerd.

De macronorm voor 2016 is vastgesteld op 1,57%. Hierin is verdisconteerd dat in 2015 de macronorm door de gemeenten is overschreden. Deze overschrijding is mindering gebracht op de norm voor 2016.

In Haarlem stijgt de lastendruk OZB (zie paragraaf 5 ontwikkeling lastendruk) van € 266 in 2015 naar € 269 in 2016 ofwel met 1,1%. Haarlem blijft daarmee binnen de macronorm.

1.4. Kwijtscheldingsbeleid

De gemeente Haarlem hanteert ten aanzien van de normbedragen een kwijtscheldingspercentage van 100% voor de afvalstoffenheffing, de leges woonvergunningen, de leges voor gehandicapten parkeren en voor 50% op de hondenbelasting voor zover het de eerste hond betreft.

Daarnaast wordt kwijtschelding verleend voor huwelijksvoltrekkingen als bedoeld in artikel 4 lid 7 van het Reglement Burgerlijke Stand.

Er wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid om geautomatiseerde kwijtschelding te verlenen. Deze aanpak is klantvriendelijker en levert besparing op in diverse administratieve trajecten.

1.5. Ontwikkeling lokale lastendruk

Bij de bepaling van de lokale lastendruk kijken we naar de ontwikkeling van de zogenoemde woning gebonden belastingen. Dit zijn de OZB, de afvalstoffen- en de rioolheffing. In de navolgende tabel geven we inzicht in de opbouw van de lokale lastendruk in Haarlem over de jaren 2014 tot en met 2016. Over 2014 en 2015 is uitgegaan van de werkelijke tarieven, over 2016 is de berekening gebaseerd op de tarieven conform dit voorstel. Deze zijn gebaseerd op de opbrengsten die zijn opgenomen in de Begroting 2016.

Bij de berekening is uitgegaan van een gemiddelde waarde van een koopwoning in Haarlem, die wordt bewoond door de eigenaar met een meerpersoonshuishouden.

Omdat de ontwikkeling van de lokale lasten is gebaseerd op een gemiddelde, kan de feitelijke lastenontwikkeling voor een individuele burger hiervan afwijken. Dat wordt onder andere bepaald door de feitelijke waarde en de waardeontwikkeling van de woning.

Ten aanzien van de afvalstoffenheffing dient te worden opgemerkt dat in de begroting 2016 voor wat betreft de lasten van afvalverwerking, rekening is gehouden met hogere verwerkingskosten (instellen van een voorziening) vanwege een aangespannen rechtszaak tegen het nieuwe verwerkingscontract. Inmiddels staat vast dat de gemeente de procedure heeft gewonnen en dat er geen verder beroep wordt ingesteld.

Dit betekent dat de tarieven op een lager niveau vastgesteld kunnen worden. In de begroting 2016 is het tarief afvalstoffenheffing op € 351 geraamd en de totale lastendruk op € 776.

Met inachtnaam van deze ontwikkeling kan de lokale lastendruk als volgt worden herberekend:

Lokale lastendruk in euro's voor een meerpersoonshuishouding	2014	2015	2016
Rioolheffing	155	157	156
OZB eigenarendeel	263	266	269
Afvalstoffenheffing	332	354	337
Totaal	750	777	762
index t.o.v. 2014		103,6%	101,6%

De woonlasten dalen met 2% t.o.v. 2015 en zijn 1,6% hoger t.o.v. 2014.

De verlaging van de lastendruk voor een meerpersoonshuishouden in 2016 vloeit voort uit een beperkte verhoging van de OZB (inflatiecorrectie van 0,9%), lagere lasten van riolering, omdat de omslagrente met 1% is verlaagd en lagere kosten van afvalstoffenheffing, in hoofdzaak vanwege lagere verwerkingskosten.

2. Inzicht in de afzonderlijke belastingen:

2.1. Onroerende zaakbelastingen

De grondslag voor de OZB wordt gevormd door de waarde van het onroerend goed. De waardemutaties worden jaarlijks vastgesteld door middel van de zogenaamde herwaardering. Haarlem hanteert het uitgangspunt dat zij de gemiddelde waardestijging (of daling), compenseert door een tariefsverlaging (of evenredige tariefsverhoging). Daarmee bereikt de gemeente dat waarde-mutatie niet leidt tot een wijziging in de totale opbrengst, maar slechts tot individuele verschillen in aanslagen. Dat is bijvoorbeeld het geval als de waarde van een woning meer of juist minder is gestegen dan het Haarlemse gemiddelde. Dan levert de herwaardering een voordeel of juist een nadeel op voor de eigenaar.

Voor het belastingjaar 2016 geldt het waarde-prijspeil van 1 januari 2015.

Van Cocensus hebben wij de waarde-prognoses en gegevens over leegstand, correcties voor bezwaar etc. voor 2015 ontvangen. De consequenties voor de tarieven worden onderstaand nader toegelicht.

a. Woningen

WOZ-waarde 2015	16.489.000.000
WOZ-waarde 2016	¹ 16.812.000.000
Waarde-ontwikkeling	1,9 %

Hertaxaties en aanpassing van de waarden op basis van bezwaarschriften heeft er toe geleid dat de waarden van de woningen met gemiddeld 1,9 % zijn gestegen. Gelet op het onder 2.1 geformuleerde uitgangspunt betekent dit, dat de tarieven hiervoor met een gelijk percentage verlaagd moeten worden. Deze verlaging is niet van invloed op de woonlasten.

Daarnaast is bij de vaststelling van de Programmabegroting 2016 besloten de tarieven met 0,9% inflatie te corrigeren. De reële stijging van het tarief bedraagt daarmee 0,9% excl. waarde-correctie.

2 <u>Uitgangspunten woningen:</u>	
<i>Inflatiecorrectie</i>	0,9%
<i>Compensatie waardedaling/stijging woningen</i>	-1,9%
<i>Tarief wijziging voor 2016</i>	-1%

Effectief stijgen de OZB-lasten met 0,9%, omdat de waarde waarover het tarief wordt berekend gemiddeld met 1,9% is gestegen.

¹ Waarde exclusief accres

Dit kan worden geïllustreerd aan de hand van een rekenvoorbeeld:

2015: WOZ-waarde € 225.000 x tarief 0,11953% = € 269 OZB

2016: WOZ-waarde € 229.000 x tarief 0,11833% = € 271 OZB

De OZB-aanslag is gemiddeld 0,9% hoger dan die van 2016.

b. Niet-woningen

WOZ-waarde 2015	3.813.000.000
WOZ-waarde 2016	3.627.000.000
Waarde-ontwikkeling	- 2,6 %
Volume-ontwikkeling	- 2,3 %

Conform het vastgestelde beleid in de Kadernota 2015 en de uitwerking in de Programmabegroting 2016 worden de OZB-tarieven van de niet-woningen opgetrokken naar het gemiddelde niveau van vergelijkbare grote gemeenten. Daartoe worden de tarieven met 3% boven het inflatiepercentage van 0,9% verhoogd ofwel met 3,9%. Daarnaast wordt de gemiddelde waardedaling van 2,6 % gecompenseerd door een evenredige tariefstijging. De totale tariefstijging bedraagt 6,5% waarvan 3,9% een reële lastenverzwaring is.

Uit de afgegeven WOZ-waarden voor 2016 blijkt een behoorlijke afwijking van de prognose die eerder over het lopende jaar was afgegeven. Bij de niet-woningen wordt het volume aan WOZ-waarden negatief beïnvloed door sloop, uitstel van nieuwbouw, verschuiving van objecten (meestal bouwgrond) naar woningen en afwaardering als gevolg van afhandeling van bezwaarschriften. Naarmate het jaar vordert wordt het gevolg van deze ontwikkelingen meer zichtbaar. Dit heeft als consequentie dat de WOZ waarde van de niet-woningen € 75 miljoen achter bij de eerdere prognoses, hetgeen leidt tot een lagere opbrengst voor 2016.

<u>Uitgangspunten niet-woningen:</u>	
<i>Inflatie</i>	0,9%
<i>Bezuinigingstaakstelling</i>	3%
<i>Compensatie waardedaling/stijging niet-woningen</i>	2,6%
<i>Tarief stijging voor 2016</i>	6,5%

c. Opbrengstberekening

Op basis van de hiervoor genoemde uitgangspunten en de ontwikkeling van de WOZ-waarde zijn de volgende tarieven en netto-opbrengsten berekend voor 2016:

² Waarde exclusief accres

	Alle kolommen		x € 1.000								
	WOZ-waarde BASIS	Accres	Correctie bezwaar	Correctie vrijstellingen	Correctie De Pater	Correctie leegstand	WOZ- waarde netto	TARIEF 2015	Tarief 2016	Mutatie in %	Opbrengst (afgerond)
WON	16.832.000	86.000	-20000	0			16.898.000	0,11953%	0,11833%	-1%	20.000
Niet won EIG	3.700.000	20.000	-30000	-43000			3.647.000	0,26906%	0,28655%	6,5	10.500
Niet won GEBR	3.700.000	20.000	-30000	-43000	-87.000	-465.000	3.095.000	0,21508%	0,22906%	6,5	7.100

Overzicht opbrengsten OZB

<i>bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming Begroting 2016	Mutatie o.b.v. berekende tarieven 2016	Herbere- kende opbrengst 2016
Opbrengst totaal	35.506	36.959	38.162	-248	37.600
- Eigenaar woning	19.339	19.685	19.985	+ 15	20.000
- Eigenaar niet-woning	9.664	10.286	10.764	- 264	10.500
- gebruiker niet-woning	6.503	6.988	7.413	-313	7.100

Op basis van de voorlopige waardebeoordeling zijn de volgende tarieven berekend:

Tariefoverzicht

	2014	2015	2016	Stijgings- percentage
<i>OZB-eigenaar-woningen</i>	<i>0,11527%</i>	<i>0,11953%</i>	<i>0,11833%</i>	<i>-1%</i>
<i>OZB-eigenaar-niet-woningen</i>	<i>0,25169%</i>	<i>0,26906%</i>	<i>0,28655%</i>	<i>6,5%</i>
<i>OZB-gebruiker-niet-woningen</i>	<i>0,20120%</i>	<i>0,21508%</i>	<i>0,22906%</i>	<i>6,5%</i>

2.2 Belasting op roerende woon- en bedrijfsruimten

Het tarief van de roerende woon- en bedrijfsruimtebelasting (RWBB) is wettelijk gelijk aan die van de OZB. Dit betekent dat in praktijk het tarief voor bijvoorbeeld een woonboot gelijk is aan het tarief van een woonhuis. De hoogte van de heffing (in €) wordt bepaald door de WOZ-waarde.

De verordening, waarin de voorlopige tarieven zijn opgenomen, is gelijk aan die van de onroerende zaakbelastingen 2016 als hiervoor vermeld.

Overzicht opbrengsten RWBB

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016
Opbrengst totaal	62	57	57

2.3 Hondenbelasting

Onder de naam “hondenbelasting” heft de gemeente een belasting op het houden van honden binnen de gemeente. Belastingplichtig is de houder van de hond. Het aantal honden is bepalend voor de hoogte van de belasting die wordt geheven. De raming voor 2016 is geïndexeerd met 0,9%, conform Kadernota.

Overzicht opbrengst hondenbelasting

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016
Opbrengst totaal	521	530	535

Data hondenbelasting

<i>Aantallen</i>	Aantal 2014	Aantal 2015	Aantal 2016
- Eerste hond	5.300	4.800	4.800
- Tweede hond	500	700	650
- Derde hond e.v.	15	30	30
- Derde en volgende hond/kennel	9	19	20

Tarieven hondenbelasting in €

	Tarief 2014	Tarief 2015	Tarief ³ 2016
- Eerste hond	85,92	87,24	87,96
- Tweede hond	145,08	147,24	148,56
- Derde hond e.v.	262,56	266,52	268,92
- Kennel	376,92	382,56	385,92

2.4 Toeristenbelasting

De toeristenbelasting wordt geheven voor het houden van verblijf (al dan niet met overnachten) binnen de gemeente door personen die niet woonachtig zijn in de gemeente. Er wordt geen toeristenbelasting geheven op het verblijf in zieken- en verzorgingstehuizen. Als belastingplichtige voor de toeristenbelasting is degene aangemerkt die gelegenheid tot verblijf biedt: de hotelier, campingexploitant etc. De verblijfbieder mag de belasting doorberekenen aan de verblijfhouder.

De tarieven moeten min of meer aansluiten bij het aantal personen en de duur van het verblijf. Het tarief kan een vast bedrag per overnachting zijn, zoals wij nu toepassen, maar ook differentiaties naar leeftijd, groepsgrootte of naar een percentage van de overnachtingsprijs zijn mogelijk.

Hoteleigenaren hebben aangegeven een jaarlijkse verhoging van de toeristenbelasting met steeds €0,05 niet wenselijk te vinden. Zij geven de voorkeur aan een forsere verhoging die

³ tarief deelbaar door 12 maanden

eens in de paar jaar plaatsvindt. Het college vindt het belangrijk om deze ondernemers – waar mogelijk – meer service te bieden. Op voorstel van de hoteleigenaren is bij de vaststelling van de Haarlemse belastingvoorstellen voor 2015 vastgelegd, om de tarieven toeristenbelasting voor de jaren 2015 t/m 2018 vast te stellen op € 3,25. Vanaf 2019 zal gekeken worden naar een nieuwe tariefaanpassing die in lijn ligt met beleidsuitgangspunten en inflatie.

Overzicht opbrengsten toeristenbelasting

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016	Mutatie o.b.v. herbere- kende eenheden	Herbere- kende opbrengst 2016
Opbrengst totaal	994	914	980	106	1.086

Data toeristenbelasting

<i>Aantal overnachtingen</i>	Aantal 2014	Aantal 2015	Aantal 2016
- Per hotelovernachting	330.000	295.000	330.000
- Op een camping	10.000	10.500	10.500

Tarieven toeristenbelasting

	Tarief 2014	Tarief 2015	Tarief 2016
- Per hotelovernachting (€)	3,00	3,25	3,25
- Op een camping (€)	1,35	1,35	1,35

2.5 Precariobelasting

Toelichting:

De gemeente heft precariobelasting voor het hebben van voorwerpen op, boven en onder gemeentegrond. Daarbij kan een onderscheid worden gemaakt tussen het heffen van precario op kabels en leidingen en overige precario. De gemeente heft ook precariobelasting op ondergrondse infrastructuur (zoals kabels, leidingen, pijpen, buizen etc.). De tarieven voor precario worden met 0,9% verhoogd wegens inflatiecorrectie en voor precario op kabels en leidingen met 2% extra, conform de Kadernota.

In het tweede kwartaal van 2016 kan naar verwachting een precarioverordening ter bespreking worden aangeboden waarin het aantal tarieven zal worden verminderd.

Overzicht opbrengsten precariobelasting

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016	Mutatie o.b.v. herbere- kende tarieven	Herbere- kende opbrengst 2016
Opbrengst totaal	5.371	5.601	5.633	100	5.733
Opbrengst kabels en leidingen	4.842	5.019	5.064	100	5.164
Opbrengst overig	529	582	569	0	569

Data precario

	Tarief- stijging 2014	Tarief- stijging 2015	Tarief- stijging 2016
Kabels en leidingen in %	2%	3,5%	2,9%
Overig in %	2%	1,5%	0,9%

2.6 Parkeerbelasting

De verordening parkeerbelasting omvat de fiscale tarieven voor betaald parkeren (exclusief de parkeergarages).

De geraamde opbrengst betaald parkeren voor 2016 is afgerond € 400.000 hoger (straat-en garageparkeren) dan de raming over 2015 vanwege taakstellingen (Kadernota 2011 en 2014) en de aanpassing van de raming aan de geraamde inflatie met 0,9%. Voor de uitwerking in tarieven wordt de parkeervisie als kader gebruikt. Daarin is uitgangspunt dat de tarieven op straat vier keer sneller stijgen dan de tarieven van de parkeergarages. Om de geraamde opbrengsten te realiseren, dienen de tarieven voor parkeervignetten (en parkeergarages, maar tarieven parkeergarages maken geen onderdeel uit van de parkeerbelastingen) met 1,25% te worden verhoogd en de tarieven van straatparkeren met 5%.

Deze percentages zijn verwerkt in tarieven voor 2016.

Overzicht opbrengsten parkeerbelasting

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016
Straatparkeren/vignetten	7.005	8.100	8.379
Parkeeropbrengsten Schalkwijk	504	495	495
Naheffingen	932	1.085	1.091
Totaal	8.441	9.680	9.965

Tarieven parkeerbelasting 2016

1.1	De tarieven voor meterparkeren bedragen:	
a.	In de binnenstad per 60 minuten (zone B)	€4,10
b.	In Schalkwijk (zone S)	
	Voor de eerste drie tijdseenheden van 60 minuten	€0,50
	Voor de vierde en opvolgende tijdseenheden van 60 minuten	€1,00
c.	In de overige gebieden (zone C)	€2,75
d.	Bij parkeerapparatuur in zone D tot een maximum van € 4,20 per dag	€2,75
2.	De tarieven voor het vergunninghoudersparkeren ⁴ bedragen:	
a.	Binnenstad en Schalkwijk (zone B en zone S)	€204,60
b.	Bedrijvenvergunning binnenstad (zone B en zone S)	€204,60
c.	Overige gebieden (zone C)	
	eerste auto geregistreerd op het adres	€120,20
	tweede- en verdere auto geregistreerd op het adres	€326,64
d.	Bedrijvenvergunning belanghebbend gebied (zone C)	€187,20
e.	Parkeervergunning zone A	€307,08
4.	Bezoekersvergunning	
a.	Eerste vergunning ⁵	€ 35,65
b.	Tweede vergunning	€ 18,65
5.	Tijdelijke vergunning	
a.	Dag	€35,50
b.	Dagdeel	€18,15
6.	Kosten naheffingsaanslag ⁶	€60,00

⁴ Tarieven deelbaar door twaalf

⁵ voor 'het verlenen van deze vergunning aan bewoners die het voorgaande jaar al een vergunning hadden' wordt geen leges in rekening gebracht. Achtergrond hiervan is dat de gemeente het de burger makkelijker maakt en een brief aan iedere vergunninghouder verstuurt vanuit de veronderstelling dat de bewoner die vergunning ook komend jaar wil, en dat de gemeente die op deze wijze automatisch verleent. Maar omdat dat een vergunningverlening is zonder dat de burger die zelf actief aan heeft aangevraagd, mag de gemeente daar geen leges voor in rekening brengen. Vorig jaar is besloten deze kosten van vergunningverlening in het tarief van de vergunning op te nemen.

⁶ Dit is gelijk aan het wettelijk maximum

Vergelijking parkeertarieven met andere gemeenten

	Tarief openlucht parkeren binnenstad per uur
Amsterdam 2015	€ 5,00
Haarlem, voorstel 2016	€ 4,10
Leiden 2015	€ 2,60
's-Hertogenbosch 2015	€ 2,50
Zaanstad 2015	€ 2,50
Amersfoort 2015	€ 2,50
Tilburg 2015	€ 2,20
Eindhoven 2015	€ 2,20
Breda 2015	€ 2,10
Amstelveen 2015	€ 2,00

	Tarief vergunningparkeren binnenstad per jaar
Amsterdam 2015	€ 535
Eindhoven 2015	€ 252,00
's-Hertogenbosch 2015	€ 204,00
Haarlem, voorstel 2016	€ 204,60
Leiden 2015	€ 169,20
Tilburg 2015	€ 160
Amstelveen 2015	€ 100,00
Breda 2015	€ 96
Amersfoort 2015	€ 92,60
Zaanstad 2015	€ 90

2.7 Reclamebelasting

Met ingang van 1 juli 2009 is de reclamebelasting op verzoek van de ondernemers in de binnenstad ingevoerd voor promotie van de binnenstad. Het hiervoor opgerichte ondernemersfonds beheert de netto-baten die uit de belasting voortvloeien.

Het tarief wordt bepaald door de grootte van de reclame en het tijdvak van de reclame (een zogenaamde tijdvakbelasting). Gelijktijdig met de invoering van de reclamebelasting zijn reclame-uitingen in de binnenstad vrijgesteld van precariobelasting om dubbele belastingheffing te voorkomen. De tarieven worden in 2016 verhoogd met het inflatiepercentage: 0,9% verhoging, conform de Kadernota.

Op verzoek van de winkeliersvereniging Cronjéstraat is in 2015 ook een reclamebelasting voor het gebied Cronjéstraat/Julianapark ingevoerd (raadsbesluit 2014/266038).

De heffing is in overeenstemming met die ten behoeve van het ondernemersfonds voor de binnenstad. Het tarief wordt echter wel anders berekend, te weten een vast bedrag van € 600 per vestiging. Dit gelet op de andere schaalgrootte van de vestigingen in de Cronjéstraat ten opzichte van die in de binnenstad. De netto opbrengst reclamebelasting wordt na verrekening met de precarioheffing op reclameuitingen in de vorm van een subsidie uitgekeerd ten behoeve van het ondernemersfonds.

Overzicht opbrengsten reclamebelasting

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016
Opbrengst binnenstad	468	526	493
Opbrengst Cronjéstraat	0	74	74

Data reclamebelasting

<i>Aantal objecten</i>	Aantal 2014	Aantal 2015	Aantal 2016
Binnenstad	1.050	1.070	1.050
Cronjéstraat	0	123	118

Tarieven binnenstad reclamebelasting naar oppervlakte reclame-uiting

<i>Klasse m²</i>	<i>Tarief 2016</i>
< 0,1	€ 0
0,1 - < 1	€ 109,94
1 - < 5	€ 550,55
5 - < 10	€ 1.017,92
10 - < 30	€ 1.320,62
30 - < 100	€ 1.651,17

Voor de Cronjéstraat is een vast tarief vastgelegd van € 600 per vestiging, dat ook voor 2016 geldt.

2.8 BIZ-heffing

Per 21 juli 2011 (2011/208859) is de verordening Bedrijven Investerings-zone Waarderpolder 2012-2016 vastgesteld. Deze verordening beoogt de invoering van een zogenaamde BIZ-heffing. Deze heffing genereert inkomsten waaruit het ondernemersfonds voor de Waarderpolder gesubsidieerd kan worden ten behoeve van het tot stand komen van een collectieve beveiliging van de Waarderpolder. De inwerkingtreding van de verordening was afhankelijk van een draagvlakmeting die onder de ondernemers van de Waarderpolder is uitgevoerd. Deze draagvlakmeting heeft het wettelijk quorum gehaald, waarmee de BIZ-heffing sinds 2012 van kracht is.

Per 1 januari 2015 is de Wet op de bedrijfsinvesteringszones in werking getreden ter vervanging van de oorspronkelijke experimentele wet. Dit betekent dat de heffing ook na 2016 kan worden gecontinueerd.

Overzicht opbrengsten BIZ-heffing

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016
Opbrengst totaal	313	317	317

Tarieven BIZ-heffing

<i>WOZ-waarde</i>	<i>Tarief</i>
<i>0 - < € 20.000</i>	<i>0,00</i>
<i>€ 20.0000 < € 100.000</i>	<i>€ 25</i>
<i>€ 100.0000 < € 200.000</i>	<i>€ 100</i>
<i>€ 200.0000 < € 400.000</i>	<i>€ 200</i>
<i>€ 400.0000 < € 800.000</i>	<i>€ 400</i>
<i>€ 800.0000 < € 1.500.000</i>	<i>€ 625</i>
<i>€ 1,5 miljoen</i>	<i>€ 1.250</i>

3. Opbrengsten en Kostendekkendheid van de afzonderlijke rechten/heffingen

3.1 Rioolheffing

Toelichting:

De kosten die de gemeente maakt als uitvloeisel van de watertaken kunnen worden verhaald via een zogenaamde rioolheffing. De kosten die uit die watertaken voortvloeien (op het gebied van afvalwaterinzameling, afvalwatertransport en afvoer van overtollig regen- en grondwater) zijn berekend in het Verbreed Gemeentelijke Rioleringsplan 2013-2017 (VGRP) dat door de raad in december 2013 is vastgesteld. De investeringen die hieruit voortvloeien leiden tot een stijging van de tarieven rioolheffing.

Overzicht lasten en baten riolering

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Rekening 2014	Raming 2015 Na wijziging	Raming 2016
Opbrengst totaal	12.413	12.600	12.681
Lasten totaal	12.089	12.631	12.681
Kostendekkendheid	102,7	99,8	100

Data rioolheffing

	Rekening 2014	Raming 2015	Raming 2016
- Aantal Eigendom	78.300	78.875	79.250
- Aantal klein eigendom	4.350	4.400	4.425
- Opbrengst eigendom ⁷	12.128	12.336	12.386
- Opbrengst klein eigendom ⁸	287	295	295
Tariefstijging	6,4%	1,3%	-/- 0,5%

Tarieven rioolheffing

	2014	2015	2016
-Tarief Eigendom	€155,-	€157,-	€ 156,30
- Tarief klein eigendom	€66,-	€67,-	€ 66,60

⁷ X € 1.000

⁸ X € 1.000

3.2 Afvalstoffenheffing

Afvalstoffenheffing wordt geheven van degene die in de gemeente gebruik maakt van een perceel waarvoor de gemeente op grond van de Wet Milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen heeft. De afvalstoffenheffing kent voorts een gedifferentieerde tariefstelling. Vanuit de veronderstelling dat eenpersoonshuishoudens minder afval veroorzaken dan meerpersoonshuishoudens, worden hiervoor afzonderlijke tarieven aangehouden.

Bij het bepalen van de hoogte van de afvalstoffenheffing houden we rekening met het feit dat op begrotingsbasis de baten niet hoger mogen zijn dan de lasten. Op basis van het coalitieprogramma wordt gestreefd naar een kostendekkendheid van 100%.

De verordening 2015 bepaalde dat veranderingen in de samenstelling van een huishouden gedurende het jaar consequenties heeft voor de aanslagoplegging. Dit kon leiden tot een extra aanslag of vermindering van een aanslag.

Deze toevoeging is niet conform de modelverordening en de uitvoering leidt tot juridische complicaties. Daarom wordt deze toevoeging geschrapt. Mutaties in gezinssamenstelling leiden dan niet meer tot een wijziging van de belastingplicht in de loop van het jaar.

In de Programmabegroting 2016 is voor wat betreft de lasten van afvalverwerking nog rekening gehouden met hogere verwerkingskosten (instellen van een voorziening) vanwege een aangespannen rechtszaak tegen het nieuwe verwerkingscontract. Inmiddels staat vast de gemeente de procedure heeft gewonnen en dat er geen verder beroep wordt ingesteld. Dit betekent dat de hogere verwerkingskosten vervallen en daardoor ook de tarieven lager vastgesteld kunnen worden.

De risicovoorziening AEB, die de afgelopen jaren in afwachting van de uitspraak is opgebouwd, bedraagt ruim € 1,8 miljoen. Dit bedrag dient vrij te vallen ten gunste van de tarieven afvalstoffenheffing. Om grote tariefschommelingen te voorkomen (eenmalig laag tarief in jaar x en daarna weer verhogen) wordt voor de herijking/kadernota 2016 hiervoor een besluit voorbereid.

Overzicht lasten en baten afvalstoffen

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Rekening 2014	Raming 2015	Raming 2016	Mutatie o.b.v. berekende tarieven 2016	Herbere- kende opbrengst 2016
Opbrengst afvalstoffenheffing	19.778	21.331	21.171	-802	20.369
Lasten totaal	19.874	21.479	21.171	-802	20.356
Kostendekkendheid	99,5%	99,2%	100%		100%

Data afvalstoffenheffing

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Rekening 2014	Raming 2015 na wijziging	Raming 2016
- Aantal huishoudens	43.250	43.600	43.850
- Aantal eenpersoonshuishoudens	27.100	27.300	27.400
- Opbrengst huishoudens	14.358	15.506	14.786
- Opbrengst eenpersoonshuishoudens	5.420	5.825	5.570
Tariefstijging	-1%	6,7%	-4,8%

Tarieven afvalstoffenheffing

	2014	2015	2016
- Tarief per huishouding	€332	€354,24 ⁹	337,20 ¹⁰
- Tarief per eenpersoonshuisje- houden	€200	€213,36 ¹¹	203,16 ¹²

3.3 Omgevingsvergunningen (Wabo) en Leges**Toelichting algemeen:**

De tarieven voor leges (voor zover niet wettelijk gemaximaliseerd) worden per 1 januari 2016 met 1,75 % boven inflatie te verhoogd, conform de in de Kadernota 2011 vastgelegde bezuinigingstaakstelling inkomsten tot en met 2017. De tariefstijging per 2016 bedraagt daarmee 2,65%, inclusief inflatiecorrectie, conform de Kadernota 2015.

a. Bouwleges

De bouwleges in Haarlem worden berekend aan de hand van de bouwsom. Grondslag voor de leges vormt een vast percentage (2,92%) van de bouwsom, met een minimum- en een maximumtarief. Vanwege het gefaseerd invoeren van meer kostendekkend van de leges is deze grondslag verhoogd naar 2,97%. Het minimum en maximumtarief zijn eveneens met 1,75% verhoogd.

Omdat er vanuit wordt gegaan dat de inflatie al is verdisconteerd in de gestegen bouwprijzen, is de inflatiecorrectie (+0,9%) niet in de tarieven meegenomen.

De opbrengst bouwleges was in 2014 incidenteel verlaagd vanwege achterblijvende vraag.

⁹ Tarief moet deelbaar zijn door 12

¹⁰ Tarief moet deelbaar zijn door 12

¹¹ Tarief moet deelbaar zijn door 12

¹² Tarief moet deelbaar zijn door 12

Data Omgevingsvergunningen (Wabo)

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016
Opbrengst totaal	1.764	4.036	3.421
Lasten Omgevingsvergunningen (Wabo) inclusief dienstverlening	3.948	4.667	4.383
Kostendeckendheid	45%	86%	78%

b. Leges burgerzaken

De leges burgerzaken worden conform Kadernota verhoogd. In de tarieventabel is rekening gehouden met de gevolgen van de uitwerking van de collegenota “Aanpassing reglement Burgerlijke Stand”(2014/346906) waarin onder meer de huwelijkslocaties zijn aangewezen. Anders dan de Gravenzaal en de Librijezaal zijn geen andere locaties opgenomen. Deze zijn daarom uit de tarieventabel verwijderd.

Data burgerzaken

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016
Opbrengst totaal	3.096	2.986	3.183
Lasten product (excl. uren dienstverlening waarvoor geen leges in rekening kunnen worden gebracht)	5.107	5.066	4.604
Kostendeckendheid	61%	59%	69%

*c. Leges vergunningen***Data overige vergunningen**

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2015
Opbrengst totaal	368	954	972
Lasten product overige vergunningen	963	1.303	1.206
Kostendeckendheid	38%	73%	81%

Voorgestelde wijzigingen in tarieventabel:

Titel 1

Hoofdstuk 11 huisvestingswet

De vergunningplicht voor het verkrijgen van een vergunning voor het onttrekken van woonruimte is komen te vervallen. Daarentegen is in de nieuwe huisvestingsverordening Zuid-Kennemerland/IJmond bepaald dat woonruimten niet zonder vergunning gesplitst mogen worden in appartementen. Afdoening van dergelijke aanvragen vergt gemiddeld 5 uur.

Hoofdstuk 14 standplaatsen en voorwerpen

Een afzonderlijk tarief voor ontheffing komt nog maar sporadisch voor en in voorkomende gevallen kan leges worden berekend aan de hand van het algemene artikel 1.18.10

Hoofdstuk 18 telecommunicatie en civiele werken

In de tarieventabel zijn drie tarieven toegevoegd (1.18.1.5, 1.18.6 en 1.18.7). In de loop van 2015 is het melden en het verrekenen van werkzaamheden voor het openbreken van de openbare weg voor telecommunicatie opgenomen in het MOOR systeem. Afgelopen periode is een controle uitgevoerd tussen de tarieven die in het MOOR systeem staan en de bestaande tarieventabel. Gebleken is dat er drie tarieven ontbraken en deze komen op dit moment niet in de tarieventabel voor en dienen daaraan te worden toegevoegd.

Het onderscheid tussen een vergunning voor het innemen van openbare grond bij bouwwerkzaamheden voor korter dan 3 dagen of langer dan 3 dagen vervalt.(1.18.8.1 In 1.18.8.2) Een vergunning voor minder dan 3 dagen is niet minder werk dan een vergunning voor langer dan 3 dagen. Alle vergunningen voor het innemen van openbare grond, ongeacht of dit ten behoeve van bouwwerkzaamheden is, of voor andere doeleinden, komen te vallen onder het huidige artikel 1.18.10. Daar is ook het gebruikelijke uurtarief aan gekoppeld (sluit beter aan bij het streven naar kostendekkendheid binnen de leges.

Hoofdstuk 19 Verkeer en vervoer

In de tarieventabel is onder 1.19 een tarief opgenomen indien een nieuwe pas voor ontheffing parkeren moet worden uitgereikt.

Gebleken is dat de tarieven voor het afgeven van ontheffingen (parkeren) volgens de Algemene Plaatselijke Verordening niet kostendekkend waren.

De tarieven zijn daarom verhoogd van € 28,80 naar € 103,50 (tarieventabel 1.19.11 t/m 1.19.4), resp. € 207 als het reclamevoertuigen betreft of ontheffingen voor aantasting groenvoorzieningen door voertuigen (tarieventabel 1.19.5 en 1.19.6).

Een nieuw tarief is ingevoerd voor het verkrijgen van een toegangsontheffing autovrijgebied en het in rekening brengen van leges voor een extra toegangspasje (tarieventabel 1.19.17 t/m 1.19.19).

Hoofdstuk 20 Diversen

vrijstellingen

In de tarieventabel (1.20.2.6) zijn vrijstelling opgenomen voor het betalen van leges voor collectevergunningen en asverstrooiing. Het college stelt voor ook een kampeerontheffing tot maximaal 75 personen en de afgifte van een urgentieverklaring als bedoeld in de huisvestingsverordening Zuid-Kennemerland/IJmond vrij te stellen.

Leges garanties

In de nota Garanties en Leningen (2013/034361) is gesteld dat wanneer de gemeente garant staat of een lening verstrekt, de ontvangende partij daarover leges betaald. Dit is met name ingesteld om de ambtelijke kosten, die verband houden met afhandeling, enigszins te dekken. In de nota is dit als volgt geformuleerd: “Voor het verstrekken van individuele garanties en leningen worden kosten in rekening gebracht. Voor garanties en leningen tot en met € 500.000 bedragen deze kosten eenmalig € 2.500 en voor garanties en leningen groter dan € 500.000 bedragen deze kosten eenmalig € 7.500 (inmiddels zijn leges geïndexeerd naar respectievelijk € 2.678 en € 8.034 in 2015). De afgelopen jaren is gebleken dat er weinig gebruik wordt gemaakt van individuele leningen en garanties door derden (mede door terughoudend beleid), en dat de leges niet worden toegepast bij de afweging van het publieke belang die het dient. Een garantie dient als (financieel) steuntje in de rug; het vragen van leges is daarmee vaak in tegenspraak. Daarnaast is de risicobuffer die dit soort leges ook als functie kan hebben, inmiddels geregeld via bepalingen in de financiële verordening. Hierin is opgenomen dat het risico wordt ingeschat en waar nodig een claim voor de algemene reserve oplevert (artikel 13, lid 5). De ambtelijke inzet en kosten die worden gemaakt, worden gezien als onderdeel van algemene taken van de gemeente. Om deze redenen stelt het college voor de betreffende leges te laten vervallen. Daarmee vervallen de regels onder 1.20.6 uit de legestabel, en de betreffende passage uit de nota Garanties en Leningen.

Titel 3

Hoofdstuk 4 smart-grow-en headshops

De leges voor een vergunning voor smart-grow-en headshops is vervallen, omdat gemeentelijke vergunningverlening op dit onderdeel is afgeschaft. Growshops zijn op basis van landelijke wetgeving verboden.

Hoofdstuk 7 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking

Er is een nieuw tarief (tarieventabel 3.7.2.4) op genomen voor het in behandeling nemen van aanvragen voor registratie in het landelijk register kinderopvang voor een gastouder, waarbij een verkorte inspectie volstaat.

3.4 Begraafrechten

Toelichting:

In oktober heeft de raad ingestemd met het differentiëren van de tarieven gemeentelijke begraafplaatsen (2015/357235). Hierin waren de voorgestelde tarieven voor 2016 reeds verwerkt. Besloten is de formele vaststelling van de verordening begraafrechten 2016 en de tarieven integraal op te nemen in dit voorstel. Voor de onderbouwing van de tarieven wordt naar eerder gemeld raadsstuk verwezen.

Baten en lasten begraven

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016
Opbrengst totaal	889	945	907
Lasten lijkbezorging	1.505	1.389	1.345
Kostendekkendheid	59%	68%	67%

3.5 Havengelden

Toelichting:

Onder de naam havengelden worden rechten geheven ter zake van het gebruik overeenkomstig de bestemming van voor de openbare dienst bestemde gemeentewateren of andere openbare wateren die in beheer of onderhoud bij de gemeente zijn.

De opbrengst voor 2016 is 2,65% verhoogd wegens inflatiecorrectie en het meer kostendekkend maken van de havendienst. Een tariefsverhoging leidt niet automatisch tot meer inkomsten. Er is een trend waarneembaar dat het aantal doorvaarten en overnachtingen afneemt. Dit is aanleiding geweest te bezien waar en in welke mate tarieven anders ingedeeld kunnen worden om de havengelden logischer en acceptabeler te maken

Het college stelt voor de tarieven van de Havendienst op de volgende onderdelen anders vast te stellen.

- a. Doorvaart: (tarieventabel 1 t/m 4.) In de tarieven voor de beroepsvaart (vrachtschepen) is meer logica gebracht. De tarieven zijn nu steeds een veelvoud van het dagtarief. Een retour 1,5 maal het dagtarief. Per week 3 maal het dagtarief. Per maand 20 maal het dagtarief. Per kwartaal 30 maal het dagtarief. Per halfjaar 50 maal het dagtarief en per jaar 80 maal het dagtarief.
- b. Verblijf: (tarieventabel 5 en 6). Voorgesteld wordt de tarieven voor verblijf minder te verhogen om de aantrekkelijkheid van Haarlem op peil te houden.
- c. Energieverbruik: (tarieventabel 12). Voorgesteld wordt het tarief voor elektra bijna te halveren. Dit is vooral bedoeld om de wegblijvende schepen voor de winterligplaatsen weer terug te krijgen.
- d. Winterligplaatsen (tarieventabel 9). Voorgesteld wordt ook de tarieven voor de winterligplaatsen te verlagen c.q. minder te verhogen. Door een verwachte toename van het aantal winterligplaatsen wordt geen nadelig gevolg verwacht ten aanzien van de inkomsten.
- e. Vaste ligplaatsen (tarieventabel 10). Om de geraamde inkomsten te realiseren wordt voorgesteld de tarieven van de vaste ligplaatsen gemiddeld iets meer dan 2,65% te verhogen (variërend tussen 2,65% en 5,7%). De opbrengsten van de vaste ligplaatsen omvatten circa 50% van de baten van de Havendienst.

Baten en lasten product Haven

<i>Bedragen x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016
Opbrengst totaal	956	959	977
Opbrengst havengelden	933	938	955
Lasten haven	1.927	2.109	2.043
Kostendekkendheid	50%	45%	48%

3.6 Marktgelden

Toelichting:

De tarieven voor 2016 worden aangepast aan de hand van het inflatiepercentage van 0,9%, conform de Kadernota.

Baten en lasten markt

<i>Bedrag x € 1.000</i>	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016
Opbrengst totaal	356	406	409
Lasten markt	474	447	439
Kostendekkendheid	75%	91%	93%

4. Kwijtscheldingsbeleid en het Besluit kwijtscheldingsregels 2016

Haarlemse kwijtscheldingsbeleid in 2016

Op grond van de Invorderingswet 1990 en het gemeentelijke Kwijtscheldingsbeleid kan een belastingsschuldige die niet in staat is anders dan met buitengewoon bezwaar een belastingaanslag geheel of gedeeltelijk te betalen, gehele of gedeeltelijke kwijtschelding worden verleend. Bij Ministeriële regeling worden inkomensnormen vastgesteld, welke van toepassing zijn voor de eventuele toekenning van kwijtscheldingsaanvragen.

De gemeente Haarlem hanteert ten aanzien van de normbedragen een kwijtscheldingspercentage van 100%.

Haarlem verleent kwijtschelding voor de afvalstoffenheffing, de leges huisvestingsvergunningen, leges voor gehandicapten-parkeren en voor 50% op de hondenbelasting voor zover het de eerste hond betreft. Daarnaast wordt kwijtschelding verleend voor huwelijksvoltrekkingen als bedoeld in artikel 4 lid 7 van het Reglement Burgerlijke Stand". Met ingang van 2009 wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid om geautomatiseerde kwijtschelding te verlenen.

Het beleid is vastgelegd in het Besluit kwijtscheldingsregels 2016, dat ter vaststelling wordt aangeboden.

In navolgende tabel zijn de bedragen aan kwijtschelding weergegeven:

	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016
Kwijtscheldingen	1.152	1.229	1.229

5. Voeding voorziening dubieuze debiteuren

Inherent aan belastingheffing is dat niet alle juist opgelegde aanslagen en heffingen ook daadwerkelijk ingevorderd kunnen worden.

Vastgelegd is dat naar de datum van de vordering een voorziening wordt aangehouden:

- 5 jaar of ouder: voor 100%
- 4 jaar: 90%
- 3 jaar: 65%
- 2 jaar: 30%
- 1 jaar: 5%

Deze voorziening dient te worden gevoed uit de belastingopbrengsten. Afgelopen jaren werd deze dotatie tussentijds, door middel van de bestuursrapportages, verhoogd. Vanuit goed budgetbeheer verdient het aanbeveling de toevoeging aan deze voorziening al zoveel als mogelijk bij aanvang van het belastingjaar te ramen.

De baten uit belastingen en heffingen bedroegen in 2014 bijna € 90 miljoen. In 2014 moest bijna € 500.000 gestort worden in de voorziening dubieuze debiteuren, ofwel een percentage van afgerond 0,6%. Een gebruikelijk percentage oninbaarheid is 1%. In onze regio is dit percentage nog steeds laag. Indien het percentage van 2014 wordt aangehouden is een budget voor dubieuze debiteuren noodzakelijk van 0,6% van € 100 miljoen ofwel € 600.000.

	Realisatie 2014	Raming 2015	Raming 2016	Mutatie o.b.v. herbereke- ning voor 2016	Herbere- kende lasten 2016
Dubieuze debiteuren	491	340	340	260	600

5. Risico's en kanttekeningen

De tarieven zijn gebaseerd op ramingen van kosten en baten. In werkelijkheid kunnen die om uiteenlopende redenen afwijken. Voor rechten, die niet meer dan kostendekkend mogen zijn, geldt dan ook dat die kostendekkendheid op begrotingsbasis wordt getoetst. Afwijkingen in uitvoering leiden dan ook niet tot tariefaanpassingen over het desbetreffende jaar.

6. Uitvoering

Na vaststelling van de belastingverordeningen en het kwijtscheldingsbesluit en na publicatie daarvan zullen de genoemde belastingen en rechten daadwerkelijk in 2016 worden geheven en ingevorderd.

7. Bijlagen

- A. Verordening afvalstoffenheffing 2016;
- B. Verordening begraafrechten 2016;
- C. Verordening havengelden 2016;
- D. Verordening hondenbelasting 2016;
- E. Verordening leges 2016;
- F. Verordening marktgelden 2016;
- G. Verordening onroerende-zaakbelastingen 2016;
- H. Verordening parkeerbelasting 2016;
- I. Verordening precariobelasting 2016;
- J. Verordening reclamebelasting Binnenstad Haarlem 2016;
- K. Verordening reclamebelasting Cronjéstraat 2016;
- L. Verordening rioolheffing 2016;
- M. Verordening roerende woon-en bedrijfsruimtebelasting 2016;
- N. Verordening toeristenbelasting 2016;
- O. Besluit kwijtscheldingsregels 2016;
- P. Besluit tot wijziging van de begroting 2016.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

Vast te stellen de navolgende verordeningen:

- A. Verordening afvalstoffenheffing 2016;
- B. Verordening begraafrechten 2016;
- C. Verordening havengelden 2016;
- D. Verordening hondenbelasting 2016;
- E. Verordening leges 2016;
- F. Verordening marktgelden 2016;
- G. Verordening onroerende-zaakbelastingen 2016;
- H. Verordening parkeerbelasting 2016;
- I. Verordening precariobelasting 2016;
- J. Verordening reclamebelasting Binnenstad Haarlem 2016;
- K. Verordening reclamebelasting Cronjéstraat 2016;
- L. Verordening rioolheffing 2016;
- M. Verordening roerende woon-en bedrijfsruimtebelasting 2016;
- N. Verordening toeristenbelasting 2016;
- O. Besluit kwijtscheldingsregels 2016;
- P. Besluit tot wijziging van de begroting 2016.

Gedaan in de vergadering van 17 december 2015.

De griffier

De voorzitter

Bijlage 1: Begrippenlijst

Belasting: Een wettelijke (gedwongen) bijdrage aan de overheid waar geen individuele of direct aanwijsbare tegenprestatie tegenover staat, bijvoorbeeld de onroerende zaakbelastingen.

Belastingheffing: Opstellen en actueel houden van wet-en regelgeving, het opleggen van aanslagen en het afhandelen van verzoek-, bezwaar-en beroepsprocedures op het gebied van belastingaanslagen

Belastingcapaciteit: Het potentieel dat door een overheid aan belasting kan worden geheven.

Differentiatie (tariefs-): Een manier waardoor verschillen worden aangebracht in tarieven en belastingplichtigen zodat de belastingen rechtvaardig worden verdeeld.

Invordering: Betalingsverwerking, kwijtschelding en (dwang)invorderings-maatregelen op het gebied van belastingen en rechten;

Kostendekkendheid: De mate waarin de kosten van de gemeentelijke dienstverlening worden gedekt uit rechten/heffingen.

Kostentoerekening: systematiek van het doorberekenen van directe kosten, indirecte kosten en overheadkosten om de kostprijs van een gemeentelijke dienst te berekenen.

Kwijtschelding: Een belastingplichtige die niet in staat is anders dan met buitengewoon bezwaar zijn belastingschuld te voldoen, kan gehele of gedeeltelijke kwijtschelding worden verleend conform de uitvoeringsregels van het Besluit kwijtscheldingsregels.

Macronorm: De macronorm geeft in procenten de maximale opbrengststijging aan van de onroerende zaakbelasting (OZB) in een bepaald jaar van alle gemeenten samen. De macronorm is ingesteld door het Rijk na afschaffing van de maximering van de OZB-tarieven in 2008.

Rechten: Het in rekening brengen van een vergoeding voor een geleverde overheidsdienst of goed aan de overheid, bijvoorbeeld rioolheffing

Tijdstipbelasting: Belasting die wordt geheven wanneer op een bepaald tijdstip, de peildatum, wordt geconstateerd dat u de verplichting heeft deze belasting te betalen.

Tijdvakbelasting: Belasting die wordt geheven over het tijdvak dat er is geconstateerd dat u de verplichting heeft deze belasting te betalen. Wanneer zich in de loop van het belastingjaar wijzigingen voordoen, heeft dit gevolgen voor de hoogte van de aanslag.

Vermindering: Belastingschuld kan worden verminderd, zowel ambtshalve of als gevolg van een bezwaarschrift, als blijkt dat een te hoge aanslag is opgelegd, of dat er nieuwe feiten en omstandigheden zijn waardoor een bijstelling in de rede ligt.

Woonlasten: De som van gemeentelijke lasten die woning gerelateerd zijn, te weten de OZB, de riool- en afvalstoffenheffing.