

Onderwerp: Gedeeltelijk opheffen geheimhouding lijst van 281 grondannexaties
BBV nr: 2016/594636

1. Inleiding

Op 12 mei 2016 (2016/523884) heeft de raad de door het college opgelegde geheimhouding op de lijst van 281 illegale annexaties van openbare gronden bekrachtigd. Geheimhouding is opgelegd voor de duur van 20 jaar, op grond van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wet openbaarheid van bestuur.

Enige tijd geleden is door een burger een verzoek om openbaarmaking van bedoelde lijst ingediend, met daarbij een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Dit verzoek tot openbaarmaking is geweigerd om reden dat het hier gaat om een geheime lijst, tegen welke weigering betrokkene bezwaar en vervolgens beroep heeft aangetekend. Het beroep is aanhangig bij de rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem.

Gelet op een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State (ECLI:NL:RVS: 2016:3140) d.d. 23 november 2016, moet een verzoek om openbaarmaking van documenten waarvan geheimhouding is opgelegd, altijd tevens moet worden opgevat als verzoek om opheffing van die geheimhouding.

Dit is de reden dat aan de raad een besluit wordt voorgelegd met betrekking tot de opgelegde geheimhouding.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

- de door het college opgelegde geheimhouding op de lijst van 281 grondannexaties, welke geheimhouding door de raad is bekrachtigd, gedeeltelijk op te heffen.
- de geheimhouding te handhaven betreft die onderdelen van de lijst die vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, in casu alle gegevens in de lijst die het herleiden naar individuele burgers mogelijk maakt, niet kunnen worden geopenbaard.

3. Beoogd resultaat

Het gedeeltelijk opheffen van de geheimhouding strookt met de geldende jurisprudentie omtrent Wob-verzoeken die worden gedaan ten aanzien van de inhoud van stukken waarop geheimhouding rust.

4. Argumenten

Een besluit over de opheffing van de geheimhouding is raadzaam om te voldoen aan uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (jurisprudentie).

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in zijn uitspraak van 23 november 2016 gesteld dat een verzoek om openbaarmaking van documenten waarvan geheimhouding is opgelegd, mede moet worden opgevat als een verzoek om opheffing van die geheimhouding. Alhoewel het verzoek van de hiervoor genoemde burger tot openbaarmaking van de lijst van illegale grondannexaties dateert van vóór de uitspraak van de Afdeling, en ook de beslissing in eerste aanleg en de beslissing op bezwaar van vóór die datum dateren, waardoor met genoemde uitspraak geen rekening is kunnen houden, is het raadzaam om het ingediende Wob-verzoek alsnog ook als verzoek om opheffing van de geheimhouding te behandelen, mede nu de zaak nog aanhangig is bij de rechtbank en een

raadsbesluit met betrekking tot de opheffing van de geheimhouding in de behandeling en verdere afdoening van die procedure hopelijk kan worden betrokken.

De geheimhouding op de lijst kan gedeeltelijk worden opgeheven, behoudens de privacygevoelige gegevens

De geheimhouding is opgelegd – en door de raad bekrachtigd – vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen bij de illegale grondannexaties. Op de lijst worden namelijk personen en adressen genoemd, welke gegevens herleidbaar zijn naar individuele personen. College en raad hebben geoordeeld dat de persoonlijke levenssfeer van deze personen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarmaking. Geheimhouding is op de gehele lijst opgelegd, omdat de gegevens die niet privacygevoelig zijn, dat wil zeggen niet herleidbaar zijn naar individuele personen, nagenoeg geen informatiewaarde hebben om zelfstandig te openbaren.

Nu de uitspraak van de Afdeling alsnog noopt tot een beslissing over de opheffing van de opgelegde geheimhouding, blijft deze geheimhouding in stand om de reden die hiervoor is aangevoerd. De niet-privacygevoelige gegevens kunnen, nu een verzoek om openbaarmaking is gedaan, in beginsel worden verstrekt. Als bijlage bij dit raadsstuk is de lijst met de gegevens die aldus kan worden geopenbaard gevoegd.

5. Risico's en kanttekeningen

In de procedure die thans aanhangig is bij de rechtbank, zal de beslissing van de raad omtrent de gedeeltelijke opheffing van de geheimhouding mede kunnen worden betrokken. De rechter zal zich een oordeel vormen over de inhoudelijke grond voor geheimhouding en de afweging die de gemeente hierin wat betreft de lijst met illegale grondannexaties heeft gemaakt. Het risico is dat de rechter tot het oordeel komt dat het belang van openbaarmaking zwaarder had moeten wegen dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

6. Uitvoering

Na het raadsbesluit tot gedeeltelijke opheffing van de geheimhouding, wordt dat deel van de lijst dat kan worden geopenbaard, aan betrokkene verstrekt en ingebracht in de lopende procedure bij de rechtbank Haarlem.

7. Bijlagen

Lijst van 281 illegale grondannexaties welke aan betrokkene en rechtbank wordt verstrekt.

Het college van Burgemeester en Wethouders,

de secretaris

de burgemeester

8. Raadsbesluit

De raad van de gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders

Besluit:

- de door het college opgelegde geheimhouding op de lijst van 281 grondannexaties, welke geheimhouding door de raad is bekrachtigd, gedeeltelijk op te heffen, waarbij de geheimhouding blijft gehandhaafd wat betreft die onderdelen van de lijst die vanwege de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, in casu alle gegevens in de lijst die het herleiden naar individuele burgers mogelijk maakt, niet kunnen worden geopenbaard.

Gedaan in de vergadering van (wordt ingevuld door de griffie)

De griffier

De voorzitter