

Onderwerp RKC-rapport Waarderhaven - Publiek Leergeld	
Nummer	2017/317734
Portefeuillehouder	Wienen, J.
Programma/beleidsveld	
Afdeling	GRIFFIE
Auteur	Mulders, I.
Telefoonnummer	023-5114885
Email	imulders@haarlem.nl
Kernboodschap	Het project Waarderhaven heeft een lange doorlooptijd gekend en het benodigde budget is in die periode ruim verdubbeld. Op verzoek van de gemeenteraad heeft de RKC de oorzaken van de kostenontwikkeling onderzocht. In de onderzoeksrapport de hoofdlijnen van het project en de bevindingen, conclusies en aanbevelingen van de RKC. Ook de bestuurlijke reactie is opgenomen. De aanbevelingen zijn erop gericht de kwaliteitsontwikkeling van de organisatie te borgen, opdat een dergelijke kostenontwikkeling in de toekomst kan worden vermeden.
Behandelvoorstel voor commissie	De commissie Beheer wordt verzocht advies te geven aan de raad over het voorstel van het college in paragraaf 2 en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de raadsvergadering.
Relevante eerdere besluiten	Motie Onderzoek Waarderhaven – aangenomen in de raadsvergadering van 17 december 2015.
Besluit Raad d.d. (wordt ingevuld door de griffie)	De raad der gemeente Haarlem, Gelezen het voorstel van het college van de rekenkamercommissie, Besluit: de aanbevelingen van de rekenkamercommissie zoals gedaan in het rapport Waarderhaven – Publiek Leergeld (zie paragraaf 2) over te nemen en als opdracht neer te leggen bij het college. de griffier, de voorzitter,

1. Inleiding

Op 17 december 2015 heeft de raad de motie Onderzoek Waarderhaven aangenomen, waarmee de RKC werd verzocht onderzoek te doen naar de oorzaken van de kostenontwikkeling en de invulling van het opdrachtgeverschap bij het 'werken in regie' en naar aanleiding hiervan aanbevelingen te doen voor toekomstige projecten.

De Waarderhaven is een woonschepenhaven in het Noorder Buiten Spaarne waar toen 57 woonschepen dicht op elkaar lagen. Hierdoor was een onveilige situatie ontstaan, die dringend moest worden aangepakt. Naast het realiseren van brandveiligheid was ook het inlopen van achterstallig onderhoud een hoofddoel van het project. Het project werd formeel opgestart in 2008, de raad ging in 2009 in principe akkoord met een budget van € 3,4 mln. en de kosten voor het project bedroegen begin 2017 inmiddels ruim € 7 mln. Tijdens het project werd de raad tweemaal verzocht aanvullend krediet toe te kennen. De tweede aanvullende kredietaanvraag van € 1,95 mln. in het najaar van 2015 vormde de aanleiding tot de motie.

2. Voorstel aan de raad

De rekenkamercommissie stelt de raad voor de volgende aanbevelingen over te nemen en als opdracht bij het college neer te leggen:

1. Investeren in interne kwaliteit.

- a) Kies breed toegepaste methodieken (b.v. Integraal Projectmanagement voor projectmanagement) en voer die volledig door. Methodieken op papier alleen voldoen niet.
- b) Maak een plan voor gedegen kennisontwikkeling bij medewerkers, leidinggevend en bestuurders m.b.t. aanbesteden, projectmanagement (risicomanagement), contractmanagement, omgevingsmanagement, technisch management en projectbeheersing.
- c) Vergroot het lerend vermogen van de organisatie door tussentijdse projectevaluaties bij grote en complexe (maatwerk-) projecten.

2. Verzakelijking projectaansturing

- a) Leg heldere administratieve en besluitvormingsprocedures en resultaatgerichte interne sturing binnen het fysiek domein vast en pas deze consequent toe.
- b) Probeer in ruimere mate gebruik te maken van past performance bij aanbestedingen.
- c) Voorkom informele informatie-uitwisseling in het omgevingsmanagement door alle vragen en verzoeken uit de omgeving te registreren en een reactietermijn vast te leggen.

3. Borging kwaliteit en verzakelijking door periodieke externe audits.

Door periodieke (jaarlijkse) externe audits op de dan lopende grote en complexe projecten moet de volledige en juiste toepassing van methodieken en kennis worden verifieerd.

4. Eenduidige en tijdige informatievoorziening aan de raad.

Ontwikkel en hanteer een vast format voor de rapportage aan de raad over de financiën en de resultaten van de tussentijdse evaluaties van de grote en complexe projecten. Rapporteer ook aan de raad over de resultaten van de externe audits binnen het fysieke domein.

3. Beoogd resultaat

Borging van de kwaliteitsontwikkeling (professionalisering) van de gemeentelijke organisatie.

4. Argumenten

- Uit het onderzoek van de RKC blijkt dat de organisatie niet is staat is gebleken het project in onder andere financieel, technisch, projectmatig en contractueel opzicht goed te beheersen. De rode draad in de conclusies van het onderzoek is dat de organisatie niet voldoende was toegerust op haar taak. Dit ondanks de vastgelegde werkwijzen en doelstellingen en de onderbouwing bij de reorganisatie. Ook is de raad naar verloop van tijd niet meer realistisch, volledig en overzichtelijk geïnformeerd.
- Recent heeft de gemeente een aantal processen anders georganiseerd en nieuwe contracten gesloten voor beheer en onderhoud in de openbare ruimte. De effecten hiervan zijn nog niet te beoordelen.
- De aanbevelingen zijn er op gericht te investeren in kwaliteit, de werkwijze te verzakelijken, de kwaliteitsslag ook extern te borgen en de raad adequaat te informeren.

2. financiën

Aan het overnemen van de aanbevelingen zijn geen directe financiële consequenties verbonden.

3. Communicatie & Participatie:

De belangrijkste betrokkenen partijen zijn geïnterviewd in het kader van het onderzoek en deze zullen volgens afspraak het eindrapport ontvangen.

5. Risico's en kanttekeningen

Het niet overnemen van de aanbevelingen zou betekenen dat onvoldoende lering wordt getrokken uit het project Waarderhaven. De bestuurlijke reactie die in het rapport is bijgevoegd, is onvoldoende concreet om te kunnen beoordelen in hoeverre het college er reeds uitvoering aan geeft. Zo is het mogelijk, dat het verbetertraject dat inmiddels is gestart, niet wordt getoetst aan de inzichten uit het onderzoek. Daarmee loopt de gemeente het risico dat de beoogde kwaliteitsslag onvoldoende is en ook in toekomstige projecten onnodige fouten en kosten worden gemaakt.

6. Uitvoering

Het college krijgt van de raad de opdracht de overgenomen aanbevelingen op te volgen.

7. Bijlagen

RKC-rapport Project Waarderhaven – Publiek Leergeld