

Onderwerp Bomenverordening Haarlem 2019	
Nummer	2018/647629
Portefeuillehouder	Snoek, M.
Programma/beleidsveld	5.1 Openbare ruimte en mobiliteit
Afdeling	BBOR
Auteur	Bakboord, D.S.R.
Telefoonnummer	023-5113337
Email	bakboord@haarlem.nl
Kernboodschap	De bomenverordening is bedoeld om de bomen in Haarlem zo goed mogelijk te beschermen. De vigerende bomenverordening van de gemeente is uit 2012 en moet aangepast worden aan de huidige wet- en regelgeving. Met de nieuwe bomenverordening krijgen de bomen een grotere bescherming dan in de huidige situatie en wordt de beoordeling van kapaanvragen eenduidiger. De Bomenverordening (bijlage 1) is in de inspraak geweest en de reacties zijn verwerkt in de inspraaknota (bijlage 2). De reacties waren aanleiding voor een aantal aanpassingen in de verordening. Met de nieuwe verordening wordt het bijvoorbeeld mogelijk om in plaats van bij 2 bomen, ook bij kap van een enkele boom herplant op te leggen. Het college is voornemens om voor complexe kapaanvragen een externe boomadviescommissie over de kap te laten adviseren. Wanneer de herplant van een te kappen boom niet op dezelfde plek kan, dan wordt een financiële vergoeding gevraagd waardoor er elders een boom geplant kan worden.
Behandelvoorstel voor commissie	De commissie Beheer wordt verzocht advies te geven aan de raad over het voorstel van het college in paragraaf 2 en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de raadsvergadering.
Relevante eerdere besluiten	-Vrijgave Bomenverordening voor inspraak (2018/402941) college van B&W, 17 juli 2018. -Varianten voor de uitwerking van de Bomenverordening (2017/35682) in commissie Beheer, 18 mei 2017.

Besluit College d.d. 12 maart 2019	1. Het college stelt het voorstel aan de raad vast. Het college besluit voorts: 2. De voorziening Herplant in te stellen. De secretaris, de burgemeester,
Besluit Raad d.d. (wordt ingevuld door de griffie)	De raad der gemeente Haarlem, Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, Besluit: - De bomenverordening Haarlem 2019 vast te stellen - Met de inwerkingtreding van deze verordening, de Bomenverordening (Haarlem 2011/442326) in te trekken. De griffier, de voorzitter,

1. Inleiding

De discussie over de bomenverordening is gestart in 2010 met de komst van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Op grond van de Wabo was een actualisatie nodig. De bomenverordening heeft relaties met diverse beleidsstukken. In 2013 is een verordening die voldeed aan de Wabo in de raad gebracht maar weer ingetrokken, omdat inspraak gemist werd. Hierna is in 2015 het voorstel 'Minder regels minder handhaving' in de commissie besproken. Omdat een besluit over deze nota directe invloed had op de invulling van de bomenverordening, werd besloten de uitkomst van deze nota af te wachten. De commissie besloot de nota niet te agenderen voor de raad maar verzocht om andere bezuinigingsvoorstellen. Ook de komst van de omgevingswet speelde een rol in de uitwerking van de verordening. Er is bekeken in hoeverre in de bomenverordening kon worden geanticipeerd op de omgevingswet.

De vraag van de commissie aan de ene kant om een grote bescherming van de bomen en aan de andere kant om ontwikkelingen en bewonersinitiatieven zoals, 'Bomen in Schalkwijk' niet in de weg te staan, was een hele uitdaging. In de nieuwe verordening is aan zoveel mogelijk beleid recht gedaan. De regeldruk is afgenomen door in de nieuwe verordening met perceelgrootte te werken, er

is gelet op eenduidigheid in de beoordeling, er is een grote bescherming van alle bomen en tegelijkertijd blijven belangrijke ontwikkelingen voor de gemeente Haarlem mogelijk door met het beoordelingscriterium algemeen zwaarwegend maatschappelijk belang te werken.

2. Voorstel aan de raad

- De Bomenverordening Haarlem 2019 vast te stellen.
- Met de inwerkingtreding van deze verordening, de Bomenverordening Haarlem (2011/442326) in te trekken.

3. Beoogd resultaat

De bomenverordening die past bij het beleid van de gemeente om de bomen zo goed mogelijk te beschermen. De verordening geeft richtlijnen waardoor voor alle partijen duidelijk is wanneer een boom wel of niet gekapt mag worden en wanneer een vergunning nodig is.

4. Argumenten

1. De inspraakreacties hebben geleid tot bijstelling van de concept bomenverordening

Bij de totstandkoming van de verordening zijn diverse stakeholders betrokken. De concept verordening die in de inspraak is gebracht heeft 73 reacties van 8 respondenten opgeleverd. Deze reacties hebben tot een aantal aanpassingen van de verordening geleid (Was-wordt lijst, bijlage 3). Naast tekstuele wijzigingen zijn meer begrippen omschreven waardoor de verordening duidelijker is. Herplant kan nu ook bij een enkele kap van een boom worden opgelegd. Vanuit de inspraak was de wens om te regelen dat de sfeerverlichting aangebracht in gemeentelijke bomen, voor 1 maart moet zijn verwijderd zodat ingroei in de takaaanzet kan worden voorkomen.

2. De Bomenverordening biedt alle bomen een grote bescherming

In de bomenverordening zijn de regels aangescherpt; de beoordeling van kapaanvragen zijn strenger en bij kap van een enkele boom kan al een herplant worden opgelegd.

3. De verordening voldoet aan wet- en regelgeving

De verordening is aangepast aan de nieuwe wet en regelgeving, waardoor deze Wabo-proof is. Tevens is zoveel als mogelijk rekening gehouden met de komst van de omgevingswet. De nieuwe verordening is vereenvoudigd, waardoor situaties nu eenduidiger en objectiever te beoordelen zijn.

4. Met een voorziening herplant zijn er financiële middelen voor herplant

Boombehoud is niet altijd mogelijk, soms is in het algemeen maatschappelijke belang kap noodzakelijk. Als herplant binnen het te onderhouden of te ontwikkelen gebied niet mogelijk is, wordt geld gestort in een Herplantfonds (bijlage 4). Door het instellen van deze voorziening legt de gemeente zichzelf de verplichting op, dit geld te investeren in de herplant van bomen en/ of de kwaliteit van het groen elders in de stad.

5. Een externe expertise commissie biedt uitkomst bij complexe vraagstukken

Het college heeft besloten om met de vaststelling van de bomenverordening ook een externe expertise commissie (bijlage 5) in te stellen. Deze commissie kan geraadpleegd worden bij complexe kapaanvragen. In de bomenverordening gaan we uit van de begrippen 'algemeen zwaarwegend maatschappelijk belang' en 'hinderlijke overlast'. In situaties waarbij het moeilijk is tot een eenduidig oordeel te komen, wordt de externe expertise commissie geraadpleegd.

6. De Bomenverordening heeft geen financiële consequenties

De aanpassing van de verordening heeft betrekking op vergunningverlening en handhaving. Ten opzichte van de huidige situatie zijn geen extra aanvragen te verwachten. Door de zware beoordelingscriteria zou de uitkomst vaker negatief voor de aanvrager kunnen uitpakken waardoor er minder vergunningen worden verleend.

De verwachting is dat er niet meer meldingen over illegale kap komen, maar mogelijk wel meer bezwaren op de niet verleende vergunningen.

5. Risico's en kanttekeningen

1. Perceelgrootte 160m² zou er toe leiden dat het groen afneemt.

Een aantal indieners van zienswijzen uit hun zorg over de groene uitstraling van de stad. Ze vinden dat zoveel mogelijk bomen beschermd moeten worden. Dat is precies wat de nieuwe en strenge verordening beoogd. De bescherming van alle particuliere bomen is in de nieuwe verordening groter dan in de huidige verordening.

In plaats van vóór en achtertuinen wordt in de nieuwe verordening perceelgrootte gehanteerd. Voor gewone, niet monumentale, bomen op percelen kleiner dan 160m² is geen kapvergunning meer nodig. Een aantal indieners van zienswijzen vindt deze maat te groot, omdat er minder vergunningen aangevraagd hoeven te worden.

Het klopt dat er met de vaststelling van de nieuwe verordening minder vergunningen nodig zijn. Dit voorkomt onnodige regeldruk. De praktijk wijst immers uit dat in de huidige situatie, waarin een vergunning nodig is voor kap van bomen in voortuinen en in achtertuinen groter dan 100m², het merendeel van de vergunningaanvragen gehonoreerd wordt. De verwachting is daarom dat deze aanpassing niet leidt tot een afname van het aantal bomen in de stad. Bovendien is het begrip perceelgrootte eenvoudiger te hanteren dan tuingrootte met onderscheid in voor- en achtertuinen.

2. Diameter boom aanpassen

Een groep indieners van zienswijzen wil de diameter wanneer sprake is van een boom aanpassen. Er is besloten dit niet te doen. In de huidige verordening wordt ook uitgegaan van 20cm diameter en er zijn geen klachten op dit punt. Het zou leiden tot meer vergunningaanvragen die vervolgens gehonoreerd worden. De nieuwe verordening is, hoewel eenvoudiger en eenduidiger, in meerdere opzichten al een strenge verordening.

3. Zwaarte verordening

In de verordening die nu voorligt, worden alle gemeentelijke bomen op gelijke manier beoordeeld. De bomen worden beoordeeld alsof ze de monumentale status hebben. Dit betekent dat geen enkele boom gekapt mag worden tenzij er een algemeen maatschappelijk belang is (Stroomschema, bijlage 6). Er wordt in de verordening geen verschil gemaakt tussen een daadwerkelijke monumentale boom en een boom van 5 of 10 jaar oud. Met andere woorden, aan een boom van 5 jaar wordt evenveel waarde toegekend als aan een monumentale boom. In de nieuwe verordening staat in artikel 2 *Kapverbod houtopstand*, wat wordt verstaan onder algemeen maatschappelijk belang; het verbeteren van de werkgelegenheid, het voorzien in woonbehoefte, het verbeteren van de infrastructuur, natuurontwikkeling of bevorderen van de volksgezondheid. Het hangt van de invulling van dit begrip af in hoeverre projecten in de praktijk gehinderd worden door een boom met relatief geringe natuurwaarde of andere (cultuurhistorische, beeldbepalend of dendrologische) waarde.

7. Uitvoering

De inrichting van de externe expertise commissie wordt na vaststelling van de verordening uitgewerkt en benoemd. Het college benoemt de commissie. Dit besluit wordt ter informatie aan de Raad gezonden.

De verordening treedt op de achtste dag na de dag waarop deze is afgekondigd in werking.

De verordening wordt gepubliceerd op www.overheid.nl. De stakeholders en respondenten van de inspraak worden per brief geïnformeerd over het besluit.

7. Bijlagen

1. Bomenverordening Haarlem 2019
2. Inspraaknota op de bomenverordening Haarlem 2019
3. Was-wordt lijst
4. Herplantfonds
5. Externe expertise commissie
6. stroomschema