

Onderwerp	
Toekomstbestendige bluswatervoorziening	
Nummer	2019/294616
Portefeuillehouder	Wienen, J.
Programma/beleidsveld	6.3 Openbare orde en veiligheid
Afdeling	VH
Auteur	Beers, P. van
Telefoonnummer	023-5114469
Email	pvanbeers@haarlem.nl
Kernboodschap	Een toekomstbestendige bluswatervoorziening is noodzakelijk om de verschillende soorten knelpunten in de huidige bluswatervoorziening duurzaam te ondervangen en risico's adequaat af te dekken. De repressieve oplossing geeft met onder andere de inzet van watertankwagens invulling aan deze toekomstbestendige bluswatervoorziening. Een keuze voor watertankwagens geeft op lange termijn zekerheid, betrouwbaarheid, flexibiliteit en doelmatigheid van de regionale bluswatervoorziening. De realisatie van de repressieve oplossing voor de gemeenten in de Veiligheidsregio Kennemerland vraagt om een gezamenlijke solidaire keuze in alle negen gemeenten in de regio.
Behandelveorstel voor commissie	De commissie wordt verzocht advies te geven aan de raad over het voorstel van het college in paragraaf 2 en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de raadsvergadering.
Relevante eerdere besluiten	N.v.t.
Besluit College d.d. 28 mei 2019	Het college vraagt de raad haar zienswijze te geven op het voorgenomen besluit van het college als bedoeld onder 1 en 2; en in te stemmen met het voorgenomen besluit van het college als bedoeld onder 3 en 4; 1. de uitvoering van de organisatie van de bluswatervoorziening door de VRK voor alle regiogemeenten gezamenlijk. 2. de keuze voor de "repressieve oplossing" als manier om te voorzien in toereikende bluswatervoorziening, inclusief de periodieke controle van de (resterende) waterwinpunten (ten aanzien van bereikbaarheid en bruikbaarheid) en de VRK met de implementatie en uitvoering daarvan te belasten; 3. een structureel budget van € 167.000 vanaf 2022 als bijdrage aan de uitvoering van het onder 1 genoemde voorgenomen besluit beschikbaar te stellen (zoals opgenomen in de gemeentelijke Kadernota 2019); 4. een incidenteel bedrag €49.000 in 2020 en €306.000 in 2021 beschikbaar te stellen ten behoeve van de implementatiekosten en afkoop van het contract met Waternet/PWN (zoals opgenomen in de gemeentelijke Kadernota 2019).

	Het college besluit: 5. collectief met alle aan de VRK deelnemende gemeenten een afkoopovereenkomst af te sluiten met PWN/Waternet; 6. het realiseren, onderhouden en beheren van waterwinpunten voor de watertankwagens in verband met gemeentelijke infrastructurele omstandigheden door de gemeente te blijven uitvoeren. de secretaris, de burgemeester,
Besluit Raad d.d.	De raad der gemeente Haarlem, Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, Besluit: 1. als zienswijze aan het Algemeen Bestuur van de VRK aan te geven positief te staan ten aanzien op het voorgenomen besluit van het college en in te stemmen met de uitvoering en organisatie van de bluswatervoorziening door de VRK voor alle aangesloten gemeenten en de realisatie van “de repressieve oplossing” als manier om te voorzien in toereikende bluswatervoorziening inclusief de periodieke controle van de (resterende) waterwinpunten (ten aanzien van bereikbaarheid en bruikbaarheid) en de VRK met de implementatie en uitvoering daarvan te belasten; 2. in te stemmen met het beschikbaar stellen van een structureel budget van €167.000 vanaf 2022 als bijdrage aan de uitvoering van het onder 1 genoemde voorgenomen besluit (zoals opgenomen in de gemeentelijke Kadernota 2019); 3. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een incidenteel bedrag €49.000 in 2020 en €306.000 in 2021 ten behoeve van de implementatiekosten en afkoop van het contract met Waternet / PWN (zoals opgenomen in de gemeentelijke Kadernota 2019). de griffier, de voorzitter,



1. Inleiding

De gemeentelijke verantwoordelijkheid voor een toereikende bluswatervoorziening is gebaseerd op de Wet Veiligheidsregio's. Volgens de Wet veiligheidsregio's zijn burgemeester en wethouders belast met de organisatie van de brandweezorg (art 2). Dit betekent ook dat zij de zorg hebben voor de voorwaarden om een brand te kunnen bestrijden (art 3). Hierbij hoort ook de zorg voor bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Voor de eisen t.a.v. bluswatervoorziening en bereikbaarheid is het Bouwbesluit 2012 het uitgangspunt. De Brandweer werkt met de 'Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid' omdat deze voorziet in een praktische uitwerking van de regelgeving. De drinkwaterbedrijven PWN en Waternet (Heemstede) leveren het bluswater via de brandkranen, waar de brandweer Kennemerland gebruik van maakt bij de brandbestrijding. Gemeenten voorzien op dit moment in primair bluswater¹ via brandkranen die op het drinkwaterleidingnet zijn aangesloten. De Veiligheidsregio Kennemerland (VRK) verzorgt in opdracht van de gemeenten de regionale brandweezorg.

Naar aanleiding van enkele grote branden in de regio, waarbij de bluswatervoorziening mede een probleem vormde en die tot de nodige media-aandacht en raadsvragen hebben geleid, heeft het bestuur van de VRK -bestaand uit de burgemeesters van de gemeenten- de opdracht gegeven om hen te adviseren over een adequate oplossing betreffende het bluswater. In 2015 is deze opdracht uitgewerkt in een businesscase met twee mogelijke scenario's om de knelpunten in de bluswatervoorziening in de gehele regio op te lossen. De VRK heeft in dit kader een analyse gedaan, waaruit is gebleken dat er weliswaar verschillen zijn tussen gemeenten, maar dat in alle gemeenten knelpunten ten aanzien van de bluswatervoorziening (primair en secundair) spelen. Er is sprake van een regionaal probleem. Dit heeft bij de Bestuurscommissie Openbare Veiligheid (BCOV) van de VRK in 2016 ook geleid tot een intentiebesluit voor de oplossing met watertankwagens (repressieve oplossing). Om de knelpunten in de periode tot aan de definitieve besluitvorming het hoofd te bieden zijn op basis van incidentele financiering twee extra (tweedehands) watertankwagens aangeschaft. Waarbij de watertankwagens niet alleen worden gebruikt voor inzetten in het stedelijk gebied maar ook voor de natuurbrandbestrijding in het duingebied.

¹ Primaire bluswatervoorziening kan binnen 4 minuten worden opgebouwd en operationeel zijn. De brandweer beschikt over materieel en middelen om de bluswatervoorziening in stand te houden, zodat continuïteit van blussing gegarandeerd is voor tenminste 1 uur. Bluswater wordt geleverd door brandkranen of alternatieve voorzieningen. In deze filosofie kan een watertankwagen (WTW) of tankautospuiter (TA) ook als primaire bluswatervoorziening beschouwd worden. Een TA heeft gemiddeld 1500 liter water beschikbaar om de eerste fase (+/- 10 minuten) inzet te kunnen plegen. Een WTW biedt met een capaciteit van >15.000 liter voldoende gelegenheid om gedurende 30 minuten te blussen.

Secundaire bluswatervoorziening kan binnen een half uur worden opgebouwd en operationeel zijn. De brandweer beschikt over materieel en middelen om de bluswatervoorziening in stand te houden, zodat continuïteit van blussing gegarandeerd is voor tenminste 4 uur. De minimale bluswatercapaciteit die uit de bluswatervoorziening te onttrekken is, bedraagt 90 kubieke meter per uur, oftewel 1500 liter per minuut. Tertiaire bluswatervoorziening kan binnen een uur worden opgebouwd en operationeel zijn. De brandweer beschikt over materieel en middelen (zoals bijvoorbeeld grootschalige watertransportsystemen) om de bluswatervoorziening in stand te houden, zodat continuïteit van blussing gegarandeerd is voor onbepaalde tijd. De te onttrekken bluswatercapaciteit bedraagt minimaal 120 kubieke meter per uur, oftewel 2000 liter per minuut, en het bluswater is onbeperkt leverbaar.

Op de eerste businesscase zijn daarna verschillende verdiepingen en aanvullingen uitgevoerd. Deze hebben inzichtelijk gemaakt dat de er sprake is van verschillende knelpunten:

- onvoldoende nabijheid van een brandkraan,
- onvoldoende watercapaciteit via de brandkraan,
- onvoldoende beschikbaarheid/bereikbaarheid secundair bluswater,
- onvindbare en onbruikbare brandkranen.

Met name de afname van de beschikbare watercapaciteit van de brandkranen doordat het leidingnetwerk gedimensioneerd wordt ten behoeve van de drinkwaterkwaliteit, kan alleen toekomstbestendig ondervangen worden met "de repressieve oplossing".

2. Voorstel aan de raad

Het college vraagt de raad haar zienswijze te geven op het voorgenomen besluit van het college als bedoeld onder 1 en 2; en in te stemmen met het voorgenomen besluit van het college als bedoeld onder 3 en 4;

1. de uitvoering van de organisatie van de bluswatervoorziening door de VRK voor alle regiogemeenten gezamenlijk.
2. de keuze voor de "repressieve oplossing" als manier om te voorzien in toereikende bluswatervoorziening, inclusief de periodieke controle van de (resterende) waterwinpunten (ten aanzien van bereikbaarheid en bruikbaarheid) en de VRK met de implementatie en uitvoering daarvan te belasten;
3. een structureel budget van € 167.000 vanaf 2022 als bijdrage aan de uitvoering van het onder 1 genoemde voorgenomen besluit beschikbaar te stellen (zoals opgenomen in de gemeentelijke Kadernota 2019);
4. een incidenteel bedrag €49.000 in 2020 en €306.000 in 2021 beschikbaar te stellen ten behoeve van de implementatiekosten en afkoop van het contract met Waternet (zoals opgenomen in de gemeentelijke Kadernota 2019).

Het college besluit:

5. collectief met alle aan de VRK deelnemende gemeenten een afkoopovereenkomst af te sluiten met PWN/Waternet;
6. het realiseren, onderhouden en beheren van waterwinpunten voor de watertankwagens in verband met gemeentelijke infrastructurele omstandigheden door de gemeente te blijven uitvoeren.

3. Beoogd resultaat

Een toekomstbestendige, doeltreffende en doelmatige regionale bluswatervoorziening te realiseren voor alle gemeenten die deel uitmaken van de Veiligheidsregio Kennemerland met behulp van de 'repressieve oplossing' waarbij met 8 watertankwagens en 2 grootwatertransportsystemen een toereikende bluswatervoorziening in de regio Kennemerland wordt gerealiseerd.



4. Argumenten

In de businesscase toekomstbestendige bluswatervoorziening zijn twee scenario's uitgewerkt:

- Scenario 1: gemeentelijke oplossing (door het plaatsen van extra brandkranen en slaan van extra putten)
- Scenario 2: repressieve regionale oplossing (door de inzet van acht watertankwagens en twee grootwatertransportsystemen door VRK) en het afschaffen van de brandkranen

Uit de businesscase blijkt dat scenario 2 "repressieve oplossing" de voorkeur verdient. De volgende argumenten spelen hierbij een rol:

1. de repressieve oplossing biedt een volwaardige en toekomstbestendige oplossing voor de geconstateerde knelpunten in de bluswatervoorziening
2. het is financieel de meest gunstige oplossing

Ad. 1. De repressieve oplossing

Er is momenteel in Kennemerland sprake van een aantal zorgwekkende ontwikkelingen en feitelijke knelpunten ten aanzien van de bluswatervoorziening. Het betreft de volgende punten:

- a. Te grote afstand tussen objecten en de een brandkraan (primair bluswater)

In het bouwbesluit wordt een afstand van 40 meter tussen een object en een brandkraan als norm gehanteerd. In de praktijk wordt deze norm niet gerealiseerd. In de analyse voor de businesscase is een ruimere afstand gehanteerd, namelijk een maximale straal van 75 meter, deze afstand is een afgeleide van de in de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid opgenomen eis. Dit is het beleidsstuk dat Brandweer Nederland hanteert voor het geven van specificaties voor bluswatervoorziening en bereikbaarheid bij vergunning- en adviesaanvragen. In de regio bevinden zich tussen de 15.000 en 20.000 duizend objecten die zich op grotere afstand van 75 meter van een brandkraan bevinden. Deze grotere afstand, stelt de brandweer voor een opgave om tijdig, voldoende primair bluswater bij grotere branden beschikbaar te hebben.

- b. onvoldoende watercapaciteit via de brandkraan

De drinkwatermaatschappijen leveren via waterleidingen en brandkranen al jarenlang het bluswater. De benodigde bluswatercapaciteit voor de brandweer bedraagt 30 m³ per uur (500 liter per minuut). Bij de vernieuwing van het drinkwaternetwerk wordt omwille van de kwaliteit van het drinkwater gebruik gemaakt van kleinere (zelfreinigende) leidingen. Deze waterleidingen hebben een kleinere diameter en leveren minder watercapaciteit. Hierdoor is de bluswatercapaciteit in diverse gebieden in de regio te klein geworden voor een effectieve brandbestrijding. Dit betreft -volgens Waternet- niet het gebied waar zij drink- en bluswater leveren. De effecten van deze 'dimensionering' van het leidingnetwerk zijn verschillend voor gemeenten en wijken in de regio. Met name aan de randen van het netwerk neemt de watercapaciteit af en dit verschijnsel neemt toe naarmate meer oude leidingen vervangen worden door de nieuwe zelfreinigende leidingen. Dit knelpunt is niet op te lossen met het bijplaatsen van extra brandkranen.

Ook oude leidingen leveren nu soms te weinig bluswater, omdat deze leidingen in de loop der jaren zijn 'dichtgeslibd'. Het is onbekend hoeveel dichtgeslibde leidingen er zijn, in welke mate ze zijn en

dichtgeslibd en waar deze gelegen zijn. Doordat dit knelpunt niet precies inzichtelijk is, kan het de brandbestrijding bemoeilijken.

c. onvoldoende beschikbaarheid secundair bluswater

Secundair bluswater wordt ingezet bij grotere branden, waarbij het primaire bluswater (via de brandkranen) niet voldoet. De secundaire bluswatervoorziening kan binnen een half uur worden opgebouwd en operationeel zijn en voorziet in de continuïteit van blussing voor ten minste 4 uur. De minimale bluswatercapaciteit die uit de bluswatervoorziening te onttrekken is, bedraagt 90 m³ per uur. Nabijheid en bereikbaarheid van oppervlaktewater is noodzakelijk om in deze secundaire bluswaterbehoefte te voldoen. Niet al het oppervlaktewater is hiervoor bruikbaar. Op diverse plekken in de regio is dit niet of onvoldoende voorhanden, of niet bereikbaar met zware voertuigen.

d. Onvindbare en onbruikbare brandkranen

Omdat lang niet alle brandkranen regelmatig gebruikt of gecontroleerd worden, kunnen ze door werkzaamheden of begroeiing uit het zicht raken. Dit leidt ertoe dat de brandweer ten tijde van een brand tijd verliest met het zoeken naar een beschikbare brandkraan. Dit kan een effectief optreden van de brandweer belemmeren. Dit knelpunt komt mede voort uit het feit dat er verschillende onderhouds- en controleregimes gehanteerd worden in de regio.

e. Duinbranden/natuurbranden

Brandkranen leveren niet op alle plaatsen bluswater. In natuurgebied zijn niet of nauwelijks brandkranen aanwezig als primair bluswater. Hierdoor is de beschikbaarheid van primair bluswater in het duin& natuurgebied beperkt.

Oplossing knelpunten

Voor deze verschillende typen knelpunten dient een toekomstbestendige oplossing gerealiseerd te worden. Deze kan gerealiseerd worden met de 'repressieve oplossing'. Hierbij wordt de bluswatervoorziening gerealiseerd met behulp van 8 watertankwagens en 2 (extra) grootwatertransportsystemen. Binnen het scenario 'repressieve oplossing' kunnen de genoemde knelpunten adequaat ondervangen worden. De watertankwagens kunnen op toereikende afstand van alle objecten in de regio geplaatst worden, de watercapaciteit die geleverd wordt is voldoende en ook de knelpunten ten aanzien van secundair bluswater kunnen met behulp van de watertankwagens bestreden worden. Deze belangrijke inhoudelijke argumenten zijn in het voordeel van scenario 'repressieve oplossing'.

In de periode sept-nov'18 hebben gemeenten en VRK de (potentiële) knelpunten uit de business case uit 2015 nader geanalyseerd. Hierbij is waar mogelijk gebruik gemaakt van gegevens uit 2018. In Haarlem is gebleken dat op enkele locaties niet in de gewenste toereikende primaire bluswatervoorziening kan worden voorzien via brandkranen of waterputten. De knelpunten in de primaire bluswatervoorziening kunnen in Haarlem met behulp van watertankwagen (repressieve oplossing) wel ondervangen worden. Tevens is gebleken dat de beschikbaarheid van secundair bluswater in een gebieden problematisch is. Alhoewel het aantal branden waarbij secundair bluswater noodzakelijk is, beperkt is, is een meerwaarde van scenario 2, dat de watertankwagens (samen met het grootwatertransport) een adequate secundaire bluswatervoorziening bieden.



Een voordeel van dit scenario is bovendien dat de watertankwagens die noodzakelijk zijn voor de natuurbrandbestrijding en bredere en daarmee doelmatiger inzet krijgen dan in scenario 1 (gemeentelijke oplossing). De VRK heeft in november 2018 aangegeven dat de risico's² op het gebruik van watertankwagens aanvaardbaar zijn en ondervangen zullen worden door passende maatregelen.

Duurzaamheid

Om de milieubelasting te beperken en aan verbetering van een duurzame bedrijfsvoering te werken, biedt de inzet van de watertankwagen de mogelijkheid om niet met drinkwater, maar met oppervlaktewater te blussen.

Gemeentelijk, regionaal en bovenregionaal perspectief

Gemeenten vertonen verschillen in hun brandrisicoprofiel. Zo heeft een oude binnenstad een ander risico dan een nieuwbouwwijk die aan de nieuwste voorschriften voldoet. Burgers en ondernemers verwachten echter in iedere gemeente adequate brandweezorg en bijbehorende adequate bluswatervoorziening. De brandweezorg is regionaal belegd bij de Veiligheidsregio. Natuurbranden houden zich niet aan gemeente- of regiogrenzen. Een adequate brandweezorg vraagt om bluswatervoorziening die zowel op de schaal van een individuele gemeente, regionale, als op bovenregionale schaal toereikend is.

Bij andere veiligheidsregio's spelen dezelfde vraagstukken. De Veiligheidsregio's Drenthe, Brabant-Noord, Brabant-Zuidoost en Midden- en West-Brabant, Noord- en Oost Gelderland en Zuid-Limburg hebben recent hun bluswaterbeleid radicaal vernieuwd. Ze zijn hierbij geheel of gedeeltelijk overgegaan op watertankwagens. De Veiligheidsregio's Hollands Midden, Haaglanden en Utrecht bevinden zich momenteel in een proces van herbezinning op het bluswaterbeleid.

Ad. 2 Financiële consequenties

De repressieve oplossing brengt een aantal nieuwe kosten met zich mee. Onder de incidentele kosten van de repressieve oplossing wordt verstaan;

- afkoop servicecontracten PWN en Waternet (Deze kosten zijn opgegeven door de drinkwaterbedrijven en worden bepaald door enerzijds het aantal brandkranen en anderzijds de leeftijd (mate van afschrijving die al heeft plaatsgevonden)
- de werving en opleidingskosten van nieuw personeel
- de verbouwingskosten voor de standplaatsen van watertankwagens

De structurele kosten bestaan uit o.a. kapitaallasten van materieel, loon en opleidingskosten.

² Denk hierbij bijvoorbeeld aan een moeilijke bereikbaarheid van de brand door een watertankwagen vanwege verkeersproblemen.

Een aantal structurele en incidentele kostenposten komt ook te vervallen bij de keuze van de repressieve oplossing. Dit betreft:

- servicecontractkosten aan PWN/Waternet
- gemeentelijke onderhouds- en controlekosten brandkranen
- aanlegkosten voor van nieuwe brandkranen /putten

In de bestuurlijke overleggen van 13 februari en 20 maart 2019 is overeenstemming bereikt over de kostenverdeling voor de bluswatervoorziening van de repressieve oplossing. De uitkomst hiervan is:

- verdeling van de implementatiekosten van de eerste twee jaren en structurele kosten vanaf jaar 3 op basis van het inwoneraantal (peildatum 2018).
- verdeling van de kosten van de afkoop van de servicecontracten met de waterleidingbedrijven PWN en Waternet voor 50% op basis van de gemeentelijke kosten conform opgave van de waterleidingbedrijven en voor 50% op basis van inwoneraantal (peildatum 2018).

Tot deze keuze is gekomen omdat het enerzijds gemeente specifieke kosten zijn en anderzijds solidariteit geboden is om tot een regionale toekomstbestendige oplossing te komen. Nieuw beleid wordt conform de bestuurlijk afspraken 2016 op basis van inwoneraantal verdeeld.

Voor Haarlem betekent de repressieve oplossing het volgende voor de begroting:

Bedragen in €1.000	Budgettaire effect; v (-) is voordelig; n (+) is nadelig									
	2019		2020		2021		2022		2023	
Scenario repressieve oplossing										
Uitbreiding voertuigen inclusief opleidingen en loon (structurele kosten)			17	n	115	n	224	n	224	n
PWN/waternet afkoopsum					-17	v				
Vervallen kosten PWN/waternet							-100	v	-100	v
Kosten Groot watertransport (niet eerder opgenomen noodzakelijke vervanging) ³							43	n	43	n
Incidentele Werving en opleidingskosten			32	n	207	n				
Totaal repressieve oplossing			49	n	306	n	167	n	167	n

Tabel 1: budgettaire effecten van repressieve oplossing voor gemeente Haarlem

³ Momenteel werkt de brandweer met oud en afgeschreven materieel van het Ministerie van Binnenlandse Zaken. De vervanging van dit systeem is niet eerder meegenomen in het meerjareninvesteringsplan omdat besluiten van de gemeenten in het dossier bluswater zijn afgewacht. Dit watertransport bestaat uit groot watertansportsystemen, grote vermogen pompen die water via grote slangen kunnen verpompen over lange afstanden. Dit wordt ingezet bij grote of escalerende branden. Bij de repressieve oplossing zijn 2 extra grootwatertransportsystemen noodzakelijk.



De financiële consequenties voor de gemeente zijn vooruitlopend op de besluitvorming reeds meegenomen in de Kadernota van 2019. In deze kadernota is abusievelijk in 2021 een nadeelpost als voordeelpost aangehouden. Dit zal bij de gemeentelijke begroting worden rechtgetrokken. Na gemeentelijke besluitvorming en besluitvorming in het AB, zal ook de (meerjaren)begroting van de VRK hier op worden aangepast.

Naast de 'repressieve oplossing' is ook de 'gemeentelijk oplossing' onderzocht in de Businesscase. In dit scenario verbetert iedere gemeente zelf de bluswatervoorziening en brengt deze op het minimale toereikende niveau door het plaatsen van extra brandkranen en waterputten. Alle gemeente zouden hiervoor een verbeterplan moeten opstellen en uitvoeren. Per gemeente zou een nadere berekening moeten plaatsvinden om een betrouwbare indicatie van de incidentele kosten te kunnen geven. Binnen dit scenario kunnen echter niet alle knelpunten ondervangen worden. Dit geldt met name voor het knelpunt van de afgenomen watercapaciteit uit bepaalde brandkranen. Dit heeft als consequentie dat in bepaalde gebieden een hoger risico geaccepteerd zou moeten worden in dit scenario. Naast de acceptatie van het risico gaat gaan de jaarlijkse structurele kosten voor de regio €1.161.000 bedragen. Van dit bedrag is € 430.000 reeds begroot voor de bluswatervoorziening in de vorm van servicecontracten met PWN en Waternet. Daarnaast blijft de inzet van 4 watertankwagens ten behoeve van de natuurbrandbestrijding noodzakelijk.

De financiële vergelijking van de repressieve oplossing met de gemeentelijke oplossing levert het volgende beeld op.

Bedragen in €1.000	Kosten regionaal				
	2019	2020	2021	2022	2023 en verder
Scenario gemeentelijke oplossing	530	666	666	1.161	1.161
Scenario repressieve oplossing	430	598	1.523	1.575	912

Tabel 2: vergelijking kosten voor regio Kennemerland van gemeentelijke en repressieve oplossing

Tevens is gekeken naar een gecombineerde oplossing (watertankwagens en brandkranen). Deze gecombineerde oplossing is echter afgefallen vanwege operationele en financiële nadelen. Het in gebruik houden van twee bluswatervoorzieningsconcepten brengt in veel opzichten dubbele kosten en dus inefficiëntie met zich mee.

5. Risico's en kanttekeningen

Aan de systeemwijziging van brandkranen naar watertankwagens zitten een aantal technische-, operationele- en organisatorische, risico's. Bij deze risico's zijn of worden de noodzakelijke beheersmaatregelen getroffen. De wijze waarop de risico's geduid en ondervangen worden staat uitgewerkt in de Q&A en de businesscase. Implementatierisico's en beheersmaatregelen zullen worden uitgewerkt in het implementatieplan.

De implementatie van de repressieve oplossing vraagt om een gezamenlijke overstap van alle gemeenten in de veiligheidsregio Kennemerland. Vanwege de onderlinge afhankelijkheid van gemeenten om de 'repressieve oplossing' te kunnen realiseren, vraagt di van alle gemeenten om een bepaalde solidariteit.

6. Uitvoering

Drie raadsinformatieavonden zijn georganiseerd om alle raadsleden in de gelegenheid te stellen inhoudelijke en technische vragen te stellen over de bluswatervoorziening. Na besluitvorming in het AB van de VRK zal een implementatieplan worden opgesteld ten behoeve van de gestructureerde uitvoering.

7. Bijlagen

- Business case toekomstgerichte bluswatervoorziening Kennemerland
- Q&A