



Onderwerp Kredieten investeringen sportvelden 2020	
Nummer	2019/842194
Portefeuillehouder	Snoek, M.
Programma/beleidsveld	1.1 Onderwijs en sport
Afdeling	JOS
Auteur	Termond, M.
Telefoonnummer	023-5113474
Email	mtermond@haarlem.nl
Kernboodschap	Om de buitensportaccommodaties op de vereiste conditieniveaus te brengen, staan in 2020 de renovatie van verschillende toplagen en beheersmaatregelen om verspreiding van infill materiaal te voorkomen op de planning. Daarnaast zijn nog andere aanpassingen aan de buitensportaccommodaties nodig, zoals bijvoorbeeld het vervangen van afgeschreven veldverlichting door ledverlichting. De gemeente ziet bij de renovatie van de toplagen van kunstgrasvelden non-infill velden als het beste alternatief voor de toekomst. Omdat deze velden op dit moment nog onvoldoende zijn doorontwikkeld, is een overgangsfase nodig. Hiervoor zijn twee scenario's uitgewerkt. Een scenario waarin bij de aanleg of topaagrenovatie van een kunstgrasveld wordt gekozen voor rubber (SBR) als infill materiaal (scenario 1) en een scenario waarin wordt gekozen voor kurk als infill materiaal (scenario 2). Het college stelt de raad voor om te kiezen voor kurk als infill materiaal (scenario 2) en daarnaast ook maatregelen te treffen om de verspreiding van SBR-granulaat en kurk op nieuwe en bestaande velden te voorkomen. Hiervoor wordt de raad verzocht een krediet van € 1.255.500 vrij te geven (te dekken vanuit IP 81.06 en IP 81.28 toplagen) voor de vervangingsinvesteringen van bestaand areaal sportvelden. De budget bevoegdheid voor het beschikbaar stellen van deze kredieten (IP 81.06 en IP 81.28 toplagen) ligt bij de raad.
Behandelveorstel voor commissie	De commissie Samenleving wordt verzocht advies te geven aan de raad over het voorstel van het college, over de keuze tussen scenario 1 of 2 en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de eerstvolgende raadsvergadering. Op grond van de economische en financiële belangen van de gemeente (artikel 10, tweede lid aanhef en onder b van de Wet openbaarheid van bestuur) de voorlopig door het college opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid van

	de Gemeentewet in zijn eerstvolgende vergadering te bekrachtigen voor de bijlage B behorend bij het raadsvoorstel. De geheimhouding voor de bijlage B behorend bij het raadsvoorstel op te heffen na gunning van de werken.
Relevante eerdere besluiten	Raadsbesluit (2016/91318) over het vrijgeven van de kredieten voor sportvelden in 2016 is aan hockeyvereniging Haarlem voor haar 2 ^e veld.
Besluit College d.d. 12 november 2019	1. Het college stelt het voorstel aan de raad vast. 2. Het college besluit voorts: a. Een krediet van € 71.000 beschikbaar te stellen voor vervangings-investeringen sportvelden conform geheime bijlage B (ex art 25 Gemeentewet) ten laste van IP post 81.28 onderbouw sportvelden. b. Fasegewijs in 2020 en 2021 voor bestaande 17 rubber¹ en 2 kurk ingevulde kunstgrasvelden te investeren in kantplanken, totale kosten € 258.000, te dekken uit IP post 81.28 sportvelden onderbouw. c. Een budget van € 106.450 beschikbaar te stellen voor ombouw van conventionele veldverlichting naar ledverlichting, te dekken voor € 40.000 vanuit de exploitatiebegroting voor buitensport-accommodaties en voor € 66.450 vanuit de reserve duurzame sportvoorziening. d. Op grond van de economische en financiële belangen van de gemeente (artikel 10, tweede lid aanhef en onder b van de Wet openbaarheid van bestuur) geheimhouding op te leggen aan de raad inzake bijlage B ex art 25 Gemeentewet. De secretaris, de burgemeester,

¹Er zijn 22 velden met rubber infill waarvan 5 velden in 2019 reeds voorzien zijn van kantplanken



Besluit Raad d.d. (wordt ingevuld door de griffie)	De raad der gemeente Haarlem, Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, Besluit: 1. Een krediet van € 1.255.500 excl. btw vrij te geven voor de vervangingsinvesteringen van bestaand areaal sportvelden, te dekken vanuit IP 81.28 toplagen sportvelden (€1.140.000) en vanuit IP 81.06 vervanging grassportvelden (€ 115.500). 2. Investerings in hekwerken en bijdrage aan de onderbouw (shockpad) bij HC Haarlem tegelijk met de investering in het hockeyveld in tien jaar af te schrijven. 3. Tijdens de overgangsfase van rubber naar non-infill te kiezen voor kurk als invulmateriaal en de nodige beheersmaatregelen conform het Zorgplichtdocument om verspreiding van rubber infill materiaal tegen te gaan op de reeds bestaande velden met rubber infill. 4. Een bedrag van € 66.450,- aan de reserve duurzame sportvoorzieningen te onttrekken voor de ombouw van conventionele veldverlichting naar ledverlichting en dit te verwerken in de kadernota 2021 (juni 2020) 5. Op grond van de economische en financiële belangen van de gemeente (artikel 10, tweede lid aanhef en onder b van de Wet openbaarheid van bestuur) de voorlopig door het college opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet in zijn eerstvolgende vergadering te bekrachtigen voor de bijlage B behorend bij het raadsvoorstel. 6. De geheimhouding voor de bijlage B behorend bij het raadsvoorstel op te heffen na gunning van de werken De griffier, de voorzitter,
--	--

1. Inleiding

Om de buitensportaccommodaties op de vereiste conditieniveaus te brengen, staan in 2020 de renovatie van verschillende toplagen en beheersmaatregelen om verspreiding van infill materiaal te voorkomen op de planning. Daarnaast zijn nog andere aanpassingen aan de buitensportaccommodaties nodig, zoals bijvoorbeeld het vervangen van afgeschreven veldverlichting door ledverlichting.

Bij de renovatie van de toplagen van de kunstgrasvelden zijn verschillende infill materialen mogelijk. Daarom heeft de gemeente een breed debat georganiseerd in de Pletterij over de toekomst van de kunstgras en de verschillende typen infill materiaal. De gemeente heeft vervolgens een rapportage over de verschillende toepassingen van kunstgras (constructies) en infill materiaal, inclusief een nieuwe beoordelingsmatrix infill materialen laten opstellen. In het rapport en de matrix worden per type infill vijf aspecten onderzocht, namelijk: de relatie met gezondheid, gevolgen voor de milieubelasting, effecten voor duurzaamheid en circulariteit, sporttechnische eigenschappen en product technische aspecten (levensduur & onderhoud) en kosten t.o.v. rubbergranulaat uitgesplitst naar stichtingskosten, onderhoudslasten en gemiddelde exploitatielasten gehele kunstgrasconstructie.

Op basis van de informatie uit het debat en het rapport ziet de gemeente bij de renovatie van de toplagen van kunstgrasvelden non-infill velden als het beste alternatief voor de toekomst. Deze velden zijn duurzamer, vergen minder onderhoud en zijn eenvoudiger te recyclen, maar zijn duurder in aanschaf en de gemiddelde exploitatielast van de gehele kunstgrasconstructie is hoger. Omdat deze velden op dit moment nog onvoldoende zijn doorontwikkeld, is echter een overgangsfase nodig. Hiervoor zijn twee scenario's uitgewerkt (zie bijlage D). Een scenario waarin bij de aanleg of topaagrenovatie van een kunstgrasveld wordt gekozen voor rubber (SBR) als infill materiaal (scenario 1) en een scenario waarin wordt gekozen voor kurk als infill materiaal (scenario 2). De rapportage "infill kunstgrasvelden gemeente Haarlem" en de uitwerking van de scenario's zijn respectievelijk als bijlage C en bijlage D toegevoegd. Een inhoudelijke en financiële toelichting van de projecten worden respectievelijk in de bijlage A en geheime bijlage B ex art 25 Gemeentewet gegeven.

Het college stelt de raad voor om te kiezen voor kurk als infill materiaal en daarnaast ook maatregelen te treffen om de verspreiding van SBR-granulaat en kurk op nieuwe en bestaande velden te voorkomen in het kader van de zorgplicht. Hiervoor wordt de raad verzocht een krediet van € 1.255.500 vrij te geven (te dekken vanuit IP 81.06 en IP 81.28 toplagen) voor vervangingsinvesteringen bestaand areaal sportvelden in jaarschijf 2020. Daarnaast zullen er ook werkzaamheden uitgevoerd worden welke gedekt worden uit de exploitatie.

De budget bevoegdheid voor het beschikbaar stellen van deze kredieten (IP 81.06 en IP 81.28 toplagen) ligt bij de raad.



2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. Een krediet van € 1.255.500 excl. btw vrij te geven voor de vervangingsinvesteringen van bestaand areaal sportvelden, te dekken vanuit IP 81.28 toplagen sportvelden (€1.140.000) en vanuit IP 81.06 vervanging grassportvelden (€ 115.500).
2. Investerings in hekwerken en bijdrage aan de onderbouw (shockpad) bij HC Haarlem tegelijk met de investering in het hockeyveld in tien jaar af te schrijven.
3. Tijdens de overgangsfase van rubber naar non-infill te kiezen voor kurk als invulmateriaal en de nodige beheersmaatregelen conform Zorgplichtdocument om verspreiding van rubber infill materiaal tegen te gaan op de reeds bestaande velden met rubber infill.
4. Een bedrag van €66.450,- aan de reserve duurzame sportvoorzieningen te onttrekken voor de ombouw van conventionele veldverlichting naar ledverlichting en dit te verwerken in de kadernota 2021
5. Op grond van de economische en financiële belangen van de gemeente (artikel 10, tweede lid aanhef en onder b van de Wet openbaarheid van bestuur) de voorlopig door het college opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet in zijn eerstvolgende vergadering te bekrachtigen voor de bijlage B behorend bij het raadsvoorstel.
6. De geheimhouding voor de bijlage B behorend bij het raadsvoorstel op te heffen na gunning van de werken

3. Beoogd resultaat

Op een milieubewuste en duurzame wijze bestaande sportvelden op de vereiste conditieniveaus brengen. Milieubewust door te kiezen voor kurk zodat hitte-stress wordt gereduceerd en door het treffen van maatregelen om verspreiding van invulmateriaal (kurk en bestaand rubber) naar omliggende omgeving tegen te gaan (verstoring biodiversiteit, nakomen Zorgplicht). Duurzaam door gebruik van gerecycled materiaal (kantplanken) en het vervangen van de (afgeschreven) conventionele sportveldverlichting door ledverlichting.

4. Argumenten

4.1. De maatregelen geven invulling aan doelstellingen uit de programmabegroting

Deze maatregelen dragen bij aan de in programma 1 'maatschappelijke participatie' verwoorde doelstelling om zo veel mogelijk Haarlemmers nu en in de toekomst (Groeit van de Stad) in de gelegenheid te stellen tot regelmatig te bewegen en te sporten (programmadoelstelling 1.1.3).

4.2 Voorkeur non-infill velden nog in ontwikkelingsfase

In de afgelopen jaren hebben een aantal gemeenten/verenigingen, op basis van een pilot van de KNVB, non-infill velden aangelegd. De ervaringen van non-infill velden bij deze pilot-gemeenten/gebruikers zijn nog niet naar tevredenheid. De velden worden vaak afgekeurd onder vochtige omstandigheden omdat ze dan glad worden. De velden zijn nog minder geschikt om te spelen door volwassenen en de investering en de gemiddelde exploitatielasten van de gehele kunstgrasconstructie zijn hoger dan andere soort kunstgrasvelden. De keuze voor non-infill velden brengt daarom op dit moment nog te grote risico's met zich mee (bespeling- en speel technische

eigenschappen, financiële garanties aannemer). Op het moment dat non-infill velden door de KPNB worden afgekeurd voor het spelen van wedstrijden, ontstaat een te grote druk op het bestaande areaal sportvelden in Haarlem. Voor de toekomst ziet de gemeente non-infill velden als de beste keuze waar het gaat om duurzaamheid, onderhoudslasten en speelbaarheid. Dan moeten de non-infill velden nog wel doorontwikkeld worden.

4.3 In overgangsfase naar non-infill is kurk het beste alternatief

Op basis van het rapport en de bijbehorende beoordelingsmatrix infill materialen is vanuit milieubelasting en effecten voor duurzaamheid en circulariteit een kunstgrassysteem met kurk het beste alternatief. Het voordeel van kurk is dat dit materiaal geurloos is en minder warmte vasthoudt (hittestress). Met het nemen van (preventieve) maatregelen voor tegengaan van de verspreiding van kurk en rubber infill (op de bestaande velden) naar de omgeving en een intensiever beheer (aanpassen onderhoudsmethodieken) worden eventuele milieurisico's verder geminimaliseerd. Vanuit duurzaamheid bezien is kurk een recyclingproduct met een bijdrage aan de circulaire economie (even als rubber). De sporttechnische eigenschappen van kurk zijn bijna net zo goed als die van rubber. Kurk is weliswaar duurder bij aanleg, maar heeft uiteindelijk een lagere exploitatielast ten opzichte van rubber. Het onderhouden van velden met kurk als infill materiaal is intensiever ten opzichte van rubbergranulaat, maar voor rubber moeten vanuit de zorgplicht meer beheersmaatregelen worden getroffen. Nadeel van kurk is dat na het eerste jaar moet worden bij gestrooid, het materiaal kan opdrijven bij hevige regenval of kan wegwaaien bij stevige wind en dat kurk in tegenstelling tot rubber onderhevig is aan prijschommelingen.

4.4 Door het nemen van beheersmaatregelen wordt verspreiding van invulmateriaal tegen gegaan.

Verspreiding van invulmateriaal naar de omliggende omgeving is niet wenselijk, of dit nu kurk, TPE (plastic), EPDM (kunststof) of rubbergranulaat is (zie 5.5.2 rapport Newae). Om te voorkomen dat het invulmateriaal in de berm terechtkomt, worden beheersmaatregelen ingevoerd. Zo worden extra looproosters en kantplanken langs alle velden met kurk en rubber infill (gefaseerd) geplaatst. Daarnaast worden extra onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd en wordt het drainagewater gemonitord van de bestaande velden met rubber infill. Hiermee wordt aangesloten bij het zorgplicht document (update april 2017)².

4.5 Draagvlak voor de maatregelen bij de eindgebruikers/sportverenigingen.

De maatregelen zijn in nauw overleg met SRO en de sportverenigingen tot stand gekomen. SRO heeft een schouw uitgevoerd op de sportvelden. De resultaten van de schouw zijn besproken met de sportverenigingen. Op basis van de schouw en de ervaringen van de sportverenigingen is bepaald welke investeringen het meest urgent zijn, welke investeringen eventueel in een andere jaarschijf uitgevoerd kunnen worden en hoe investeringen het meest kosten efficiënt uitgevoerd kunnen worden.

² https://gallery.mailchimp.com/1cc322df9dec8afb376954ebd/files/baffd659-e5ed-4a0f-9fcb-acdb3a1ec9ee/Update_Zorgplichtdocument_2017_toepassing_van_rubbergranulaat_van_voertu....pdf



4.6 Afwijking in afschrijftermijn hekwerken en onderbouw

Zoals in de nota activabeleid Haarlem is vastgesteld, kunnen alleen investeringen van ten minste € 100.000 worden geactiveerd en afgeschreven. Investerings lager dan € 100.000 komen ten laste van de exploitatie. Waar mogelijk worden investeringen lager dan € 100.000 gebundeld met andere investeringen om tot een totale investering te komen van ten minste € 100.000. Dit kan alleen als deze investeringen van toepassing zijn op hetzelfde sportcomplex. Bij gebundelde investeringen wordt de afschrijftermijn aangehouden van de hoogste investering. In het geval van HC Haarlem zijn onderbouw en hekwerken te klein van omvang om als aparte component te worden geactiveerd. Zij worden daarom tegelijk met de toplagen van de velden van dat sportcomplex in tien jaar afgeschreven.

4.7 Verduurzaming veldverlichting 2020 mogelijk vanuit exploitatiebudgetten

De gemeente Haarlem is eigenaar van de sportveldverlichting rondom de sportvelden. Aan het einde van de afschrijftermijn vervangt de gemeente de conventionele verlichting voor duurzame ledverlichting. De dekking voor deze investering in ledverlichting is weggevalen (doorgeschoven naar 2024) door de taakstelling binnen de begroting 2020-2024. In 2020 is de verlichting rondom 5 velden aan vervanging toe. Bij de Koninklijke HFC is de verlichting rondom 3 velden technisch afgeschreven. Bij SV Alliance '22 kan "werk met werk" gemaakt worden, door de verlichting vervroegd te vervangen bij de renovatiewerkzaamheden van de topkagen van 2 voetbalvelden. SV Alliance '22 koopt de resterende boekwaarde af bij de gemeente. Om deze verduurzaming toch mogelijke te maken wordt voorgesteld om €66.450 eenmalig te onttrekken aan de reserve duurzame sportvoorzieningen (zie besluitpunt 4)

4.8 Financiën

Het nu voorliggende krediet jaarschijf 2020 is voorzien in het Investeringsplan

Het te verlenen krediet is al gereserveerd in het Investeringsplan, op de posten 81.06 en IP 81.28 onderbouw.

Investerings bestaand areaal sportvelden	
Locatie	Soort werkzaamheden
SV Alliance '22	Vervangen kunstgras toplaag hoofdveld
SV Alliance '22	Vervangen kunstgras toplaag trainingsveld
DSS Honkbalveld	Renovatie half verharding en vervanging kunstgras toplaag
HC Haarlem	Vervangen toplaag kunstgrasveld 1 (zand ingestrooid)
Honkbalstadion	Renovatie toplaag grasoppervlak
HKC-oosterkwartier	Vervangen kunstgras toplaag (zand ingestrooid)
3 nader te bepalen kunstgrasvelden	Aanbrengen van kantplanken en extra inloopmatten om verspreiding rubber tegen te gaan

In de vervangingskosten voor de twee toplagen van de twee velden van SV Alliance '22 zijn de kosten opgenomen voor afvoer en verwijderen van de oude kunstgrasmat inclusief invulmateriaal naar een door het bevoegd gezag erkende verwerkings-inrichting (inclusief acceptatie- en verwerkingskosten). Ook de kantplanken rondom de voetbalvelden van SV Alliance '22 zijn gebudgetteerd in totale investeringskosten.

Uitsplitsing van het totaalbedrag voor vervangingsinvesteringen naar de aard van de werkzaamheden per sportcomplex wordt in de vertrouwelijke bijlage B ex art 25 Gemeentewet weergegeven.

Een deel van de werkzaamheden op de sportcomplexen worden gedekt vanuit het exploitatiebudget. Als renovatie/investeringen lager zijn dan €100.000 mogen deze niet geactiveerd worden en komen dan ten laste van de exploitatie. Dit heeft betrekking op onderstaande activiteiten. Deze kosten worden gedekt uit het exploitatiebudget 'buitensportaccommodaties' (€ 40.000) en uit de reserve duurzame sportvoorzieningen³ (€66.450)

Investerings bestaand areaal sportvelden	
Locatie	Soort werkzaamheden
Koninklijke HFC (3 velden)	Vervangen verlichting door duurzame ledsportveldverlichting
SV Alliance (2 velden)	Vervangen verlichting door duurzame ledsportveldverlichting

4.9 Economisch- financieel belang gemeente om de kredieten sportvelden niet openbaar te maken

De gemeente heeft een economisch en financieel belang (als bedoeld in artikel 10, tweede lid aanhef en onder b van de Wet openbaarheid van bestuur WOB, lid 2 b) bij het niet openbaar maken van de kredieten voorafgaand aan de gunning van de diverse werken. Ze wil daarmee het risico beperken dat externe partijen de aanneemsom toerekenen naar de beschikbaar gestelde kredieten. Het college heeft in dit verband de voorlopige geheimhouding opgelegd op bijlage B op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet. Deze voorlopig opgelegde geheimhouding dient door de raad in zijn eerstvolgende raadsvergadering te worden bekrachtigd op basis van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet. De geheimhouding kan door de raad worden opgeheven na gunning.

5. Risico's en kanttekeningen

5.1 Europese wetgeving is gewijzigd per 2019: vanaf 2019 kostprijsverhogende btw op investeringen sportaccommodaties

De BTW op realisatie sportvelden is per 1 januari 2019 mogelijk een kostencomponent. Dit is afhankelijk van het al dan niet 'wint-beogend' zijn van de exploitant van de gemeentelijke sportvoorzieningen, SRO Kennemerland bv. De belastingdienst heeft tot op heden nog geen uitspraak gedaan over de winst beogendheid van SRO. Tot 1 januari 2019 kon alle btw op de realisatie van investeringen in aanleg/renovatie van sportvelden teruggevraagd worden. In het geval

³ Zie begroting 2020-2024 pagina 58



dat SRO niet “winst-beogend” is kan de gemeente gebruik maken van een rijkssubsidie ter compensatie van het btw-risico

Ter afdekking van dit risico wordt een uitkering aangevraagd vanuit de landelijke subsidieregeling Specifieke Uitkering Sport (SPUK-regeling). De SPUK is echter landelijk gemaximeerd tot €178 mln. Onzeker is of de uitkering vanuit de SPUK voldoende is om het volledige btw-nadeel voor de gemeente te compenseren. Vanuit ervaringen met eerdere landelijke uitkeringsregelingen en de beschikking van de SPUK-2018 is de verwachting dat circa 81,7% van het aangevraagde bedrag (€ 289.525⁴) wordt gehonoreerd. In het voorliggende voorstel gaat het om een mogelijke btw-risico van €60.000,- waarvoor geen dekking voorzien is.

5.2 Zorgplicht leidt tot hogere exploitatiekosten

In het kader van de zorgplicht moet de gemeente de nodige beheersmaatregelen uitvoeren om de verspreiding van rubber invulmateriaal tegen te gaan (zie 4.4). Bij de Kadernota 2021 wordt een voorstel gedaan om de exploitatiebijdrage aan SRO te verhogen.

5.3 Kurk leidt tot hogere onderhoudslasten

Kurk heeft extra onderhoudswerkzaamheden nodig, omdat het licht is en weg kan waaien of drijven. Het is een natuurproduct dat langzaam afbreekt. Hierdoor moet het ten opzichte van SBR rubber vaker worden aangevuld. De onderhoudslasten zijn € 1.900,-- per veld per jaar (excl. btw) hoger in vergelijking met SBR rubber. Bij de Kadernota 2021 wordt een voorstel gedaan om de exploitatiebijdrage aan SRO te verhogen.

5.4 In de toekomst onvoldoende budget voor vervangingsinvesteringen toplagen

Door toenemende materiaal- en aanlegkosten en extra beheersmaatregelen wordt de investeringslast voor zowel kurk als rubber hoger. Voor de periode 2020 – 2024 zijn hierdoor de investeringskosten hoger dan is voorzien in het Investeringsplan. Bij scenario 2 (kurk) zijn de kosten € 910.000 hoger, bij scenario 1 (rubber) zijn deze € 250.000 hoger. Door de toenemende investeringslasten nemen ook de kapitaallasten toe.

Het ramen van hogere investeringen en de bijbehorende kapitaallasten wordt betrokken bij de Kadernota 2021.

⁴ Totale investering rubber €1.367.300 x 1,21 = € 1.654.433 incl. btw, waarvan 17,5% in aanmerking komt voor de SPUK-regeling (€ 289.525)

6. Uitvoering

6.1 Planvoorbereiding: aanbesteding en gunning

Met het nemen van dit raadsbesluit kan tijdig worden gestart met planvoorbereiding (aanbesteding /gunning) en realisatie van de werken. Het risico op uitloop van werkzaamheden is minimaal.

SRO Kennemerland dient na de aanbesteding gemeente Haarlem te melden aan wie is gegund en voor welke aanneemsom. SRO Kennemerland is hierbij gebonden aan het gemeentelijk inkoop en aanbestedingsbeleid van gemeente Haarlem en daarbij horende algemene voorwaarden, naast de nationale en internationale wet- en regelgeving voor inkoop en aanbesteding. Na gunning van de werken kan de raad de geheimhouding ex artikel 25 van de Gemeentewet voor de bijlage B behorend bij dit raadsvoorstel opheffen.

6.2 Communicatie gebruikers sportaccommodaties

SRO Kennemerland informeert na besluitvorming van de raad genoemde verenigingen over de uitvoering van de werkzaamheden op hun sportpark. Zij maakt met deze verenigingen afspraken over communicatie naar de leden, planning van de werkzaamheden en de oplevering.

7. Bijlagen

Met deze nota worden de volgende openbare bijlagen A, C, D en geheime bijlage B ex. Art 25 Gemeentewet meegestuurd:

Bijlage A:	Toelichting noodzaak investeringen sportvelden jaarschijf 2020
Bijlage B:	Dekkingsvoorstel investeringen sportvelden jaarschijf 2020
Bijlage C:	Rapportage Infill kunstgrasvelden Haarlem, Newae adviseurs en ingenieurs voor de buitenruimte
Bijlage D:	Scenario's keuze infill materiaal