



Onderwerp Gedeeltelijk in stand houden geheimhouding inzake bijlagen bij aanvragen krediet en afgeven garantstelling voor nieuwe turnhal, zoals door het college opgelegd en door de raad bekrachtigd op 25 maart 2021 en 17 februari 2022 .	
Nummer	2022/836197
Portefeuillehouder	Raad, E. de.
Programma/beleidsveld	1.1 Onderwijs en sport
Afdeling	PCM
Auteur	Schagen, S. van
Telefoonnummer	023-5113458
Email	svanschagen@haarlem.nl
Kernboodschap	Op 25 januari 2022 is een Wob verzoek ingediend waarin werd verzocht alle op de ontwikkeling van een turnhal op het Pim Mulier sportpark betrekking hebbende stukken te verstrekken. Dit Wob-verzoek wordt in bezwaar verder afgehandeld onder de op 1 mei 2022 in werking getreden Wet Open Overheid (verder Woo). Op een deel van deze stukken is door het college geheimhouding opgelegd op grond van artikel 25 gemeente wet artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en/of g van de Wob. Deze geheimhouding is door de raad bekrachtigd op 25 maart 2021 en 17 februari 2022. De Wob is per 1 mei 2022 gewijzigd in de Woo. Verder in dit stuk wordt uitgegaan van de uitzonderingsgronden uit de Woo. Als bij een Woo verzoek openbaarmaking wordt gevraagd van geheime stukken, moet op grond van nieuwe jurisprudentie eerst opnieuw worden beoordeeld of de geheimhouding nog actueel is. Het Woo verzoek is daarom tevens opgevat als een verzoek om de geheimhouding op de betreffende documenten op te heffen. Het college meent dat de redenen waarom geheimhouding is opgelegd nog steeds van kracht zijn, aangezien er nog geen bouwopdracht voor de turnhal is verstrekt. Het college stelt de raad voor de geheimhouding in stand te houden tot het moment van gunning van de bouwopdracht.
Behandelvoorstel voor commissie	De commissie Samenleving wordt verzocht advies te geven aan de raad over het voorstel van het college en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de raadsvergadering.
Relevante eerdere besluiten	- Bekrachtiging geheimhouding op bijlage 1 bij 'Aanvraag extra kredieten verhogen afgeven garantstelling nieuwe turnhal' (2022/70488) - Bekrachtiging geheimhouding op de bijlagen IA, 1B, IC, 1D en 3 bij 'Aanvraag krediet en afgeven garantstelling nieuwe turnhal' (2021/155097)

Besluit College d.d. 6 september 2022	Het college van burgemeester en wethouders Besluit: 1. De geheimhouding aan de raad op grond van artikel 25, tweede lid Gemeentewet en aan de commissie Samenleving op grond van artikel 86 Gemeentewet jo artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b en f van de Woo , zoals gemotiveerd onder paragraaf 4 van onderhavig stuk, gedeeltelijk op te heffen ten aanzien van de geheim verklaarde bijlagen behorende bij het besluit "Aanvraag krediet en afgeven garantstelling nieuwe turnhal" (2021/155097), bekrachtigd op 25 maart 2021 en het besluit "Aanvraag extra krediet en verhogen afgegeven garantstelling nieuwe turnhal" (2022/70488), bekrachtigd op 17 februari 2022. Op de passages met financiële informatie en bedrijfsgevoelige informatie blijft geheimhouding rusten. 2. De geheimhouding in stand te houden tot het moment van gunning van de bouwopdracht. de secretaris, de burgemeester,
Besluit Raad d.d. (wordt ingevuld door de griffie)	De raad der gemeente Haarlem, Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, Besluit: 1. De geheimhouding aan de raad op grond van artikel 25, tweede lid Gemeentewet en aan de commissie Samenleving op grond van artikel 86 Gemeentewet jo artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b en f van de Woo, zoals gemotiveerd onder paragraaf 4 van onderhavig stuk, gedeeltelijk op te heffen ten aanzien van de geheim verklaarde bijlagen behorende bij het besluit "Aanvraag krediet en afgeven garantstelling nieuwe turnhal" (2021/155097), bekrachtigd op 25 maart 2021 en het besluit "Aanvraag extra krediet en verhogen afgegeven garantstelling nieuwe turnhal" (2022/70488), bekrachtigd op 17 februari 2022. Op de passages met financiële informatie en bedrijfsgevoelige informatie blijft geheimhouding rusten. 2. De geheimhouding in stand te houden tot het moment van gunning van de bouwopdracht. de griffier, de voorzitter,



1. Inleiding

Op 25 januari 2022 een Wob verzoek ingediend waarin werd verzocht alle op de ontwikkeling van een turnhal op het Pim Mulier sportpark betrekking hebbende stukken te verstrekken. Op een deel van deze stukken is door het college geheimhouding opgelegd op grond van artikel 25 Gemeentewet resp. artikel 25 Gemeentewet juncto artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en/of g van de Wob. Onder de Woo gaat het om artikel 5.1. lid 2 sub b & f Woo. Deze geheimhouding is door de raad bekrachtigd op 25 maart 2021 en 17 februari 2022.

De gedeeltelijke geheimhouding dient ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente en turnvereniging HLC, en Als bij een Wob verzoek openbaarmaking wordt gevraagd van geheime stukken, moet op grond van nieuwe jurisprudentie eerst opnieuw worden beoordeeld of de geheimhouding nog actueel is. Het Wob verzoek is daarom tevens opgevat als een verzoek om de geheimhouding op de betreffende documenten op te heffen.

Het college meent dat de redenen waarom geheimhouding is opgelegd nog steeds van kracht zijn, aangezien er nog geen bouwopdracht voor de turnhal is verstrekt. Het college stelt de raad voor de geheimhouding in stand te houden tot het moment van gunning van de bouwopdracht.

De gedeeltelijke geheimhouding dient ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente en Stichting Hercules, en om concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie te beschermen.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. De geheimhouding aan de raad op grond van artikel 25, tweede lid Gemeentewet en aan de commissie Samenleving op grond van artikel 86 Gemeentewet jo artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b en f van de Woo, zoals gemotiveerd onder paragraaf 4 van onderhavig stuk, gedeeltelijk op te heffen ten aanzien van de geheim verklaarde bijlagen behorende bij het besluit "Aanvraag krediet en afgeven garantstelling nieuwe turnhal" (2021/155097), bekrachtigd op 25 maart 2021 en het besluit "Aanvraag extra krediet en verhogen afgegeven garantstelling nieuwe turnhal" (2022/70488), bekrachtigd op 17 februari 2022. Op de passages met financiële informatie en bedrijfsgevoelige informatie blijft geheimhouding rusten.
2. De geheimhouding in stand te houden tot het moment van gunning van de bouwopdracht.

3. Beoogd resultaat

Het doel van dit besluit is de geheime status van de bijlagen behorende bij het besluit "Aanvraag krediet en afgeven garantstelling nieuwe turnhal" (2021/155097), bekrachtigd op 25 maart 2021 en het besluit "Aanvraag extra krediet en verhogen afgegeven garantstelling nieuwe turnhal" (2022/70488), bekrachtigd op 17 februari 2022 gedeeltelijk in stand te houden tot het moment van gunning van de bouwopdracht.

4. Argumenten

4.1 Wat was de reden voor de geheimhouding van de bijlagen

De geheimhouding op de documenten is door het college opgelegd – en door de raad bekrachtigd – op grond van artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente en ter voorkoming van onevenredige benadeling van de bij de documenten betrokken partij, als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b en g van de Wob. Op 25 januari 2022 is een Wob verzoek ingediend waarin werd verzocht alle op de ontwikkeling van een turnhal op het Pim Mulier sportpark betrekking hebbende stukken openbaar te maken. Dit Wob-verzoek wordt in bezwaar verder afgehandeld onder de op 1 mei 2022 in werking getreden Wet open overheid (hierna: Woo).

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Onder de Woo mag de uitzonderingsgrond *het voorkomen van onevenredige benadeling* niet meer gebruikt worden voor informatie over concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens. Dit onderwerp is onder de Woo als aparte uitzonderingsgrond opgenomen (5.1 lid 2 sub f Woo). De uitzonderingsgrond ‘voorkomen van onevenredige benadeling’ kan onder de Woo alleen toegepast worden in uitzonderlijke gevallen. Hiervan is sprake wanneer openbaarmaking leidt tot een onevenredige benadeling van een ander belang dan de belangen die al door de andere uitzonderingsgronden uit artikel 5.1 en 5.2 Woo worden beschermd en het algemeen belang van openbaarmaking niet tegen deze benadeling opweegt.

De bescherming van het economische of financiële belang van de gemeente

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder b van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente.

De geheim verklaarde informatie heeft betrekking op de economische en de financiële belangen van de gemeente (en betrokken belanghebbende). De gemeente staat garant voor een lening van maximaal €4.500.000 die door de Stichting Hercules wordt aangetrokken. Openbaarmaking van de financiële gegevens van Stichting Hercules kan leiden tot een speculatieve inschrijving van aannemers, wat kan leiden tot hoge exploitatielasten voor de Stichting en een grotere kans op meerkosten tijdens de bouw. In dat geval wordt het risico vergroot dat de Stichting niet meer aan haar betalingsverplichtingen kan voldoen en de garantstelling wordt aangesproken.

De bescherming van het economische of financiële belang van een derde belanghebbende

Op grond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder f van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van een derde belanghebbende.



De reeds geheim verklaarde bijlagen bevatten cruciale gegevens over de financiële draagkracht van Stichting Hercules en de vereniging HLC. Ze laten zien hoeveel middelen de stichting beschikbaar heeft voor de bouw van de turnhal, hoe de bouwkosten zijn berekend, met welk bedrag aan onvoorziene kosten rekening wordt gehouden en wat de meerjarenprognose is van de exploitatiebegroting van de vereniging. Het risico van het vrijgeven van deze informatie is dat een aannemer deze gegevens in zijn voordeel kan gebruiken bij het bepalen van zijn bouwprijs. Ook wordt het hierdoor mogelijk een inschatting te maken welke tegenvallers de vereniging nog kan opvangen binnen haar exploitatie. Dit kan resulteren in een hogere prijs dan noodzakelijk, dan wel een strategische inschrijving waarbij de aannemer rekening houdt met eventuele voorziene budgettaire ruimte. Dit is ongewenst aangezien in beide gevallen er meer wordt betaald dan noodzakelijk en tevens de veerkracht van de businesscase van HLC wordt verkleind. Hierdoor wordt het risico vergroot dat zij niet aan hun betalingsverplichtingen kunnen en de gemeentelijke garantstelling van kracht wordt.

4.2 Is geheimhouding nog steeds noodzakelijk?

Het college is van mening dat de genoemde argumenten met betrekking tot de geheimhouding van de financiële gegevens en bedrijfsgevoelige informatie nog steeds actueel zijn tot het moment waarop een aannemer wordt gecontracteerd.

5. Risico's en kanttekeningen

De Wob (nu Woo)-indiener kan in bezwaar gaan tegen de voorgestelde afwijzing van het verzoek om opheffing van de geheimhouding.

6. Uitvoering

De indiener van het Wob (nu Woo)-verzoek zal op de hoogte worden gebracht van het college-, commissie- en raadsbesluit.

7. Bijlagen

De gedeeltelijke in standhouding geheimhouding heeft betrekking op de volgende bijlagen.

Besluit 25 maart 2021:

- 1a-Definitief Financieel Memorandum Treasury
- 1b-Financieel Memorandum 12 november 2020
- 1c- Memo meerjarenprognose HLC
- 1d-Meerjarenprognose HLC
- 3 - Adviesmemo TC stichting Hercules 1-3-21

Besluit 17 februari 2022:

- 1. Financieel Memorandum 28 januari 2022