

Onderwerp Delegatiebesluit gemeente Haarlem 2020	
Nummer	2019/1053361
Portefeuillehouder	Wienen, J.
Programma/beleidsveld	6.2 Gemeentelijk bestuur
Afdeling	CC
Auteur	Kingma, E.
Telefoonnummer	023-5113042
Email	ekingma@haarlem.nl
Kernboodschap	Met dit besluit stelt de raad een actueel Delegatiebesluit vast dat voldoet aan de wet- en regelgeving.
Behandelvoorstel voor commissie	De commissie Bestuur wordt verzocht advies te geven aan de raad over het voorstel van het college in paragraaf 2 en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de raadsvergadering.
Relevante eerdere besluiten	- Het Delegatiebesluit 2013 (2013/49902).
Besluit College d.d. 18 augustus 2020	1. Het college stelt het voorstel aan de raad vast. de secretaris, de burgemeester,
Besluit Raad d.d. 1..7..SEP 2020 (wordt ingevuld door de griffie)	De raad der gemeente Haarlem, Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, Besluit: 1. Het Delegatiebesluit gemeente Haarlem 2013 (2013/49902) in te trekken. 2. Het Delegatiebesluit gemeente Haarlem 2020 vast te stellen. de griffier, de voorzitter,

1. Inleiding

Het huidige gemeentelijke Delegatiebesluit dateert van 2013. Als gevolg van wijzigingen in wetgeving op het gebied van ruimtelijke ordening dient een aantal daarin genoemde delegaties te worden geactualiseerd.

Een tweede aanleiding om het Delegatiebesluit aan te passen vormt het feit dat in de commissie Bestuur van 5 september 2019 door de heer F. Garretsen van de SP de vraag is gesteld op welke wijze de raad het beste betrokken kan worden bij bezwaarschriften en beroepschriften die zijn gericht tegen raadsbesluiten. In de vergadering is toegezegd dat het college hierop een reactie geeft, waar nodig door aanpassing van het Delegatiebesluit.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. Het Delegatiebesluit gemeente Haarlem 2013 (2013/49902) in te trekken.
2. Het Delegatiebesluit gemeente Haarlem 2020 vast te stellen.

3. Beoogd resultaat

Het vaststellen van een geactualiseerd Delegatiebesluit dat voldoet aan de wet- en regelgeving.

4. Argumenten

4.1 Delegatiebesluit behoeft actualisering vanwege wijzigingen in wetgeving ruimtelijke ordening

In het huidige Delegatiebesluit van 2013 draagt de raad enkele van haar bevoegdheden in het kader van de ruimtelijke ordening over aan het college van burgemeester en wethouders. Twee opgenomen bevoegdheden op het gebied van de ruimtelijke ordening zijn verouderd en kunnen vervallen:

- De Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) bestaat niet meer en de bevoegdheid om te beslissen over vrijstelling van het geldend bestemmingsplan (artikel 19, eerste lid WRO) is inmiddels uitgewerkt (nr. 8 Delegatiebesluit).
- Het projectbesluit ex artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is inmiddels geïntegreerd in de omgevingsvergunning (nr. 9 Delegatiebesluit).

De bevoegdheden op grond van artikel 6.12, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening ten aanzien van het exploitatieplan uit artikel 6.12, eerste en tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot een omgevingsvergunning zijn nog wel aan de orde en worden in de praktijk ook een enkele keer door het college uitgeoefend. Om die reden is handhaving van de delegatie van die bevoegdheden nog steeds wenselijk (nr. 10 Delegatiebesluit).

4.2 Bezwaarschriften en beroepschriften tegen raadsbesluiten

De heer Garretsen heeft in de gespreksnotitie (zie bijlage 2 bij dit raadsstuk) die is besproken in de vergadering van de commissie Bestuur van 5 september 2019 aangegeven duidelijkere afspraken te



wensen over het moment waarop de raad in kennis wordt gesteld van een ontvangen bezwaarschrift of beroepschrift tegen een raadsbesluit.

Het college is het met de heer Garretsen eens dat als een bezwaarschrift of beroepschrift wordt ontvangen tegen een raadsbesluit, dit bezwaar- of beroepschrift zo snel mogelijk ter kennis van de raad wordt gebracht.

Behandeling van een bezwaarschrift tegen een raadsbesluit

Besluitbevoegdheid

Als een bezwaarschrift tegen een raadsbesluit wordt ingediend, is het nu zo geregeld dat het college niet alleen de procesvertegenwoordiging verzorgt, maar ook de beslissing op het bezwaarschrift neemt. Naast de delegatie van de procesvertegenwoordiging (nr. 6 Delegatiebesluit) is namelijk tevens de besluitbevoegdheid door de raad aan het college overgedragen (nr. 2 Delegatiebesluit). Mede gelet op hetgeen de heer Garretsen in zijn gespreksnotitie aangeeft over de rol en positie van de raad bij de behandeling van bezwaarschriften tegen raadsbesluiten, lijkt het overdragen van de besluitbevoegdheid niet logisch.

Het is naar het oordeel van het college beter passend bij de bevoegdheidsverdeling van raad en college als de beslissing op een bezwaarschrift dat is gericht tegen een raadsbesluit niet langer wordt gedelegeerd aan het college, maar weer bij de raad komt te liggen. Immers, als de raad het bestuursorgaan is dat een primair besluit neemt, moet het ook de raad zijn die hierop, als tegen het raadsbesluit een bezwaarschrift wordt ingediend, de beslissing op bezwaar neemt en niet een ander bestuursorgaan binnen de gemeente.

Het vervallen van deze delegatie (nr. 2) leidt ertoe dat de raad voortaan weer zelf besluit op een bezwaarschrift tegen een raadsbesluit.

Procesvertegenwoordiging in bezwaar

Met inachtneming van de punten uit de gespreksnotitie van de heer Garretsen zal de volgende werkwijze worden gehanteerd als een bezwaarschrift gericht aan de raad wordt ontvangen. Na ontvangst en inboeken van het bezwaarschrift, wordt deze door de griffie naar de raad gestuurd zodat de raad er kennis van kan nemen. De raad kan eventueel besluiten om op grond van de ingebrachte bezwaren en na advies van het college hiertoe, het bestreden raadsbesluit uit eigen beweging aan te passen. Als dit niet aan de orde is, wordt het bezwaarschrift in handen gesteld van het college om het verweer in de bezwaarprocedure te voeren (de procesvertegenwoordiging). De Adviescommissie voor de bezwaarschriften draagt zorg voor het horen van de bezwaarde(n) en levert het advies op grond waarvan de raad een beslissing over het bezwaarschrift kan nemen. Het college stelt een raadsstuk op waarmee het advies voor de te nemen beslissing aan de raad wordt aangeboden.

Alle handelingen die nodig zijn om in de bezwaarprocedure het verweer te voeren namens de raad vallen onder de reeds wettelijk gegeven bevoegdheid van het college, zoals bedoeld in artikel 160, eerste lid aanhef en onder e van de Gemeentewet. Ook als een bezwaarschrift gericht tegen een raadsbesluit vergezeld gaat van een verzoek aan de voorzieningenrechter om een voorlopige voorziening te treffen, is het college in staat hierin de procesvertegenwoordiging te verzorgen op grond van deze bepaling in de Gemeentewet.

Voor deze procesvertegenwoordiging is dus geen (aanvullend) delegatiebesluit nodig. Het betekent dat delegatie nr. 6 kan vervallen.

Behandeling van een beroepschrift tegen een raadsbesluit

Tegen raadsbesluiten is in bepaalde gevallen het instellen van beroep bij de rechter mogelijk. Evenals het geval is bij bezwaarschriften, wordt een beroepschrift gericht tegen een raadsbesluit onverwijld door de griffie naar de raad gestuurd, zodat de raad er kennis van kan nemen. (Overigens is de praktijk dat de Rechtbank de gemeente in kennis stelt van het feit dat er beroep is ingesteld. Die brief wordt onverwijld naar de raad gestuurd. De inhoudelijke beroepsgronden volgen in de regel enkele weken later.)

Op grond van het reeds genoemde artikel 160, eerste lid aanhef en onder e van de Gemeentewet is het college bevoegd om namens de raad op te treden in beroepsprocedures. Het college ontfermt zich over het voeren van verweer in de beroepsprocedure en de vertegenwoordiging ter zitting. Nadat uitspraak is gedaan, wordt de raad via de griffie geïnformeerd door toezending van de uitspraak.

5. Risico's en kanttekeningen

Termijn bezwaarbehandeling

De raad zal voortaan zelf over bezwaarschriften besluiten. Nu de raad, anders dan het college, slechts eenmaal per maand bijeenkomt, is het van belang dat de termijn van de afdoening van bezwaarschriften in de gaten wordt gehouden.

Termijnen beroepsprocedures

De termijnen waarbinnen gehandeld moet worden in het kader van beroepsprocedure zijn doorgaans kort en in het bijzonder bij procedures waarop de Crisis- en herstelwet van toepassing is. Door de raad goed te informeren, namelijk als een beroepschrift is ontvangen en wanneer uitspraak is gedaan, blijft de raad op de hoogte van lopende procedures. Als het college meent dat het op basis van de beroepsgronden raadzaam is dat de raad het bestreden raadsbesluit op eigen initiatief wijzigt, zal het college de raad uiteraard daartoe adviseren.



6. Uitvoering

Na besluitvorming wordt het Delegationbesluit 2020 op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.

7. Bijlagen

1. Het Delegationbesluit 2020.
2. Gespreksnotitie dhr. F. Garretsen