VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEM OP MAANDAG 18 JUNI OM 19.30 UUR

Voorzitter:	Burgemeester B. Schneiders
Griffier:	de heer B. Nijman
Wethouders:	de heer J. Nieuwenburg, de heer C. van Velzen, mevrouw H. van der Molen

Aanwezig zijn 35 leden: de heer M. Aynan (PvdA), de heer A. Azannay (GLH), de heer A.J. van den Beld (VVD), mevrouw P.J. Bosma-Piek (VVD), de heer U.J. Buys (VVD), de heer W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD), de heer drs. P.G.M. Elbers (SP), de heer J. Fritz (PvdA), de heer S.J.A. Hikspoors (VVD), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GLH), mevrouw A.L.M.G. de Jong (GLH), de heer C. Kaatee (PvdA), mevrouw M.J.M. Keesstra-Tiggelman (CDA), mevrouw H. Koper (PvdA), mevrouw J.M.J. Kropman (PvdA), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw F. de Leeuw-Kleuver (SP), mevrouw M. Lodeweegs (PvdA), de heer J.W. van den Manakker (SP), de heer P. Moltmaker (VVD), de heer L.J. Mulder (GLH), de heer A. Overbeek (PvdA), mevrouw S. Özoğul-Özen (SP), de heer dr. C.J. Pen (CDA), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer J.A. de Ridder (PvdA), de heer J.J. Visser (CDA), de heer mr. T.J. Vreugdenhil (CU-SGP), de heer C.A.S. de Vries (PS), de heer J. Vrugt (Axielijst), de heer P.A. Wever (SP), mevrouw L.C. van Zetten (D66) en mevrouw M. Zoon (PvdA).

Afwezig zijn de heer J.A. Bawits (OP), de heer M.L. Hagen (VVD), de heer O. Özcan (PvdA, de heer B.C. Roos (SP).

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open de vergadering. De heer Bawits is afwezig.

De heer KAATEE: De heer Özcan is er ook niet.

De VOORZITTER: Verder zijn de heer Hagen en de heer Roos afwezig.

1. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

De VOORZITTER: Het Pim Mulierstadion wordt vanavond niet behandeld. Misschien komt het later in de week aan bod. Verder blijft de agenda zoals hij is.

4. ONTWERP-KADERNOTA 2007
INVESTERINGSPLAN 2007-2012
MEERJARENPERSPECTIEF GRONDEXPLOITATIES
BESTUURSRAPPORTAGE 2007-I
OPHEFFING PARKEERFONDS

De heer KAATEE: Het coalitieakkoord ligt goed op koers. Toch is dit geen reden om tevreden achterover te zitten. Het lijkt een weerbarstige materie om onze begroting in het positieve te krijgen. In het coalitieakkoord hebben we afgesproken dat de helft van de

bezuinigingen binnen de organisatie van de gemeente gevonden zou worden. Als we kijken naar de kadernota, zijn wij er niet gerust op dat we deze doelstelling halen. We hebben de stad om een bijdrage gevraagd, maar hebben ons eigen deel nog niet geleverd. We zouden hierover graag een uitgebreide beschouwing van het college krijgen.

Wij hebben een jaar geleden in het coalitieakkoord vier prioriteiten opgesteld:
- inlopen achterstallig onderhoud;
- verbeteren van de financiële positie van de stad;
- behoud van sociaal beleid;
- een sterkere wijkaanpak en meer nadruk op uitvoering.

In deze kadernota is deze lijst uitgebreid met een aantal extra prioriteiten, namelijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat, het uitvoeren en afmaken van projecten en jongeren. Het lijkt ons geen goed idee om het aantal prioriteiten (hoe belangrijk de onderwerpen op zich ook zijn) uit te breiden en wij stellen daarom voor bij de vier prioriteiten uit het coalitieakkoord te blijven. Graag een reactie.

Voorzitter, ik kom tot mijn belangrijkste punt van kritiek. Dat is niet een inhoudelijk punt, maar gaat om hoe wij communiceren met de burger. Dat is namelijk niet goed. In eerste instantie verdedigde ik de gemeente vol passie als mensen met klachten naar mij toe kwamen, maar ik ben daar na een jaar mee gestopt. Wij zijn heel slecht in het verstrekken van informatie en het beantwoorden van vragen. Te vaak horen wij klachten over onduidelijkheden. Er wordt ergens een boom omgehakt, maar buurtbewoners hebben geen idee waarom de boom geveld wordt. De vraag is waarom dit niet bekend wordt gemaakt door middel van bijvoorbeeld briefjes in de brievenbus. Mensen willen graag weten wat er gebeurt.

Of neem de herplantplicht. Als bomen ziek zijn, is de grond vaak vergiftigd. Dan duurt het een tijd voor een boom teruggeplaatst kan worden. Maar als mensen niets horen, denken ze dat er niets gebeurt. Voorzitter, ik heb een lijst met voorbeelden uit het afgelopen jaar waarvan wij denken dat het beter had gekund. Het gaat om het omhakken van bomen in het Kleverpark. In Sinneveld bleven de werkzaamheden voor het herstructureren van het pleintje maandenlang stilliggen. Op de Kinderhuissingel is er bij mensen voor de deur al bijna twee maanden een enorm gat in de grond waar niets mee gebeurt en het heeft zes weken geduurd voordat deze mensen van de gemeente te horen kregen waarom de werkzaamheden stilliggen. We hebben het meegemaakt met de fietspaden op de Engelandlaan en de afwikkeling van het Deoterrein. Enkele weken geleden zagen we dat mensen in Haarlem-Noord het diep in hun hart best eens zijn met de invoering van de ondergrondse huisvuilcontainers. Maar het leidt tot ergernis als er (in de beleving van mensen) met de gemeente niet gesproken kan worden over hoe ze geplaatst worden in de buurt. Voorzitter, ik zeg het u maar ronduit: wij hebben daar als politieke partij last van. We hebben het idee dat wat er in de raad gezegd wordt en wat er achter de collegetafel gebeurt steeds beter op elkaar aansluit. Ik durf te stellen dat het veel beter is dan in de vorige periode. Aan het beleid kan het dus niet liggen. Maar op de een of andere manier slagen wij er niet in om daarmee ook de sfeer in de stad te veranderen. Dat vinden wij een belangrijk gemis.

De heer VISSER: Mijnheer Kaatee, hebt u enig idee waaraan dit zou kunnen liggen? Is dat aansturing?

De heer KAATEE: Ik heb er ideeën over, maar wil niet speculeren. Ik zit niet achter de tafel en weet dus niet hoe het in het apparaat gaat en hoe de bestuurders zich opstellen.

Maar wij dienen wel een motie in waarin wij het college vragen hierover na te denken. Uw partij heeft die overigens ondertekend. Wij vragen het college veel meer tijd te besteden aan adequaat optreden en informatievoorziening door bestuurders en ambtenaren als er veranderingen optreden in de directe leefomgeving of het directe belang van inwoners van Haarlem. Het is terecht als u daar een enigszins kritische noot in leest. Voorzitter, wij vragen u ten slotte om bij de begroting apart aandacht te besteden aan hoe het college de informatievoorziening richting Haarlemmers verder gaat verbeteren. Daarmee is onze eerste motie ingediend.

Motie 2007-K6/73 Informeer burgers over zaken die hen raken!

"De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Constaterend dat:
- er te veel voorbeelden zijn waaruit blijkt dat de gemeente Haarlem niet altijd even snel, adequaat en passend haar burgers informeert als het gaat om hun directe leefomgeving of directe belang;
- daardoor menig inwoner van Haarlem zich onnodig ergert, zorgen maakt of geen duidelijkheid heeft over het beleid van het stadsbestuur;
- dit het vertrouwen in lokaal bestuur en gemeente schaadt en dat politieke partijen daar in toenemende mate last van hebben;

Overwegend dat:
- burgers en gebruikers er recht op hebben te weten wat er speelt in de nabije leefomgeving en rondom hun directe belangen;
- er veel manieren zijn om belanghebbenden te informeren, zoals via website, wijkraad, huis-aan-huisflyers, een brief en info aan een loket;

Vraagt het college:
- veel meer en adequatere aandacht en tijd te besteden aan het optreden en de informatievoorziening door bestuurders en ambtenaren, daar waar veranderingen optreden in de directe leefomgeving of in het directe belang van inwoners van Haarlem;
- bij de begroting apart aandacht te besteden aan hoe het college de informatievoorziening aan Haarlemmers verder gaat verbeteren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD"

Voorzitter, we hebben ook een aantal inhoudelijke punten. Ik heb nog een algemeen punt en daarna heb ik mij verhaal opgebouwd conform onze commissie-indeling.

Extra geld
Er is eindelijk ook goed nieuws. Uit het regeerakkoord blijkt dat er nieuw geld beschikbaar komt voor Haarlem. Er is vorige week in Den Haag een beleidsprogramma

gepresenteerd waarin mooie dingen staan voor de stad. Ik heb daar zelf geen enkele voorkennis van, kan ik u verzekeren. Het lijkt ons goed om het college enige kaders mee te geven, voordat het zelf met voorstellen komt. Allereerst, voorzitter, komt er voor heel Nederland 150 miljoen euro beschikbaar voor veiligheid. Dit is vrij beschikbaar in het gemeentefonds. Dat is ongeveer 1,5 miljoen euro van Haarlem. Wij willen dat u eindelijk werk maakt van de toezegging dat er professioneel toezicht komt bij de dagopvang bij het Magdalenaklooster. Deze toezegging van de gemeente ligt er al jaren. De overlast bij de dak- en thuislozenopvang is nog steeds groot. U zult mij niet horen zeggen dat de opvang verplaatst moet worden. Het is altijd gedoe, waar we hem ook neerzetten. Maar wij vragen veel van de buurt en ik vind dat we als gemeente onze beloftes moeten nakomen. Zeker als we daar geld voor krijgen.

Voorzitter, we hebben gesproken met de directie van diverse cultuurpodia in de stad. De afgelopen jaren is het schraalhans troef geweest in Haarlem. We zijn door een stevig financieel dal gegaan. We hebben inmiddels vier mooie cultuurpodia, maar nauwelijks geld om er een fatsoenlijke en krachtige programmering neer te zetten. Op dit moment is de programmering braaf en voorzichtig om te voorkomen dat voorstellingen onvoldoende rendement opleveren. We hebben gezien de situatie begrip voor het feit dat dit de afgelopen jaren zo is geweest. Maar nu er meer armslag in de begroting lijkt te komen, vinden we dat we daar met prioriteit naar moet kijken. De cultuurpodia zijn een van de belangrijkste factoren in de economische aantrekkelijkheid van onze stad. Wij denken dat we daar gebruik van moeten maken. Het heeft niet veel zin om een Philharmonie of Patronaat te bouwen voor alleen standaardvoorstellingen.

De heer VISSER: Mijnheer Kaatee, bedoelt u dat bijvoorbeeld de Philharmonie een echte programmeur moet hebben? Het zal een goede reden hebben dat er net een zakelijk leider is aangesteld, maar moet dit omgezet worden in programma's of in iemand die programma's gaat inboeken? Want je hebt een 'boeker' of iemand die er echt verstand van heeft en daardoor anders kan opereren.

De heer KAATEE: U legt de bal op de stip, mijnheer Visser. In tegenstelling tot uw partij heeft mijn partij niet zoveel ideeën over hoe een programmering tot stand moet komen. Wij willen dat aan de professionals overlaten. Ik kan me voorstellen dat na de opening van de schouwburg daar meer standaardproducties naartoe gaan en de Toneelschuur de mogelijkheid krijgt om culturele voorstellingen te tonen met een wat meer gewaagd karakter. Ik laat het verder aan de wethouder Cultuur, de ambtenaren en de directies over.

Naast het toezicht bij het Magdalenaklooster en de cultuurpodia hebben wij nog één andere prioriteit. Het zijn er eigenlijk vier, want het zijn de prioriteiten die zijn vastgelegd in het coalitieakkoord. We zijn er nog lang niet met het achterstallig onderhoud. Gaat u er alstublieft mee door om dit sneller in te halen. De reserve is nog lang niet op het peil dat hij moet zijn. Wij kunnen ons voorstellen dat er bij het sociaal beleid een verbeterslag mogelijk is. Wij zullen een motie van de SP daarover steunen. En de wijkaanpak hangt samen met wat ik eerder zei over communicatie. De eerste stappen zijn gezet en het ziet er hoopvol uit. Laten we proberen om hiermee door te gaan.

Met deze vier prioriteiten, college, kunt u een hele periode vullen. Laten we het daar bij laten. Laten we afspreken om dit geld niet te gebruiken om taakstellingen terug te draaien en nieuw personeel aan te trekken. Laten we ons richten op het Magdalenaklooster, de cultuurpodia en de vier speerpunten uit het coalitieakkoord. Ik dien hierover een motie in.

Motie **2007-K6/74 Nieuw geld uit regeerakkoord inzetten voor de stad!**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Constaterend dat:
- het nieuwe kabinet gemeenten serieus neemt als het gaat om lokale taken;
- uit het beleidsprogramma blijkt dat er extra (vrij besteedbaar) geld beschikbaar komt voor een aantal lokale beleidsterreinen, waaronder 150 miljoen euro voor lokale veiligheid. Dit is voor Haarlem 1,5 miljoen euro;

Overwegend dat:
- het gemeentebestuur al jaren de toezegging heeft gedaan aan de Magdalenabuurt voor permanent en professioneel toezicht bij de dagopvang;
- onze culturele podia door de slechte financiële positie van de stad nog niet in staat zijn geweest hun volle artistieke pretenties waar te kunnen maken (onder andere door gebrek aan cultureel budget voor niet-rendabele voorstellingen);
- de prioriteiten uit het coalitieprogramma nog lang niet (financieel) bereikt zijn;

Vraagt het college:
- uit het nieuwe budget voor veiligheid allereerst permanent toezicht bij het Magdalenaklooster te financieren;
- in 2008 mogelijkheden te bezien het budget ten behoeve van de programmering van onze podia te vergroten om het aanbod diverser te maken;
- de overige middelen slechts in te zetten voor de coalitieprioriteiten (inhaalslag achterstallig onderhoud, fatsoenlijk sociaal beleid/bijzondere bijstand, reserves op orde, wijkgericht werken);
- in geen geval de nieuwe te verwachten financiële ruimte te gebruiken voor het terugdraaien van taakstellingen of het aanstellen van nieuw personeel;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD”

De Partij van de Arbeid voert een coalitie met de SP en VVD, maar is ook een partij met eigen thema’s. Die zijn voor deze periode wonen, jeugd en veiligheid. Zonder wonen is er geen vitaliteit in de stad. We moeten aandacht houden voor jonge starters in het totale bouwvolume. Ik kom straks terug op de afspraak om een derde te bestemmen voor sociale woningbouw, maar daar vinden de SP en VVD ons zeker aan hun zijde. Sterker nog: we zullen de SP eraan herinneren als ze het zelf zou vergeten. Ik acht de kans niet groot, maar zeg het voor het geval dat. Veiligheid is ook een belangrijk thema. Haarlem is een heel veilige stad, maar toch wordt het ervaren als een probleem. Mensen denken dat de overheid niets doet, onmachtig is of Oost-Indisch doof lijkt. Dat zie je ook bij andere onderwerpen, zoals zwerfvuil, zichtbaar achterstallig onderhoud en milieu- en klimaatveranderingen. Wij willen niet de suggestie wekken dat de overheid alles makkelijk op kan lossen, maar wel dat we de problemen zien en dat we er iets aan willen doen. Dit zorgt ervoor dat mensen zich niet door de overheid in de steek gelaten voelen. U zult deze onderwerpen steeds terugzien in de voorstellen die wij zullen doen.

Beheer
Voorzitter, op het terrein van de commissie Beheer heb ik drie onderwerpen. Over fietspaden is in de commissie lang gesproken. De ambities van het colleges om de fietspaden in de stad verder uit te breiden, gaan ons niet ver genoeg. Ze gaan zelfs bijna de hele raad niet ver genoeg. Meer kan en moet mogelijk zijn, bijvoorbeeld met provinciale subsidie. Wij zullen straks een voorstel van de VVD steunen om meer fietspaden aan te leggen en daar een dekking bij aan te leveren.

Het tweede onderwerp is de Ramplaan. Dit valt wellicht in de categorie klein leed, maar is voor deze buurt erg belangrijk. Wij zullen met een voorstel komen om die toch niet te asfalteren. Indertijd was er verdeeldheid in de gemeenteraad en de buurt over de vraag of er geasfalteerd moest worden of dat de klinkers moeten blijven liggen. Door asfaltering zou eventueel sluipverkeer gefaciliteerd worden, maar door het laten liggen van de klinkers gaan er trillingen door de huizen. Uit een recente enquête blijkt dat de buurt uiteindelijk de rijen gesloten heeft. Als mensen gedwongen werden te kiezen tussen asfalteren en dus meer sluipverkeer of stenen en dus meer trillingen, kiest 98% van de mensen voor stenen. Dat is in strijd met de beslissing die het college inmiddels genomen heeft. Wij stellen het college voor om de discussie in de raad te heropenen en dienen hierover een motie in. We begrijpen dat we niet plotseling staand beleid kunnen veranderen en uiteraard horen wij graag van de wethouder hoe hij hierover denkt. Als dit leidt tot aanpassingen, kunnen die gemaakt worden in de tweede termijn.

Motie 2007-K6/75 Klinkers voor Ramplaankwartier!

"De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Constaterend dat:
- in de commissievergadering Beheer van februari 2007 de herinrichting van de Ramplaan besproken is;
- er verdeeldheid van de Ramplaan leek te zijn over herinrichting van het gebied;
- in de tweede week van februari 2007 bij alle bewoners van de 47 woningen in het noordelijke deel van de Ramplaan enquêtes zijn uitgedeeld;
- 34,5 van de 37 binnengekomen enquêtes aangaven voor klinkers te zijn, ondanks de trillingen, maar hierdoor het sluipverkeer willen beperken;
- het college binnenkort de Ramplaan gaat asfalteren, verbreden en voorzien van vijftigkilometerdrempels;
- met de huidige maatregelen van het college de trillingen, maar niet het sluipverkeer wordt aangepakt;
- we in Haarlem prioriteit geven aan veilige fietsroutes richting (basis)scholen;
- de Ramplaan een bestaande fietsroute is voor (Haarlemse) kinderen die gaan naar de Beatrixschool;

Overwegend dat:
- wensen van de buurt rondom de herinrichting serieus genomen moeten worden;
- het uitvoeren van dit project in klinkers geen extra kosten met zich meebrengt;

Verzoekt het college om de Ramplaan met kinkers in te richten en het uitvoeren van de fietspaden aan beide kanten in rood asfalt te doen samen met een flexibele busdrempel, zodat het sluipverkeer door de Ramplaan daadwerkelijk vermindert, de fietsroute naar scholen veiliger wordt en de wensen van de bewoners serieus worden genomen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD, GroenLinks, D66”

Voorzitter, de verkeersveiligheid op scholen. Vorig jaar hebben we wat geroepen over de loopbus. Daarbij hebben we als fractie in een soort treintje door de raadzaal gelopen. Nu komen we met de motie Verkeersslang. Dat is een project waardoor ouders en kinderen zich ervan bewust worden dat je ook op een andere manier naar school kunt dan met de auto. Kinderen en ouders worden op een positieve manier gestimuleerd om op een milieuvriendelijke en veilige manier naar school te komen. Ook dit is een klein project, maar desalniettemin belangrijk voor de stad. Hier zullen we ook een motie over indienen.

Motie 2007-K6/76 Verkeersslang maakt Haarlem (on)veilig

"De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Constaterend dat in het kader van verbetering van de verkeersveiligheid en het milieu we het autoverkeer zoveel mogelijk willen terugdringen rondom de basisscholen in Haarlem;

Overwegend dat:
- er een project Verkeersslang bestaat waarmee ouders en kinderen op een positieve manier gestimuleerd worden op een veilige en milieuvriendelijk wijze naar school te komen;
- deze verkeersslang een positief effect heeft op de verkeersveiligheid en het milieu, en kinderen meer laat bewegen;
- dit een project is waarbij een duidelijke gedragsverandering van kinderen en ouders te registreren is bij de reeds afgelopen projecten;
- dit project voor 80% wordt gesubsidieerd door de provincie;

Verzoekt het college om voor half december 2007 een subsidieaanvraag in te dienen bij de provincie Noord-Holland, waardoor dit project in september 2008 in Haarlem op de basisscholen gerealiseerd kan worden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD, GroenLinks"

Samenleving
Dan kom ik toe aan de onderwerpen van de commissie Samenleving. Allereerst een heus amendement over de reserve Wet werk en bijstand, onze bijstandsvoorziening. In eerste instantie spreekt het ons aan om zo min mogelijk potjes te creëren in de begroting. Als je potjes hebt, kun je niet over de hele begroting heen kijken en zien waar je het het beste kunt gebruiken. Maar, voorzitter, bij de bijstand wegen wij minder makkelijk integraal. Uitkeringen moeten betaald worden en dat zal zeker gebeuren, uit welk potje dan ook. We houden er rekening mee dat op een gegeven moment de uitstroom uit de bijstand zal stagneren. We hebben nu een enorme slag geslagen, maar dit kan niet door blijven gaan. Op een gegeven moment blijft een harde kern van mensen over voor wie het heel moeilijk zal zijn om een baan te vinden. Dat kost middelen voor zowel de uitkering als re-integratie en het realiseren van een passende dagbesteding. De komende tijd zetten we flink in op de re-integratie. Als het goed is, besteden we daaraan alle beschikbare middelen. Als die op een eerder moment op zijn, is het verstandig om geen keuze te hoeven maken. Dit kan als het geld van de WWB gelabeld op de plank ligt. Wij komen met een voorstel om de reserve van de WWB in stand te houden en dus niet op te laten gaan in de algemene reserve.

Amendement 2007-K6/77 Behoud reserve WWB

"De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend dat:
- zowel raad als college een hoge prioriteit geeft aan het re-integreren van uitkeringsgerechtigden op de arbeidsmarkt;
- er op dat vlak nog steeds een inhaalslag te maken valt;
- een stevige inzet aan de inwoners van Haarlem laat zien dat dit een echte prioriteit is;

Constaterend dat:
- de kadernota 2007 spreekt over financiële risico's die de WWB met zich meebrengt;
- we op termijn zeer waarschijnlijk tegen de grens van mogelijk te re-integreren uitkeringsgerechtigden raken en een zekere reserve nodig kan zijn;

Besluit het raadsbesluit 5 bij de kadernota 2007 ('de raad besluit de bestemmingsreserve WWB op te heffen en het batig saldo toe te voegen aan de algemene reserve') te schrappen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, CDA, D66"

Mevrouw VAN ZETTEN: Mijnheer Kaatee, mag ik even interrumperen? U weet dat wij dit jaar 3,5 miljoen euro van het werkdeel van de WWB terugstorten bij Den Haag. Wat denkt u daarvan?

De heer KAATEE: Mevrouw Van Zetten, denkt u dat ik dit prettig vindt? Dit is vragen naar de bekende weg.

Mevrouw VAN ZETTEN: U hebt een voorstel voor omgaan met de WWB. U wilt het in een aparte reserve houden, om te kijken of we in de toekomst mensen nog meer kunnen helpen. Maar ik constateer dat we het afgelopen jaar veel mensen helemaal niet in een re-integratietraject hebben gezet.

De heer KAATEE: Ik weet niet of ik dit als kritiek op het amendement moet zien, dat u overigens zelf ook hebt ondertekend. Waar het om gaat is dat we geld voor de WWB gelabeld apart willen houden. We vinden dit onderwerp zo belangrijk dat we het niet aan willen laten komen op de algemene reserve.

Wethouder VAN VELZEN: Spreekt u zich alleen uit over dit onderwerp of gaat u ook vertellen hoe hoog dit zou moeten zijn?

De heer KAATEE: Ons amendement stelt voor om de reserve bijzondere bijstand (beslispunt 5) niet op te laten gaan in de algemene middelen op de hoogte die ze nu heeft.

Voorzitter, nog twee andere onderwerpen. Moedercentra is een belangrijk onderwerp voor ons. Op dit moment zijn er vier in Haarlem, waarvan de gemeente er slechts twee financiert. Boven de andere twee hangt voortdurend een zwaard van Damocles. Toch zijn de moedercentra enorm belangrijk voor de integratie en een fatsoenlijke samenleving. Het is ook een cruciaal onderdeel van fatsoenlijk sociaal beleid. Wij stellen daarom voor om de andere twee centra ook structureel te financieren.

Motie 2007-K6/78 Moedercentra: een kwartet!

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend dat:
- er in Haarlem vier succesvolle moedercentra actief zijn;
- deze moedercentra zowel voor allochtone als voor autochtone vrouwen in de wijk gelegenheid bieden voor ontwikkeling en ontmoeting, maar ook dienstverlening;
- projecten zoals Opstap/Opstapje (een opvoedingsondersteuningsproject) in deze moedercentra worden uitgevoerd, waarbij de laagdrempeligheid belangrijk is;
- twee van deze moedercentra voor deze activiteiten een structurele subsidie ontvangen;

Vraagt het college gezien het feit dat de vier aanwezige centra hebben bewezen een belangrijke plek te zijn voor vrouwen en kinderen, ervoor zorg te dragen dat deze twee (nog) niet-gesubsidieerde centra (Haarlem-Oost en Europawijk) ook structureel gesubsidieerd dienen te worden om hun activiteiten te kunnen blijven uitvoeren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP”

Wij hebben er overigens niet voor gekozen om in elke motie een aparte dekking te geven. Wij komen zoals gebruikelijk met een verzamelamendement, waarin we een aantal posten voorstellen ter dekking van alle voorstellen bij elkaar.

Dan het invalidentoilet. Ik weet niet hoeveel mensen afgelopen week op de website van het Haarlems Dagblad de perikelen van mijn collega Moussa Aynan hebben gezien. Hij heeft met iemand in een rolstoel geprobeerd diverse Haarlemse horecagelegenheden en winkels te bezoeken. Ook gehandicapten mogen niet wildplassen, dus de vraag is of wij ervoor kunnen zorgen dat zij in de binnenstad naar het toilet kunnen. Wij stellen voor een invalidentoilet in de binnenstad te openen.

Motie 2007-K6/79 Ook gehandicapten mogen niet wildplassen

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Constaterend dat het coalitieakkoord Sociaal en solide aandacht heeft voor de zorg aan kwetsbare Haarlemmers;

Overwegend dat:
- iedere burger recht heeft om te plassen op een toilet indien hij of zij daartoe de aandrang voelt;
- er op dit moment geen openbaar toegankelijk gehandicaptentoilet is voor rolstoelgangers die het centrum van Haarlem bezoeken;

Vraagt het college de mogelijkheden te onderzoeken voor locaties met betrekking tot een openbaar invalidentoilet in het centrum van Haarlem.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD”

Ontwikkeling

De woningbouwprestatie is een serieuze zorg. De antwoorden van het college zijn op twee terreinen niet eenduidig. Ten eerste is er de vraag of we de doelstelling van vijfduizend woningen halen. Op het ene moment lijkt het dat we deze wel halen, maar op een ander moment zit er zoveel nuance in de antwoorden dat we het idee krijgen dat we het misschien toch niet halen. Kan het college hier een eenduidig antwoord op geven? Het antwoord is bij voorkeur: "Ja, we gaan het halen." Als het antwoord "nee" is, is de vraag wat we moeten doen om het wel te halen.

Het tweede onderwerp is de sociale woningbouw. Wij hebben ons voorgenomen om in deze periode 30% sociale woningenbouw te realiseren. Vanochtend las ik dat het erop lijkt dat we dit gaan halen. Dit was voor het eerst dat ik dit las en ik zou daarvoor graag een onderbouwing krijgen van de wethouder.

Voorzitter, nog twee andere onderwerpen bij de commissie Ontwikkeling. We hebben op dit moment een wirwar aan websites in Haarlem. Haarlem.nl is onze algemene toegangspoort. Maar er zijn ook de websites Haarlem smaakt naar meer en andere varianten. Gent heeft één prachtige website: gent.be. Daarop staat alles op één plaats: of je de gemeente wilt bezoeken of de stad als toerist. Volgens mij moeten wij het in Haarlem ook zo doen en daarvoor hebben we een motie ingediend.

Motie 2007-K6/80 Website

"De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Constaterend dat er steeds meer verschillende gemeentelijke websites voor stadspromotie worden gelanceerd, zoals www.haarlemsmaaktnaarmeer.nl;

Overwegend dat:
- bezoekers die op internet naar informatie zoeken over Haarlem als eerste terechtkomen op de website www.haarlem.nl;
- op deze website dus alle toeristische informatie voor bezoekers beschikbaar moet zijn;

Verzoekt het college:
- geen nieuwe afzonderlijke websites voor stadspromotie meer te ontwikkelen;
- in plaats daarvan de website www.haarlem.nl om te vormen tot een website waar behalve alle gemeentelijke informatie ook alle toeristische informatie over Haarlem te vinden is, naar het voorbeeld van www.gent.be;
- de nieuwe website van de fusieorganisatie VVV/Hapro in de toekomst ook in deze website te integreren;
- voor het einde van 2007 een voorstel aan de raad te doen over de vormgeving van deze nieuwe website;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD, GroenLinks, Partij Spaarnestad, CDA, D66, Axielijst, ChristenUnie-SGP"

Ten slotte de inhaalslag bestemmingsplannen. We trekken hiervoor maar liefst 1,2 miljoen euro uit. Dat het moet gebeuren, staat bij ons buiten kijf. Daar is geen enkele discussie over. Maar het kost veel geld voor een onderdeel van de gemeente waarvan we gezegd hebben dat we er minder aan willen doen. Met pijn in het hart gaan we ermee akkoord, hoewel de taakstelling van de gemeente op dit punt meer dan volledig wordt teruggedraaid tot en met 2009. We gaan misschien andere dingen doen, maar er zijn vrijwel geen veranderingen in het personeelsbestand. Terwijl deze kant van de organisatie de dekking zou moeten leveren voor de activiteiten die we wel willen uitvoeren, namelijk het onderhoud. Ik blijf erop hameren dat deze fractie weet wat ze wil en zich niet van haar pad af laat drijven. Ik zou graag nogmaals de toezegging van de wethouder krijgen dat hij de inhaalslag bij de bestemmingsplannen zo goedkoop mogelijk uit laat voeren en het geld dat hij daarmee bespaart op een andere manier inzet. Het lijkt ons goed dat hij dit gaat aanbesteden.

De heer PEN: Voorzitter, mag ik de heer Kaatee een vraag stellen? U hebt net uw zorgen geuit over de manier waarop burgers bij projecten te woord worden gestaan. Is een duidelijk en actueel bestemmingsplan geen middel om duidelijkheid en rust aan burgers te geven? Ik zie enig conflict tussen wat u nu roept en wat u hiervoor noemde als groot pijnpunt.

De heer KAATEE: Dat conflict ziet u omdat u alleen over ontwikkeling en economie kunt praten, mijnheer Pen. Maar ik zie dat conflict absoluut niet.

De heer PEN: Dat vind ik een mooie samenvatting. Dank u.

De heer KAATEE: Voorzitter, dan nog een aantal punten op het terrein van de commissie Bestuur en een aantal financiële punten.

Bestuur
We hebben een aantal jaar geleden gepraat over de verkoop van gemeentelijk bezit. We moesten een taakstelling van 35 miljoen euro bij elkaar krijgen en hebben ervoor gekozen om gedurende vijf jaar ieder jaar 2 miljoen euro van ons niet-strategisch bezit te verkopen. We zijn gestart met het idee: "Laten we zien hoever we komen." We wisten namelijk niet hoeveel onroerend goed we hadden en wat we wilden behouden, en hadden geen geld om deze panden te onderhouden. Ik woon in de Vijfhoek en kan in de straten direct aanwijzen welke panden van de gemeente zijn of zijn geweest. Dat zijn namelijk de panden die er niet uitzien. Voorzitter, het loopt als een tierelier. Het zou ons niet verbazen als we nu de beoogde 10 miljoen euro al bijna gehaald hebben. Dat is tweeënhalf jaar te vroeg. De vraag is hoever we hiermee doorgaan. Indertijd hebben we gezegd dat we het niet redden zonder deze 10 miljoen euro. Maar eigenlijk is het het verkopen van tafelzilver. Wij stellen voor om ermee te stoppen als we de 10 miljoen euro hebben gehaald. Tenminste, we gaan het dan niet meer gebruiken om de gaten in onze begroting te dekken. We vinden het prima als u daarna huizen blijft verkopen, maar alleen als u daarmee schulden aflost. De wethouder heeft keer op keer aangegeven dat hij een schuldenlast van 350 miljoen euro om zijn nek heeft hangen en dat hij daar per jaar ruim 16 miljoen euro aan rente voor betaalt. Als we de verkoop van ons tafelzilver hiervoor gebruiken, kunnen we op termijn goede dingen doen met het geld dat we daardoor overhouden.

De heer REESKAMP: Mijnheer Kaatee, we hebben inderdaad een stukje van het tafelzilver verkocht. Voor bijna 10 miljoen euro. Zoals de wethouder zegt, hebben we een schuld van 350 miljoen euro. We hebben ook uitstaande leningen, *assets*, en per saldo zal de leninglast dus iets lager zijn. Maar hoe staat deze 10 miljoen euro tegenover deze 350 miljoen euro? Het is minder dan 3%. Gaan we door met in hoog tempo verkopen?

De heer KAATEE: U haalt twee dingen door elkaar, mijnheer Reeskamp. De 10 miljoen euro hebben we opgegeten in de gewone begroting. Het gaat om wat we meer verkopen dan deze 10 miljoen euro.

De heer REESKAMP: Hebben we die 10 miljoen euro opgegeten?

De heer KAATEE: De eerste 10 miljoen euro is gewoon opgegeten. Dat moest, omdat we anders de bezuinigingstaakstelling niet rond zouden krijgen. Die is gewoon weg.

De heer REESKAMP: Ik dacht dat de motie van het CDA ervoor gezorgd had dat deze 10 miljoen euro naar de algemene reserves zou gaan. Oké.

De heer KAATEE: Nu denderen we gewoon door. Misschien halen we in 2009 wel 20 miljoen euro. Ik zou het niet verstandig vinden om deze tweede 10 miljoen euro ook op te eten. Die wil ik gebruiken om de schuld af te lossen. Je kunt doorgaan met het opeten van je panden, maar uiteindelijk zijn je panden op. Indertijd hebben we hypotheken afgesloten om de panden te kopen en die schuld blijft dan liggen. Daarom zullen we hierover een motie indienen. We horen graag van de wethouder wat hij ervan vindt.

Motie 2007-K6/81 Stop de verkoop tafelzilver bij 10 miljoen!

"De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend dat:
- bij de bezuinigingsoperatie in 2005 besloten is voor 10 miljoen euro aan niet-strategisch gemeentelijk bezit te verkopen (vijf jaar lang ieder jaar 2 miljoen euro);
- deze verkoop was ingegeven door geldgebrek (het geld was nodig om de bezuinigingstaakstelling te halen);
- de verkoop mede was ingegeven doordat het gemeentebestuur in het verleden de eigen gebouwen over het algemeen slecht beheerd heeft en te weinig capaciteit in huis heeft om dit beheer te verbeteren;

Constaterend dat:
- de verkoop zo hard loopt dat het totaal benodigde bedrag van 10 miljoen euro al ruim voor het einde van 2009 gehaald wordt;
- verkopen boven een bedrag van 10 miljoen euro op dit moment gewoon dreigen te verdwijnen in de tekorten bij de reserve vastgoed en dat dit nooit de bedoeling van de verkoop is geweest;

- verdere verkoop van niet-strategisch bezit op zich gewenst is vanwege de beperkte mogelijkheden voor goed beheer van de panden binnen de gemeentelijke organisatie door een gebrek aan budget en benodigde capaciteit;

Besluit zodra de benodigde taakstelling van 10 miljoen euro verkoop niet-strategisch bezit gehaald wordt, de opbrengst van extra verkopen niet in de algemene middelen te laten verdwijnen maar slechts te gebruiken voor directe schuldaflossing van de gemeente;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD”

Voorzitter, de laatste motie gaat over het instellen van een emancipatie award. Daar hebben we eerder over gepubliceerd en dit is dus een toezegging die we aan onszelf nakomen. U kunt in de motie lezen wat we hiermee willen doen.

Motie **2007-K6/82 Emancipatie award**

"De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend dat:
- de emancipatie van vele groepen niet voltooid is in de Haarlemse samenleving en dus continu op de agenda moet staan;
- er een grote diversiteit is van personen en organisaties die actief zijn om alle Haarlemmers mee te laten doen in de Haarlemse samenleving;
- deze activiteiten gericht op emancipatie meer ondersteuning en bewustwording nodig hebben;
- de gemeente Haarlem laat zien veel waarde te hechten aan de inzet van de personen en organisaties gericht op emancipatie;

Draagt het college op:
- tot de instelling van de emancipatie award en deze jaarlijks op 8 maart uit te reiken;
- tot het laten ontwerpen van een mooie award door een van de Haarlemse beeldend kunstenaars;
- een stimuleringspremie van 1000 euro hiervoor te bestemmen;
- tot het instellen van een jaarlijkse jury bestaande uit gemeenteraadsleden en personen die op dit gebied al veel hebben betekend;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD"

Dekking
Voorzitter, wij zullen in de tweede termijn met een verzamelamendement komen. Dat doen we, wat ons betreft, volgens goed gebruik met alle partijen samen. Nadat we de reactie van het college hierop hebben gehoord, zullen wij voor dekking in ieder geval aanleveren:
- niet verhogen van het opleidingsbudget (0,5 miljoen euro);
- doortrekken van opbrengsten kinderopvang (0,5 miljoen euro);
- doorvertalen daling algemene uitkering naar stedelijke vernieuwing (0,5 miljoen).

Er is voorgesteld om het overschot van de afvalverwerking (300.000 euro) in een reservepotje te doen. Wij zouden het geld willen gebruiken voor een inhaalslag bij het zwerfvuil in onze stad. U, voorzitter, doet het wijkgericht werken. In alle enquêtes komt het zwerfvuil met stip op nummer 1. Het zou een eenmalige uitgave zijn voor het vegen van alle gaten en kieren van de stad. Daarna moeten we proberen om het bij te houden.

De heer REESKAMP: Voorzitter, mag ik de heer Kaatee iets vragen over de emancipatie award? Niet lang geleden bespraken we in een bijdebat de kwestie van het diversiteitsbeleid. Ik weet nog dat u ten einde raad naar het plafond staarde, omdat we een vacaturestop hebben.

De heer KAATEE: Mijnheer Reeskamp, u let altijd op waar ik heen kijk en trekt daaruit conclusies die nergens op slaan.

De heer REESKAMP: Ik zit tegenover u en kan u mooi observeren. Wij zouden de motie best willen steunen, maar hebben er moeite mee dat in de raad geen discussie kan worden gevoerd over het diversiteitsbeleid vanwege de vacaturestop. Wij denken dat er in het coalitieprogramma best ruimte voor is. En nu komt u met een bekertje. Is dat niet wat armpjes?

De heer KAATEE: Leest u nu eerst de motie.

De heer REESKAMP: Die hebben we natuurlijk gelezen.

De heer KAATEE: En u hebt haar niet ondertekend? U bent verdeeld in de fractie. Het is onzin dat ik zou vinden dat er niet over diversiteitsbeleid gesproken mag worden. Het is een belangrijk onderwerp.

De heer REESKAMP: Daar gaan we u de komende week aan houden. Dank u.

De heer VISSER: Voorzitter, ik heb nog een vraag voor de heer Kaatee. De heer Kaatee is gewend om zijn bijdrage altijd samen te vatten, maar ik mis een klein onderdeel. Is mijn conclusie gerechtvaardigd dat u niet gerust bent op de structurele maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de begroting structureel gezonder is?

De heer KAATEE: Nee, voorzitter, dat heb ik niet gezegd. Ik ben er niet gerust op dat we de doelstelling kunnen waarmaken om de helft op het stadhuis te vinden en de helft in de stad. Ik ben er wel gerust op dat er nu een solide en stevig meerjarenbeeld ligt. Eerlijk gezegd is dit een beetje paradoxaal. Doordat wij het kaf van het koren hebben gescheiden in de taakstellingen wordt er een harder oordeel geveld dan oorspronkelijk het geval was. Ik maak me niet meer zorgen dan normaal over de financiële positie. Ik ben me wel meer zorgen gaan maken over de vraag of we het uitgangspunt kunnen volhouden waarmee we deze bezuinigingsronde zijn ingegaan.

De heer VISSER: En bij de begroting wilt u natuurlijk maatregelen van het college zien.

De heer KAATEE: Mijnheer Visser, u probeert mij weer iets aan te praten wat ik niet gezegd heb. Dank u. Ik heb het college in eerste termijn gevraagd om een beschouwing. In tweede termijn zullen we daarover een oordeel vellen.

Conclusie
U hebt overigens wel gelijk dat ik nu toekom aan de samenvatting van wat ik vandaag gezegd heb. Dank u, voor de tweede maal. Ons coalitieakkoord ligt beleidsmatig op koers, maar we vinden niet dat er reden is om achterover te hangen. We hebben stevige kritiek op de communicatie/omgang van onze bestuurders en ambtenaren met onze burgers. Daar hebben we als politieke partij last van. Nieuw geld uit Den Haag willen we inzetten voor de collegeprioriteiten, toezicht op het Magdalenaklooster en de cultuurpodia. Ook heb ik gezegd dat er meer fietspaden moeten komen en dat we ons zorgen maken over het halen van de huisvestingsdoelstellingen. Ik heb gezegd dat we de moedercentra structureel willen financieren en dat we niet ongebreideld door willen gaan met de verkoop van ons bezit. Ik heb hier tien moties voor, die ik wil indienen.

Wethouder VAN VELZEN: Mijnheer Kaatee, u noemde drie zaken aan het eind. Het einde was het niet-ophogen van het opleidingsbudget. Kunt u die andere twee nog noemen?

De heer KAATEE: Het doortrekken van de opbrengst kinderopvang van 0,5 miljoen euro en het doorvertalen van de uitkering van 0,5 miljoen euro naar het budget stedelijke vernieuwing. Dat is vanaf 2011. En we willen het overschot van de afvalverwerking inzetten voor een eenmalige inhaalslag op het zwerfvuil.

De VOORZITTER: Ook dat is genoteerd door de wethouder. Dank u wel, mijnheer Kaatee. Niemand wil mijnheer Kaatee verder aan de tand voelen? Dan gaan we naar de heer Elbers. U hebt het woord.

De heer ELBERS: Mij kun je niet aan de tand voelen, want ik heb een paar dagen geleden een kies verloren. Ik kan ook moeilijk lachen.

Regeerakkoord en coalitieakkoord
Voorzitter, de SP beschouwt de kadernota als een ontwerp-begroting, die definitief moet worden vastgesteld in november. Dat geldt temeer nu er een nieuw regeerakkoord op tafel ligt en er prachtige berichten uit Den Haag komen voor de gemeenteraad van Haarlem. Deze zullen definitief worden op de derde dinsdag van september. Wat wordt dat een mooie dag! Ik kan het bijna niet geloven. Als ik de Vereniging van Nederlandse Gemeenten mag geloven, regent het miljoenen euro's voor de gemeente. De collegeleden kennen de cijfers van het akkoord uit hun hoofd, want ze waren met zijn allen op het congres. Men hoorde tot op de terrasjes het aanhoudende applaus van de gemeentebestuurders, die kennelijk ook verbaasd waren dat ze zoveel krijgen. Tenminste, dat dachten ze.

Wat is er aan de hand? Uit de junicirculaire van het Rijk blijkt een sterkere nominale groei van het gemeentefonds dan verwacht. Mijnheer Kaatee heeft er al over gesproken. Allereerst is er 2,5 miljoen euro voor 2007. En voor de meerjarenbegroting 2008-2012 25 miljoen euro meer dan is opgenomen in het voorgenomen beleid voor 2008 tot 2011. Dan houd je over deze vijf jaar globaal 22 miljoen euro meer over dan in de meerjarennota is opgenomen. Het kwam op mij in eerste instantie erg positief over. Ik kon het eigenlijk niet geloven.

Daarna kreeg ik de eerste domper. Bij nadere bestudering van de achtergronden blijkt dat de verwachte salarisstijgingen van het personeel (waarschijnlijk 13% in vier jaar) niet ingeboekt zijn van 2009 tot en 2012. Dat scheelt zo 2,5 miljoen euro voor de meerjarenbegroting. Daarnaast kregen de raadsleden afgelopen zaterdag het VNG Magazine over het coalitieakkoord en het tevreden congres met de klappende ambtenaren. Gemeentes krijgen in het akkoord structureel 1 miljard euro extra volgens een kader op de derde bladzijde. Dit zou voor Haarlem 11 miljoen euro per jaar betekenen en dit zou voor deze vijf jaar 55 miljoen euro extra zijn. U snapt dat ik daarmee in eerste instantie ontzettend blij was. Maar toen volgde domper 2. Meer dan de helft van de 600 miljoen euro was al verwerkt in het septemberakkoord. Dus deze sigaar

uit eigen doos is al uitgegeven. Blijft over 500 miljoen. Daarvan moeten de claims voor openbare orde, veiligheid, Arbeidstijdenwet en huiselijk geweld worden afgetrokken. Voor zover ik weet zijn die claims van 115 miljoen euro per jaar vanaf 2007 al in onze meerjarennota opgenomen. De derde domper is geen compensatie voor flankerend beleid op het gebied van arbeidstijden en dus geen compensatie voor de problemen rond de brandweer, waar wij niets aan konden doen. Om ons collegeakkoord sociaal en solide uit te kunnen voeren, moet je eerst geld hebben. Mijn vraag aan het college is wat er netto overblijft van de regeringsplannen.

Ik zal openhartig zeggen wat ik na bestudering van deze plannen vind. Als ze zo sociaal en solide zijn als ik eergisteren dacht, feliciteer ik de Partij van de Arbeid, het CDA en de ChristenUnie met plannen die een optimalere en intensievere uitvoering van het coalitieakkoord op financieel en sociaal gebied mogelijk maken. Want het is waar dat het akkoord op het gebied van sociaal beleid, wijken en participatie als twee druppels water lijkt op het coalitieakkoord van Haarlem. Het nieuwe kabinet heeft niet alleen maatregelen in petto, maar heeft daar volgens de financiële paragraaf van het akkoord geld bij gelegd. Ik schreef dit toen ik de dompers nog niet had gezien. Ik hoop dat ik die te somber inzie. Maar als ik gelijk heb, krijgt de gemeente weinig meer dan al is ingeboekt in de begroting. In dat geval lijkt de landelijke politiek de uitvoering van haar plannen te leggen bij de gemeente. Als daar geen geld bij komt, werkt dit als een boemerang voor de uitvoerende instantie. Dan zijn het college en de gemeenteraad de koppen van Jut. Want voor de bevolking is de overheid de overheid. Of het nu gaat om de Tweede Kamer, het college of de raad.

De heer REESKAMP: Mijnheer Elbers, u laat me een beetje in het ongewisse over waar u naar toe wilt. Gaat u zeggen dat het de vraag is of de kadernota die wij nu behandelen realiseerbaar is, omdat de benodigde financiële middelen van het Rijk ons ontbreken?

De heer ELBERS: Ik meen serieus dat ik blij was toen ik de plannen zag, ook over de manier waarop het geschreven is en de financiële paragraaf. Maar ik wist toen niet wat ik vandaag te weten ben gekomen. Namelijk dat het grootste deel van het geld al is ingeboekt in de septemberakkoorden en dat veel geld via de personele kosten gaat, die al verwerkt zijn. Ik hoop dat ik ongelijk heb, want zoals gezegd maakt het voor de bevolking niet uit of iets van de Eerste of Tweede Kamer, of de gemeente komt. Voor haar is het overheid.

Het is van het grootste belang dat we weten of er extra geld is, of we te weinig geld krijgen of dat we quitte spelen op deze op zich uitstekende plannen van de regering. Ik wil de wethouders vragen om er bovenop te zitten. Het ligt voor de hand dat de gemeente haar eigen beleid op deze terreinen gaat koppelen. Met kansen op eventuele steun van het rijksbeleid. Dit vraagt om zeer actief beleid van de bestuurders om de mogelijkheden te benutten. Het actief koppelen van lokaal beleid aan rijksbeleid schept op dit moment mogelijk grote kansen voor de uitvoering van het collegeprogramma Sociaal en Solide en de realisering van het rijksbeleid. Voor de begrotingsbehandeling zou het goed zijn als de portefeuillehouders met de raadscommissies spreken over de toepassing van dit akkoord op hun specifieke terreinen. Dan kan de raad zijn taak als controleur van het college uitvoeren. We willen bespreken wat dit oplevert aan extra inspanningen en welke inhoudelijke en financiële effecten het heeft op de begroting en doelstellingen die wij in november mogen vaststellen. Ik vraag een degelijk en geactualiseerd overzicht ter bespreking voor te leggen aan de raadscommissies en aan te geven wat de verwerking van het kabinetsbeleid betekent voor de staat van de financiën van Haarlem. Die vinden wij nog steeds risicovol en ik hoopte dat er door het rijksbeleid meer ruimte komt voor

uitvoering. Haarlem heeft geen florissante uitgangspositie. We hebben een schuld van 350 miljoen euro waarover jaarlijks 16 miljoen euro betaald moet worden. Dat is zonde van het geld. Het wordt gebruikt om het kapitaal van de banken te vermeerderen, in plaats van de voorzieningen in onze eigen stad.

De heer KAATEE: U kunt dit beter vertellen dan ik, mijnheer Elbers. Bij mij klinkt het saai, maar u maakt er gelijk een klassenstrijd van. Heel goed.

De heer ELBERS: Ik verloochen mezelf en mijn afkomst niet, natuurlijk. Met het oog op minder leningen wilt u de verschillende spaarpotten in de algemene reserve stoppen. Deze ABR nieuwe stijl is dus anders opgebouwd en laat zich niet vergelijken met de ABR oude stijl. De SP is voorstander van de opvatting dat de gemeenteraad geld dat binnenkomt centraal moet verdelen, na afweging van de noden en wensen. Integrale afweging heet dat. Het gebeurde vroeger ook en heeft als groot voordeel dat alles goed te overzien is, zoals het geld dat binnenkomt door het verkopen van gebouwen of aandelen. Met deze methode van invullen moet de ABR verhoogd worden naar ten minste 30 miljoen euro en het liefst meer. We schieten er financieel ook mee op, omdat de sectoren en afdelingen niet meer in de verleiding komen om uit een aparte reserve te putten voor dekking van hun eigen zaken. We vinden wel dat de WWB hierin niet thuishoort, vanwege de behoeften die er kunnen zijn aan uitgaven aan de bijstand of de bijzondere bijstand ex artikel 72 WWB. Ik las in het nieuwe akkoord met de VNG dat er sprake is van een korting van 30.000 euro in vier jaar. Dan praat je al gauw over 3 miljoen euro. Vandaar de reserve.

Wijkaanpak
Ik heb aangekondigd dat wij toetsen aan het coalitieakkoord en het mooiste is de praktijk. We konden de wijkaanpak in volle vaart toetsen in de Nieuw Delftweide met veel actieve mensen uit Noord. In feite passeerde daar de kadernota in microformaat de revue, met het hele college erbij. Burgemeester Schneiders van de wijkaanpak nam met de loopmicrofoon de leiding op zich en ook wethouder Divendal van het onderhoud liet zich niet onbetuigd. De vier hoofdpunten van dit collegeakkoord kwamen concreet in beeld. Mensen in de zaal kozen welwillend, maar nuchter voor een jongerencentrum, bestrijding van hondenpoep en aanpak van vervuiling en overlast rond woningen. Maar op de enthousiaste pleidooien van betaalde medewerkers en ambtenaren zeiden mensen: “Eerst zien, dan geloven!” Er is immers net een buurtcentrum gesloten. Eén wijkagent voor heel Haarlem-Noord vond men weinig. Want had de overheid niet op televisie beloofd dat er meer agenten naar Haarlem zouden komen? Hondenpoep moet door regels en handhavers aangepakt worden. Want met folders kan je geen hondenpoep opruimen.

De heer REESKAMP: Dat hangt van de folder af. De folders van de SP zijn best groot.

De heer ELBERS: We hebben nog vijfduizend sponsjes die Spaarnelanden zou kunnen lenen. De buurt vindt dat Spaarnelanden moet gaan helpen. De organisatie was aanwezig en is uitgenodigd om contact te maken met de bewoners voor het sluiten van een contract. In de pauze kwamen er overigens heel andere items naar voren. Mensen hadden die niet naar voren kunnen brengen, omdat er niet naar gevraagd werd. Er waren namelijk veel

keuzes van tevoren gemaakt. Zo pleitten oudere mensen voor meer betaalbare seniorenwoningen en voorzieningen voor ouderen. Er waren twee oudere dames die allebei alleen wonen in grote woningen. Ik vroeg hoeveel ze kunnen betalen. De mevrouw met AOW en een klein pensioentje zei dat ze er 400 euro voor heeft. De andere mevrouw zei dat ze wel 700 euro kan betalen. Ze zei er meteen bij: "Verschil moet er zijn." Mensen waren erg boos over de parkeeroverlast door de avond- en zondagopenstelling van de Albert Heijn.

Al deze dingen hoor je als je zo met de bevolking omgaat en ik vond dit een heel goed voorbeeld van waar het naar toe moet. Het zou ook goed zijn als mensen in een grote wijkbijeenkomst met het voltallige college hun ongezouten mening kunnen geven over centrale onderwerpen als thuiszorg, het onderwijs van hun kinderen en openbaar vervoer. Veel mensen hebben het idee dat dit niet aanwezig is in hun buurt. Ook het gebruik van cultuur in de wijk is een voorbeeld. In Noord is het belangrijk wat mensen terugkrijgen aan culturele voorzieningen.

Opvallend was de afwezigheid van allochtone bewoners, terwijl er grote percentages in de buurt aanwezig zijn. Dit kan alleen betekenen dat de bestaande communicatie met hen niet lukt. Het is natuurlijk onjuist om te zeggen dat het hun schuld is, want als de communicatie gelukt was, was er zeker een aantal geweest. Een van de hoofddoelen van het beleid is samen leren, wonen, werken en overleggen. Er komen nog vier bijeenkomsten en we willen graag dat u dit anders aanpakt. De vraag is hoe u dit gaat doen.

Als er tijdens deze bijeenkomsten projecten gekozen worden, worden deze uitgevoerd. Maar betekent dit een verschuiving binnen de budgetten van de bestaande projecten of komen er nieuwe budgetten onze kant op?

Onderwijs
Voorzitter, gezamenlijke aanpak van integratie, onderwijs en kinderopvang is zowel in het regeerakkoord als het coalitieakkoord te vinden. In onze stad komen ze aan de orde bij concrete vraagstukken zoals de Viersprong in Parkwijk die geen toekomst meer heeft door het aantal leerlingen. Het is een school die valt onder het christelijk onderwijs. Het bestuur wil de school opheffen, maar de SP vindt het een onderzoek waard om te kijken of het medezeggenschapsteam van de Viersprong en de Zuiderpolder kunnen samenwerken in een nieuwe, brede scholengemeenschap in Parkwijk. Die zou de Zuidersprong kunnen heten. Op die manier kunnen de scholen gemengde scholen worden met een uitstekende kwaliteit en dat is het beste voor integratie in Zuiderpolder en Parkwijk. Wij denken dat samenwerking voor beide voordeel biedt. Het voorkomt eenzijdige segregatie en zorgt voor een betere balans tussen kinderen met en zonder achterstand. Het ervaren team van de Viersprong kan bovendien zijn expertise inbrengen bij het werken met kinderen met een achterstand. Dit geldt ook voor de samenwerking met bibliotheken, Context, wijkraden en woningcorporaties, die willen investeren. Dit zorgt voor een brede scholengemeenschap met voorzieningen voor ouders en kinderen. De SP pleit daarom sterk voor onderzoek naar de bereidheid tot samenwerking van de teams Zuiderpolder en Viersprong onder de paraplu van het openbaar onderwijs. Wilt u hierover spreken met de betrokken medezeggenschapscommmissie en het voornemen actief onderzoeken? Wilt u tegen de bestuurders van het openbaar onderwijs zeggen dat ze opener moeten staan voor dit soort ideeën?

Voorzitter, er is laatst een voorstel geweest over het openbaar primair onderwijs. Dat zou zijn pand moeten losknippen van het gemeentebestuur. Een stichting publieke

rechtspersoon zou daarvoor in de plaats komen. In september zou er een ‘go/no-go’-beslissing moeten komen. Ik vind dat de werkwijze die ons toen in twijfel bracht, uitstekend werkt. De gemeenteraad kan altijd direct invloed uitoefenen via het college of het bestuur van het primair onderwijs. Er is geen noodzaak voor een zelfstandig samenwerkingsbestuur van een zuil openbaar onderwijs. Dat was wel zo in het voortgezet onderwijs, waar samenwerking op het gebied van personele middelen en scholen van openbaar en bijzonder onderwijs nodig was. Dat gold met name voor het vmbo. De vakantie staat voor de deur en wij hebben begrepen dat leerkrachten en ouders van niets weten. Waar zijn we mee bezig? Participatie heet dat. We willen u verzoeken de totale verzelfstandiging van de zuil openbaar onderwijs en de loskoppeling van het gemeentebestuur niet te bevorderen en het er niet door te jagen. Wij begrijpen het belang voor ouders en leerkrachten niet. Nu hebben zij immers de mogelijkheid om gekozen volksvertegenwoordigers aan te spreken op zaken die te maken hebben met het openbaar onderwijs.

Ik vind overigens wel dat de gemeentebestuurders goed communiceren als mensen bij hen aankloppen of als ze moeten discussiëren. Ons vertrouwen in hen blijft groot. Ze zijn gelukkig allemaal anders en vullen elkaar aan. Ze staan open voor suggesties en opmerkingen. De SP, en ik denk de hele raad, ervaart dit als heel stimulerend.

Ik waardeer niet alleen het werk van onze coalitiefracties, maar ook de stimulerende bijdrage van de oppositie. Ik ben sinds 1979 met tussenpozen lid van de gemeenteraad en vind het gehalte van deze oppositie en coalitie zeer hoog.

Volkshuisvesting
Op dit gebied is sprake van spanning en begrip. Er is wederzijds begrip voor elkaars posities. Het is duidelijk dat heel veel mensen moeite hebben met de betaalbaarheid van woningen en het oplossen van problemen. Mensen moeten verhuizen.

Moties
Ik zal mijn verdere bijdrage leveren aan de hand van de moties. Kom de afspraken sociale volkshuisvesting na! is gericht aan de wethouder voor Volkshuisvesting en het hele college, die moeten nakomen wat afgesproken is. We hebben hier een toelichting bij gemaakt waarin u de afspraken uit het coalitieakkoord kunt nalezen en toetsen. We hebben er ook bij gezet wat onze interpretatie is van sociale huurwoningen. Dat zijn huurwoningen die:

- toegankelijk zijn voor mensen met een inkomen van minimum tot modaal, tot aan de maximale huursubsidiegrens;
- gerenoveerde woningen van globaal 450 euro per maand of nieuwe woningen van 505 euro tot 625 euro per maand.

Motie 2007-K6/83 Kom afspraken sociale huisvesting na!

“De gemeenteraad van Haarlem, beraadslagend over de kadernota 2007, in vergadering bijeen op maandag 18 juni 2007,

Sprekend over toetsing van de feitelijke afspraken in het coalitieakkoord op het gebied van de volkshuisvesting voor de jaren 2006-2010;

Constateert dat er op dit moment nog geen precies overzicht bestaat van de feitelijke realisering van die afspraken;

Verzoekt het college om voor de begrotingsbehandeling met een uitgewerkt overzicht te komen van de realisering van de gemaakte afspraken in het coalitieakkoord.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD"

Onder sociale koopwoningen wordt verstaan de mogelijkheid tot het kopen van huurwoningen door mensen met een inkomen tot en met modaal. Ik zeg dit erbij, omdat je de grens kunt oprekken en iets sociaal noemen, maar dan hoeft het nog niet sociaal te zijn.

Maak een plan voor starterwoningen! is de volgende. Wij snappen dat er nieuwe woningen moeten worden gevonden. Dit plan komt uit Hoofddorp.

Motie 2007-K6/84 Maak een plan voor starterwoningen!

"De gemeenteraad van Haarlem, beraadslagend over de kadernota 2007, in vergadering bijeen op maandag 18 juni 2007,

In discussie over de starterwoningen;

Constaterende:
- dat er een tekort is aan woningen voor starters op de woningmarkt;
- dat dit een groot obstakel is om jongeren in onze gemeente te houden;
- dat er in Haarlemmermeer een plan komt voor een experiment met woningen voor starters, waarbij de helft door de koper wordt gefinancierd en de andere helft door de woningcorporatie;
- dat bij verkoop de winst gedeeld wordt;
- dat dit als voorbeeld kan dienen voor een plan voor het vergroten van het aantal starterwoningen in Haarlem;

Verzoekt het college in overleg met de corporaties dit plan verder uit te werken;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD"

En een plan om samen met de woningcorporaties een huis te kopen. Het klinkt apart dat de SP hiermee komt, maar wij hebben gelezen dat vier woningcorporaties in vier steden een plan hebben ontwikkeld dat zeker onderzocht moet worden op haalbaarheid. Dat zou betekenen dat mensen met een laag inkomen een modale woning kunnen kopen.

Motie 2007-K6/85 Koop samen met de woningcorporatie een huis!

“De gemeenteraad van Haarlem, beraadslagend over de kadernota 2007, in vergadering bijeen op maandag 18 juni 2007,

In discussie over de bevordering van sociale koop;

Heeft kennisgenomen van:
- het initiatief van vier woningcorporaties in Hilversum, Arnhem, Doetinchem en Rotterdam om huurders met een laag inkomen van 15.000 euro tot 35.000 euro de mogelijkheid te geven een huis te kopen;
- ‘Huurders kopen een huis maar ze betalen een derde van de koopprijs. Voor het deel dat ze betalen, sluiten ze een hypotheek af. Ze zijn dan vaak goedkoper uit dan wanneer ze huren.’ De corporatie financiert de rest;
- hiertegenover staat de contractuele verplichting om bij verkoop het resterende aankoopbedrag, vermeerderd met de procentuele waardevermeerdering, aan de woningcorporatie terug te betalen;
- elke woning in een wijk in beginsel toegankelijk wordt voor lagere-inkomensgroepen;

Verzoekt het college:
- samen met de woningcorporaties de voors en tegens van dit initiatief zo spoedig mogelijk zorgvuldig af te wegen, en bij een positieve uitslag afspraken te maken om ook in Haarlem huurders met een laag inkomen de mogelijkheid te geven een huis samen met de woningcorporaties te kopen;
- en de gemeenteraad ruim voor de begrotingsvergadering over de activiteiten ter zake te informeren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP”

Motie Gebruik het WWB-werkdeel maximaal is om meer geld binnen te halen voor de gemeente, maar vooral om mensen de gelegenheid te geven om te werken.

Motie 2007-K6/87 Gebruik het WWB-werkdeel maximaal

“De gemeenteraad van Haarlem, beraadslagend over de kadernota 2007, in vergadering bijeen op maandag 18 juni 2007,

Sprekend over het maximaal benutten van het werkdeel van de WWB om mensen in de bijstand naar werk, werkervaring en combinaties van werk en scholing te begeleiden;

Constaterend dat:
- in 2006 3,6 miljoen euro aan WWB-werkgelden bestemd voor re-integratie ongebruikt moet worden teruggegeven;
- voor elke persoon die uit de bijstand in een werktraject komt ongeveer 20.000 euro beschikbaar komt voor de algemene middelen;

Van mening dat:
- in alle sectoren van de gemeente en gesubsidieerde instellingen zoals onderwijsinstellingen, zorginstellingen, midden- en kleinbedrijf, grote mogelijkheden zijn om mensen in de bijstand tijdelijk te plaatsen in een re-integratieplaats of werkervaringsplaats voor ten minste het minimumloon;
- die kansen er ook zijn bij bedrijven waar de gemeente Haarlem zaken mee doet en tevens voor de productiebedrijven in de Waarderpolder;

Verzoekt het college:
- ervoor zorg te dragen dat in de sectoren en afdelingen van de gemeente mensen in de bijstand tijdelijk worden geplaatst om werkervaring op te doen;
- dit ook, met de middelen die de gemeente ter beschikking staan, te bevorderen bij door de gemeente gesubsidieerde instellingen en bedrijven waar de gemeente Haarlem zaken mee doet;
- nog voor de begrotingsbehandeling een zo concreet mogelijk plan van aanpak aan de gemeenteraad ter besluitvorming voor te leggen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD”

Motie Extra ruimte bijzondere bijstand nodig! Er is een toenemende behoefte om gebruik te maken van de bijzondere bijstand. U kunt mijn toelichting daarop nalezen.

Motie 2007-K6/86 Extra ruimte bijzondere bijstand nodig!

“De gemeenteraad van Haarlem, beraadslagend over de kadernota 2007, in vergadering bijeen op maandag 18 juni 2007,

Sprekend over de noodzakelijke uitgaven in de begroting 2008 voor de bijstand en bijzondere bijstand, en het voorgenomen besluit van het college om 4,5 miljoen euro reserve WWB toe te voegen aan de ABR;

Stelt vast dat door de relatief hoge uitstroom uit de bijstand in 2006 en 2007 meer extra inkomsten dan verwacht voor de gemeente Haarlem beschikbaar zijn gekomen;

Constateert tegelijkertijd:
- dat in 2007 het beroep op de bijzondere bijstand voor noodzakelijke uitgaven (zie toelichting) zodanig is toegenomen dat dit leidt tot een tekort in 2007 en 2008;
- dat er uit het regeerakkoord ook nieuwe gelden voor sociaal beleid komen, maar dat pas over een paar jaar het structurele niveau gehaald wordt;

Van oordeel:
- dat we daarvoor nu snel extra sociaal beleid willen, met mogelijk incidenteel eigen geld van de gemeente om de aanloop te financieren;
- dat daarvoor de noodzakelijke bufferreserve WWB (10% WWB inkomensdeel) niet benut kan worden;

Verzoekt het college:

- voor de begrotingsbehandeling te komen met een plan van aanpak voor uitgaven uit het budget aanvullende bijstand die naar het oordeel van de gemeenteraad noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een actief sociaal beleid/armoedebeleid;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA”

De Partij van de Arbeid heeft al gewezen op de mensen die gehandicapt zijn. Rolstoelers hebben nu moeite om van een stoep af te rijden. Vaak rollen ze om, omdat er bij een afgaande stoep geen markering is.

Motie 2007-K6/88 Laat rolstoelers en slechtzienden veilig oversteken

“De gemeenteraad van Haarlem, beraadslagend over de kadernota 2007, in vergadering bijeen op maandag 18 juni 2007,

In discussie over de moeilijkheden die gehandicapte mensen in rolstoelen, en slechtzienden, vooral in het centrum, ondervinden om veilig een stoep op en af te gaan;

Van oordeel:
- dat dit vooral komt omdat de zogenaamde ‘afgaande trottoirranden’ niet zichtbaar zijn voor onder meer genoemde groepen;
- dat dit komt omdat een duidelijke, opvallende, gekleurde markering ontbreekt;

Verzoekt het college in de binnenstad de afgaande trottoirs te markeren met een opvallende kleur;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP”

De motie Fietsenchaos op het station weg! hoef ik niet uit te leggen.

Motie 2007-K6/89 Weg met de fietsenchaos station, nu!

“De gemeenteraad van Haarlem, beraadslagend over de kadernota 2007, in vergadering bijeen op maandag 18 juni 2007,

In discussie over de bestrijding van de fietsenchaos rond het station door het plaatsen van dubbele fietsenrekken;

Neemt kennis van het besluit dat in 2010 onder het Stationsplein een fietsparkeerkelder gemaakt wordt die wordt voorzien van dubbele fietsenrekken;

Overweegt dat deze dubbele fietsenrekken ook nu alvast bovengrond geplaatst kunnen worden en na de bouw van de fietsparkeerkelder, met relatief geringe financiële middelen, weer teruggeplaatst kunnen worden;

Verzoekt het college vooruitlopend op definitieve plaatsing in de parkeerkelder alvast de fietsenrekken aan te schaffen en bovengronds te gaan plaatsen, onder de voorwaarde dat herplaatsing mogelijk is;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA. VVD"

Ook hebben we een motie Transferium Haarlem-Oost. Deze wil het openbaar vervoer meer mogelijkheden geven om koppelen met transferia en 'park and ride'.

Motie 2007-K6/90 Transferium Haarlem-Oost

"De gemeenteraad van Haarlem, beraadslagend over de kadernota 2007, in vergadering bijeen op maandag 18 juni 2007,

In discussie over de bereikbaarheid van de Haarlemse binnenstad en buurgemeenten in de weekend- en zomerperiode;

Constaterende:
- dat de wegen richting binnenstad en Bloemendaal en Zandvoort dichtslibben op zomerse dagen en bij grotere evenementen;
- dat deze filevorming zeer schadelijk is voor de gezondheid van mensen en het milieu door gevaarlijke concentraties hoge fijnstof en uitstoot van brandstofdampen;

Verzoekt het college het parkeerterrein nabij station Haarlem Spaarnwoude/IKEA in te richten als transferium/park and ride, en het parkeren daar goedkoper te maken dan aan het strand en in de Haarlemse (binnen)stad;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD"

Ten slotte een motie Maak Hekslootpolder tot beschermd cultuurbezit! Deze is ondertekend door D66, Axielijst, GroenLinks en de SP.

Motie 2007-K6/91 Maak Hekslootpolder tot beschermd cultuurbezit!

"De gemeenteraad van Haarlem, beraadslagend over de kadernota 2007, in vergadering bijeen op maandag 18 juni 2007,

In discussie over het behoud van de Hekslootpolder;

Constaterende:
- dat er de afgelopen tijd veel discussie is geweest over de Hekslootpolder;
- dat dit een gebied is met een hoge ecologische en historische waarde;

Verzoekt het college actief te bevorderen dat de Hekslootpolder op de Europese erfgoedlijst geplaatst wordt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66, Axielijst, GroenLinks, SP”

Vervolgens de motie Toegtoncommissie. Ik heb naar aanleiding van een inspreker in de gemeente de zaken bestudeerd. Deze mensen hebben een goed plan dat veel oplost en weinig kost. Het houdt in dat er een commissie vrijwilligers komt die zaken onder de loep neemt om ze te verbeteren.

Motie 2007-K6/92 Toegtoncommissie

“De gemeenteraad van Haarlem, beraadslagend over de kadernota 2007, in vergadering bijeen op maandag 18 juni 2007,

Overwegend:
- dat de toegankelijkheid van vele openbare gelegenheden zeer te wensen overlaat;
- dat ook voor mensen met een handicap alle evenementen, theaters, restaurants, musea, bioscopen en bars volledig toegankelijk moeten zijn;
- dat om dat op korte termijn te realiseren, er een zogenaamde Toegtoncommissie moet worden ingesteld als onderdeel van de commissie Samenleving;
- dat die commissie de vergunning en de eventuele subsidie zal toetsen aan de volledige toegankelijkheid van het evenement;
- dat zodoende binnen afzienbare tijd via de vergunning verlening alle voornoemde openbare gelegenheden aan de Toegtoneisen zullen voldoen;

Verzoekt het college een Toegtoncommissie in te stellen en haar beleid zodanig aan te passen dat alleen aan bedrijven en instellingen die (binnen een te stellen termijn) aan de eisen van volledige toegankelijkheid voldoen, vergunning wordt verleend en/of dat zij gesubsidieerd worden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP”

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Elbers. Dan gaan we naar de fractie van de VVD. De heer Moltmaker, voor de laatste keer. En dat bij zo’n groot debat.

De heer MOLTMAKER: Ja, dat gaat nog eens ergens over! Voorzitter, dank u zeer. Wij spreken deze week over de kaders die wij het college willen meegeven voor 2008. Ik wil beginnen met een oproep aan het college over die begroting Wij hebben straks natuurlijk een stroom aan moties en amendementen over belangrijke en minder belangrijke onderwerpen. Ongetwijfeld zal een groot aantal daarvan worden aangenomen. Maar ondanks dat u natuurlijk moet uitvoeren wat de raad besluit, willen we u oproepen om u

te houden aan de hoofdlijnen die we hebben afgesproken in het coalitieakkoord. Daarin hebben we een aantal grote lijnen neergezet en we zijn er nog lang niet. Uit deze kadernota blijkt dat een aantal doelstellingen in de steigers is gezet en dat er aanzetten zijn gegeven om het beleid om te draaien, maar we moeten ons niet te snel rijk rekenen. We zijn er nog lang niet. Daarom zeg ik: college, houdt u bij het maken van de begroting in eerste instantie vast aan de prioriteiten die zijn gesteld door de coalitie van de Partij van de Arbeid, de SP en de VVD en op heel veel punten worden gesteund door de oppositie.

Wij denken dat het goed is als in de begroting herkenbaar is dat er nog meer gedaan wordt aan het wegwerken van het achterstallig onderhoud en het op peil krijgen van het onderwijs. Dat we een financiering zien die een solide basis geeft voor de toekomst. Dat we een aantal vernieuwingen hebben ingezet bij het sociaal beleid. Te denken valt aan WWB en Wmo. En betrek de wijk bij de stad.

De heer VISSER: Mijnheer Moltmaker, u roept het college op om zich vast te houden aan de hoofdlijnen. Gaan wij dit donderdagavond merken in uw stemgedrag?

De heer MOLTMAKER: Ik zeg dat er ongetwijfeld veel moties en amendementen worden ingediend en aangenomen. Ik kan u verklappen dat wij daar vrolijk aan mee zullen doen. Wij zullen ook een aantal punten inbrengen die wij belangrijk vinden.

De heer VISSER: En u verwacht dat het college zich houdt aan de hoofdlijnen en de moties dus afraadt, terwijl wij ze toch lekker aannemen? Is dat het spel?

De heer MOLTMAKER: Dan hebt u niet goed geluisterd. Ik heb gezegd dat onze fractie ervan uitgaat dat het college de moties en amendementen uitvoert die de raad aanneemt. Zo wordt dat spel gespeeld. Als ze niet belangrijk genoeg zijn, moeten we met zijn allen tegenstemmen. Maar toch willen wij dat het collegeakkoord doorklinkt in de begroting 2008.

De heer MULDER: De koppeling die u maakt tussen de kaders en het indienen van moties bevreemdt mij ook een beetje. Bent u soms bang dat uw eigen coalitie moties indient die niet binnen de kaders passen? Of hebt u een voorbeeld in uw hoofd van moties die eerder zijn ingediend en niet binnen de kaders passen?

De heer MOLTMAKER: Nee, ik ben niet bang dat de coalitie moties indient of aanneemt die niet binnen de kaders passen. Dan hebben we echt een probleem. Ik weet uit ervaring dat dit niet alleen geldt voor de VVD, maar ook voor de vorige twee fracties. We hebben goed overleg. Maar het kan zo zijn dat er zoveel ballonnetjes worden opgelaten dat het college door de bomen het bos niet meer ziet en daar wil ik het voor behoeden. Ik wil ervoor zorgen dat ze de grote lijnen in het hoofd houden en wegen in hoeverre ze tegemoet kunnen komen aan alle vragen en punten waar wij ongetwijfeld met goede bedoelingen mee komen.

De heer MULDER: Dus u bent bang dat uw college in de war raakt van alle moties die wij indienen?

De heer MOLTMAKER: Als het er heel veel zijn, zou dat best kunnen en vandaar mijn oproep. Schift ze, college. Houdt de hoofdlijnen vast en ga verstandig om met alle punten die goedbedoelende fracties inbrengen bij deze behandeling.

De heer VRUGT: In aansluiting op wat mijnheer Mulder zegt. Ik hoor u zeggen dat het logisch is dat het college uitvoert wat de raad, ook vorig jaar, gewenst heeft. Ik ga er dus van uit dat u bijvoorbeeld de motie over het Vogelhospitaal dit jaar zult steunen, omdat zij niet is uitgevoerd.

De heer MOLTMAKER: Als de raad een motie aanneemt die zo afleidt van de hoofdlijnen dat het beter is om haar niet uit te voeren, kom daarmee terug en leg aan de raad uit waarom u het verstandiger vindt om dit niet te doen. Als u een goed verhaalt hebt, zult u bij de VVD op begrip stuiten.

De heer VRUGT: Zo komen we er altijd mee weg.

De heer MOLTMAKER: Ik heb zeer veel vertrouwen in het college en geef het graag de ruimte om de voornemens uit het coalitieakkoord ten volle uit te voeren zonder zich te veel af te laten leiden door de waan van de dag of deze week. Ik denk dat hiermee duidelijk is hoe u mijn opmerking moet plaatsen. Ik roep het college niet op om deze week niet te luisteren naar moties, maar wel om er verstandig mee om te gaan.

Ik moet zeggen dat er deze periode een buitengewoon constructieve oppositie wordt gevoerd. Dat spreekt ons zeer aan.

De heer KAATEE: In tegenstelling tot de vorige periode, mijnheer Moltmaker?

De heer MOLTMAKER: Inderdaad, mijnheer Kaatee. Ik heb in de aanloop naar deze discussie één belangrijk punt gehoord vanuit de oppositie, namelijk dat er te weinig wethouders zijn. Ik kan mij herinneren dat wij in de vorige periode ook meningen hadden over wethouders, maar wij wilden er meestal een paar weg hebben.

De heer REESKAMP: Het is fijn dat u dit een belangrijk punt vindt. Het geeft hoop voor de motie.

De heer MOLTMAKER: Het is me opgevallen. Meer inhoudelijke punten hoop ik straks te horen. Want als het bij dit ene punt blijft, vind ik de discussie niet zo spannend. Ik zal proberen om spreektijd over te houden voor de tweede termijn, want ik wil graag kunnen reageren op de inhoudelijke kritiek, die er vanuit de oppositie ongetwijfeld ook over deze coalitie zal worden uitgestort.

De heer MULDER: Ik denk dat dit een verstandig besluit is, mijnheer Moltmaker.

De heer MOLTMAKER: Ik zal met spanning luisteren naar uw bijdrage, mijnheer Mulder. Afgezien van het aantal wethouders denk ik dat het goed is dat het beleid breed gedragen wordt in de raad en niet alleen door de drie coalitiepartijen. Een constructieve oppositie denkt en schaaft mee. De heer Elbers zei al dat de raad als geheel het beleid maakt. Het is goed dat er niet te scherpe tegenstellingen zijn en er een breed draagvlak is voor de moeilijke besluiten die deze periode genomen moeten worden vanwege de financiële positie van de stad.

Financiën
Dan ga ik met u naar de financiële kant van de kadernota. Ik denk dat we voorzichtig moeten zijn met te snel juichen. De heer Kaatee heeft ook al gezegd dat we niet achterover mogen leunen. De eerste successen zijn weliswaar geboekt. De steigers zijn neergezet, maar we zullen wel door moeten pakken. Het college is de goede weg ingeslagen, wat ons betreft. Ik denk dat het erg belangrijk is om dit jaar het beleid ten uivoer te brengen. Ik heb het bijvoorbeeld over de formatiereductie en de verzelfstandigingen. De voorstellen zien er goed uit, maar moeten wel gerealiseerd worden.

Dan kom ik bij een punt van zorg. Uit het staatje op bladzijde 17 van de kadernota blijkt dat een flink aantal bezuinigingen als niet reëel wordt afgeboekt. Daarmee leggen we beslag op een aantal niet-benoemde ombuigingen om het meerjarenbeeld sluitend te krijgen. Dit betekent dat er in de komende begroting en jaren voorstellen moeten worden ontwikkeld om het beeld sluitend te houden en te krijgen. De voordelen die we nu vanuit het landelijke beleid zien, zullen zich op een gegeven moment niet meer voortzetten. Ik ben het met de heer Elbers eens dat we in eerste instantie tevreden kunnen zijn met wat er uit Den Haag komt, maar dat dit ons op een gegeven moment niet meer kan redden. Boek geen taakstellingen weg als de uitkering uit het gemeentefonds een keer meevalt. Ik denk dat je dan jezelf tegenkomt in een lastig jaar.

De heer VISSER: U geeft het college huiswerk, want u verwacht de komende begroting voorstellen. Gaat u zelf ook voorstellen doen of legt u het bij het college?

De heer MOLTMAKER: Voor 2008 is de begroting sluitend, maar ik signaleer dat er in de jaren daarna problemen ontstaan als we niets doen. Ik heb voldoende vertrouwen in het college om te denken dat het iets gaat doen, maar er moet wel worden nagedacht worden over hoe we daarmee omgaan.

De heer VISSER: Dus u verwacht bij de komende begroting een meer sluitend meerjarenbeeld. Dus u verwacht maatregelen?

De heer MOLTMAKER: We zijn er nog niet. Zoals de PvdA zei, hebben we afgesproken om het geld niet alleen in de stad te zoeken, maar ook in eigen huis. Met de voorstellen die er nu liggen kun je je afvragen of dat volledig gehaald wordt. Na 2008 moet er ook doorgegaan worden met het zoeken naar dat soort bezuinigingen. Ook bij de VVD leeft nog steeds de wens om de bezuinigingen 50/50 te verdelen tussen de stad en het eigen huis.

De heer MULDER: U bedoelt dus dat we extra moeten bezuinigen als de doelstellingen niet gehaald worden.

De heer MOLTMAKER: Ja. Volgens mij hebben we in het coalitieakkoord duidelijk gezegd dat we een aantal ombuigingen willen bereiken. Als de wind plotseling lijkt mee te zitten, betekent dat voor mij niet dat die doelstellingen direct weg zijn.

De heer MULDER: Maar ik heb in de stukken ook gelezen dat algemeen onderkend wordt dat het vet nu al van de pot is bij de bezuinigingen. Dus hebt u concrete gedachtes over waar dit geld, met name binnen de organisatie, vandaan gehaald kan worden?

De heer MOLTMAKER: Ik heb gezegd dat we scherp moeten blijven op de uitvoering van de voorstellen die nu komen. Dat we niet te makkelijk dingen moeten wegboeken, hoewel het een menselijke neiging is.

De heer KAATEE: Dan heb ik een vraag aan de heer Mulder. U zegt dat het vet van de pot is, maar is het vet bij ons sociaal beleid of onze scholen dan niet van de pot?

De heer MULDER: Ja, ik ben het daar voor een deel mee eens. Maar mijnheer Moltmaker suggereert dat er nog meer geld uit de organisatie valt te trekken. En u in uw bijdrage eigenlijk ook.

De heer MOLTMAKER: Ik denk dat zowel PvdA als VVD zegt dat we met een sluitende meerjarenbegroting moeten komen. Als we het geld niet vinden, moeten we niet zomaar het idee loslaten dat we binnen het eigen huis zoeken.

De heer REESKAMP: Nu wil ik het precies weten, mijnheer Moltmaker. Zegt u impliciet dat deze kadernota voor de VVD niet voldoende perspectief biedt op een reeks sluitende begrotingen?

De heer MOLTMAKER: Daar komt het redelijk bij in de buurt. Deze kadernota werkt toe naar de begroting 2008 en leidt tot een sluitende begroting in dat jaar. Dat lijkt me duidelijk. Maar we kijken ook door naar de jaren tot 2012 en te zien is dat deze kadernota niet in al die jaren leidt tot een sluitende begroting. Dat baart ons inderdaad zorgen.

De heer REESKAMP: U had voor de komende begroting liever een aanzet tot een forsere inspanning gezien?

De heer MOLTMAKER: Nee, dat zeg ik niet. Ik zeg net dat deze kadernota ziet op 2008 en een doorkijk geeft naar de jaren daarna. Dat beeld is nog niet sluitend en wij vinden dat nagedacht moet worden over hoe we dat wel voor elkaar krijgen. Ik maak me geen zorgen over de komende begroting, maar maak me wel zorgen als we nu stil gaan zitten en niets doen. Uit deze kadernota blijkt dat het wegloopt als we dat doen. En dat moeten we niet willen.

De inhoudelijke bijdrage van de VVD-fractie wil met name de stad belichten vanuit de aantrekkelijkheid van Haarlem op een aantal deelterreinen. Die hangen vooral samen met het wegwerken van het achterstallig onderhoud, het op peil brengen van het budget en de aantrekkingskracht van Haarlem als economisch centrum en om te wonen. Haarlem is een prachtige woonstad en we moeten een behoorlijke inspanning leveren om dat zo te houden. Dat doe ik aan de hand van een aantal moties, met de kanttekening dat we daar gewogen naar moeten kijken.

Bereikbaarheid
Het eerste amendement gaat over de bereikbaarheid van de stad en met name de fietsinfrastructuur. We zien dat het college veel doet aan bereikbaarheid. Ons gaat dat niet altijd ver genoeg. Dit is daar een voorbeeld van. Als we een extra inspanning plegen die

daarna geld genereert, zouden we veel kunnen doen aan de bereikbaarheid met de fiets. Het amendement is ingediend door GroenLinks, VVD, Partij van de Arbeid en SP.

Amendement 2007-K6/100 Haarlem bereikbaar, ook met de fiets

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 18 juni 2007,

Overwegend dat:
- in het coalitieakkoord gestreefd wordt naar het autoluw maken van de binnenstad en het stimuleren van het fietsgebruik;
- het Haarlems Verkeer- en Vervoersplan een ambitie formuleert voor de groei van het aandeel fietsverplaatsingen;
- voor het woon-werkverkeer binnen Haarlem de fiets het dominante vervoersmiddel is met een aandeel van 56%;
- in de commissie Beheer geconstateerd is dat het uitvoeringsprogramma Fietsinfrastructuur een te laag ambitieniveau heeft;
- de financiële middelen van de gemeente beperkt zijn, maar de provincie in samenwerking met de Fietsersbond een lijst van erkende – te subsidiëren – knelpunten in de Haarlemse fietsinfrastructuur heeft opgesteld;
- een investering van 10% door de gemeente een subsidie van 90% van de provincie oplevert;

Draagt het college van B en W op in de begroting 2008 300.000 euro te reserveren voor het verkrijgen van een provinciale subsidie van 2,7 miljoen euro ter verbetering van de fietsinfrastructuur. Dit bedrag kan gereserveerd worden uit het restant van de investeringsmiddelen voor ruilering en grondwater van 2007, door dit niet voor de egalisatiereserve rioolrecht te bestemmen, maar voor de fietsinfrastructuur;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks, PvdA, SP, VVD"

Promotie
We denken ook dat de stad beter op de kaart gezet kan worden door onze promotieactiviteiten. Daar hebben we twee ideeën over. Het eerste is het promotiemateriaal. Daarin is de laatste tijd een behoorlijke verbetering aangebracht, maar de borden aan de entree van de stad zijn daarmee nog niet in overeenstemming. Dat is nog steeds sleetse en ouderwetse promotie. We zouden graag zien dat dit meegenomen wordt bij de vernieuwing van onze promotiematerialen. De motie wordt ingediend door VVD, Partij van de Arbeid en SP.

Amendement 2007-K6/99 Pimp my promo

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 18 juni 2007,

Overwegend dat:
- Haarlem op de goede weg is met het ontwikkelen van een modernere promotie;
- de reclameborden die bij de invalswegen geplaatst zijn minimaal dertig jaar achterlopen bij dit geüpdatete imago
- 2008 een belangrijk cultuur- en evenementenjaar wordt voor Haarlem waarbij een goede uitstraling noodzakelijk is;

Verzoekt het college van B en W om:
- de reclameborden van de gemeente Haarlem bij de invalswegen van Haarlem voor 1 januari 2008 te vervangen door moderne borden die passen bij het dynamische imago van het naar meer smakende Haarlem;
- de benodigde eenmalige uitgave te dekken uit het themabudget 2008 voor nieuw beleid;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, PvdA, SP"

Ook in het kader van de promotie willen we aandacht vragen voor onze stedenbanden. Ons is opgevallen dat er in Angers en Osnabrück Haarlemse ambassadeurs rondlopen om de stad te verkopen. Ik denk dat dit heel goed is. Wij vinden het raar dat wij dit omgekeerd niet faciliteren. Dat kost natuurlijk geld en we hopen dat te vinden in het budget voor evenementen en toerisme, waar ik straks met u over in discussie wil gaan.

Amendement 2007-K6/98 Duurzame vriendschappen

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 18 juni 2007,

Overwegend dat:
- de gemeente Haarlem reeds lange tijd een stedenband onderhoudt met het Franse Angers en het Duitse Osnabrück;
- deze stedenbanden door maatschappelijke organisaties zoals scholen, sportverenigingen en amateurkunst erg worden gewaardeerd;
- deze stedenbanden niet alleen een symbolische waarde hebben, maar ook een bredere culturele, maatschappelijke en economische betekenis kunnen hebben;

Voorts overwegend dat:
- deze bredere betekenis en mogelijkheden nog onvoldoende worden gestimuleerd en benut;
- het (wederom) aanstellen van stedenambassadeurs te Haarlem vanuit Angers en Osnabrück daaraan een belangrijke bijdrage kan leveren;

Verzoekt het college van B en W om:
- in overleg met de gemeentebesturen van Angers en Osnabrück te bewerkstelligen dat met ingang van 1 januari 2008 vanuit die steden een stadsambassadeur in Haarlem wordt geplaatst;
- hiertoe vooralsnog een bedrag van 45.000 euro te reserveren, te dekken vanuit het themabudget 2008 voor nieuw beleid;
- de gevolgen hiervan te verwerken in de begroting 2008;
- de raad bij de begrotingsbehandeling 2008 te berichten over de voortgang van planvorming en uitvoering hieromtrent;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD”

De heer MULDER: Mijnheer Moltmaker, u had het net over de kaders. Deze promotiemotie gaat over kaders die het college heeft gesteld (promotie, economie en evenementen), maar die de coalitie niet bij de prioriteiten heeft ingedeeld. Mijnheer Kaatee had het erover en ik zal er ook iets over zeggen. Ik vind het vreemd dat u kaders wilt steunen die u als coalitie niet hebt bedacht.

De heer MOLTMAKER: Er zijn meer kaders dan de hoofdlijnen. Dit is het thema voor het nieuwe beleid van volgend jaar. Daarvoor is 0,5 miljoen euro beschikbaar. Straks wil ik hierover met het college van gedachten wisselen. Ik heb namelijk een vraag over hoe dit budget wordt ingezet. Wij kunnen ons voorstellen dat een deel van het budget hiervoor wordt gebruikt.

De heer MULDER: Het college stelt ook voor om dit extra geld binnen het kader van promotie en evenementen te besteden. Maar dit is een motie waarvan u als coalitie zou moeten zeggen dat ze niet tot de prioriteiten behoort en die u niet zou moeten aannemen.

De heer MOLTMAKER: Nee, want dan zou je moeten zeggen dat het hele bedrag van 0,5 miljoen euro niet naar dit doel moet. We hebben afgesproken om naast onze prioriteiten ruimte te maken voor nieuw beleid. Dat is steeds 0,5 miljoen euro. Daarvan wordt de helft ingevuld door het college en de helft door de raad. Dat is vorig jaar gebeurd met wijkaanpak en gebeurt dit jaar met promotie en evenementen. Wij vinden dit hier mooi in passen.

De heer MULDER: Wij willen zelf ook 100.000 euro van het nieuwe beleid, dus als u ons steunt, steunen wij u.

De heer MOLTMAKER: Dat zijn de deals die je moet maken bij een kadernota.

De heer VRUGT: U zei dat u de discussie op hoofdlijnen wilt houden, maar ik ben de laatste om te ontkennen dat wij graag van hoofdlijnen afwijken en het over kleine dingetjes willen hebben, zoals stedenbanden. Ik hoor u echter het tegenovergestelde zeggen over stedenbanden dan wat er staat in de motie die wij straks indienen. Bent u het ermee eens dat de stedenbanden met Angers en Osnabrück vijftig jaar oud zijn en zwaar gedateerd?

De heer MOLTMAKER: Ik zag onze minister op tv over de Europese Grondwet praten en ik dacht dat het best goed is dat we deze stedenbanden hebben, want we zitten nog steeds niet op een lijn.

De heer VRUGT: Praat u niet liever met nieuwe Europese partners, voor straks?

De heer MOLTMAKER: Vergist u zich niet. De banden met Angers en Osnabrück zijn niet alleen de banden die wij als raadsleden hebben met raadsleden daar. Er zijn veel instellingen en scholen die uitwisselingsprogramma’s hebben. Met name voor dat soort contacten en in het kader van de Europese gedachte is het nuttig voor bewustwording.

De heer VRUGT: Maar wat is die Europese gedachte anno 2007 nog waard, zeker in Nederland?

De heer MOLTMAKER: Is dit een nieuw verdrag of een grondwet? Of is het helemaal niets? Dat zijn juist de discussies die wij in Nederland kennelijk niet goed kunnen voeren.

De heer ELBERS: In Frankrijk kennelijk ook niet. Want de Fransen en Nederlanders denken hier hetzelfde over.

De heer MOLTMAKER: Ja, maar de aanhang van Sarkozy kalft alweer een beetje af.

Openbare ruimte
De volgende motie gaat over het aanzien van onze openbare ruimte en verzoekt het college om een extra inspanning te leveren bij het opruimen van zwerfvuil. De heer Kaatee heeft hier al aan gerefereerd. De dekking zal in de verzamelmotie gevonden worden bij het overschot dat bij de reiniging te vinden is. Het is dus een eenmalige actie.

De heer VAN DEN MANAKKER: Mijnheer Moltmaker, is dat niet dweilen met de kraan open? Laten we eerst boa's aanstellen en gaan handhaven.

De heer MOLTMAKER: Als ze overhebben bij de reiniging, denk ik dat ze het op niveau kunnen houden als ze de stad een keer goed schoonmaken. Kennelijk kunnen ze het aan voor het budget dat we beschikbaar stellen. Althans, dat hoop ik. Deze motie wordt overigens mede ingediend door de SP en de Partij van de Arbeid. Dank voor uw steun.

Amendement 2007-K6/97 Opgeruimd staat netjes

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 18 juni 2007,

Overwegend dat:
- Haarlem investeert in onderhoud;
- de onderhoudsbudgetten voor de openbare ruimte op normniveau zullen worden gebracht;
- er extra geld beschikbaar is om achterstallig onderhoud in te lopen;
- groen, straatmeubilair en verlichting in 2008 op normniveau zullen zijn;
- zwerfvuil tot de grootste ergernissen behoort van de Haarlemse bevolking;
- een schone stad het resultaat is van een onderhouden stad;
- het Haarlemse evenementenjaar in een aangeveegde stad moet plaatsvinden;
- in de kadernota niet zichtbaar wordt gemaakt hoe dit probleem adequaat zal worden aangepakt;

Verzoekt het college van B en W om op korte termijn met een helder voorstel te komen voor de wijze waarop het zwerfvuil wordt aangepakt en welk bedrag er binnen de onderhoudsbudgetten voor het komende jaar in het opruimen van het zwerfvuil geïnvesteerd gaat worden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, PvdA, SP”

Een volgend verzoek is gericht op het probleem dat op dit moment heel veel projecten in de stad tot uitvoering komen. Veel straten gaan open. Men moet zich soms een weg banen via routes die oorspronkelijk daarvoor niet bedoeld waren. Ik denk dat het goed is als het college met een plan komt om de doorstroming van het auto- en fietsverkeer en het openbaar vervoer te verbeteren. Ook deze is ingediend door VVD, Partij van de Arbeid en SP.

Amendement 2007-K6/96 Doorstroming bij werkzaamheden

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 18 juni 2007,

Overwegend dat:
- de werkzaamheden op de Gedempte Oude Gracht voor de Zuidtangent op korte termijn gaan plaatsvinden;
- de rotonde bij de Raaks ingericht gaat worden;
- er op het Stationsplein plannen in de maak zijn;
- deze plannen verkeersbelemmerend zijn en de doorstroming tegen zullen gaan;
- in de commissie Beheer afgesproken is dat het college met een verkeerscirculatieplan zou komen om de bereikbaarheid van de binnenstad veilig te stellen;
- dit tot op heden niet gebeurd is;

Verzoekt het college van B en W om op een korte termijn met een uitgewerkt plan te komen waarin een doordachte oplossing aangegeven is voor de verkeersstromen van zowel de auto, het openbaar vervoer als de fiets;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, PvdA, SP”

Cultuur
Datzelfde geldt voor de motie Huisvesting Orgelmuseum. We pleiten ervoor dat goed te regelen, gezien de op handen zijnde verhuizing. Gezien ons verleden met dit museum, hebben we hier een verplichting als gemeente. Ook deze is ingediend door VVD, Partij van de Arbeid en SP.

Amendement 2007-K6/95 Huisvesting Orgelmuseum

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 18 juni 2007,

Overwegend dat:
- het bij een grote groep mensen zeer populaire Orgelmuseum van Stichting het Kunkelsorgel een betere plaats in de stad verdient dan nu aan de Kuppersweg het geval is;
- de Kuppersweg in de Waarderpolder voor zowel de lokale bevolking als toeristen nauwelijks te vinden is en zeker voor die laatste groep een bijzondere belevenis is;
- er geen openbaar vervoer naar de Kuppersweg is en daardoor de bereikbaarheid afneemt;

Verzoekt het college van B en W om:

- in overleg me het bestuur van Stichting het Kunkelsorgel te bezien of een verhuizing naar het voor de Haarlemmers en toeristen veel beter bereikbare voormalige Connexxionterrein aan de Leidsevaart realiseerbaar is;
- dat te doen in samenspraak met de leiding van het op het Connexxionterrein al aanwezige NZH-museum, omdat het bijeenbrengen van beide musea op één locatie een wederzijds versterkende invloed zal hebben;
- voor die verhuizing voorshands een bedrag van 50.000 euro te reserveren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, PvdA, SP"

De heer REESKAMP: Ik begin uw inleiding nu beter te begrijpen, mijnheer Moltmaker.

De heer MOLTMAKER: Daar was ik al bang voor. Ik heb nog twee vragen. De eerste gaat over onze inspanningen voor de podia. De stad heeft behoorlijk geïnvesteerd in de vier cultuurpodia. Ik denk dat het een goede zaak is, ook gezien de aandacht voor cultuur. Maar er moet wel gebruik van gemaakt worden. Wij willen het college voorstellen om op de podia ruimte te maken voor amateurs. Daar willen we graag budget voor beschikbaar stellen.

Amendement 2007-K6/94 Amateurkunst op grote podia

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 18 juni 2007,

Overwegend dat:
- de gemeente Haarlem een omvangrijk bestand aan amateurkunstorganisaties kent, zoals koren, toneelverenigingen, bands en musicalgezelschappen;
- deze organisaties met veel enthousiasme en met een grote persoonlijke inzet van de leden en besturen een belangrijke bijdrage leveren aan de culturele rijkdom van Haarlem;
- het voor deze gezelschappen vaak een bijzondere droom is om bij bijzondere gelegenheden een optreden te kunnen en mogen verzorgen op een professioneel podium;

Voorts overwegend dat:
- de professionele Haarlemse kunstpodia zoals Philharmonie, Toneelschuur, Patronaat en straks de stadsschouwburg in zeker mate voor deze gezelschappen toegankelijk zouden moeten zijn;
- professionele podia professionele prijzen hanteren;

Verzoekt het college van B en W om:
- met ingang van 1 januari 2008 of zoveel eerder mogelijk een fonds amateurkunst op een professioneel Haarlems podium te stichten, dat amateurgezelschappen financieel ondersteunt om bij bijzondere gelegenheden gebruik te maken van een van de professionele Haarlemse podia;

- hiertoe vooralsnog 50.000 euro te reserveren, te dekken vanuit het themabudget 2008 voor nieuw beleid;
- de gevolgen hiervan te verwerken in de begroting 2008;
- de raad bij de begrotingsbehandeling 2008 te berichten over de voortgang van planvorming en uitvoering;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, PvdA, SP"

Wonen
Tot slot kom ik bij Haarlem als woonstad. Ik weet uit ervaring dat onze huizen zeer gewenst zijn. Zeker Amsterdammers hebben er veel geld voor over, maar ook in het lagere segment wachten veel mensen op woningen. De bereikbaarheid van woningen in Haarlem is lastig, omdat er een gebrek aan aanbod is. We willen daarom met de corporaties nadenken om ook voor mensen met een laag inkomen een koopwoning bereikbaar te maken. Deze motie wordt ingediend door onszelf.

Amendement 2007-K6/93

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 18 juni 2007,

Overwegend dat:
- er veel mensen in een sociale woning wonen die wat betreft inkomen daar niet moeten wonen (scheefwonen);
- het voor veel menen met een laag inkomen moeilijk is om een koopwoning te kopen;
- er enorme boekwinsten zijn op woningen;
- we in Haarlem beschikken over meedenkende woningcorporaties;
- er vier woningcorporaties in Hilversum, Arnhem, Doetinchem en Rotterdam zijn om huurders met een laag inkomen van 15.000 euro tot 35.000 euro de mogelijkheid te geven een huis te kopen;
- er bij ontwikkelingsplannen grote behoefte is aan ondergronds parkeren in plaats van bovengronds en dat deze ruimtebesparing gebruikt kan worden voor groen en speelvoorzieningen, maar dat dit veel geld kost;

Verzoekt het college van B en W om:
- in overleg te treden met de coöperaties om huurders met een laag inkomen hun huis te laten kopen ('Huurders een huis te laten kopen maar ze betalen een derde van de koopprijs. Voor het deel dat ze betalen, sluiten ze een hypotheek af. Ze zijn dan vaak goedkoper uit dan wanneer ze huren.') De corporatie financiert de rest tegenover de contractuele verplichting dat bij verkoop het resterende bedrag inclusief waardeontwikkeling aan de woningcorporatie betaald wordt. Hiermee wordt elke woning en wijk in beginsel toegankelijk voor lagere inkomensgroepen;
- in overleg te treden om huurders met een hoog inkomen (scheefwonen) hun eigen huis te laten kopen en af te spreken dat de boekwinst geïnvesteerd wordt in ontwikkelingsgebieden voor ondergronds parkeren (in plaats van bovengronds), groen en speelvoorzieningen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, PvdA, SP"

De heer REESKAMP: Mijnheer Moltmaker, over die koopwoningen. Ik verbaas me daarover. We hebben een convenant afgesloten voor de bulk van de koopwoningen. Daarover zijn onder andere door GroenLinks allerlei goede moties ingediend over de onderwerpen die u aanroert. Maar het convenant ligt nu voor twee jaar vast en u komt dus met mosterd na de maaltijd. Ten tweede heb ik u niet gehoord over de motie tegen het toevoegen van de reserve WWB aan de algemene reserves. Ik ben behoorlijk benieuwd naar hoe de VVD daarover denkt.

De heer MOLTMAKER: Eerst over de motie Koopwoningen. Wij signaleren een maatschappelijk probleem en nemen dus aan dat er veel steun voor zal zijn.

De heer VRUGT: Ik ondersteun het betoog van de heer Reeskamp. We hebben laatst het convenant wonen besproken. Ook wij hebben daar interessante moties bij ingediend. Het is leuk om te horen dat u ons betoog van dat moment deels ondersteunt, maar ik vind het flauw dat u nu met dit verhaal komt.

De heer MOLTMAKER: Misschien moet u de motie eerst lezen, want ze gaat verder dan de discussie die toen plaatsvond. We willen ook voor het scheefwonen een oplossing vinden. Ik heb misschien verzuimd om dat duidelijk te maken. De laatste vraag ging over de reserve WWB en de algemene reserve. Wij denken dat het logisch is om het aan de algemene reserve toe te voegen, maar we moeten het geld toch beschikbaar hebben voor tegenvallers. Als die reserve er niet zou zijn, moeten we dit uit de algemene reserve dekken. We hebben er daarom niet zoveel moeite mee om de WWB-reserve te houden als het alleen een reserve met een label is.

De heer REESKAMP: Dus u gaat straks met ons mee?

De heer MOLTMAKER: Ik denk dat we ons er wel in kunnen vinden. Ik heb de motie nog niet gezien en wil haar nog even bekijken.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Moltmaker. We hebben nu vooral geluiden vanuit de coalitie gehoord. Het zou onevenwichtig zijn om te gaan pauzeren terwijl we nog niets oppositioneels hebben gehoord. Laten we vragen of mijnheer Mulder een bijdrage wil leven.

De heer MULDER: Hier komt de eerste van de coöperatieve oppositiepartijen, voorzitter. Ten eerste een compliment voor de heldere presentatie. Deze kadernota ziet er goed uit. Niet alleen de vormgeving, maar ook de inhoud. Ik weet dat er achter de schermen hard gewerkt wordt aan verbetering van de planning-en-controlcyclus. Dit is na de jaarrekening het tweede resultaat waaraan je dit kunt merken. Ook inhoudelijk, want er is bijvoorbeeld te lezen wat er niet gehaald is aan bezuinigingen. Wij als oppositiepartij, maar ik denk dat voor de coalitiepartijen hetzelfde geldt, vinden deze transparantie fijn.

Niet gehaald is bijvoorbeeld de 50 fte op de huisvesting van ambtenaren en de bezuiniging centrale inkoop. Belangrijk is de informatie over ombuigingen. Van de 34 miljoen euro die we per 2010 willen inboeken, is pas 14 miljoen zeker. Van de overige 20

miljoen euro lijkt 14 miljoen euro haalbaar en er kan dus nu al 6 miljoen euro afgeschreven worden. Aldus de kadernota. De raad wordt gevraagd akkoord te gaan met de financiële gevolgen van de niet-gerealiseerde bezuinigingen. Maar, vragen wij ons af, wat zijn de beleidsmatige gevolgen? Kan er niet meer gedaan worden? Ook hierover hadden mijn voorgangers vragen. Deze vraag gaat na het overgangsjaar 2006 heel snel spelen. Minder geld voor onderhoud? Krijgen we als raad te horen op welke manier en wanneer de plannen worden bijgesteld? Mijnheer Moltmaker, u vroeg eigenlijk hetzelfde op een andere manier. En krijgen we dan niet alleen de financiële gevolgen, maar ook de beleidsmatige gevolgen te horen?

De reserve, daarentegen, is al bijna op het niveau dat pas over een aantal jaren zou moeten worden bereikt. De reserve groeit, terwijl nog lang niet zeker is of een groot deel van de ombuigingen slaagt. Dat blijkt ook pas in 2010. In het raadsvoorstel bij de kadernota staat te lezen hoe een substantiële reserve en een overzienbare hoeveelheid risico's voorwaarden zijn voor het aanpassen en bijstellen van het beleid (pagina 51). Dit suggereert dat het verbeteren van de financiële positie het ware speerpunt van dit college is en dat de andere speerpunten daaraan ondergeschikt zijn. Wat zijn de speerpunten eigenlijk? Hiermee sluit ik aan bij wat de heer Kaatee vertelde.

De heer KAATEE: Mijnheer Mulder, ik wil niet flauw zijn, maar u kunt niet zeggen dat het op orde brengen van de reserve de belangrijkste prioriteit is als wij deze collegeperiode ongeveer 35 miljoen euro extra stoppen in het achterstallig onderhoud. Daar gaat veel minder geld naartoe. Als u dit überhaupt al in geld wilt meten.

De heer MULDER: Ik lees dat het heel goed gaat met de reservepositie, maar...

De heer KAATEE: Het gaat met het achterstallig onderhoud veel beter, mijnheer Mulder.

De heer MULDER: Nou, het is nog lang niet gezegd dat de bedragen gehaald worden. Volgens mij hebt u dit zelf gezegd. U maakt zich er toch ook zorgen over of al het achterstallig onderhoud ingelopen wordt?

De heer KAATEE: Nee, het achterstallig onderhoud is veel meer dan wij er aan geld in stoppen. Maar we geven veel meer uit aan achterstallig onderhoud dan aan het opbouwen van de reserve. U kunt echt niet volhouden dat dat de belangrijkste prioriteit van dit college is.

De heer MULDER: Als je het afmeet aan wat bereikt is, loopt die prioriteit met sprongen vooruit op de andere.

Ik zal nu zeggen waar ik het wel mee eens ben wat betreft het collegeprogramma. U zei ook dat de vier prioriteiten zijn het achterstallig onderhoud, de financiële positie, sterk, sociaal beleid en een sterkere wijkaanpak. In deze kadernota heeft het college er een paar prioriteiten bij verzonnen, zoals het vestigingsklimaat voor bedrijven, jongerenbeleid en het uitvoeren en afmaken van belangrijke projecten. Ik citeer uit de kadernota: "Waarom gaan B en W uit van andere prioriteiten dan de coalitiefracties? Vinden die fracties dat wel goed?" Ik heb hier al een vraag over gehoord, maar wil ook een verklaring van B en W zelf.

De reservepositie staat in nauwe relatie met de risico's die de gemeente loopt. Terwijl we tot vorig jaar lijsten met risico's gepresenteerd kregen, wordt er nu bezuinigd op de risico's. Het lijkt alsof het weerstandsvermogen kunstmatig wordt verbeterd door een

aantal risico's niet meer te noemen. Alleen wat onder het PBV valt en nieuw is, is in de kadernota opgenomen. Bij de begroting worden alle andere risico's voor de raad ter inzage gelegd. De raad heeft moeilijker toegang en dus minder goed inzicht in de risico's die de gemeente loopt. Wij vragen het college om – desnoods vertrouwelijk – de raad schriftelijk te blijven informeren over alle risico's die de gemeente loopt. We moeten vrezen voor een situatie waarbij we een robuuste reserve hebben en er tegelijkertijd allerlei beleid niet of minder uitgevoerd wordt. Het gaat daarbij niet alleen over prioriteiten, maar ook over vastgesteld beleid waar we niet veel meer over horen. Wat komt er nog terecht van de actie die samen met Connexxion wordt gestart ter stimulering van het openbaar vervoer? Zijn er al voorbereidingen gaande voor het experiment 'voor een euro heen en weer'?

De heer ELBERS: De SP heeft hierover een vraag gesteld. Daarop is geantwoord dat het college binnenkort met een uitwerking komt. Dat hebt u kunnen lezen op, meen ik, bladzijde 32.

De heer MULDER: Hebt u het over voor een euro heen en weer?

De heer ELBERS: Ja, op koopavond en -zondag. Daar wachten we al twee jaar op. Het maakt overigens niet zoveel uit. We hebben zeven jaar gewacht op het depot voor het Frans Halsmuseum en dat komt er nu.

De heer MULDER: U vindt het niet erg dat u zeven jaar wacht op het Frans Halsdepot?

De heer ELBERS: Als het er maar komt.

De heer MULDER: Ik denk dat het Frans Halsmuseum daar voor de verzelfstandiging meer zekerheid over wil hebben.

De heer ELBERS: Ik zat de vorige keer niet in het college, u wel.

De heer MULDER: Ja, en de haan kraaide één keer.

Welzijnsbeleid
Het moet gezegd worden dat de uitstroom uit de bijstand groter en de instroom kleiner is dan verwacht. Natuurlijk speelt de economie hierin een rol, maar het Work Firstprogramma levert ook resultaten op. Onze complimenten aan de wethouder. Ik denk dat ze in een geriefelijke positie verkeert. Ik heb haar al lang niet meer het reddingsvest zien dragen. Hierbij maak ik de kantekening dat bij Divosa en ons de vrees bestaat dat een groep zich niet meer aanmeldt uit vrees voor de strengere regelgeving. Een groep voor wie de bijstand als sociaal vangnet niet meer functioneert. Onze vraag aan de wethouder is of de gemeente deze groep in beeld heeft. En zo nee, of ze die kan monitoren.

Ondertussen duurt de crisis rond Radius voort en is er nog steeds geen visie op hoe we het welzijnsbeleid in het kader van de Wmo gaan vormgeven. Ik weet dat er in eerste

instantie werk is gemaakt van de invoering van praktische regels, maar het wordt hoog tijd om de regels te vergezellen van een vorm van visie.

Cultuur
2008 moet een cultuurjaar worden vanwege de opening van de vernieuwde schouwburg. Over de exploitatie van de schouwburg valt nog maar weinig te zeggen. Net als het Patronaat en de Toneelschuur zal de schouwburg minstens een jaar moeten draaien om inzicht te krijgen. Verder zijn we van mening dat cultuur in Haarlem mager bedeeld is, hoewel het een van de *selling points* is. De 500.000 euro die het college voor 2008 voorstelt aan cultuur te besteden, gaan naar het evenementenbeleid dat vooral gezien moet worden in het kader van economie en toerisme.

In het coalitieakkoord staat ook te lezen dat cultuur meer is dan de vier podia. Letterlijk: "Het gaat om Haarlemmers en hun creativiteit." De VVD zei al dat we weinig horen over de doelen die daaronder worden genoemd: het ondersteunen van kleine culturele organisaties en initiatieven van Haarlemmers, en voldoende en betaalbare oefenruimtes en ateliers. Positief daarbij is de ontwikkeling op de Voorhelmstraat.

De fusie tussen de Volksuniversiteit, Kreater en de muziekschool is op de lange baan geschoven. Om nog maar te zwijgen over de plannen voor de Egelantier, een gebouw dat als geen ander in Haarlem toe is aan groot onderhoud en vernieuwing. We hebben wel het actieplan Cultuurbereik, maar onduidelijk is hoe we de allochtone jongeren cultureel gaan stimuleren. Hier worden door de coalitie doelen genoemd die GroenLinks ook ter harte gaan, maar waarvan we vrezen dat ze ten onder gaan in het commerciële geweld van economie, toerisme en evenementen.

Fietsbeleid
Een ander voorbeeld is de gebrekkige uitvoering van het programma voor de fiets. Sinds de invoering van het HVVP in 2003 is de stimulering van fietsgebruik vastgesteld, maar nog steeds is er weinig van de prioriteiten terechtgekomen. Daarom willen samen met anderen uit de coalitie een amendement voorleggen dat het college helpt aan geld voor het fietsbeleid.

Milieu- en klimaatbeleid
Landelijk, internationaal en mondiaal staat dit prominent op de agenda. Wat er in Haarlem aan milieubeleid rest, is een erfenis uit de vorige periode. De duurzaamheid die het nieuwe stadskantoor meekrijgt, is op initiatief van GroenLinks tot stand gekomen. Het is een goed teken dat dit is gelukt en we blijven het college graag bijstaan en adviseren vanuit de oppositie als het gaat om duurzaamheid, milieu en klimaat. Zo denken wij dat er in de CO_2-reductie een grote slag geslagen kan worden door de Haarlemse bevolking te stimuleren om meer energie te besparen. Samen met energieleveranciers is het wat ons betreft tijd voor actie. En het wordt hoog tijd dat in kaart wordt gebracht wat het energiegebruik van de gemeentelijke panden is. Al was het maar om de winst te kunnen meten die met de nieuwe huisvesting wordt geboekt.

Conclusie
De positieve toon van de kadernota is wat ons betreft relatief. De intenties zijn er. De plannen om geld vrij te maken zijn er. En een deel van het geld komt er. Maar of alle doelen van dit college gehaald worden, moet nog blijken. Het volgende rapportagemoment is pas bij de jaarrekening 2007. We maken ons zorgen over het cultuurbeleid en vinden dat er meer werk moet worden gemaakt van klimaatbeleid en

duurzaamheid. Het college moet oppassen dat een goed sociaal beleid uit het coalitieakkoord niet versmald wordt tot zo weinig mogelijk mensen in de bijstand.

Moties
Voorzitter, tot slot willen we ons betoog ondersteunen met twaalf moties. Moties die de bedoeling hebben om te laten zien dat wij vanuit de oppositie ook een bijdrage willen leveren aan een leefbaar en toekomstvast Haarlem. De stad waar we met zijn allen trots op zijn en waar we voor willen knokken. Ik ga de moties niet toelichten, maar haal er een enkele uit. Er zijn twee moties die teruggrijpen op moties die in de vorige periode zijn aangenomen. Dat is de motie TMK, waarin we 100.000 euro vragen van het nieuwe beleid. In de vorige periode heeft de hele coalitie deze motie aangenomen. En we hebben samen met de Axielijst een motie over het Vogelhospitaal. Die heeft ook een motie tot onderwerp waarmee nog niets is gedaan. Verder vraag ik uw aandacht voor de schuttingmotie. Dat is een aparte motie in het kader ‘doe eens iets anders’. Hiermee roepen we iedereen op om de schuttingen in zijn tuin te vervangen door groene hagen. Voorzitter, dank u wel.

Motie 2007-K6/46 Van raadswege genesteld (da's 'n eitje!)

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- de raad bij de behandeling van de kadernota in 2006 het college onomwonden heeft opgedragen een oplossing te vinden voor het huisvestingsprobleem van het Haarlemse Vogelrampenfonds beter bekend als het Vogelhospitaal;
- dit tot op heden niet heeft geleid tot een daadwerkelijke oplossing voor dit sympathieke, door vrijwilligers gedragen en inmiddels 51 jaar oude initiatief;
- dit tot onverantwoordelijke onzekerheid leidt voor het opvangcentrum en zijn medewerkers, temeer omdat dringende renovatie en uitbreiding van het hospitaal noodzakelijk zijn;
- rond het terrein van het Vogelhospitaal deze (beperkte) uitbreiding zonder meer mogelijk is;

Draagt het college op:
- het Vogelhospitaal niet langer in onzekerheid te laten over zijn toekomst, door vast te stellen dat het hospitaal op zijn huidige plek op het terrein van de stadskweektuin kan blijven, ongeacht welke toekomstige invulling op dit terrein ook;
- aldaar ook bescheiden kan uitbreiden naar bestaande behoefte;
- in overleg met de medewerkers van het Vogelhospitaal duidelijke afspraken te maken over de omvang en situering van deze noodzakelijke uitbreiding op betreffend terrein;
- de uitkomsten van dit overleg nog dit kalenderjaar voor te leggen aan de raad ter besluitvorming;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, GroenLinks, CDA"

Motie 2007-K6/47 Meer groen in de stad

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juli 2007, sprekende over de kadernota,

Overwegend dat:
- volgens het Alterrarapport, van de universiteit van Wageningen, Haarlem een van de meest versteende steden van Nederland is als het gaat om groen in de directe woonomgeving;
- groen in de stad een bijdrage levert aan de gezondheid van haar inwoners, aan fijnstofreductie en CO_2-vermindering, aan meer bewegen, maar ook aan waardevermeerdering van onroerend goed;
- het in bestaande wijken lastig is om meer grootschalig groen toe te voegen;
- de groenbeleving in de stad ook voor een groot gedeelte bepaald wordt door straatbomen, voortuinen, geveltuintjes en groen in en op het water;
- daktuinen en groene daken (sedum- en grasdaken) een bijdrage kunnen leveren aan het klimaatbeleid;

Draagt het college op:
- de inrichting van drijvende tuinen in singels en grachten opnieuw ter hand te nemen;
- in straten zonder veel groen, waar mogelijk, straatbomen te planten;

- de inrichting van geveltuintjes en daktuinen bij particulieren te bevorderen door een stimuleringsregeling te ontwikkelen;
- bij nieuwbouw- en renovatieprojecten ontwikkelaars en woningbouwverenigingen op te dragen mogelijkheden te scheppen voor daktuinen en groene daken;
- de raad voor het voorjaar van 2008 een plan van aanpak hierover aan te bieden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks"

Motie 2007-K6/48 Boom van de toekomst

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juli 2007, sprekende over de kadernota,

Overwegend dat:
- Haarlem een lijst heeft van monumentale bomen die in het bestemmingsplan worden opgenomen en derhalve bescherming genieten;
- deze bomen bijna allemaal oude bomen zijn en dat zij dus na verloop van tijd zullen uitsterven, waardoor het monumentale bomenbestand steeds kleiner zal worden;
- de bomen in de lijst over het algemeen in een parkachtige omgeving staan en er maar weinig bomen in de (dicht)bebouwde omgeving in deze lijst zijn opgenomen;

Van mening zijnde dat:
- dit een ongewenste situatie is;
- veel Haarlemse bomen geen kans maken om uit te groeien tot volwaardige (monumentale) bomen;

Besluit het college op te dragen:
- in elke wijk een nieuwe boom te planten die dezelfde bescherming krijgt als de bomen op de lijst van monumentale bomen en daardoor de kans krijgen uit te groeien tot een monumentale boom;
- te bezien welke bomen in de (dicht)bebouwde omgeving dermate waardevol zijn om ze te behouden en deze toe te voegen aan de lijst met beschermde bomen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks"

Motie 2007-K6/49 Pardonregeling

"De raad van de gemeente Haarlem in vergadering bijeen, op 21 juni 2007, sprekende over de kadernota 2007;

Gelet op de gevoerde discussies in de Tweede Kamer aangaande de pardonregeling;

Overwegend dat:
- in het regeerakkoord van het nieuwe kabinet een pardonregeling tot stand is gekomen voor asielzoekers die voor 1 april 2001 hun eerste asielverzoek hebben ingediend, sindsdien in Nederland verblijven en geen contra-indicaties hebben (oorlogsmisdaden en criminaliteit);
- de uitvoering van de pardonregeling meerdere maanden in beslag zal nemen;
- personen die in afwachting van de pardonregeling zijn niet mogen werken en wel in hun levensonderhoud moeten voorzien;
- de gemeente een algemene zorgplicht heeft voor mensen die op haar grondgebied verblijven;
- dat de burgemeester verantwoordelijk is voor het opstellen van verklaringen omtrent verblijf, die vervolgens door de IND worden getoetst en vastgesteld;
- dat de gemeente Haarlem met relevante partners de doelgroep in beeld brengt en overlegt om oplossingen op maat te regelen;

Van mening zijnde dat:
- slechts overleggen om oplossingen op maat te regelen voor de doelgroep een te incidenteel karakter heeft om daadwerkelijk invulling te geven aan de gemeentelijke zorgplicht;
- een structurele ondersteuning van de doelgroep ten aanzien van huisvesting en ondersteuning in het levensonderhoud uit menselijk oogpunt noodzakelijk is;

Verzoekt het college:
- op zo kort mogelijke termijn de doelgroep in kaart te brengen en de verklaringen omtrent verblijf zo snel mogelijk op te leveren aan de IND;
- op zo kort mogelijke termijn aan de raad te rapporteren op welke manier de gemeente op structurele basis invulling kan geven aan haar zorgplicht voor deze doelgroep en welke financiële consequenties dit heeft. Te denken valt aan een overbruggingsregeling, in afwachting van het formele besluit van de IND, waarbij het college leefgeld en inburgeringstrajecten aan kan bieden aan Haarlemse asielzoekers die in aanmerking komen voor de pardonregeling;
- bij de Vereniging van Nederlandse Gemeenten aan te dringen op een sterke lobby richting het kabinet om deze problematiek zo snel mogelijk op te lossen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks, CDA”

Motie 2007-K6/50 Beeldig Haarlem

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend dat:
- bij de uitname uit de reserve TMK (toegepaste monumentale kunst) ten behoeve van onderzoek en exploitatie cultuurpodia (raadsvergadering 27-6-2005), aan het college een inspanningsverplichting is opgelegd om deze reserve weer aan te vullen met eenzelfde bedrag van 96.000 euro;
- de reserve TMK tot op heden nog niet is aangevuld;
- beeldende kunst een waardevolle bijdrage levert aan de openbare ruimte;

Draagt het college op:
- de reserve TMK aan te vullen met 96.000 euro;

- dit bedrag te onttrekken aan het beschikbare bedrag van 500.000 euro voor nieuw beleid;

Ondertekening: GroenLinks”

Motie 2007-K6/51 Begaanbaar

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend dat:
- de gemeente in het kader van prestatieveld 5 van de Wmo de deelname aan het maatschappelijk verkeer en zelfstandig functioneren van mensen met een beperking moet bevorderen;
- de toegankelijkheid en begaanbaarheid van de openbare ruimte voor mensen met een beperking voorwaarden zijn voor maatschappelijke participatie en zelfstandig functioneren;

In aanmerking genomen dat:
- de gemeente de komende jaren het nodige werk te verzetten heeft ten aanzien van achterstallig onderhoud;
- dit een uitgelezen kans biedt om de openbare ruimte toegankelijk en begaanbaar te maken;

Draagt het college op:
- bij (onderhouds)werkzaamheden in de openbare ruimte deze ruimte toegankelijk en begaanbaar in te richten, zodanig dat iedereen, dus ook mensen met een functiebeperking, optimaal van de openbare ruimte gebruik kan maken;
- stichting ’t Web standaard bij alle plannen betreffende de inrichting van de openbare ruimte te betrekken;

Ondertekening: GroenLinks, CDA”

Motie 2007-K6/52 Duurzaam bouwen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend dat:
- tijdens een tweedaagse conferentie op 11 en 12 april gemeentebestuurders samen met de VNG concrete acties hebben geformuleerd om bij te dragen aan de ambities van het kabinet inzake CO_2-reductie, duurzame energie, energiebesparing en inspelen op klimaatverandering;
- in de zogenoemde Verklaring van Texel onder meer is afgesproken dat gemeenten bij alle aanbestedingen, bestaande bouw en nieuwbouw klimaat als belangrijke vereiste opnemen (energiezuinig en klimaatbestendig renoveren en bouwen);

- de gemeente Haarlem reeds bij nieuwbouwprojecten de Gemeentelijke prestatierichtlijn (GPR) hanteert, welke de ontwerpgegevens van een gebouw omzet naar prestaties op het gebied van kwaliteit en duurzaamheid;
- de GPR een score geeft op een schaal van 1 tot 10 waarbij 5 conform het Bouwbesluit is;
- de gemeente Haarlem GPR 6 als norm heeft gesteld;
- gebleken is dat projectontwikkelaars met geringe extra inspanning GPR 7 kunnen halen;
- de gemeente Haarlem met het nieuwe stadskantoor heeft laten zien dat een GPR 8 haalbaar is;
- maatregelen voor energiezuinig en klimaatbestendig bouwen wellicht op korte termijn een financiële investering vragen, maar dat deze investering zich op de lange termijn grotendeels of geheel terugverdient;

Besluit:
- voortaan bij alle aanbestedingen en ver- en nieuwbouwprojecten energiezuinig en klimaatbestendig renoveren en/of bouwen als vereiste op te nemen;
- daarbij een ambitieniveau van GPR 8 te hanteren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks, CDA”

Motie 2007-K6/53 Haarlemmers doen mee met minder CO_2

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, sprekend over de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- de opwarming van de aarde een mondiaal probleem is;
- de CO_2-uitstoot daarin een belangrijke rol speelt;
- energiebesparing een van de belangrijkste middelen is om de CO_2-uitstoot te verminderen;
- de Haarlemse bevolking daar ook een steentje aan kan bijdragen;
- het goed is als het gemeentelijk streven naar een klimaatneutraal Haarlem ook door de bevolking wordt ondersteund;
- in aanmerking genomen dat een actie onder de bevolking tot dusverre niet op stapel staat;

Besluit het college te verzoeken:
- Haarlemmers voor te lichten over de mogelijkheden tot het besparen van CO_2 in het dagelijks leven;
- Haarlemmers via een actie op te wekken tot CO_2-besparend gedrag;
- te onderzoeken in hoeverre energieleveranciers hierbij betrokken kunnen worden;
- over de resultaten van de actie bevolking en raad te informeren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks”

Motie 2007-K6/54 Huisvesting speel-o-theek Pippeloentje

“De raad van de gemeente Haarlem in vergadering bijeen, op 21 juni 2007, sprekende over de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- een speel-o-theek in de woonomgeving tegenwoordig een hooggewaardeerde voorziening is;
- een dergelijke voorziening over een passende huisvesting dient te beschikken;
- de speel-o-theek Pippeloentje op dit moment niet over een geschikte ruimte beschikt, waardoor de uitleen niet optimaal kan functioneren;

Van mening zijnde dat:
- het voortbestaan van de speel-o-theek Pippeloentje, nu gehuisvest in de bibliotheek Haarlem-Noord, niet in gevaar mag komen;
- de bij de speel-o-theek betrokken personeelsleden voldoende pogingen ondernomen hebben om alternatieve huisvesting te vinden, met tot op heden geen concreet resultaat;

Verzoekt het college zich in te spannen om voor de speel-o-theek Pippeloentje een passende huisvesting in de omgeving van de huidige locatie te beschikbaar te stellen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks, CDA”

Motie 2007-K6/55 Bio(logisch)

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend dat:
- GroenLinks in 2005 een initiatiefvoorstel heeft ingediend om als gemeentelijke organisatie over te gaan naar biologische (eko)catering;
- dat de raad toen van mening was dat het niet wenselijk was om als raad te bepalen dat het ambtelijk apparaat ‘verplicht’ zou worden biologisch voedsel te consumeren en dat men dit aan de eigen verantwoordelijkheid wilde overlaten;

Constaterende dat de raad wel kan bepalen of hij zelf een bijdrage wil leveren aan een biologische en milieuvriendelijke landbouw en een natuurlijker evenwicht tussen mens, plant en dier;

Besluit:
- de catering die wordt aangeboden aan raadsleden en wethouders uitsluitend te laten bestaan uit biologisch geproduceerde producten (voor zover die op dat moment beschikbaar zijn);

- om vooraf aan het in gebruiknemen van het nieuwe stadskantoor te onderzoeken of er bij het ambtelijk apparaat belangstelling bestaat voor een biologische kantine of servicepunten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks, CDA”

Motie 2007-K6/56 Haal neer die schutting

“De raad van de gemeente Haarlem in vergadering bijeen, op 21 juni 2007, sprekende over de kadernota 2007,

Gelet op de algemeen waarneembare ontwikkelingen in Nederland maar ook zeker in Haarlem, waardoor de lucht die wij inademen minder gezond is geworden en we steeds minder contact hebben met de mensen die direct om ons heen wonen;

Overwegend dat:
- beleid de discrepantie tussen de bestaande en gewenste situatie is;
- perceptie en beeldvorming soms sterker zijn dan wetten en regels;
- gemeentebeleid dus niet alleen door regels hoeft te worden gerealiseerd;

Van mening zijnde dat:
- schuttingen veelal geproduceerd worden met gebruik van schadelijke grondstoffen wat vooral op andere plaatsen op de wereld negatieve consequenties heeft;
- een groene afscheiding net zo goed een besloten karakter aan de tuin kan geven;
- meer natuur in onze stad ook nog eens een zuiverende werking heeft voor de lucht;

Verzoekt het college en de collega’s van de raad symbolisch en met zo veel mogelijk aandacht van de pers, liefst ook nationaal en internationaal, hun eigen schuttingen (mits aanwezig) in samenwerking met de buren te vervangen door een groene afscheiding.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks”

Motie 2007-K6/58 Diversiteitsbeleid

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, op 21 juni 2007, sprekende over de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- het van belang is dat het personeelsbestand een afspiegeling is van de bevolkingssamenstelling van de stad;
- de gemeente als werkgever een voorbeeldfunctie heeft;
- de raad vaak bij het college heeft aangedrongen op het opzetten van een diversiteitsbeleid;
- op dit moment sprake is van een vacaturestop;
- een vacaturestop betekent niet dat er geen instroom van nieuw personeel is (denk aan vacatures die ontstaan door vrijwillig ontslag, wisseling van baan en natuurlijk verloop);

- door de beperkte mogelijkheden het college juist een grotere inspanningsverplichting heeft om voorrang te geven aan het diversiteitsbeleid;
- het college voor het diversiteitsbeleid gereserveerde capaciteit thans inzet voor de bevordering van interne bewegingen en doorstroom van ambtenaren;

Besluit het college wederom op te dragen de beloftes uit het verleden waar te maken, het diversiteitsbeleid met nog meer kracht wederom op te pakken;

Ondertekening: GroenLinks”

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Mulder. Misschien is dit een goed moment om te pauzeren, zodat we straks fris naar het betoog van de heer Catsman kunnen luisteren.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Het woord is aan het CDA. De heer Catsman.

De heer CATSMAN: Voorzitter, nu ons cafeïnegehalte op peil is, kunnen we weer ertegenaan. Omdat de spreektijd het CDA onvoldoende gelegenheid geeft om naar voren te brengen wat we kwijt willen, zullen we het nu houden op een verkorte weergave van onze schriftelijke reactie die in de loop van de avond of misschien morgen zal worden verspreid. Onze accenten liggen op dienstverlening, onderhoud, financiën, meer mensen aan het werk, wijkaanpak en handhaving, economische ontwikkeling en de afdeling ‘bij elkaar geveegd’.

Dienstverlening
Voorzitter, als je als gemeente geloofwaardig over wilt komen, moet je zelf je zaakjes op orde hebben. Regels handhaven, maar je er zelf ook aan houden. Wettelijke taken volledig uitvoeren en niet onder tafel vegen. Wetten loyaal uitvoeren en ze niet minimaal uitleggen. Het CDA is geschokt door de tekst op bladzijde 21 en 22 van de bestuursrapportage, waar het college aankondigt dat we daar niet meer op moeten rekenen. Het CDA heeft zijn vertrouwen in het college uitgesproken. Maar een college dat zich dergelijke teksten veroorloofd, verdient dat vertrouwen niet. Het CDA verwacht dat het college in de begroting 2008 aangeeft dat deze problemen zijn opgelost en dat de Haarlemmer en Spaarndammer per 1 januari 2008 op de juiste manier en binnen de vereiste termijnen wordt geholpen. Daarbij hebben we het natuurlijk ook over het op tijd beantwoorden van vragen en brieven en het op tijd onderhouden van goede contacten met organisaties. De gang van zaken bij de verkiezing van de Wmo-adviesraad heeft veel boosheid en teleurstelling veroorzaakt. De ouderenbonden met ruim zevenduizend georganiseerde leden staan buitenspel en moeten zich nu vertegenwoordigd zien door een mijnheer die ze niet kennen. ‘t Web viel buiten de boot en de kerken hebben zich teleurgesteld afgewend. Het college had goud in handen, maar heeft het uit de vingers laten glippen. We steunen de motie van de Partij van de Arbeid over de gebruiksvriendelijke website en dienen er zelf een in over leesbare stukken. Dat is de eerste van ik zeg maar even niet hoeveel.

Motie 2007-K6/19 Leesbaarheid stukken

“De raad van de gemeente Haarlem in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat ambtelijke stukken, brieven, notities en dergelijke voor veel mensen vaak moeilijk leesbaar zijn;
- dat de communicatie met de burger hierdoor niet goed verloopt;

Draagt het college op erop toe te zien de kwaliteit van correspondentie in brede zin te toetsen op leesbaarheid.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij”

Voorzitter, het CDA wil na het reces in de commissie Bestuur discussiëren over het gelijkheidsbeginsel. De heer Kaatee schreef er onlangs al over. Kunnen wij handhaven op maat of is precedentwerking de grootste vijand van de overheid? Dan de vraag hoe het college de afspraken in het bestuursakkoord tussen VNG en het Rijk wil nakomen en minimaal een 7 voor dienstverlening wil halen. Nog deze week krijgt de raad een uitgewerkt initiatiefvoorstel Hufterig gedrag, want dat is af.

Onderhoud
Bij de sector Beheer staat nog een taakstelling open van 360.000 euro. Daarnaast worden 15 fte door externen ingevuld en werken nog oude bezuinigingen door. 0,5 miljoen euro kapitaallasten wordt uit de normbudgetten gehaald en de budgetten worden onvoldoende geïndexeerd. Het CDA vraagt het college om bij de begroting expliciet aan te geven wat de gevolgen zijn voor welk onderhoudsdomein. Of nog beter: aan te geven welke maatregelen zijn genomen om minimaal 80% van de investeringen te halen en het regulier onderhoud voor 100% uit te voeren.

Motie 2007-K6/20 Onderhoud

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegende
- dat onderhoud en inlopen van achterstallig onderhoud prioriteit hebben;
- dat de komende jaren er voor miljoenen voorbereid en uitgevoerd gaat worden;
- dat door de vacaturestop en het grote aantal externen de efficiënte gang van zaken met een zo goed mogelijke uitvoering en resultaat in het gedrang dreigt te komen;

Verzoekt het college voor de komende begroting aan de gemeenteraad te rapporteren of het college deze dreiging onderkent en zo ja, hoe het college deze dreiging aanpakt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij”

Een sluitend huishoudboekje
Het college wilde de door de raad besloten bezuiniging van 50 fte laten vervallen. Dat vindt het college te makkelijk. Niet verder snijden in eigen vlees, maar wel de ozb verhogen. Van

het kabinet zou dat zelfs door het plafond heen mogen. Daar wil het CDA het volgende tegenover stellen: de motie Ozb omhoog: nee is nee. Daarin spreekt de raad uit tijdens deze coalitieperiode bovenop de reeds besloten verhoging niet tot nieuwe verhogingen te besluiten. En het amendement Formatiereductie, waarin de 50 fte wel verdwijnen en de daardoor vrijkomende 3 miljoen euro wordt besteed aan veiligheid, brandweer, handhaven, sport en economie – op basis van voorstellen in te dienen door het college.

Motie 207-K6/27 Ozb omhoog: nee is nee

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat in het bestuursakkoord tussen het kabinet en de VNG het plafond voor de verhoging van de ozb wordt vrijgelaten;
- dat in hetzelfde bestuursakkoord is afgesproken dat de administratieve lasten voor burgers en bedrijven met 25% omlaaggaan;
- dat de ozb in het coalitieakkoord Sociaal en solide reeds is verhoogd met 3% per jaar tot en met 2010;
- dat de deregulering in de eerste bestuursrapportage 2007 wordt uitgesteld;

Verzoekt het college toe te zeggen dat een extra verhoging van de ozb bovenop de door de coalitie afgesproken jaarlijkse verhoging van 3% in deze coalitieperiode wordt uitgesloten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Amendement 2007-K6/2 Formatiereductie

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat uit de kadernota 2007 blijkt dat het college voornemens is de door de raad besloten formatiereductie van 50 fte te laten vervallen (bladzijde 17);
- dat daardoor een ingeboekte bezuiniging van 3 miljoen euro structureel niet wordt gerealiseerd, waardoor dit bedrag niet meer beschikbaar is om door de raad te worden besteed aan noodzakelijke en/of gewenste intensiveringen op het gebied van veiligheid (inclusief brandweer), handhaving, sport en economie;
- dat door het afzien van deze afgesproken formatiereductie het zwaartepunt van de bezuinigingen komt te liggen bij burgers en bedrijven en dat dit in strijd is met het uitgangspunt dat de ambtelijke organisatie voor een evenredig deel zou bijdragen in de bezuinigingsopdracht;

Besluit:

- om de eerder door de raad besloten formatiereductie van 50 fte en het daaraan gekoppelde budget van 3 miljoen euro structureel te handhaven;
- niet in te stemmen met het beslispunt in de kadernota 2007 op bladzijde 21 (eerste gedachtestreepje) alsmede met het overeenkomstige eerste beslispunt op bladzijde 53 (derde gedachtestreepje) voor wat betreft deze 3 miljoen euro;
- het college te verzoeken om bij de behandeling van de programmabegroting 2008 voor 3 miljoen euro bestedingsvoorstellen op het gebied van veiligheid (inclusief brandweer), handhaving, sport en economie aan de raad voor te leggen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Het te voeren beleid van structureel inboeken van het rentevoordeel is vreemd en riskant. Je maakt je projecten kunstmatig duurder, om later het verschil als voordeel in te kunnen boeken. In het amendement Rentevoordeel boeken wij dit incidenteel. Dat hoort bij een solide financieel beleid.

Amendement 2007-K6/3 Rentevoordeel

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat uit de kadernota 2007 blijkt dat het college van plan is een extra structureel rentevoordeel in te boeken van 3,3 miljoen euro in 2008 oplopend tot 3,7 miljoen euro in 2012 (bladzijde 25);
- dat het college tegelijk meldt dat dit een risico is omdat de rentetarieven op de kapitaal- en geldmarkt kunnen stijgen, doch dat op dit moment daarvoor geen aanwijzingen zijn;
- dat de CDA-fractie van mening is dat dit structureel inboeken te risicovol is en niet strookt met het voeren van een solide financieel beleid, omdat:
  - bestaand beleid is om dergelijke (extra) voordelen slechts incidenteel in te boeken en per jaar te bezien of een rentevoordeel reëel is;
  - de rente op de kapitaal- en geldmarkt wel degelijk stijgt;
  - volgens deskundigen de rente de komende jaren verder zal stijgen (zie de toename van hypoheken met lange rentevastperioden);

Besluit:
- het door het college ingeboekte structurele rentevoordeel tot en met 2012 te wijzigen in een incidenteel rentevoordeel van 3,3 euro miljoen voor 2008;
- voor wat betreft dit onderdeel niet akkoord te gaan met het beslispunt op bladzijde 27 en het overeenkomstige besluit op bladzijde 53 onder 1 (laatste gedachtestreepje);
- dit besluit te verwerken in het meerjarenbeeld van de kadernota 2007;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Het amendement Dekking tekort Oostweg geeft een bestemming aan het in de bestuursrapportage aangekondigde incidentele rentevoordeel van 3 miljoen euro.

Amendement 2007-K6/4 Dekking tekort Oostweg

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat uit het Investeringsplan 2007-2012 blijkt dat de geplande aanleg van de Oostweg een tekort vertoont van 4 miljoen euro;
- dat de CDA-fractie hecht aan een aanleg op korte termijn van de geplande Oostweg om de bereikbaarheid van de Waarderpolder te verbeteren en daarmee een economische impuls te geven aan onze gemeente in het geheel en aan de Waarderpolder in het bijzonder;
- dat uit de eerste bestuursrapportage 2007 blijkt dat het verwachte renteresultaat over 2007 een voordeel laat zien van ruim 3 miljoen euro (bladzijde 27), hetgeen in de programmabegroting 2007 was aangekondigd;
- dat dit rentevoordeel al wel in het meerjarenbeeld (kadernota 2007) is opgenomen maar nog niet als voordeel in 2007 is verwerkt;

Besluit:
- het door het college aangekondigde rentevoordeel voor 2007 van 3 miljoen euro te bestemmen ter dekking van het tekort van de Oostweg;
- dit te verwerken in de besluiten bij de eerste bestuursrapportage 2007 en de daaraan gekoppelde suppletoire begroting;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij”

De heer KAATEE: Mijnheer Catsman, ik probeer te volgen wat u zegt. U roept zo staccato dingen dat ik nog wil reageren op een punt dat u drie punten geleden riep: de ozb-verhoging.

De heer CATSMAN: Ik begrijp dat u mijn tempo niet bij kunt houden.

De heer KAATEE: Op dit moment inderdaad niet.

De heer VRUGT: Dat komt, mijnheer Kaatee, doordat de fracties die nu aan de beurt zijn in de pauze gevraagd is om al hun moties specifiek te noemen. Terwijl we na de pauze te maken hebben met fracties met zeer weinig spreektijd.

De heer CATSMAN: Mijnheer Kaatee wilde me wat vragen. Ik ben heel benieuwd.

De heer KAATEE: U dient een motie in die zegt dat wij de komende periode de ozb niet verder gaan verhogen, volgens mij ter ondersteuning van het coalitiebeleid. Dit hebben we namelijk letterlijk opgenomen in ons collegeprogramma. Is uw voorstel een herbevestiging van het coalitieakkoord?

De heer CATSMAN: Laat ik zeggen dat we de coalitie tegen zichzelf willen beschermen door te voorkomen dat we door het plafond gaan met de ozb-verhogingen.

De heer KAATEE: Maakt u zich geen zorgen, dat doet de VVD wel. Er ontstaan makkelijk verkeerde beelden over de ozb. De Vereniging Eigen Huis roept bijvoorbeeld dat gemeentes deze met 20% of 30% kunnen verhogen. Het zou prettig zijn als u bevestigt dat wij van de 35 grootste steden in Nederland op een keurig 27ste plaats staan wat betreft 'goedkoopheid van ozb; dat we deze periode voor het eerst in twaalf jaar de ozb verhogen, ten gunste van het achterstallig onderhoud; en dat het in Haarlem dus niet zo zwaar is opgezet. Als u dit bevestigt, kan ik weer gerust zijn.

De heer CATSMAN: De feiten kloppen, maar de tendens stelt ons niet gerust.

De heer KAATEE: Daar kan ik het mee doen.

De heer MOLTMAKER: Ik hoorde u zeggen, mijnheer Catsman, dat u met uw motie het collegeakkoord bevestigt. Daarin staat de maximering van de ozb-verhoging. U begrijpt dat de VVD daar ook pal voor staat. We hebben in de eerste termijn van de SP en de PvdA gehoord dat ze de leningen willen aflossen. U begrijpt waar dit vandaan komt. Bij de SP is het zelfs tot een klassenstrijd verheven. U hoeft dus niet bang te zijn. Het 'solide' zit goed.

De heer REESKAMP: Mijnheer Moltmaker, wij vinden het niet zo bijzonder dat de heer Catsman zich zorgen maakt. In deze coalitie zitten twee partijen die voor de verkiezingen zeiden dat ze niet voor een ozb-verhoging waren. Maar het eerste wat de coalitie deed, was de ozb verhogen. Dat kan toch nog een keer gebeuren?

De heer MOLTMAKER: Nee, want dat hebben we afgesproken. U kunt het nalezen, zoals mijnheer Catsman heeft gedaan.

De heer CATSMAN: De VVD sprak ook iets met haar kiezer af, dus je weet maar nooit. We willen breed bevestigen dat dit niet meer gebeurt in deze periode.

De heer MOLTMAKER: Wat ons betreft is afspraak afspraak. We hebben een coalitieakkoord en die afspraken komen we na.

De heer CATSMAN: Hartstikke mooi. Ik hoop dat uw opvolger dit ter harte neemt.

Voorzitter, vrolijk nieuws. Het bestuursakkoord tussen VNG en Rijk kan Haarlem tot 2011 een meevaller van maximaal 11 miljoen euro opleveren. In de motie Samen werken, samen leven vragen we het college die meevaller lokaal te vertalen volgens de vijf speerpunten. Ik heb begrepen dat we daarin gesteund worden door de SP.

Motie 2007-K6/22 Samen werken, samen leven

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat in het bestuursakkoord tussen het kabinet en de VNG is afgesproken dat de algemene uitkering van het Rijk aan gemeenten tot 2011 groeit met in totaal 1,1 miljard euro;
- dat gemeenten vrij zijn het bedrag naar eigen inzicht te besteden;

- dat dit voor een stad als Haarlem met 149.000 inwoners ruwweg neerkomt op een meevaller van 1% van dit bedrag, wat neerkomt op 11 miljoen euro tot 2011;
- dat deze 11 miljoen euro verminderd moet worden met de afspraak dat er na 2010 niets extra's komt voor openbare orde en veiligheid en de extra arbeidskosten als gevolg van de invoering van de 48-urige werkweek voor de brandweer door gemeenten zelf moeten worden betaald;
- dat het kabinet naast de internationale dimensie kiest voor vijf speerpunten:
  1. een innovatieve, concurrerende en ondernemende economie, om ook bij toenemende internationale concurrentie welvaart te waarborgen;
  2. een duurzame leefomgeving, om de wereld beter achter te laten dan we haar aantroffen;
  3. sociale samenhang omdat ieder mens telt en we iedereen nodig hebben;
  4. veiligheid, stabiliteit en respect, omdat die de basis zijn voor vertrouwen tussen mensen;
  5. een slagvaardige en verbindende overheid die een bondgenoot is voor burgers, en een dienstbare publieke sector;

Verzoekt het college de meevaller in de algemene uitkering tot 2011 lokaal te vertalen en uit te werken in een investeringsagenda voor Haarlem in lijn met de vijf speerpunten van het coalitieakkoord van het kabinet;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Uit de realisatiecijfers in het investeringsplan blijkt gelatenheid. Kom nou, wethouder Van Velzen. Als het ene plan in de vertraging gaat, pakt u toch een ander van de overvolle plank? En nog een keer: wat zou het toch mooi zijn als de vertrekkende fractievoorzitter en voormalig lijsttrekker van de VVD in zijn laatste kaderwet net als de SP sportief toegaf dat de bouwkosten van de ambtenarenhuisvesting niet de miljoenenbesparing voor andere nuttige en sociale doeleinden heeft opgebracht die voorgespiegeld werd tijdens de verkiezingen.

De heer MOLTMAKER: Nu vraagt u mij leugens te verkondigen. Dat kan ik echt niet doen.

De heer CATSMAN: En wederom liegen de cijfers niet.

De heer MOLTMAKER: Precies, de miljoenenbesparing komt er gewoon.

De heer CATSMAN: En de besparing op de bouwkosten?

De heer MOLTMAKER: Die is minder dan wij hadden gehoopt, maar op termijn verdienen wij het dubbel en dwars terug. Daar hebt u uw tegemoetkoming.

De heer CATSMAN: Dat siert u.

Sociaal beleid
Voorzitter, Haarlem moet 3 miljoen euro WWB-geld terugstorten aan het Rijk. Dat is onaanvaardbaar. Met het werkdeel WWB kan veel creatiever worden omgegaan. Zelfs de capaciteitsproblemen kunnen uit het WWB-deel worden opgelost. We spreken uitkeringsgerechtigden die er als ervaringsdeskundige inmiddels zoveel van weten dat ze als betaalde kracht ingezet zouden kunnen weten. We dienen hierover een motie in.

Motie 2007-K6/6 Arbeidsmarktbeleid

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat de gemeente Haarlem het werkdeel van de Wet werk en bijstand onvoldoende benut;
- dat bijna 3 miljoen euro moet worden teruggestort in de rijkskas;
- dat capaciteitsproblemen binnen het budget werk en bijstand opgelost kunnen worden;

Spreekt uit dat het terug moeten storten van 3 miljoen euro onaanvaardbaar is en dat dit bedrag voor het jaar 2008 teruggebracht moet worden naar 0 euro;

En draagt het college op
- optimaal en creatief gebruik te maken van het werkdeel werk en bijstand (zie Rotterdam en Amsterdam) om zodoende het aantal bijstandsgerechtigden flink te reduceren;
- de raad periodiek te informeren over de voortgang;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Bovendien beloofde het coalitieakkoord in het eerste jaar een extra uitstroom van vijftig mensen in te zetten voor het onderhoud van de stad. Waar zijn die gebleven? Ook voor 2008 is een extra uitstroom van vijftig mensen gepland. Waar zijn de plannen? Waar zijn de plannen voor honderd stageplaatsen bij de gemeente? En ook bij een vacaturestop is diversiteitsbeleid mogelijk. Zie onze twee moties.

Motie 2007-K6/24 Stageplaatsen

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat veel mbo-leerlingen moeilijk een stageplaats kunnen vinden;
- dat als gevolg hiervan veel ongewenste uitstroom plaatsvindt;
- dat ook de gemeente Haarlem als werkgever de maatschappelijke plicht heeft om voldoende stageplaatsen aan te bieden;

Verzoekt het college meer stageplaatsen beschikbaar te stellen voor mbo-leerlingen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij”

Motie 2007-K6/10 Diversiteitsbeleid

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat de gemeente Haarlem een goed diversiteitsbeleid heeft;
- dat de instroom van allochtone sollicitanten niet van de grond komt;
- dat de gemeente Haarlem als grootste werkgever hier een voorbeeldfunctie heeft;
- dat ook instroom via uitzendbureaus goed mogelijk is;

Draagt het college op de instroom van allochtone medewerkers nu echt ter hand te nemen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij”

Wijkaanpak en handhaving
Is al duidelijk waar de budgetten van de wijkaanpak zijn? Is er voldoende ambtelijke capaciteit om de doelen te halen? Graag een reactie. Haarlem heeft vijf bijzondere opsporingsambtenaren en die kunnen het werk niet aan. We verzoeken het college de mogelijkheid tot meer inspectie in de wijken te realiseren.

Bewoners en gemeente zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor een schone omgeving. Vandaar onze motie om bewoners afvallocaties te laten adopteren.

Motie 2007-K6/26 Adopteer een afvallocatie

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat zwerfvuil en rotzooi rond afvallocaties een van de grootste ergernissen is van Haarlemmers;
- dat het wijkgericht werken een van de prioriteiten is van dit college;
- dat er in de Amsterdamse Transvaalbuurt positieve ervaringen zijn opgedaan door een en of meer actieve bewoners en ondernemers te betrekken bij het schoonhouden van afvallocaties;
- dat bewoners een afvallocatie kunnen adopteren en deze samen met de gemeente schoon kunnen houden. Ligt er klein afval, dan doet de bewoner dat in de container en veegt de locatie aan. Ligt er grofvuil op dagen dat dit niet wordt opgehaald, dan belt de bewoner naar de gemeente, die snel in actie komt. Deze snelle afhandeling geldt ook als er een volle, verstopte, beschadigde of smerige container wordt gemeld. Het resultaat is een zichtbaar schonere straat en minder frustratie;

Verzoekt het college te onderzoeken of een dergelijk experiment al dan niet via een wijkcontract kan worden gestart in Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij”

De heer KAATEE: Mijnheer Catsman, mag ik u nog een vraag stellen? Ik zocht naar een haakje en heb er nu een. U zegt dat er maar vijf handhavers zijn en dat dit er niet genoeg zijn. Hoe verhoudt dit zich tot uw voorstel dat er 50 fte extra bezuinigd moet worden? Twintig punten geleden maakte u een opmerking over pagina 21 en 22 van de bestuursrapportage, waarin gerapporteerd wordt hoe het gaat met het programma voor ruimtelijke, stedelijke ontwikkelingen. Het college kondigt aan dat daarop een aantal stappen terug gedaan moeten worden. Is dat niet een logisch gevolg van het besluit van de gemeenteraad om minder uit te geven aan ontwikkeling en meer aan beheer? U zegt dat er vijftig man extra uit moeten en aan de andere kant wilt u meer menskracht voor de onderwerpen die u belangrijk vindt. En u maakt zich zorgen over het feit dat waar fte’s verdwijnen taken niet gedaan worden.

De heer CATSMAN: Ja.

De heer KAATEE: Ik vind het niet logisch. Wellicht kunt u mij dit verduidelijken.

De heer CATSMAN: Wij leggen de nadruk op de wettelijke taken. Die moeten we uitvoeren. Onze prioriteit ligt bij handhaving. Nu de plannen uit het coalitieakkoord spaak dreigen te lopen, vraagt u ons om het op te lossen. We zijn niet te beroerd om een aantal ideeën aan te dragen, maar...

De heer KAATEE: Het is bewust beleid dat we op programma 9 minder dingen doen. Dat willen we als gemeenteraad. Het is niet fraai, maar het geld was ergens anders nodig. Dus het is logisch dat we minder dingen doen op de terreinen waarover u zich zorgen maakt.

De heer CATSMAN: Des te beter dat daar kritisch naar gekeken wordt. Dat is beter dan er slaafs achteraan te rennen.

De heer KAATEE: Dat is iets anders. U zegt dat u zich zorgen maakt over de vraag of hier genoeg mensen voor zijn. U maakt zich zorgen over de vraag of er nog genoeg mensen zijn voor handhaving. En tegelijkertijd zegt u dat er 50 fte extra uit moet.

De heer CATSMAN: Inderdaad. Het is een kwestie van prioriteiten stellen. Voor ons ligt de prioriteit heel hoog bij handhaving.

Voorzitter, handhavingactiviteiten horen bij het beheer van wijken. Ook voor terrassen, uitstallingen en parkeerhandhaving. Het innen van boetes en dwangsommen hoort thuis bij belastingen. Onze motie Leegstand snel gevuld laat zien hoe je met slim boetebeleid leegstand op de woningmarkt kunt aanpakken.

Motie 2007-K6/18 Leegstand snel gevuld

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:

- dat de regelgeving voor de Gemeentelijke Basisadministratie als basisregistratie per 1 april 2007 voor gemeenten in werking is getreden;
- dat er in Haarlem veel vraag is naar woningen;
- dat strenge controle op bewoners die zich hebben ingeschreven bij de Gemeentelijke Basisadministratie een geschikt middel is om onnodige leegstand in kaart te brengen en aan te pakken;
- dat in de gemeente Rotterdam positieve ervaringen zijn opgedaan met het uitdelen van boetes van 2250 euro wanneer mensen zich niet willen inschrijven;
- dat dit strengere beleid ertoe heeft geleid dat zowel de administratieve als de echte leegstand van woningen in Rotterdam afneemt;

Verzoekt het college een soortgelijk boetesysteem in te voeren wanneer mensen zich niet willen inschrijven in de verplichte Gemeentelijke Basisadministratie;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Economische ontwikkeling
Het CDA is ingenomen met de toenemende belangstelling van dit college voor subsidies uit het Europese. Binnenkort gaat u zelfs op schoolreisje naar Brussel. De meester wil nadien natuurlijk een mooi opstel zien. Wij verzoeken het college om een organisatiebrede visie op Europese subsidies. Osnabrück en Angers betalen hun jumelageactiviteiten uit Europees geld. Ze zijn zeer actief in Europa. Via een motie verzoeken wij het college het onderwerp jumelage op de agenda te zetten. Stoppen of doorgaan? Maar dan wel op een meer inspirerend niveau.

Motie 2007-K6/14 Jumelage

"De raad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat de belangstelling van Haarlemse raads- en collegeleden voor jumelageactiviteiten in Haarlem zowel als in de partnersteden gering is;
- dat deze geringe belangstelling wellicht ook een oorzaak vindt in het door de raadsleden ervaren nut en effect van deze activiteiten;
- dat een blik over de grens ook 'blikverruimend' kan werken;
- dat Osnabrück en Angers de contacten willen intensiveren;
- dat deze steden onze ambassadeurs aldaar betalen;
- dat onder andere scholen, kerken en sportverenigingen actief jumelageactiviteiten ontwikkelen;

Besluit het college op te dragen:
- het jumelagebeleid met de raad te evalueren;

- te komen met voorstellen die de jumelageactiviteiten voor de raad op een concreter en meer inspirerend niveau kunnen brengen, dan wel af te zien van verdere jumelageactiviteiten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Catsman, Ouderenpartij"

Het CDA vraagt het college Haarlem strategisch en beleidsmatig zo op de kaart te zetten dat er sprake is van dienstverlening aan ondernemers en van het werven van ondernemers in de juiste zin van het woord, met modern relatiebeheer en acquisitie. Op die manier wordt zichtbaar dat er bestuurskracht is op allerlei economische terreinen. We verwachten bij de begroting concrete plannen.

Motie 2007-K6/15 Kansenzones

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 22 juni 2007,

Overwegend:
- dat de gemeente Haarlem fors investeert in de ontwikkeling van wijken zoals Schalkwijk, Delftwijk en de Slachtshuisbuurt die te kampen hebben met sociaal-economische problemen en achterstanden qua woonkwaliteit en woonomgeving;
- dat rapporten van onder meer de VROM-raad (Stad en stijging) en Aedes (koepel van woningcorporaties), en intenties van dit kabinet duidelijk aangeven dat meer moet worden geïnvesteerd in de mensen in de wijken;
- dat het college bij de behandeling van de begroting 2007 een motie Wijkeconomie heeft overgenomen om meer te doen aan de economie van wijken;
- dat ervaringen met kansenzones in Rotterdam (www.kansenzones.nl) positieve resultaten opleveren voor de sociaal-economische ontwikkeling van gebieden in de stad die te maken hadden met een hoge werkloosheid;
- dat er op rijksniveau naar aanleiding van de initiatieven in Rotterdam veel draagvlak is om dergelijke kansenzones – ook wel bedrijfsgerichte gebiedsverbetering (BGV) – in andere steden te stimuleren;

Verzoekt het college in 2007 samen met de betrokken woningcorporaties te komen met concrete voorstellen om een of meer experimenten te doen met kansenzones in Schalkwijk, Delftwijk of de Slachthuisbuurt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Motie 2007-K6/12 Haarlemse mariniers

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat in het bestuursakkoord tussen het kabinet en de VNG is afgesproken dat de dienstverlening van gemeenten rond de uitvoering van wet- en regelgeving beter kan en moet;
- dat in hetzelfde bestuursakkoord is afgesproken dat de administratieve lasten voor burgers en bedrijven met 25% omlaaggaan;

- dat op rijksniveau instrumenten en middelen beschikbaar zijn voor het verminderen van de lokale lastendruk;
- dat Haarlem hard werkt om een meer vraaggerichte organisatie te worden;
- dat het vaak niet regelgeving en administratieve lasten zelf zijn die ondernemers en burgers als meest hinderlijk ervaren, maar de wijze waarop wet- en regelgeving door gemeenten wordt uitgevoerd;
- dat de gemeente Rotterdam daarom zogenaamde mariniers heeft ingesteld die rechtstreeks rapporteren en verantwoording afleggen aan B en W. De mariniers zijn breekijzers, smeerolie en trekkers tegelijk. Ze krijgen de opdracht de gemeentelijke diensten optimaal en doelgericht te laten samenwerken om zo de servicegerichtheid naar de ondernemer en burger te vergroten;

Verzoekt het college:
- bij de vormgeving van de nieuwe organisatie te onderzoeken of in Haarlem dergelijke mariniers kunnen worden ingezet om de dienstverlening rond de uitvoering van wet- en regelgeving te verbeteren en versnellen;
- in 2007 een beroep te doen op de vouchers van het Ministerie van Financiën om lokale regeldruk aan te pakken;
- op basis van informatie op speciaal daarvoor gemaakte sites zoals www.minderregelsmeerservice.nl en www.strijdigeregels.nl voor de Haarlemse situatie na te gaan hoe burgers en ondernemers de lokale lastendruk ervaren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij”

Ik ben toe aan mijn laatste blaadje. Het CDA heeft zich altijd ingezet voor de combinatie economie en cultuur. Binnenkort is ook de stadsschouwburg klaar en dan zullen we ons moeten beraden op hoe we verdergaan. Het CDA verzoekt om na het reces in de commissie Ontwikkeling de positie van de cultuurpodia te bespreken in het licht van de economische en culturele ontwikkeling van Haarlem. Dit zou mede in de vorm van een informatiemarkt kunnen, voor te bereiden door onder andere een paar raadsleden.

Tussen deze stapel zit ook de motie Disco.

Motie 2007-K6/9 Disco

“De raad van de gemeente Haarlem in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegende:
- dat uitgaan in Haarlem voor kinderen van veertien jaar tot achttien jaar slecht mogelijk is;
- dat een disco realiseren te duur is;
- dat het Patronaat die voorzieningen wel heeft;
- dat het hier om een grote doelgroep gaat die ook aandacht verdient;
- dat het Patronaat zeer ruimhartig financieel wordt gesteund;

Verzoekt het college te bewerkstelligen dat:
- een groter gedeelte van de programmering bestemd wordt voor deze doelgroep;
- er wordt zorg gedragen voor een gangbare prijstelling;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Uit het Lagerhuisdebatje van vorige week bleek dat de bereikbaarheid ons blijft bezighouden. Het wordt ons steeds meer duidelijk dat de gemeente de regie moet nemen om samen met de provincie en bedrijfsleven te onderzoeken hoe een rondweg om Haarlem kan worden gerealiseerd. Bij dezen dienen we de motie Rondweg in.

Motie 2007-K6/21 Rondweg

"De gemeenteraad in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat Haarlem een versteende stad is;
- dat de autonome groei van het autoverkeer niet op maaiveld te verwerken is zonder ingrijpende gevolgen voor het woongenot van de bewoners;
- dat opstoppingen slecht zijn voor het milieu;
- dat er een noodzaak bestaat de bereikbaarheid van Haarlem te verbeteren;
- dat het CDA eerder een motie ingediend heeft met dezelfde strekking als deze;
- dat het collegeantwoord voor het CDA te afwachtend geformuleerd was;
- dat in het kader van bereikbaarheid steeds vaker door fracties nagedacht wordt over ondergrondse oplossingen;

Verzoekt het college de regie te nemen van een onderzoek – in samenwerking met provincie en de 'markt' – naar mogelijke technische en financiële oplossingen voor de rondweg om Haarlem (verbinding Westelijke Randweg-Schipholweg of varianten daarvan en verbinding Schoterbrug-Delftplein en omgeving) en de gemeenteraad de resultaten te rapporteren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Wat is de visie van het college op de bereikbaarheid van de regio? Het CDA vindt dat een vrije busbaan door gemeentes in Zuid-Kennemerland een voorwaarde is voor een hoogwaardige kustverbinding. Lightrail tussen Amsterdam en Zandvoort blijft een optie. Tevens zullen we moeten anticiperen op vervoersontwikkelingen zoals geschetst in Groot Amsterdam. Vertramming van de Zuidtangent zal onze inzet moeten zijn.

Bij elkaar geveegd
Voorzitter, we hebben een stadsbeiaardier, maar hebben we ook klokkenluiders? Ambtenaren die hun nek durven uitsteken. We vragen ons af of daarvoor beleid nodig is of dat dit al bestaat. Wilt u ons daarover iets meedelen? Verder de vraag of het klopt dat het college van plan zou zijn om 500.000 euro te bezuinigingen op onderwijsbegeleiding. En we hebben nog een aantal moties.

Motie 2007-K6/11 Duurzame straatverlichting

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat de overheid voorop moet lopen bij duurzame ontwikkeling;
- dat straatverlichting stukken duurzamer kan en ook vaker uit kan staan mits dit niet ten koste gaat van de verkeersveiligheid;
- dat op rijksniveau wordt gedacht aan een nationaal plan voor verduurzaming en vermindering van straatverlichting;
- dat ook lokale overheden meer moeten doen aan duurzame straatverlichting en het uitzetten van verlichting;
- dat Milieufederatie Noord-Holland een project heeft opgestart waarin zij gemeenten begeleidt bij het overschakelen naar energiezuinige verlichting;
- dat dit kan leiden tot een energiebesparing van 40% tot 50%;
- dat Haarlem hierover reeds contact heeft gehad met de milieufederatie, maar dat dit verder niet opgepakt is;

Verzoekt het college:
- alsnog deel te nemen aan het project van de milieufederatie;
- aan de raad een voorstel te doen om in Haarlem te komen tot duurzamere en minder straatverlichting;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, GroenLinks, CDA, Ouderenpartij"

Motie 2007-K6/25 Topsport

De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat topsport van economisch belang is voor Haarlem;
- dat topsport kinderen stimuleert om te gaan sporten;
- dat de huidige topsportorganisatie onvoldoende functioneert;

Verzoekt het college alles in het werk te stellen om een moderne stichting topsport het levenslicht te laten zien die echt werk maakt van topsport in Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Motie 2007-K6/16 Koffieshops

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat het rijksbeleid voor koffieshops is aangescherpt;
- dat gezondheidsrisico's dienen te worden voorkomen;
- dat er op loopafstand van scholen geen koffieshops wenselijk zijn;

Draagt het college op overeenkomstig rijksbeleid (zie Amsterdam) over te gaan tot uitvoering hiervan;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Motie 2007-K6/13 Huiselijk geweld

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat huiselijk geweld een zeer groot (vaak onzichtbaar) maatschappelijk probleem is;
- dat vooral vrouwen en kinderen hieronder lijden en zowel lichamelijke als psychische schade oplopen;

Draagt het college op huiselijk geweld in het kader van het kabinetsbeleid als beleidsprioriteit op te nemen in het welzijnsbeleid;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Motie 2007-K6/8 Dikke kinderen

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat steeds meer kinderen aan overgewicht lijden;
- dat dit mentale en fysieke problemen met zich meebrengt;

Verzoekt het college:
- beleid op dit terrein te ontwikkelen om zo een bijdrage te leveren aan de bestrijding van overgewicht;
- de raad over de voortgang te informeren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Motie 2007-K6/23 Schuldpreventieles

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:

- dat steeds meer leerlingen op jonge leeftijd te maken krijgen met hoogoplopende schulden;
- dat er in steden als Rotterdam en Utrecht aan basisschoolleerlingen en vmbo-leerlingen met positieve resultaten schuldpreventieles wordt gegeven;
- dat kredietbanken, scholen en het NIBUD ervaring hebben met dergelijke lessen en voorlichting over schulden;

Verzoekt het college te onderzoeken of de Stadsbank, de onderwijsbegeleidingsdienst in samenwerking met de gemeente kan komen met lesbrieven over schuldpreventie voor basisschool en vo-leerlingen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Motie 2007-K6/5 Afstandsbediening

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat al een aantal jaren het plan wordt voorbereid om een aantal bruggen op afstand te bedienen;
- dat aan die voorbereiding al veel geld besteed is;
- dat het bedienen op afstand van een paar bruggen altijd breed gedragen is door de gemeenteraad;
- dat de brugwachters zo langzamerhand recht hebben op een Arbo-waardig onderkomen, daar zij nu al jarenlang onder niet-goede omstandigheden hun werk moeten doen;
- dat het college aangegeven heeft dat de voortgang van deze modernisering vertraagd is, waardoor ook bezuinigingen naar achteren geschoven worden;

Verzoekt het college de voortgang van het project voortvarend op te pakken en de gemeenteraad te rapporteren over die voortgang met bijbehorende planning en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Motie 2007-K6/17 Camerabeveiliging

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat de objectieve veiligheid in Haarlem op orde is, maar de subjectieve veiligheid vooral in het centrum onder druk staat;
- dat cameratoezicht een geschikt instrument kan zijn vooral om de subjectieve veiligheid te verbeteren mits de bekendheid met toezicht optimaal wordt benut;

- dat ervaringen in gemeenten een divers, maar voorzichtig positief beeld laten zien, waarbij het live uitkijken op beelden als grote succesfactor wordt gezien;
- dat er onder burgers een groot draagvlak is en cameratoezicht zeer bruikbaar is bij opsporingsmethoden;
- dat de wijkraad Binnenstad heeft verzocht op een of meer locaties zoals het Magdalenaklooster en de Lange Veerstraat een proef met cameratoezicht te houden;

Verzoekt het college op korte termijn op één of meer locaties een proef met cameratoezicht te houden en deze na een jaar te evalueren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Motie 2007-K6/17 Kom over de – mooie – brug

De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007,

Overwegend:
- dat het belangrijk is om te laten zien dat de stad steeds beter onderhouden wordt;
- dat de Schouwbroekerbrug over het Spaarne een entree is van onze gemeente;
- dat dagelijks duizenden weggebruikers Haarlem in en uit gaan;
- dat de brug er schorem uitziet waardoor die entree van Haarlem er verslonsd bij ligt;
- dat het een kleine moeite is deze brug schoon te maken en te schilderen zodat deze Haarlemse entree er weer gelikt bij ligt;

Verzoekt het college de brug er weer als een zonnetje uit te laten zien in 2007 en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Tot zover in eerste termijn.

De VOORZITTER: Dank u, mijnheer Catsman. Mag ik het woord geven aan D66? Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw VAN ZETTEN: Ik moet zeggen dat ik de gedichten van vorig jaar heb gemist bij de coalitie. Maar ook van mij alle complimenten voor de samenwerking die we het afgelopen jaar gehad hebben met de coalitie. Wethouder Van Velzen suggereerde laatst dat D66 de kadernota wel zou kunnen afdoen met een stemverklaring. Grapje natuurlijk, maar grapjes bestaan niet. De opmerking zegt iets over de genoegzaamheid van dit college. Financieel gaat het niet slecht, gezien de toename van de algemene reserve. Maar waar komt het geld vandaan? Structureel is er nog niets bezuinigd. Het vastgoed staat in de uitverkoop en we gaan aandelen Nuon aan de provincie verkopen. Voor 10 miljoen euro is de rekening bij de burger gelegd met een verhoging van de leges en de ozb. D66 is daar niet blij mee en heeft een motie Niet alleen de burger.

Motie 2007-K6/61 Niet alleen de burger

"De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Vaststellend dat:

- de toevoeging van ongeveer 10 miljoen euro aan de algemene reserves in een periode van vijf jaar vooral wordt opgebracht door de verhoging ozb en bouwleges;
- de coalitieafspraak was dat ook de gemeente aan het vergroten van de reserves zou bijdragen;
- de reserve nu vooral rooskleurig lijkt door het wegnemen van onrendabele toppen, vrijvallen van bestemmingsreserves en verkoop van assets als aandelen en vastgoed;
- de gemeentelijke bijdrage in structurele zin nog onvoldoende is;

Overwegend dat:
- door het binnenstromen van de middelen van de Haarlemse burger de prikkel tot doorpakken op voorgenomen bezuinigingen wordt weggenomen;
- het bij voorbaat niet-realistisch achten van eerdere bezuinigingstaakstellingen daarvan een veeg teken is;

Verzoekt het college:
- met grotere inzet vooral structureel om te buigen;
- te bezien of niet-realistische bezuinigingen niet te lichtvaardig zijn geschrapt;
- bij uitblijven van structurele resultaten niet wederom de rekening bij de burger te leggen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

De heer KAATEE: Kunt u mij uitleggen hoe u aan het bedrag van 10 miljoen euro komt?

Mevrouw VAN ZETTEN: Dat heeft mijn financieel specialist voor me uitgerekend.

De heer VREUGDENHIL: Op bladzijde 25 van de kadernota staat dat het een mogelijkheid is om de Nuonaandelen te verkopen. De provincie is bereid die over te nemen. Mijn vraag is of die verhandelbaar zijn.

Mevrouw VAN ZETTEN: Maar er is meer dan het geld. Het beleid met zeven mooie speerpunten moet worden uitgevoerd. Hoe gaat dit? Tijdens de jaarrekening heeft D66 geconstateerd dat simpele zaken in de uitvoering slecht lopen. Er zijn capaciteitsproblemen, problemen met de communicatie en natuurlijk de reorganisatieperikelen. Als eenvoudige zaken al matig lopen, hoe gaan we dan om met de grote, complexe projecten waar de stad mee worstelt? U kunt natuurlijk doen of er niets aan de hand is en het antwoord van de wethouder was wat dat betreft veelzeggend.

Wat wil D66?
In de eerste plaats helderheid over het beleid. Van ons wordt verwacht dat we het college op hoofdlijnen controleren. Dat vraagt om een groot vertrouwen in het college. De basis moet dan wel in orde zijn. Met een extreem verkokerde organisatie krijg je niet een-twee-drie modern, integraal beleid. Daar hoort een duidelijke visie en leiding bij. Wie gaat over wat?

Een voorbeeld. Stedelijke ontwikkeling is enorm belangrijk voor stad en burger, want spaarzame open ruimtes worden in hoog tempo volgebouwd. Ons wordt gevraagd in te stemmen met het meerjarenperspectief Grondexploitaties. Wat blijkt? Belangrijke projecten zoals Pim Mulier en het Badmintonpad met de bouw van de vmbo-school en sportlocaties zijn niet in de plannen opgenomen.

De heer KAATEE: Mevrouw Van Zetten, ik wil u niet teleurstellen, maar het meerjarenperspectief Grondexploitaties hebt u twee weken geleden al vastgesteld in deze gemeenteraad.

Mevrouw VAN ZETTEN: Nee hoor, daarover wordt een besluit gevraagd. Mag ik even vertellen wat ik hierover te zeggen heb? We hebben er een motie over.

De heer KAATEE: Maar die is twee weken te laat, mevrouw.

Mevrouw VAN ZETTEN: Het stuk staat wel op de agenda, mijnheer Kaatee. Misschien kunt u even uw stukken nakijken.

De heer KAATEE: Excuses.

De heer VRUGT: Bij agendapunt 4 staat het ertussen.

De heer DE VRIES: Het is nooit te laat.

De VOORZITTER: Gaat u verder, mevrouw Van Zetten. Het ziet ernaar uit dat u gelijk hebt.

Mevrouw VAN ZETTEN: Daar heb ik zelf niet aan getwijfeld.

De heer KAATEE: Mevrouw Van Zetten, even serieus. Het is een fout op de agenda. We hebben het ding echt twee weken geleden vastgesteld. Maar het maakt niet uit. Gaat u verder.

Mevrouw VAN ZETTEN: Sorry, maar ik zag het op de agenda staan en heb het erbij gepakt. Ik hervat mijn betoog.

Wat blijkt? Belangrijke projecten zoals Pim Mulier en het Badmintonpad met de bouw van de vmbo-school en sportlocaties zijn niet in de plannen opgenomen. En wel omdat dit gronden zijn die vallen onder de afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling. Verklaart dit waarom voormalig wethouder Visser niets wist van een kantorenflat aan de Randweg? Wat voor indruk maakt dit op de door ons zo gekoesterde burger?

De heer VISSER: Ho, ho. De hoogte was niet duidelijk. We wisten wel dat de kantoorflat er zou komen.

Mevrouw VAN ZETTEN: Dat weet ik, maar ik refereer aan de hoogte. D66 heeft een motie om dit meerjarenperspectief aan te vullen met een lijst grondexploitaties van de sector Maatschappelijke Ontwikkeling.

Motie 2007-K6/69 Transparante grond

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Constaterend dat met het meerjarenperspectief Grondexploitaties (MPG) het college rekenschap behoort te geven van het gevoerde grondbeleid;

Overwegend dat:
- om inzicht te krijgen in het Haarlems grondbeleid het essentieel is dat alle actuele ontwikkelingen zijn vertaald in de exploitaties;
- het meerjarenperspectief Grondexploitaties echter uitsluitend grondexploitaties van de afdeling Vastgoed betreft;
- omdat deze grondexploitaties onder Maatschappelijke Ontwikkeling vallen, grondexploitaties van sportvelden (Nol Houtkamp, Pim Mulier) en scholen (Badmintonpad, Lieven de Key) niet in het meerjarenperspectief zijn opgenomen;
- de raad niet naar behoren kaders kan stellen/kan controleren zonder een heldere presentatie van het totale beleid op het gebied van stedelijke ontwikkeling;

Besluit dat het meerjarenperspectief Grondexploitaties Vastgoed wordt aangevuld met een meerjarenperspectief Grondexploitaties MO;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

Groen in de buurt
D66 maakt zich ook zorgen over het in groot tempo verdwijnen van open ruimtes in en om de stad. We hebben een burgerinitiatief gehad met de roep om meer groen in de buurt, maar zie maar in lopende projecten als de Deo meer groen te persen. Het blijft een dringend verzoek aan het college. De basis van de verandering ligt bij de plannen voor de grondexploitatie. D66 heeft een motie om in de grondexploitatie standaard een groenparagraaf op te nemen. Ook zouden we graag van de wethouder horen wat hij bedoelde met de uitspraak dat er vooralsnog niet in de groene zoom zou worden gebouwd. Hoe lang is vooralsnog?

Motie 2007-K6/67 Groene grond

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Constaterend dat in plannen voor grondexploitatie onduidelijk is hoeveel ruimte wordt gereserveerd voor groen;

Overwegend dat:
- door toenemende verstening van de stad het begrip ‘goed wonen in Haarlem’ onder druk staat;
- groen in de buurt essentieel is voor dat goed wonen;
- het eerste burgerinitiatief dat extra benadrukt;
- een op ontwikkeling gericht ruimtebeleid om duidelijkheid vraagt voor alle betrokken partijen;

Besluit bij alle grondexploitaties standaard een groenparagraaf op te nemen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

Nog wat groen. Het Reinaldapark wordt opgeknapt. Prima, maar in deze plannen moeten alle bomen eruit. Is dit nodig? Een motie.

Motie 2007-K6/63 Reinaldapark totaalkap?

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Vaststellend dat:
- het Reinaldapark ingrijpend gesaneerd dient te worden;
- dit binnenkort gaat gebeuren;
- er gesproken wordt over kap van alle bomen;

Overwegend dat:
- het de vraag is of dit voor herstel van de leeflaag overal noodzakelijk is;
- we moeten voorkomen dat het park weer dertig jaar in de tijd wordt ‘teruggekapt’;

Verzoekt het college:
- bij de saneringsmethode nauwgezet te bezien of de kap van alle bomen noodzakelijk is;
- hiertoe eventueel aanvullend onderzoek te verrichten;
- de kosten van de studie te dekken uit het Zomerzonestadsvernieuwingsfonds;
- deze dus in mindering te brengen op de 330.000 euro Zomerzonenota;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

Helderheid van bestuur
Terugkomend op de helderheid van het bestuur. Problemen hangen verborgen in de organisatie. Veelzeggend vinden wij de uitvoering van de Wet werk en bijstand. Er staat keurig vermeld dat we geld overhouden op het inkomensdeel. We moeten ook 3,5 miljoen euro terugstorten van het werkdeel, net als in de vorige periode. Dat zou niet meer gebeuren met de SP in het college, hoor ik de heer Elbers vorig jaar nog zeggen.

De heer ELBERS: Dan hebt u meer gehoord dan ik. Vorig jaar was het 4 miljoen euro. We hebben meer dan 0,5 miljoen euro gewonnen.

Mevrouw VAN ZETTEN: Het scheelt 500.000 euro.

De heer ELBERS: Je zult het maar op je bankrekening hebben.

Mevrouw VAN ZETTEN: Daar zou ik voor tekenen, mijnheer Elbers. Wij kunnen er begrip voor opbrengen dat een omslag in beleid niet in een jaar voor elkaar is, maar wees daar helder over en verstop het niet achteraan in een kolom in de rekening. Dankzij de wakkere jongens van het CDA hebben we dat toch opgemerkt.

De heer ELBERS: U hebt de motie toch gezien?

Mevrouw VAN ZETTEN: Van u? Ik ga u op dat punt helemaal niet aanvallen.

De heer ELBERS: Misschien zegt u dan dat de SP ook heeft opgelet.

Mevrouw VAN ZETTEN: Oké, mijnheer Elbers. Het gaat mij om de manier waarop de bedragen zijn gepresenteerd. Die wekt namelijk de indruk dat raadsleden te stom zijn om dit op te merken en dat is precies waar het om draait als je praat over vertrouwen tussen burger en bestuur.

Communicatie
En dan kan ik het ook hebben over de afhandeling van schriftelijke vragen, het redigeren van een politieke boodschap, enzovoorts. Het is in feite minachting van de politiek, maar gaat waarschijnlijk niet eens expres.

Hoe zal men dan omgaan met de zogenaamde gewone burger? Een goede samenwerking tussen bestuur en stad is een prioriteit van het college, maar een over verkeersdrempels struikelende wijkraad krijgt niet eens een ontvangstbevestiging van zijn ontslagbrief. De communicatie met de burger is jarenlange ellende. Bij zeilclub HJC weten ze er alles van. D66 heeft een motie Het kan ook anders.

Motie 2007-K6/65 Het kan ook anders

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Vaststellend dat wethouder Divendal een brief heeft doen uitgaan gericht aan de commissie Ontwikkeling, maar indirect aan de HJC, op 14 juni 2007 (kenmerk 2007/115848) eindigend met de alinea: ‘Anderzijds heeft dit uitwerken veel creativiteit en onderzoekstijd gekost. Daarbij heeft de door de HJC gekozen zweetsporenbenadering – enerzijds meepraten, anderzijds actievoeren in juridische en politieke zin – in de tijdsefficiency niet echt positief gewerkt’;

Overwegend dat:
- het niet aangaat dat een lid van het college zich in afkeurende bewoordingen uitlaat over het feit dat een vereniging toenadering zoekt tot de politiek, ook al praat de vereniging in kwestie gelijktijdig met het college;
- bovendien de wethouder juist nu de zaak wederom onnodig op de spits drijft, terwijl door inspanningen van zowel het ambtelijk apparaat als de verenigingen een werkbare oplossing nabij lijkt;
- dit haantjesgedrag de kloof tussen bestuur en Haarlemse burger onnodig vergroot;
- dit niet de eerste keer is dat de wethouder zich in soortgelijke termen verbaal dan wel schriftelijk heeft uitgelaten;
- dergelijke uitlatingen afbreuk doen aan zijn bestuurlijke kwaliteiten en derhalve niet in het belang van de gemeente Haarlem zijn;

Verzoekt de wethouder voortaan:
- in correspondentie aan of aangaande burgers terughoudend te zijn en waar wenselijk enige professionele distantie in acht te nemen;
- zich in ieder geval volledig te onthouden van directe of indirecte ontmoedigingen aan het adres van Haarlemse burgers om de politiek (in casu raadsleden) te benaderen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

Oude politiek
In de coalitie is afgesproken dat we afmaken waar we aan begonnen zijn. Dat klinkt doortastend. Maar D66 vindt dat er veel oud beleid en oude politiek zit bij waar wij aan begonnen zijn. Ideeën en omstandigheden kunnen veranderen. Neem de fusies in het onderwijs. Landelijk maakt men zich zorgen over schaalvergroting. Voor Haarlem is het geen probleem. De coalitie vond milieu niet zo belangrijk, maar het is sinds een winter met Al Gore wel een hype. Nu zit u met magere afspraken in het coalitieakkoord en een capaciteitsprobleem. Het college bouwt kantoren in de groene zoom bij Pim Mulier voor de sport, terwijl het college ook in de geest van deze tijd in de Noordvleugel afspraken maakt om ongebreidelde kantoorbouw ten koste van groen tegen te gaan. Daar maakt heel Nederland zich zorgen over, uitgezonderd misschien mijnheer Hooijmaijers van de VVD in de Staten. Maar groen is ook economie. In de omgeving van Haarlem is nog steeds sprake van een grote leegstand op de kantoormarkt, zo is te lezen in de rapportage van Vastgoed. Wat is uw beleid? Welke wethouder bepaalt waar wat komt?

Sport
In de sport wordt flink geïnvesteerd. Het is prachtig, maar moet wel gelden voor iedereen. In het investeringsplan is een post opgenomen voor de voetballers van de Koninklijke HFC. Daar mogen alleen jongens voetballen. Meisjes laten de statuten niet toe. Dragen wij bij aan een seksistische club? D66 heeft een motie Voetbalrecht voor vrouwen.

Motie 2007-K6/66 Voetbalrecht voor vrouwen

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Constaterend dat bij de oudste voetbalclub van Nederland meisjes en dames in 2007 nog steeds niet mogen voetballen;

Overwegend dat:
- wij niet meer in de negentiende eeuw leven;
- meisjes en dames ook rechten hebben als het om voetbal gaat;
- in 2011 de gemeente 400.000 euro investeert in de velden van Koninklijke HFC;

Besluit dat de investering alleen gedaan wordt als meisjes en dames dezelfde rechten hebben als de mannen en jongens van de Koninklijke HFC;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

Mevrouw BOSMA: Mevrouw Van Zetten, is het de toekenning van de eerste emancipatie award als vrouwen mogen voetballen bij HFC?

Mevrouw VAN ZETTEN: Dat vind ik een goed idee van u, mevrouw Bosma. Dank u wel.

Verkeer
De bereikbaarheid van de stad kan veel beter. D66 heeft drie moties: (net als twee jaar geleden) Mariatunnel, rotonde bij de brug van de heer De Vries en een tram door de Kruisstraat.

De heer DE VRIES: Hoe heet die brug?

Mevrouw VAN ZETTEN: Misschien de Mijnheer De Vriesbrug.

Motie 2007-K6/62 Mariatunnel

"De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Vaststellend dat:
- een studie naar de mogelijkheid van een Mariatunnel al sinds 1992 in beleid is opgenomen, later in het structuurplan en het HVVP;
- het aantal voertuigen in 2020 rond de 50.000/etmaal zal bedragen, tegen 35.000 nu;
- dit een bedreiging gaat vormen voor de bereikbaarheid van Heemstede en de via de Westelijke Randweg ontsloten binnenduinrand van Haarlem, Zandvoort en Bloemendaal;

Overwegend dat:
- een vergelijkbare motie eind 2005 door niemand werd gesteund;
- dit nu misschien wel gebeurt;

Verzoekt het college:
- bij de begrotingen 2008 met een voorstel haalbaarheidsstudie Mariatunneltracé te komen, waarbij niet-realistische varianten buiten beschouwing worden gelaten;
- regionale subsidiemogelijkheden in dit voorstel mee te nemen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66"

Motie 2007-K6/71 Rotonde Schoterbrug

"De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Vaststellend dat:
- de plannen voor de T-kruising Vondeltracé-Schoterbrug steeds uitgaan van een T-kruising met uitgebreide verkeersregelinstallatie (VRI);

- eerder de raad kaders heeft gesteld om het aantal kostbare verkeersregelinstallaties te beperken, bijvoorbeeld door toepassing van rotondes;
- de verkeersregelinstallatie waarschijnlijk rond de 300.000 euro zal kosten en in tien jaar afgeschreven zal zijn, resulterend in minstens 50.000 euro per jaar aan lasten;
- een rotonde, zij het in enkelbandvariant, goed is in te passen;
- deze rotonde een capaciteit heeft van ongeveer 20.000 voertuigen per etmaal
- een rotonde niet zozeer een verkeersremmende als wel een verkeersregulerende werking heeft die overlast door stoppend en optrekkend verkeer kan verminderen;

Overwegend dat:
- een T-kruising met (drie)dubbele opstelstroken alleen kan worden gemotiveerd vanuit de wens uiteindelijk het gehele Oostwegtracé 2x2-baans uit te voeren;
- een rotonde inderdaad de bij 2x2 horende voertuigaantallen van ongeveer 35.000 per etmaal niet meer goed kan verwerken;
- de iets geringere capaciteit van een rotonde gezien de wens van de raad voor een 2x1 Vondelweg en Schoterbrug geen beletsel mag vormen;
- de besparing van ongeveer 30.000 euro besteed kan worden aan het totaal van 500.000 euro (dit mag over dertig in plaats van tien jaar worden geactiveerd, vandaar het hoge bedrag) voor geluidswerende voorzieningen Vondelweg (fluisterasfalt en geluidswerende aardwallen/groenzones);

Verzoekt het college:
- de raad uitvoerig te rapporteren aangaande de (on)mogelijkheid van een rotonde;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66, Partij Spaarnestad”

Motie 2007-K6/64 Tram op de Kruisweg?

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Vaststellend dat:
- de plannen voor inrichting van het Stationsplein in overeenstemming zijn met alle eerdere kaderstellende stukken;
- de plannen ook door reizigersvereniging ROVER worden omarmd;
- de bewoners van de Jansweg evenwel terecht zorgen hebben over het aantal bussen;
- een groot aantal streekbussen nog niet op aardgas rijdt, waardoor de hoeveelheid fijnstof op de Jansweg zal toenemen;

Overwegend dat:
- een variant waarbij in de toekomst een vertramde Zuidtangent over de Kruisweg rijdt altijd als goede tweede is beschouwd;
- deze variant leidt tot een aanzienlijke verlichting (20% van de busstroom Jansweg);
- een tram ook goed past in het winkelconcept van de rode loper Kruisweg;

Verzoekt het college:
- deze variant in de verdere uitwerking als toekomstvariant mee te nemen;
- andermaal een spoedige vertramming van de Zuidtangent bij Rijk en provincie te bepleiten;
- te bewerkstelligen dat alleen bussen op aardgas door de Jansweg zullen gaan;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

Conclusie
Tot slot, wij hebben vier wethouders die zeven breed geformuleerde prioriteiten tot stand moeten brengen. Daarbij hebben we een burgemeester die naast een volle portefeuille ook op verjaardagsvisite moet. D66 verwacht van het college dat er een goed en coherent beleid wordt gevoerd en dat men ook over de stadsgrens heen kijkt. In die wereld is het niet altijd leuk. We hebben een zusterstad in Zimbabwe, een land waar een dictator aan de macht is en omstandigheden nog steeds verslechteren. Wordt het geen tijd om ons Mutarebeleid opnieuw te bezien? D66 heeft daar een motie voor.

Motie 2007-K6/70 Stedenband Mutare?

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Constaterend dat de gemeente Haarlem een stedenband heeft met Mutare in Zimbabwe;

Overwegend dat:
- in Zimbabwe onder het bewind van Robert Mugabe de mensenrechten alleen maar verslechteren;
- indertijd onder druk van omstandigheden in Haarlem gekozen is om uitsluitend aandacht te geven aan niet-politieke projecten zoals sport en cultuur;
- dit tot gevolg heeft gehad dat vooral positieve zaken de stedenband met Mutare bepalen;
- vanuit het NiZA (Nederlands instituut voor Zuidelijk Afrika) opgeroepen wordt om juist het tegengeluid in Zimbabwe te steunen;
- ook vanuit het kabinet hernieuwde aandacht is voor mensenrechten;
- Haarlem juist vanwege de stedenband zijn stem moet laten horen;
- in de beantwoording van D66-vragen het college schrijft: ‘Dat bovendien het gevaar bestaat dat dit op negatieve wijze terugslaat op de vele in Mutare bij de stedenband betrokkenen’, waarmee Haarlem blijk geeft in feite ook door Mugabe monddood te zijn gemaakt;

Besluit:
- Haarlem een heroverweging maakt van zijn beleid ten aanzien van de stedenband met Mutare;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

Als het aan het nieuwe kabinet in Den Haag ligt, gaan vooral de gemeenten bijdragen aan het succes van Balkenende IV. Als het aan D66 ligt, wordt het beleid in Haarlem ook een succes. Wij helpen u graag met onze motie voor een extra wethouder. Dank u wel.

Motie 2007-K6/60 Extra bestuurskracht

"De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Vaststellend dat:
- de voorgenomen bezuinigingen 'politiek bestuur' tegenvallen;
- een relatief klein team van wethouders voordelen heeft;
- de grote belasting op dit kleine team risico's met zich meedraagt;

Overwegend dat:
- het niet alleen gaat om kwaliteit, maar ook om kwantiteit van kwaliteit;
- Haarlem het zich niet kan veroorloven kansen te laten liggen, zeker nu de economie aantrekt;

Verzoekt het college:
- bij de begrotingen 2008 met een voorstel te komen de bestuurskracht te consolideren, bij voorkeur door het aanstellen van (een) extra wethouder(s);
- zodoende de burgemeester meer vrij te spelen voor zijn kerntaken;
- daartoe in de kadernota de overgebleven taakstellende bezuinigingen te schrappen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66"

De heer REESKAMP: Voorzitter, mag ik op verzoek van de griffie een aanvulling doen voor de moties die niet genoemd zijn?

De VOORZITTER: Dat is handig. De moties moeten echt ingediend zijn, dus wilt u ze kort noemen?

De heer REESKAMP: Wij hebben een motie over diversiteitsbeleid, die we misschien samen met het CDA kunnen doen. Daarin houden wij het college aan de afspraken in het coalitieprogramma om vanuit de honderd stageplaatsen mensen in te laten stromen naar vrijkomende vacatures. Dat is de motie Waar een wil is, is een weg.

Motie 2007-K6/68 Waar een wil is, is een weg

"De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Constaterend dat:
- in februari 2006 in veel debatten gesproken werd over gelijke kansen voor alle groepen in Haarlem;
- de ene partij nog meer beloftes deed dan de andere;
- twee van die partijen nu in het college zitten;
- in het coalitieakkoord staat: 'Het creëren van honderd stageplaatsen voor uitkeringsgerechtigden binnen de gemeente, met de mogelijkheid om door te stromen naar vrijkomende vacatures via interne procedures' (bladzijde 17);
- diversiteitsbeleid bij dit college geen prioriteit meer lijkt te hebben;
- men zich daarbij iets te snel de handen wast en zich beroept op de vacaturestop;

Overwegend dat:

- de vacaturestop alleen geldt voor externe instroom;
- juist in het coalitieakkoord is afgesproken dat stagiairs in aanmerking komen voor interne procedures;
- het niet zo kan zijn dat we grote groepen jongeren aan hun lot overlaten of op zijn best een paar hangplekken voor hen neerzetten;

Verzoekt het college:
- om te roeien met de riemen die we hebben;
- extra aandacht te geven aan het intern doorstromen vanuit de honderd stageplaatsen;
- bij het sociaal verslag, anders dan nu gebeurt, precies aan te geven hoeveel mensen jaarlijks de organisatie uit vloeien en hoeveel er via externe procedures worden aangenomen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66"

We hebben een motie Ondergronds is ondergronds. Die gaat over het vasthouden aan afspraken die met het stadion zijn gemaakt om het stadion drie meter te zakken. Dit is 23 maart 2005 vastgesteld door de raad.

Motie 2007-K6/58 Ondergronds is ondergronds

"De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Vaststellend dat:
- het 23 maart 2005 door de raad vastgestelde voorlopig ontwerp Stadiongebied SO/PM/2005/9 duidelijk sprak van 'Per motie is besloten tot het verplaatsen van het parkeren onder de tribunes naar onder het veld c.q. ondergronds' (bladzijde 3);
- het geen pas geeft het begrip ondergronds op te rekken tot 'weliswaar bovengronds maar ondervoetbalvelds'. Afspraak is immers afspraak;
- de impact van het stadion visueel minder is als het lager aangelegd wordt;
- de heuvel rondom dan minder duur (minder grondverzet), minder steil en dus eenvoudiger te onderhouden (maaien) is;

Overwegend dat:
- het met drie meter verlagen bouwtechnisch geen bijzondere problemen oplevert;
- meerkosten van bemaling wegvallen tegen een gesloten grondbalans;
- een gesloten grondbalans beter is voor een duurzame aanleg (minder zandwinning);
- ook de veldverlichting zo drie meter lager komt, wat minder hinderlijk is voor milieu en omwonenden;
- een lagere aanleg de vluchtveiligheid van het stadion ten goede komt;

Verzoekt het college:

- in overleg met de ontwikkelaar te komen tot aanpassing van de aanleghoogte van de P-garage om ten behoeve van het milieu, de onderhoudskosten en de omwonenden het stadion drie meter lager dan nu aan te leggen;
- zo tegemoet te komen aan de wensen van de omwonenden, ook van degenen die evengoed tegen de bouw van het stadion zijn;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66"

De motie Rotonde Schoterbrug is al genoemd. Het is aardig om te vermelden dat die 300.000 euro oplevert, te besteden aan geluidwerende voorzieningen aan de Vondelweg.

Dan hebben we een laatste motie: De Vondelweg is een Haarlemse zaak. Daar wil ik op dit moment niet te veel over uitweiden, maar het gaat erover dat wij misschien niet volledig of juist zijn geïnformeerd door de wethouder.

Motie 2007-K6/59 De Vondelweg is een Haarlemse zaak

"De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 21 juni 2007,

Vaststellend dat:
- meer dan eens wethouder Divendal de raad heeft verzekerd dat er – met uitzondering van de opleverdatum – geen aanvullende voorwaarden waren gesteld door de provincie;
- evenwel uit de subsidiebeschikking van de provincie Oostweg (kenmerk 2007/92/486 van 1 mei 2007) blijkt dat er wel degelijk een belangrijke nadere voorwaarde wordt gesteld ten nadele van verkeersremmende maatregelen aan de uiteinden van de Vondelweg;
- tot verbazing van de raad deze voorwaarde luidt: 'Uitgangspunt van de gemeente Haarlem is dat de Oostweg geen verkeersaantrekkende werking mag hebben. Alleen autonome groei is toegestaan. Indien dat toch gebeurt, wil Haarlem de verkeersstroom beïnvloeden met een verkeersregelinstallatie bij het Delftplein en bij het zuidelijk entreepunt. Niet uit te sluiten valt dat er als gevolg van een VRI Delftplein bij een groot verkeersaanbod terugslag zal optreden op de Westelijke Randweg N208 (provinciale weg), waar al files staan. *Daarom is de afspraak gemaakt* dat de noodzaak tot dosering en de wijze van invoering hiervan in onderling overleg tussen Haarlem en provincie worden bepaald en *dat dit wederzijdse overeenstemming vereist*';
- het college met deze voorwaarde op 29 mei 2007 schriftelijk heeft ingestemd (VV2007/662);
- Haarlem daarmee, op straffe van terugvordering van het door de provincie beschikte subsidiebedrag, de politieke zeggenschap over het al dan niet nemen van verkeersremmende maatregelen moet delen met de provincie;

Overwegend dat:
- de wethouder, zeker nu daar herhaaldelijk mondeling en schriftelijk naar is gevraagd, deze informatie niet aan de raad had mogen onthouden;
- de wethouder zelfs niet de moeite heeft genomen om de raad actief te informeren aangaande de ontvangst van de brief, ongeacht de rol van de griffie hierin;
- onduidelijk is of de termijn om bezwaar aan te tekenen is verstreken;

Verzoekt wethouder Divendal:
- niet in te stemmen met de beschikking met gemeentelijk kenmerk SB/V&V/2007/92/486 over de genoemde voorwaarden voordat de raad daarover om advies is gevraagd;
- datgene te doen wat nodig is om de Haarlemse gemeenteraad politieke zeggenschap over de eigen Vondelweg te doen behouden;
- indien bovenstaande niet meer mogelijk is, hierover in een interpellatiedebat op 5 juli 2007 aan de gemeenteraad verantwoording af te leggen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

De VOORZITTER: Dank u wel.

De heer MULDER: Voorzitter, even voor de orde. U zei net iets over de moties. Ik weet niet welk prioriteitenbeleid daaraan ten grondslag ligt, maar de kopieën van de moties van de coalitiepartijen zijn ondertekend uitgedeeld en die van de oppositiepartijen niet.

De VOORZITTER: Alles wat is ingediend, is ingediend. Daar gaan we niet moeilijk over doen.

De heer VRUGT: Dan ga ik ook even zeuren over de orde. Mijnheer Mulder, kunt u bevestigen dat voor de pauze aan u en de coalitiepartijen niet is gevraagd om alle moties expliciet te noemen? Dat is ons in de pauze gevraagd, maar wij hebben beperkt de tijd als kleine fractie.

De VOORZITTER: Mijnheer Vrugt, u hebt gelijk.

De heer VRUGT: Ik had dit graag van tevoren geweten.

De VOORZITTER: De griffier wees me erop dat moties formeel moeten worden ingediend tijdens de vergadering. U kunt niet een pakket afleveren bij de bodes en melden dat dat uw moties zijn.

De heer MOLTMAKER: Het is aan ons niet gevraagd, maar we hebben het wel gedaan. Het is inderdaad conform het reglement van orde dat je moties indient tijdens de vergadering.

De heer KAATEE: Wij ook.

De VOORZITTER: En zo hoort het. We geven de GroenLinks-fractie wel strafkorting op de spreektijd.

De heer MULDER: Dat ben ik niet met u eens.

De VOORZITTER: Dat doen we ook niet.

De heer MULDER: Ik heb het over wat u eerder zei. Je kunt een motie wel indienen zonder haar toe te lichten.

De heer REESKAMP: Dat is juist. Dat staat in het reglement van orde.

De VOORZITTER: Het is toch prettig dat u de moties noemt. Dat is het enige wat gevraagd wordt.

De heer MULDER: Dat is gevraagd, omdat ik dit als enige fractie heb nagelaten. Maar dat hebben we nooit afgesproken.

De VOORZITTER: We zullen naar de letter van het reglement van orde kijken, maar laten we er niet een te groot punt van maken. Ons wacht namelijk een interessante bijdrage van de heer Vrugt.

De heer VRUGT: Daar kunt u gelijk in hebben, voorzitter. Axielijst constateert namelijk dat deze kadernota voornamelijk is geschreven vanuit de prioriteiten die deze raad worden toegeschreven. Laat ik helder zijn: Axielijst herkent zich niet in deze prioriteiten. Want in het lijstje staat niets over de Wmo, niets over volkshuisvesting, niets over welzijn en niets over bijvoorbeeld milieu en groen in onze gemeente. Wel staat er iets over 'een aantrekkelijker stad voor jongeren'. Daarover kan Axielijst kort zijn. Haarlem is aantrekkelijk en Axielijst ziet niet in waarom het een collegeprioriteit moet zijn als de aantrekkelijkheid voor sommige jongeren tekortschiet. Waarom niet aantrekkelijk voor ouderen of gehandicapten? Veel jongeren redden zichzelf als ze daarvoor de ruimte krijgen. Daarover dienen wij een aantal moties in. Wij vinden het echter van de zotte te beweren dat we jongeren een prioriteit in ons beleid moeten maken.

Reserve WWB
Het heeft ons ook de wenkbrauwen doen fronsen dat we de reserve WWB van 4,5 miljoen euro zomaar toevoegen aan de algemene middelen. Sociaal geld is namelijk keihard nodig op sociaal gebied. Zeker met de invoering van de Wmo, het afsterven van Radius en de algemene malaise waarin de welzijnssector in Haarlem verkeert. Menig buurthuis is verdwenen en menig maatschappelijk werker voelde zich gefrustreerd in zijn of haar werkzaamheden. Maar de reserve WWB stoppen we in de grote pot algemene middelen.

Parkeerfonds
Zoals ook het parkeerfonds. Het is toch logisch om de automobilist te laten betalen voor zijn of haar behoefte aan automobilisme in plaats van dit uit de algemene middelen te halen? Die zijn hard nodig voor het sociale en maatschappelijk beleid. Waarom wordt een tweede, verkeersopstoppende en binnenstadsverkeersinfarct veroorzakende parkeergarage niet betaald uit de parkeergelden als de meerderheid van de raad (in tegenstelling tot Axielijst) deze garage wil? Onze vrees is dat middelen die hadden kunnen worden aangewend voor maatschappelijke doeleinden terechtkomen bij luxevoorzieningen zoals parkeren in het hartje van de stad. Op dit moment is de garage Nieuwe Gracht voor de gemeente niet eens te betalen en zoekt men marktpartijen. Desondanks voegen wij het parkeerfonds toe aan de algemene middelen. Om daaruit straks voor een deel deze garage te kunnen bekostigen. Het zal duidelijk zijn dat dit voor Axielijst onacceptabel is.

Centrum voor Cultuur en Vrije Tijd

Dit centrum is nog steeds een groot vraagteken. Waar het komt, wanneer het er komt: niets hoort de raad over concrete stappen. Wel neemt het college een voorschot op opbrengsten van erfpachtcanons. Het vermeldt daar eerlijk bij dat hierover nog discussie bestaat met onze gemeenteraad.

Oostweg/Schoterbrug
Met dank aan collega Mulder van GroenLinks Haarlem hebben we kunnen constateren dat we over de Oostweg/Schoterbrug niet juist zijn geïnformeerd door het college. Ik geloof dat er al moties over ingediend zijn. Als dit niet zo is, zullen die wat ons betreft zeker volgen.

Gedane toezeggingen
Het college lijkt redelijk op stoom te zijn met de woningbouw. Maar door een tweejarige verlenging van de doelstellingen uit het coalitieakkoord en de OPH-doelstelling van het Rijk, meldt het college niet in staat te zijn om deze woningbouwdoelstellingen te halen. Zo kan ik het ook.

Wij constateren voorts:
- dat menige OPH-prestatie opnieuw niet wordt gehaald;
- dat ondanks toezeggingen van de wethouder Financiën in de raadsvergadering van enige maanden terug wij nog steeds geen antwoord hebben op ons verzoek om startende ondernemers te vrijwaren van lokale belastingen;
- dat de fractie van de SP terecht vraagt naar het openbaar vervoer voor 1 euro, dat de heer Mulder al noemde;
- dat het aantal minimahuishoudens volgens de kadernota stabiel blijft op zeker 9500. Dit met droge ogen en zonder aanwijzingen dat het college van plan is om hier iets aan te doen;
- dat de uitwerking van de Noordvleugel (pagina 13) zeer concreet en gedetailleerd is, terwijl het sociale programma nauwelijks wordt genoemd;
- dat het 'nieuwe' beleid van vorig jaar nog nauwelijks tot resultaten of voorstellen heeft geleid, zoals geldt voor Herriestoppers en Jongeren tellen mee.

Op pagina 22 wordt doodleuk gesteld dat de raad wenst dat dit jaar economie, promotie, toerisme en cultuur ongeveer 500.000 euro verdienen. Dit is in de kadernota opgenomen als beslispunt, maar wij zien het niet terug in de eindopsomming van het raadsvoorstel. Helder mag zijn dat onze fractie andere prioriteiten wil stellen. We constateren dat het meeste van de 300.000 euro voor groen (pagina 23) wederom gaat naar grijs, namelijk asfalt en straatmeubilair. Op pagina 44 wordt gemeld dat "kan worden overwogen vastgoedprocessen geheel of gedeeltelijk uit te besteden". Een interessante zin. Dit, terwijl we kunnen constateren dat in bijlage 1 van de beantwoording van de raadsvragen een overzicht van het te verkopen gemeentelijk vastgoed niet eens volledig is.
Tot spijt van Axielijst gaan we door met de verkoop van ons tafelzilver, zoals de heer Kaatee het noemt. Daarbij wordt gemeld dat wat gemeentelijk eigendom is nog moet worden geïnventariseerd (pagina 45), evenals de afgesloten contracten met derden. Dit bevreemdt ons. We wensen het college succes met het opstellen van deze voor de hand liggende overzichten en zien ze graag tegemoet.

Moties
Graag dienen we een aantal moties in, deels met D66 en deels met het CDA. GroenLinks heeft al een aantal moties ingediend die wij ook ondertekend hebben. Hiermee hopen we de omissies in de kaders iets ten positieve te kunnen ombuigen. Voor Axielijst liggen de prioriteiten meer bij de samenleving en inwoners dan bij de cultuur, toerisme en economie van onze stad.

Nu moet ik dus deze twintig moties noemen en zeggen waar ze over gaan. Motie Deurwaarder over de juridische kosten die gemeente maakt.

Motie 2007-K6/33 Deurwaarder

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- het voorkomt dat inwoners van Haarlem in jarenlange juridische procedures met de gemeente verwikkeld zijn;
- de kwaliteit van besluitvorming en bezwaar op besluiten te wensen over lijkt te laten of zelfs achterwege blijft;
- in dezen de gemeente Haarlem kennelijk niet liever ten halve keert, maar in een aantal gevallen ten hele dwaalt;

Draagt het college dan ook op:
- de raad voor de begroting 2007 inzicht te geven in de bedragen die gemoeid zijn met proceskostenveroordelingen, wettelijke rente en schadevergoedingen, welke de gemeente bij benadering op jaarbasis kwijt is aan, alsmede hoeveel ambtenarenuren gemoeid zijn met achterliggende zaken;
- de raad voor de begroting 2007 inzage te geven in het aantal gevallen waarin de termijnen in procedures waarin de gemeente verwikkeld is, verlopen danwel waar zij gerechtelijke uitspraken niet uitvoert en wat de kosten hiervan zijn als deel van bovengenoemde kosten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, CDA, D66"

Motie 2007-K6/30 Bandbreedte

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- de stedenbanden met Angers en Osnabrück ooit hun functie hadden in het opbouwen van een 'Europese gedachte';
- dit in het huidige tijdsgewricht achterhaald te noemen is en daarmee het nut van deze stedenbanden ter discussie staat;
- indien de behoefte aan een of meer stedenbanden zou blijven bestaan, het in deze tijd meer voor de hand zou liggen dergelijke banden aan te gaan met een stad of steden van buiten de oorspronkelijke EU-landen;

Besluit het college op te dragen de huidige stedenbanden met Angers en Osnabrück te beëindigen, waarna binnen de raad desgewenst gedebatteerd kan worden over een eventuele wenselijkheid tot het aangaan van een of meer banden met een stad of steden die hiervoor meer in aanmerking zouden komen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, D66”

Motie Brinkmanblamage. Ga er eens op zitten, want we zitten met een Brinkmanpassage die al jaren leegstaat. Dat is een schande voor onze binnenstad.

Motie 2007-K6/32 Brinkmanblamage

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Constaterende dat de Brinkman Passage reeds jaren een steeds verder stijgend percentage leegstand kent en meer en meer verloedert, waardoor de resterende ondernemers ernstig worden geschaad in hun belang en in het hart van onze stad zodoende sprake is van een rotte kies van kolossale omvang;

Overwegende dat dit haaks staat op de boodschap dat Haarlem de beste winkelstad van Nederland is en volledig in strijd is met de wens de schaarse ruimte in onze (binnen)stad efficiënt te benutten;

Realiserende dat dit relatief jonge, maar reeds na enkele decennia volstrekt geflopte winkelcentrum niet in eigendom is van de gemeente maar van projectontwikkelaar Crescendo, waardoor een direct ingrijpen door de gemeente bemoeilijkt wordt,

Draagt het college in dit besef op:
- alles in het werk te stellen en alle mogelijkheden aan te wenden om druk uit te oefenen op genoemde eigenaar om dusdanige verbetering in het complex te brengen dat tenminste de ruimte weer volledig, efficiënt en effectief wordt benut;
- in intensief overleg te treden met zowel eigenaar als resterende gebruikers, om tot een voor gebruikers en de stad wenselijke oplossing van de geconstateerde problemen te komen;
- over de voortgang hiervan nog voor de begroting te rapporteren aan de gemeenteraad;
- indien deze middelen bij voorbaat door het college als kansloos worden bestempeld of wanneer al spoedig blijkt dat dit voor de forse problematiek van de Brinkman Passage geen oplossing op korte termijn zal bieden, deze boodschap onverwijld over te brengen aan de raad, opdat deze de discussie kan voeren over wenselijkheid en noodzaak tot andere concrete stappen (hierbij valt zelfs te denken aan een discussie over onteigening danwel aankoop van het complex alsmede over bestemmingswijziging);

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie Calamiteitencommunicatie vraagt erom om boa’s in dienst van de gemeente uit te rusten met een C2000-netwerk. Daarvan zijn ze nu verstoken.

Motie 2007-K6/72 Calamiteitencommunicatie

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:

- buitengewoon opsporingsambtenaren (boa’s) in dienst van de gemeente Haarlem, evenals ‘reguliere’ politieagenten, in situaties terecht (kunnen) komen, die het noodzakelijk maken assistentie van collega’s in te roepen;
- politieagenten, brandweerlieden, ambulancepersoneel en aanverwante functionarissen hiertoe zijn aangesloten op het C2000-netwerk;
- dit niet geldt voor (alle) boa’s zoals werkzaam in en voor de gemeente Haarlem;

Draagt het college en in dezen met name de korpsbeheerder en portefeuillehouder Openbare Orde en Veiligheid op ervoor zorg te dragen dat, evenals de agenten in het politiekorps Kennemerland, brandweerlieden in deze regio en het ambulancepersoneel, ook de buitengewoon opsporingsambtenaren uitgerust worden met apparatuur waarmee zij zijn aangesloten op het C2000-netwerk,

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie Uitgevonden wielen wonen in kantoren: een aanjaagteam voor wonen in lege kantoren.

Motie 2007-K6/45 Uitgevonden wielen over wonen in kantoren

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Constaterende dat:
- vorig jaar bij de behandeling van de kadernota een motie is aangenomen die opriep serieus werk te maken van eerder aangenomen moties met de oproep werk te maken van het herbestemmen van langdurig leegstaande kantoorpanden tot woonruimte;
- dit nog niet zichtbaar tot concrete resultaten heeft geleid;
- derhalve de vraag rijst of de gemeentelijke organisatie voldoende capaciteit heeft voor, of prioriteit geeft aan deze wens van de raad;

Overwegend dat:
- elders in het land veelvuldig onderzoek is verricht naar herbestemmen en ombouwen van langdurig leegstaande kantoorgebouwen;
- rond dit thema ook zogeheten ‘aanjaagteams’ en organisaties of bedrijven actief zijn die zich hebben gespecialiseerd in deze materie;

- het zonde zou zijn indien de gemeente Haarlem geen gebruikmaakt van de kennis die elders op dit gebied is opgedaan en zelf het wiel opnieuw zou willen uitvinden, los van een enkel reeds geslaagd voorbeeld van dergelijke projecten in onze gemeente;

Draagt het college op:
- contact te zoeken en intensief overleg te voeren met bestaande 'aanjaagteams' en externen met expertise op het terrein van herbestemming van langdurig leegstaand kantoorvastgoed tot woonruimte, teneinde ook voor Haarlem nog meer resultaat op dit terrein te kunnen boeken dan thans het geval is;
- de raad jaarlijks bij de kadernota van de voortgang hiervan op de hoogte te stellen;
- dit jaar nog voor de begroting aan te geven welke stappen op dit terrein zijn gezet,
- in weerwil van de wens minder externen in te huren als gemeente indien dit nodig mocht blijken of door de raad op termijn wenselijk geacht toch externen in te huren en hun carte blanche te geven in het verder ontwikkelen en uitvoeren van het beleid rond wonen in kantoren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, D66"

Motie Uitgevonden wielen wonen boven winkels idem over winkels.

Motie 2007-K6/44 Uitgevonden wielen over wonen boven winkels

De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- het project Wonen boven Winkels zal worden voortgezet en een goede bijdrage kan leveren aan de doelstelling meer woningen te realiseren, ook in winkelgebieden, mede ten behoeve van de sociale veiligheid in die gebieden;
- in andere gemeenten goede ervaringen zijn opgedaan met organisaties en 'aanjaagteams' die de weerbarstige problematiek in deze projecten ten volle hebben onderzocht en aangepakt;
- het zonde zou zijn indien de gemeente Haarlem geen gebruikmaakt van de kennis die elders op dit gebied is opgedaan en zelf het wiel opnieuw zou willen uitvinden, los van de reeds geslaagde voorbeelden van het project in onze gemeente;

Draagt het college op:
- contact te zoeken en intensief overleg te voeren met bestaande 'aanjaagteams' en externen met expertise op het terrein van wonen boven winkels om voor Haarlem nog meer resultaat op dit terrein te kunnen boeken dan thans het geval is;
- de raad jaarlijks bij de kadernota van de voortgang hiervan op de hoogte te stellen;
- dit jaar voor de begroting aan te geven welke stappen op dit terrein zijn gezet;
- in weerwil van de wens minder externen in te huren indien dit nodig mocht blijken of door de raad op termijn wenselijk geacht, toch externen in te huren en hun carte

blanche te geven in het verder ontwikkelen en uitvoeren van het beleid rond wonen boven winkels;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, D66”

Motie Transformeren is vooruitzien. Als we kantoren bouwen: maak ze aanpasbaar.

Motie 2007-K6/43 Transformeren is vooruitzien

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- het aanbod aan kantoorruimte ook in onze gemeente reeds jaren veel groter is dan de vraag;
- hierover veelvuldig de noodklok wordt geluid door de NVB, de makelaardij, projectontwikkelaars en anderen;
- desondanks ook in onze gemeente nog altijd op tal van locaties percentages of zelfs het geheel van te bebouwen gronden worden bestemd voor kantoorontwikkeling;
- de vraag naar woonruimte onverminderd groot is;
- er een breed gedragen wens bestaat langdurig leegstaand kantoorvastgoed om te bouwen tot woonruimte, hetgeen niet voor alle ‘oudbouw’ even eenvoudig blijkt te zijn;
- het verstandig is deze mogelijke toekomstige ontwikkeling bij nieuwbouwlocaties mee te nemen in het ontwerp;

Draagt het college op voor díe locaties waar ondanks het geconstateerde overaanbod aan kantoorruimte toch wordt gekozen voor kantoorbouw, de voorwaarde te stellen dat deze nieuw te bouwen kantoren aanpasbaar worden gebouwd, zodat het niet bij voorbaat onmogelijk is ze om te bouwen tot wooneenheden bij mogelijk toekomstige wenselijkheid, bij een uitblijvende vraag naar deze kantoren tegenover een voortdurende vraag naar woonruimte;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, D66”

Motie Te kort door de bocht stelt voor de WWB-verordening zo te wijzigen dat we mensen met een uitkering niet meer voor drie maanden voor 100% korten als ze net niet aan de regels voldoen. Misschien hebben de mensen wel kinderen en die willen ook eten.

Motie 2007-K6/42 Te kort door de bocht

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- de laatste wijziging in de WWB-verordening recent door de raad is vastgesteld, maar dat al snel duidelijk is geworden dat deze verstrekkende negatieve bijwerkingen kan hebben;

- dit laatste zeker het geval is waar het betreft de ruimte die deze verordening biedt tot het voor maximaal drie maanden voor 100% korten op de uitkering indien een cliënt in gebreke is gebleven bij de voorwaarden tot verstrekking van de uitkering;
- het begrijpelijk is dat sancties worden opgelegd indien niet aan verplichtingen wordt voldaan, maar de praktijk heeft uitgewezen dat onbedoelde bijeffecten optreden in de vorm van bijvoorbeeld de situatie dat kinderen van uitkeringsgerechtigden de dupe worden van de 100%-sanctie ten laste van hun ouders;
- het een zeer breed scala (voor velerlei interpretaties vatbaar) betreft als wordt gesproken over 'het niet-nakomen van verplichtingen' in het kader van de Verordening WWB;
- Haarlem met deze regeling in zijn WWB-verordening een strenger regime hanteert dan menig andere gemeente in Nederland;
- juridische procedures niet uitblijven omtrent deze regeling en veel tijd, energie en geld vergen;

Draagt het college op de Haarlemse WWB-verordening in die zin te wijzigen dat de 100%-sanctie uit de verordening geschrapt wordt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst"

Motie Slaapgebrek gaat over de nachtopvang.

Motie 2007-K6/41 Slaapgebrek

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- het werkelijk aantal daklozen dat vanwege hun situatie in aanmerking zou komen voor de nachtopvang van het Leger des Heils, aan wie de gemeente haar opvangtaak in dezen heeft 'uitbesteed', groter lijkt te zijn dan het aantal dat thans hiervan gebruikmaakt;
- dit mogelijk deels is te wijten aan de niet-geringe vergoeding die gevraagd wordt voor een overnachting, waarbij dient te worden opgemerkt dat per persoon niet voor meer dan drie dagen in de maand overnachting wordt geboden;
- daarnaast een andere oorzaak gelegen kan liggen in het feit dat als voorwaarde voor verblijf in deze nachtopvang geldt dat men zich dient te legitimeren met een geldig legitimatiebewijs, zoals als voorwaarde voor subsidie door Rijk en gemeente gesteld aan de organiserende instelling;
- laatstgenoemde voorwaarde juist bij uitstek voor mensen zonder vaste woon- of verblijfplaats een groot obstakel vormt om enig bestaan op te kunnen bouwen of waar dan ook aanspraak op te kunnen maken;

Draagt het college op:

- de instelling die thans of in de toekomst in het kader van haar zorgplicht de kerntaak van de gemeente tot nachtopvang van daklozen op zich neemt, niet de verplichting op te leggen slechts opvang te verlenen aan hen die zich middels een geldig legitimatiebewijs kunnen identificeren, maar zonder aanzien des persoon die opvang te bieden aan eenieder die aan deze voorziening behoefte heeft;
- de raad op de hoogte te stellen van de mate waarin de capaciteit in deze opvang afdoende is voor die groep die daadwerkelijk behoefte heeft aan deze opvang, omdat zij nergens anders terechtkan;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst"

Motie Participatie door publicatie gaat erom dat we in de Stadskrant aan de bewoners van Haarlem beter kunnen uitleggen wat er op de raadsagenda staat dan enkel propaganda plaatsen.

Motie 2007-K6/40 Participatie door publicatie

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegende dat de gemeente al geruime tijd pogingen doet de communicatie met de inwoners van Haarlem te verbeteren en de transparantie over en inspraak op het gemeentelijk beleid te verbeteren, onder andere door middel van aandacht in de Stadskrant voor zaken die aan de orde komen in raads- en commissievergaderingen, zoals die ook op het BIS zijn te raadplegen;

Draagt het college op:
- deze trend door te zetten en verder te verbeteren door wekelijks de agenda's van raads- en commissievergaderingen te voorzien van een korte uitleg over de te behandelen onderwerpen in 'Jip en Janneketaal', te publiceren in de Stadskrant;
- deze pagina('s) en de pagina met mededelingen uit diezelfde Stadskrant wekelijks op het mededelingenbord aan de gevel van het stadhuis te plaatsen zodat eenieder kennis kan nemen van de onderwerpen waarover de raad en raadscommissies vergaderen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst"

Motie Ook (in) Haarlem gaat erom dat we ook in het gemeentelijk apparaat een biologische catering willen, in navolging van provincie en scholen.

Motie 2007-K6/39 Ook (in) Haarlem, da's eigenlijk heel logisch!

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- de provincie Noord-Holland in haar bedrijfskantines al geruime tijd haar aanbod heeft afgestemd op biologische producten;

- een forse hoeveelheid scholen in deze provincie recent eveneens is overgestapt op volledig biologische catering in hun kantines;
- de gemeente Haarlem, ondanks haar voorbeeldfunctie en milieudoelstellingen, dit voorbeeld nog steeds niet heeft gevolgd;
- biologische producten voor het milieu veel duurzamer zijn dan gangbaar geteelde en geproduceerde producten;
- er voor het overige in het geheel geen verschil is in aanbod, kwaliteit of andere aspecten die de keuze voor biologische producten in catering en kantines voor de gebruikers van die catering en kantines op wat voor manier ook zou belemmeren of beperken;

Draagt het college op in het kader van het gemeentelijk beleid rond duurzaam inkopen alle gemeentelijke bedrijfskantines uiterlijk vanaf 1 januari 2008 te voorzien van biologische producten en eventuele overige drank- en voedselaankopen binnen de gehele gemeentelijke organisatie eveneens af te stemmen op biologische producten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie Mijn landje voor een bezemkast gaat erom dat mensen graag een kleine schuur met spullen willen plaatsen op het landje Garenkokerskade, zodat ze zelf de boel op orde kunnen houden.

Motie 2007-K6/38 Mijn landje voor een bezemkast!

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- na jaren wachten ’t Landje, ingeklemd tussen Garenkokerskade en spoorlijn, recent is ontwikkeld tot skate- en hangplek voor jongeren;
- dit helaas ook mensen aantrekt die het minder nauw nemen met hun verantwoordelijkheid deze plek schoon te houden en bruikbaar voor het doel waarvoor zij is ingericht;
- daar tegenover staat dat andere frequente bezoekers bereid zijn zich als ‘beheerder’ over het terreintje te ontfermen en dit regelmatig bij te houden, in die mate dat eventuele overlast beperkt blijft;
- invoering van een dergelijk systeem van eigen beheer het gevoel van eigen verantwoordelijkheid zou stimuleren;
- het die laatste groep enkel ontbreekt aan enige ondersteuning in de vorm van bijvoorbeeld en klein schuurtje met bezems en dergelijke om dit onderhoud te kunnen plegen;

Draagt het college op:

- in goed overleg met de bereidwillige bezoekers en gebruikers van ’t Landje te bespreken wat zij nodig hebben om het terreintje in eigen beheer te kunnen onderhouden, waardoor wederzijds (zowel vanuit autoriteiten als de jongeren zelf) aanspreekpunten ontstaan, om dit terrein tot een succes te maken en te houden;
- ervoor te zorgen dat de benodigde voorzieningen nog deze zomer op het terreintje gerealiseerd worden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, D66”

Motie Krijg de (schone) kleren gaat erom dat de gemeente voortaan duurzame kleding inkoopt.

Motie 2007-K6/37 Krijg de (schone) kleren

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- steeds meer bedrijven overstappen op een beleid gericht op maatschappelijk verantwoord ondernemen;
- ook de gemeente Haarlem hierin een taakstelling en een voorbeeldfunctie heeft;
- de organisatie Schone Kleren Campagne al geruime tijd de campagne Groen Licht voor Schone Kleding voert om bedrijven over te halen tot de aanschaf van eerlijk geproduceerde bedrijfskleding, dat is kleding zonder kinderarbeid en onder goede omstandigheden geproduceerd voor een eerlijke(r) prijs;
- garantie op dergelijke eerlijke (bedrijfs)kleding gegeven wordt door het keurmerk van de Fair Wear Foundation;

Draagt het college op vanwege de wenselijkheid te komen tot gemeentelijk beleid rond maatschappelijk verantwoord ondernemen binnen al haar sectoren vanaf heden zijn inkoopbeleid voor bedrijfskleding af te stemmen op deze doelstelling door enkel nog bedrijfskleding met het keurmerk van de Fair Wear Foundation aan te schaffen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, D66”

Motie Hondenpoepzakjes gaat om meer hondenhaltes.

Motie 2007-K6/36 Hondenpoepzakjes

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- het college recent het beleid rond de aanpak van hondenpoep heeft herzien, maar hierin behalve het opnieuw instellen van een hondenwachter niet heeft voorzien in de behoefte aan afdoende voorzieningen voor hondenbezitters om de poep van hun geliefde viervoeters op een redelijke en adequate manier te kunnen opruimen;
- hondenpoep na zwerfvuil echter nog steeds de grootste ergernis is van Haarlemmers;

- hondenbezitters niet voor niets een forse belasting betalen voor hun hond(en);

Draagt het college op:
- het aantal hondenhaltes (hondenpoepzakjesautomaten en prullenbak) zeker op de uitlaatplaatsen fors uit te breiden;
- het arsenaal afvalbakken in de gemeente dusdanig dekkend over het grondgebied te laten zijn dat overal binnen een straal van ten minste 250 m het afval en dus ook de geschepte hondenpoep netjes gedeponeerd kan worden,
- betreffende hondenhaltes afdoende te onderhouden, met zakjes te (laten) bevoorraden en te (laten) legen, zoals ook de afvalbakken in onze gemeente afdoende geleegd dienen te worden;
- een en ander, indien nodig, te bekostigen uit de opbrengst hondenbelasting;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, D66, CDA"

Motie Haarlem attractief betekent geen kermis meer op de Grote Markt.

Motie 2007-K6/35 Haarlem attractief

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- kermissen een leuke attractie vormen voor een deel van de inwoners van onze gemeente en daarbuiten;
- deze attractie het best tot haar recht komt op een plek waar daar de ruimte voor is;
- daarom de locaties in Haarlem-Noord en Schalkwijk geschikt lijken te zijn voor dit jaarlijkse evenement;
- de Grote Markt om tal van redenen zeer veel minder geschikt is als kermislocatie;
- hierover een brede discussie bestaat waarbij een meerderheid deze locatie ongeschikt acht;
- mede gelet op de functie van de Grote Markt als toeristische trekpleister met monumentale gebouwen en - naar eenieder hoopt zonbeschenen – terrasjes waarop men daarvan kan genieten, de kermis zowel voor bezoekers aan de stad als voor de ondernemers een storende factor is;
- de ruimte in de binnenstad toch al beperkt is en de druk op die ruimte, mede door de noodzaak tot verplaatsing van de wekelijkse markten naar andere delen van de binnenstad, toeneemt en hiermee ook de druk op de verkeerssituatie wordt vergroot;

Draagt het college op in tegenstelling tot de locaties in Haarlem-Noord en Schalkwijk de jaarlijkse kermis op de Grote Markt niet langer een vergunning te verlenen en deze derhalve niet langer toe te staan, maar plaats te bieden op genoemde andere of op alternatieve locaties in Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, D66”

Motie Flinty’s vraagt Prinsen Bolwerk 3 niet te verkopen voor het centrum nieuwe huisvesting heeft gevonden. En het liefst natuurlijk helemaal niet.

Motie 2007-K6/34 Flinty’s

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- de gemeente voornemens is over te gaan tot verkoop van de panden op het perceel aan Prinsen Bolwerk 3;
- op die locatie thans het jongerencentrum Flinty’s tijdelijk gehuisvest is nadat het al eerder van een andere tijdelijke locatie moest verdwijnen;
- dit jongerencentrum, grotendeels gerund door enthousiaste jonge vrijwilligers, een zeer belangrijke functie heeft in het jongerenwerk in Haarlem, in zinvolle tijdsbesteding voor een grote groep jongeren en hen op een plezierige manier door een hoge mate van zelfbeheer, verantwoordelijkheid voor de eigen omgeving laat ontwikkelen;

Draagt het college op:
- tijdig (voordat Flinty’s op Prinsen Bolwerk 3 zijn deuren definitief zal moeten sluiten) een redelijke, volwaardig geschikte en qua ruimte afdoende locatie aan te bieden in of ten minste in de nabijheid van het stadscentrum, desnoods opnieuw tijdelijk (maar dan ten minste voor een periode van twee jaar) voor voortzetting van zijn activiteiten;
- indien hij hierbij in gebreke blijft de verkoop van Prinsen Bolwerk 3 uit te stellen tot het moment dat wel een geschikt alternatief aan jongerencentrum Flinty’s kan worden aangeboden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie Bouwen aan vereenvoudigde vooruitgang licht ik niet toe. Het kost veel tijd. Ik heb nog maar zes minuten.

Motie 2007-K6/31 Bouwen aan vereenvoudigde vooruitgang

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Constaterende dat het de ambitie van het college is de bureaucratie rond bouwaanvragen en -vergunningen te verminderen, door vereenvoudiging van de te volgen procedures;

Overwegende dat dit een zeer belangrijke stap is om de kloof tussen bestuur en inwoners te verkleinen, de frustraties die er leven op dit gebied te verminderen en niet in de laatste plaats de ambities voor verbetering en vergroting van de woningvoorraad gemakkelijker te kunnen realiseren;

Wenst het college hierin te stimuleren en verzoekt hem om die reden voortvarend met deze vereenvoudiging en het eenduidiger maken van de procedures rond bouwaanvragen en -vergunningen door te gaan en de raad nog voor de begrotingsbehandeling te informeren over de ongetwijfeld grote, concrete stappen die hierin zijn gezet, om die stand van zaken in de voortgang van concrete stappen vervolgens jaarlijks voor de behandeling van de kadernota in een kort overzicht aan de raad te rapporteren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, D66"

Motie Auwtolozing gaat om meer autoloze zondagen.

Motie 2007-K6/29 Auwtolozing

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:
- fijnstof niet slechts een hype is, maar realiteit;
- het autogebruik helaas nog altijd toeneemt;
- men lijkt te vergeten dat dit autobezit en –gebruik niet een eerste levensbehoefte betreft;
- men lijkt te vergeten dat het dan ook niet vanzelfsprekend is openbare ruimte voor een zeer groot deel op te offeren aan auto's;
- het zinvol is van tijd tot tijd stil te staan bij de mate waarin dit blikken gebruiksvoorwerp die openbare ruimte desondanks in niet-geringe mate domineert;
- het in het algemeen zeer gezond is af en toe stil te staan;

Draagt het college op eens in het kwartaal een autoloze zondag in te stellen in een zo groot mogelijk gebied in en rond de binnenstad van Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst"

Motie Afval behandelt heel veel over het nieuwe milieuplein. Dank u wel.

Motie 2007-K6/28 Afval: belaste ballast versus bruikbaar benut

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 21 juni 2007, voor de behandeling van de kadernota 2007,

Overwegend dat:

- het zogeheten ‘milieuplein’ ten behoeve van de afvalinzameling door Spaarnelanden binnenkort verhuist naar een nieuw terrein;
- dit een perfecte aangelegenheid is de inrichting en het gevoerde beleid ten aanzien van die afvalinzameling te heroverwegen;
- diverse gemeenten in Nederland een stuk vooruitstrevender en daarbij duurzamer zijn in hun omgang met afvalinzameling;
- door de wijze waarop Haarlem tot op heden met deze inzameling omgaat, onnodig veel mensen worden gedupeerd en bovendien illegale stort van afval in de hand wordt gewerkt doordat men of niet voor storting in aanmerking zou komen of onnodig veel geld kwijt is voor de rotzooi die men nu eenmaal kwijt moet;
- meerdere gemeenten aan particulieren geen vergoeding vragen voor het storten van afval, waar Haarlem dit, voor diverse soorten afval en bij overschrijding van bepaalde hoeveelheden, wel doet;
- inwoners desondanks al fors betalen aan afvalverwijdering via de lokale afvalstoffenheffing;
- meerdere gemeenten het mogelijk maken ter plekke het nog bruikbare afval aan te bieden voor hergebruik in een kringloopcentrum, waar dit in Haarlem niet het geval is;
- Haarlem het eenieder juist verbiedt bruikbare spullen van het milieuplein, evenals spullen die aan de weg worden aangeboden als afval, mee te nemen;

Draagt het college op:
- op het nieuwe milieuplein, gelijk aan bijvoorbeeld de gemeente Almere, voor het – uiteraard gescheiden aan te leveren – afval door particulieren geen vergoeding in rekening te brengen anders dan bestaande afvalstoffenheffing, teneinde illegale dumping tegen te gaan;
- op het nieuwe milieuplein, gelijk aan bijvoorbeeld de gemeente Amstelveen, een kringloopwinkel te creëren, waar men het nog goed (her)bruikbare grof ‘afval’, en nog goed bruikbare bouwmaterialen en dergelijke ten minste voor een bepaalde periode bewaart voor hergebruik door eenieder die deze spullen en materialen nog goed kan gebruiken;
- hiertoe eventueel medewerkers in te schakelen vanuit bijvoorbeeld de WSW, waarbij tevens gedacht kan worden aan de inzet van een medewerker die de betreffende aan te bieden materialen op een daartoe in te richten website plaatst;
- daar waar nodig de kosten voor genoemde maatregelen te dekken uit de opbrengsten van de lokale afvalstoffenheffing;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, D66, CDA”

De heer REESKAMP: Voorzitter, mag ik interrumperen? Het gaat over de motie over de WWB. Daarvan zegt u dat sommige mensen niet in aanmerking komen voor een uitkering, omdat ze niet voldoen aan bepaalde regels. Kunt u dat toelichten?

De heer VRUGT: U kunt de verordening die we vorig jaar hebben vastgesteld erop naslaan. Op het moment dat mensen niet geheel voldoen aan de voorwaarden die worden gesteld aan het verstrekken van een uitkering – zoals het op tijd verstrekken van gegevens – maar geen fraude plegen...

Wethouder VAN DER MOLEN: Dan krijg je geen 100% korting. Dit is demagogie.

De heer VRUGT: Mevrouw Van der Molen, zo staat het niet gespecificeerd in de WWB-verordening.

Mevrouw DE JONG: Mijnheer Vrugt, mag ik u ook een vraag stellen? GroenLinks heeft vragen gesteld over een kwestie waarbij kinderen de dupe werden van het toepassen van regels. Ons is toegezegd dat we hierover een algemene discussie zullen voeren in de commissie. Daarom vinden wij deze motie enigszins prematuur.

De heer VRUGT: Maar u hebt niet het idee dat deze regeling bij voorbaat geschrapt moet worden? U hebt er liever eerst een discussie over en vindt niet dat het per definitie niet kan om mensen drie maanden lang 100% te korten, ongeacht de omstandigheden.

Mevrouw DE JONG: Ik denk dat het belangrijk is om hoor en wederhoor te vragen. In dit geval geldt dat voor het college. Natuurlijk moeten we er met elkaar naar zoeken hoe we het doen, met name als er kinderen bij betrokken zijn. Maar het kan niet zo zijn dat de gemeente te makkelijk omgaat met mensen die bijvoorbeeld weigeren hun ID te laten zien. Want dan weten mensen dat er niets gebeurt als ze niet aan een regeltje voldoen. Dat is, denk ik, een discussie waard.

De heer REESKAMP: Als blijkt dat de korting 100% is, hoeven we daar toch niet lang over te discussiëren?

De heer MOLTMAKER: Dat is een veronderstelling die waarschijnlijk helemaal niet klopt. Ik hoor de wethouder zeggen dat het helemaal niet om 100% gaat.

De heer VRUGT: De 100% staat in de verordening. En juist na drie maanden je huur niet kunnen betalen, sta je op straat. Al dan niet met je complete gezin.

De heer MOLTMAKER: Dit toont aan dat een discussie nodig is.

De heer VRUGT: Ik ben het met mevrouw De Jong eens dat die discussie gevoerd moet worden over een nieuwe regel. Ik wijs er alleen op dat de verordening nu leidt tot huisuitzettingen en situaties die we niet moeten willen.

De heer ELBERS: Is de kern van de zaak dat het gaat om kinderen?

De heer VRUGT: Niet alleen kinderen, mijnheer Elbers.

De heer ELBERS: U vindt dat het in alle gevallen moet gelden?

De heer VRUGT: Het gaat om 100% korting voor drie maanden binnen de beschrijving in de WWB-verordening – zonder specificatie – voor het niet-voldoen aan bepaalde voorwaarden. U weet dat er een schaal is. Bij een bepaalde mate van niet-voldoen kun je 50% gekort worden. Daar zullen redenen voor zijn. Maar 100% gekort worden, betekent drie maanden geen geld. Het betekent na drie maanden op straat staan, omdat je de huur niet kunt betalen.

De VOORZITTER: We kappen ermee. Afgesproken is dat de discussie in de commissie komt, dus we voeren haar niet hier. We gaan nu naar de volgende spreker, de heer De Vries van Partij Spaarnestad.

De heer DE VRIES: Geachte voorzitter. Deze kadernota laat overduidelijk zien dat waakzaamheid geboden blijft. Wij zijn blij dat een aantal doelstellingen uit het coalitieakkoord dichterbij komt, maar we blijven ons grote zorgen maken over te veel risico's op te veel plekken. Onduidelijk is hoe dit college deze grote risico's onder controle denkt te krijgen. Wij kunnen in de kadernota alleen constateren dat er een veel te magere algemene reserve tegenover staat. Nota bene wordt gesteld dat het parkeerfonds erin gestopt wordt, terwijl dit besluit nog genomen moet worden door de raad. Misschien kan wethouder Van Velzen daar woensdag op reageren.

Wethouder VAN VELZEN: Waarop moet ik reageren, mijnheer De Vries?

De heer DE VRIES: U stopt in deze kadernota het parkeerfonds alvast in de algemene reserve, maar dat heeft de raad nog niet goedgekeurd. Bij mijn weten hebben we in de commissie kunnen constateren dat niet alle fracties van mening zijn dat dit verstandig is.

Geachte voorzitter, wij zijn van mening dat dit college zich meer moet richten op de risico's. Hoe kunnen we ze reduceren en aanpakken? Wij zijn van mening dat dit ten eerste kan door het matigen van de bovenmatige ambities. Ten tweede: plan de megaprojecten beter. Het derde punt is vooral bedoeld voor de wethouder Verkeer en Vervoer. Realiseert u zich, wethouder, dat aan subsidiegelden van overheidsinstanties verplichtingen zitten. Die zult u na moeten komen. Ten vierde, laat de burgerij werkelijk participeren. Dit voorkomt dat u te maken krijgt met rechtzaken. De VVD heeft dit al goed verwoord.

Voorzitter, voordat ik ga afsluiten wil ik bij één motie stilstaan. Dat is de motie van de Partij van de Arbeid. Daar waren we erg blij mee. B en W moeten zich fatsoenlijker opstellen tegenover de burgerij. Wij willen daar een schepje bovenop doen bij de wethouder Verkeer en Vervoer. Wij bespeuren steeds vaker dat deze wethouder op dit punt in zeer negatieve zin opvalt. Geachte voorzitter, dit irriteert ons dermate dat we serieus overwegen om in tweede termijn een motie in te dienen waarin wij deze wethouder een ernstige waarschuwing geven. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u. We gaan naar de ChristenUnie-SGP. De heer Vreugdenhil.

De heer VREUGDENHIL: Voorzitter, de kadernota, de bestuursrapportage, het IP en het overzicht van grondexploitaties zien er fris en kleurrijk uit. Ze zijn een goed visitekaartje van een college dat net een jaar aan de slag is. De stukken zijn op tijd aangeleverd en iedereen heeft van tevoren vragen kunnen indienen. Dat waarderen wij zeer.

Financiën
De algemene reserve stijgt in 2007 van 7 miljoen euro naar 15 miljoen euro dankzij meevallers en enkele kunstmatige ingrepen van het college. Het college wil onder meer de bestemmingsreserve WWB en het parkeerfonds opheffen. De ChristenUnie-SGP-fractie is van mening dat dit een soort 'window dressing' is. Onnodige schotten kunnen lastig zijn, maar dienen ook om de ontwikkelingen op deelgebieden als de WWB en het parkeerfonds inzichtelijk te maken en daarvoor middelen beschikbaar te houden. Binnen een fonds is het moeilijk genoeg om de financiële stromen te blijven beheersen. Denk aan het projectenfonds. Verder is het geen wet van Meden en Perzen dat er uit een fonds nooit iets

kan worden bestemd voor de algemene reserve. Maar dan kan de raad er in ieder geval over meepraten. De fractie is blij met de toezegging van de wethouder dat er binnenkort een overzicht van de stand van zaken bij het projectenfonds verschijnt. De verhoging van de lasten wordt de komende jaren voortgezet met 3%. Een noodzakelijke ontwikkeling. De tekorten op de cultuurpodia blijven onaanvaardbaar hoog. De ChristenUnie-SGP kiest ervoor een deel van het eigendom van deze podia van de hand te doen en over te laten aan particulier initiatief. De opbrengsten en besparingen kunnen worden geïnvesteerd in het achterstallig onderhoud. De risico's zijn voor de gemeente onverminderd groot. Wanneer komt het NOVA-proces tot een einde? Wanneer zal het negatieve reserve van de grondexploitaties worden omgezet in een positief saldo? Van de voorgenomen bezuinigingen van 34 miljoen euro in 2010 moet er nog 14 tot 20 miljoen euro gerealiseerd worden. In 2008 6,6 miljoen euro. De wethouder heeft gezegd hierover met de commissie te willen spreken. Zijn de taakstellingen voor 2008 nog realistisch als de afronding van de bestemmingsplannen nog moet plaatsvinden en als de sector SB nog 306.000 euro moet invullen? Volgens het college kunnen de aandelen Nuon 10 miljoen euro opbrengen (pagina 25). Er is altijd gezegd dat deze dingen tot in de eeuwigheid niet verhandelbaar zijn en nu blijkt ineens dat het wel kan. Ik wil hier op zijn minst een nadere toelichting op horen. Eveneens op pagina 25 gaat het over rentetarieven en treasury. Het college zegt dat er geen aanwijzingen zijn dat de rente stijgt. Dat kan op de langtermijnmarkt misschien zo zijn, maar de korteretermijnmarkt ziet er anders uit. Ik wil u vragen om dit toe te lichten.

Onderhoud
Het onderhoud van de stad is een blijvend aandachtspunt. Het college stelt dat de normbudgetten in 2007 voor vaste bruggen op orde zijn (pagina 11). Mijn vraag is of dit betekent dat alle bruggen vanaf heden zijn opgenomen in een regulier onderhoudsprogramma. Mijn tweede vraag is of alle kaders zijn opgenomen in het onderhoudsprogramma en het IP. Ik heb hiervoor een motie.

Motie 2007-K6/103 Onderhoudsprogramma's kaders

"De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 18 juni 2007 ter behandeling van de Kadernota 2007,

overwegende:

- dat onlangs de kademuur bij de Kampersingel is gaan uitzetten waardoor kans bestaat op afbrokkeling c.q. instorting;
- dat bij de vragenronde over de Kadernota naar voren is gekomen, dat deze kade niet in het IP staat;
- dat onduidelijk is of en wanneer de in Haarlem aanwezige kades t.z.t. in aanmerking komen voor een grondige restauratie c.q. vernieuwing;

stelt voor:

- alle kades te inventariseren en deze in een programma voor restauratie c.q. vernieuwing op te nemen via het IP;

- na te gaan welke tussentijdse onderhoudsprogramma's nodig zijn om ede kades op voldoende niveau te houden;

besluit:

- het college te verzoeken de kades in het IP op te nemen en overzicht te geven van de daaraan verbonden lasten;
- onderhoudsprogramma's van de kades op te stellen en een overzicht te geven van de daaraan verbonden kosten.

Ondertekening: Christenunie/SGP

Bereikbaarheid
De economische positie van Haarlem vereist een actieve inspanning om bedrijven naar de stad te halen, zodat zoveel mogelijk burgers een betaalde baan kunnen verwerven. De ontwikkeling van de Waarderpolder is daarbij een belangrijke factor. Een goede bereikbaarheid is essentieel, met Schoterhoogbrug, fly-overs en een Oostelijke Randweg met vier banen. Dit geldt ook in het algemeen voor de stad. We moeten een keuze durven maken tussen een tunnel onder het Spaarne voor alleen de bus van de Zuidtangent of voor de auto en de bus bij de Rusterburgerbrug. De ChristenUnie-SGP kiest in ieder geval voor een oplossing waar alle weggebruikers bij gebaat zijn. Hoe is de stand van zaken op dit punt?

Sociaal beleid
In de nota staat dat 9500 huishoudens in Haarlem op een minimumniveau leven. Dit betekent al gauw 20.000 burgers. Dat is 14% van de bevolking. Wat kunnen we hieraan doen? Is iedereen bekend met de mogelijkheden van bijzondere bijstand? Worden burgers voldoende geholpen bij het invullen van formulieren? Wordt de samenwerking met particuliere en noodfondsen geoptimaliseerd? Ook op rijksniveau zal een andere opzet van bijvoorbeeld de AOW nodig zijn. Wellicht gaat dit kabinet daar al aan werken, om kortsluitingen te voorkomen. Mede door inbreng van de ChristenUnie heb ik vernomen. Voorkomen van armoede, sociale uitsluiting, isolement van dak- en thuislozen, illegaliteit, mensenhandel, verwaarlozing, mishandeling van kinderen en ouderen dienen speerpunten van de stad te zijn.

Daarnaast zijn nodig een goede gezinsondersteuning, opvoedingsondersteuning en het monitoren met elektronische dossiers van alle jeugdigen die in moeilijkheden verkeren. Op het gebied van jeugdhulpverlening worden veel nieuwe methoden uitgedacht en in de praktijk getoetst. Mijn fractie adviseert deze ontwikkelingen goed te volgen en trajecten indien nodig in te kopen. Nazorg aan ex-gedetineerden is nog steeds een ontwikkelingsgebied. Het Rijk en de minister van Justitie willen projecten op dit gebied stimuleren. Zo worden bijvoorbeeld opvanghuizen uitgebreid. Mijn fractie pleit ervoor te bekijken wat in Haarlem mogelijk is. Daarvoor heb ik ook een motie.

Motie 2007-K6/104 Opvanghuis voor ex-gedetineerden

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 18 juni 2007 ter behandeling van de Kadernota 2007,

overwegende:

- dat de nazorg voor ex-gedetineerden een belangrijke zorgtaak is voor de gemeente nadat het rijk eerder heeft besloten, dat de reclassering en het gevangeniswezen zich vooral met de justitiële aspecten van het werk moeten bezighouden;
- dat de gemeente zich vooral richt op een deel van de groep veelplegers maar dat het werkterrein uitgebreider is;
- dat het voor velen, die de gevangenispoort verlaten, belangrijk is, dat zij de eerste weken/maanden een dak boven hun hoofd hebben in een opvanghuis, vanwaar uit zij de eerste periode na detentie werk kunnen zoeken en/of een uitkering kunnen aanvragen;

stelt voor:

- een onderzoek te doen naar de mogelijkheden van een opvanghuis voor ex-gedetineerden in Haarlem.

besluit:

- het college te verzoeken in overleg met het ministerie van Justitie en VWS, reclassering, verslavingszorg en andere hulpverlenende instellingen na te gaan, welke mogelijkheden er voor Haarlem bestaan en welke subsidies beschikbaar zijn.

Ondertekening: Christenunie/SGP

Klimaatverandering
De klimaatsverandering en de lucht- en waterproblematiek stellen de samenleving voor nieuwe vraagstukken. De ChristenUnie-SGP vraagt het college te zijner tijd een rapport uit te brengen over het water en de onderzoeken die regelmatig plaatsvinden naar de sterkte van kaders en oevers, zoals mijn fractie eerder heeft voorgesteld. De fractie vraagt verder om een beleid dat gericht is op het verbeteren van de luchtkwaliteit. Recent zijn er rapporten uitgebracht over het aantal mensen dat overlijdt ten gevolge van luchtverontreiniging. Dat is opzienbarend. Haarlem kan wat ons betreft een voortrekkersrol spelen. Mijn fractie wil graag dat Haarlem die uitdaging aanneemt. Daar hebben we ook een motie voor.

Motie 2007-K6/101 Motie verbetering luchtkwaliteit

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 18 juni 2007 ter behandeling van de Kadernota 2007,

overwegende:

- dat de klimaatsverandering de samenleving voor nieuwe vraagstukken plaatst;
- dat recente onderzoeken aantonen, dat burgers overlijden tengevolge van de slechte kwaliteit van de lucht;
- dat de gezondheid van burgers een centrale plaats dient in te nemen in het gemeentelijk beleid;
- dat de luchtkwaliteit een belangrijke factor is bij de aanleg van wegen, de nieuwbouw van huizen en de kwaliteit van de woonomgeving;
- dat met name verkeersproblematiek rond Haarlem en het vliegverkeer van Schiphol een actieve opstelling vereisen;

stelt voor:

- de gemeente Haarlem meer een voortrekkersrol te laten vervullen in het kader van de verbetering van de luchtkwaliteit;

besluit:

- het college te verzoeken, waar mogelijk een bijdrage te leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit voor te participeren in overlegflora, de benadering van ministeries, het voeren van discussies en het communiceren van nieuwe informatie, ontwikkelingen of gegevens aan de bevolking.

Ondertekening: Christenunie/SGP

Veiligheid
De komende tijd zal de brandweer onze aandacht opeisen. Financieel zal het offers van de stad vergen om de nieuwe veiligheidsregio toe te rusten voor alle nieuwe taken. Mijn fractie hecht er veel waarde aan om de komende tijd goed te worden geïnformeerd over de verschillende fases in de voorbereiding.

Toerisme
Ten slotte het toerisme. Met het gereedkomen van diverse projecten, zoals het Kennemerarchief, het concertgebouw en diverse hotels onder meer bij De Appelaar, mag de stad meer toeristen verwachten. Een belangrijke trekpleister kan zijn het bekende bloementapijt. Mijn fractie stelt voor ook dit in 2008 weer te organiseren. Ook daarvoor dienen wij een motie in. Dank u.

Motie 2007-K6/102 Terugkeren bloementapijt

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 18 juni 2007 ter behandeling van de Kadernota 2007,

overwegende:

- dat Haarlem als één van de speerpunten heeft het bevorderen van de cultuur en het toerisme;
- dat Haarlem zich wel profileren als Bloemenstad en dat in dit kader in het voorjaar het Bloemencorso wordt gehouden en dat de gemeente in de zomer de hele stad door bloembakken plaatst ter verfraaiing van het stadsbeeld;
- dat het tot voor kort tweejaarlijks gehouden Bloementapijt eind augustus, begin september veel bezoekers heeft getrokken en een wezenlijke bijdrage levert aan de herkenbaarheid en het profiel van de stad;
- dat met relatief weinig middelen (20.00 euro gemeente, 20.000 euro organisaties/bedrijven) in de stad deze promotie van de stad is te realiseren omdat de knowhow bij de betrokken instanties als VVV e.d. nog aanwezig is en de bereidheid bij de partners volop aanwezig is om het Bloementapijt in ere te herstellen;

stelt voor:

- in overleg met de VVD en organisaties/bedrijven in de stad het Bloementapijt in Haarlem in 2008 terug te laten keren;

besluit:

- een bijdrage beschikbaar te stellen van maximaal 20.000 euro te financieren middels de in 2008 te verwachten hogere inkomsten aan parkeergelden en toeristenbelasting als gevolg van de aanleg van het Bloementapijt.

Ondertekening: Christenunie/SGP

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan hebben we de eerste termijn van de raad gehad.

3. INGEKOMEN STUKKEN

De VOORZITTER: We zouden vandaag ook de ingekomen stukken behandelen. Ik stel ze bij dezen aan de orde. Wie wil er iets over zeggen? Niemand?

Mevrouw VAN ZETTEN: Ik vraag me af of de monumentale bomenlijst bij de ingekomen stukken staat, want ik wil hem op de agenda van de commissie hebben.

De VOORZITTER: Deze staat al op de agenda van de commissie, hoor ik van de wethouder.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 22.55 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 6 september 2007.

De griffer, De voorzitter,

mr. B. Nijman mr. B.B. Schneiders