

## Marja van Brummen

---

**Van:** Emine Turan  
**Verzonden:** maandag 22 februari 2016 10:53  
**Aan:** registratie; Mirjam van Haaster  
**Onderwerp:** Kruispunt Jan Gijzenkade

Graag inboeken en doorsturen voor beantwoording.  
Alvast bedankt.  
Groet, Emine

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: swetta [<mailto:swetta@xs4all.nl>]  
Verzonden: zondag 21 februari 2016 22:56  
Aan: Emine Turan  
CC: Noord; Griffiebureau  
Onderwerp: Kruispunt Jan Gijzenkade

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben onlangs met grote bezorgdheid vernomen dat de plannen van de Gemeente rondom het Hoogwaardig Openbaar Vervoer, de R-netbus, verregaande gevolgen hebben voor ons als bewoner op de Jan Gijzenkade 173. Ik ben een bewoner aan het kruispunt Jan Gijzenkade/Rijksstraatweg. De tekeningen wijzen uit, dat de veranderingen op dit kruispunt voor alle gebruikers van dit kruispunt een grote mate van onveiligheid met zich meebrengt en een zeer omslachtig gebruik van een openbare weg impliceert. En dit alles om mensen drie minuten eerder naar bestemming te brengen? De kosten van alle aanpassingen die hiervoor moeten worden gemaakt zijn in mijn optiek moeilijk tot niet te verantwoorden als Gemeente zijnde.

Een aantal bezwaren op een rij:

Parkeergelegenheid: het opheffen van onze parkeerstrook voor de deur. De buurt is al overvol met auto's, er is simpelweg nu al te weinig plek.  
Dit maakt de buurt minder aantrekkelijk voor huidige en zeker toekomstige bewoners.

Leefbaarheid; De woonomgeving wordt minder riant. Stoepen worden versmald. De kinderen zullen minder veilig kunnen spelen op straat.

Uitstoot: als je twee rijen met auto's en ook nog vrachtverkeer voor de deur krijgt, heb je te maken met dubbel zoveel uitstoot en stank als nu het geval is. Dit is een ongezonde situatie voor de bewoners. Is er onderzoek gedaan naar de huidige en toekomstige mogelijke uitstoot? Zo niet, dan hoor ik graag hoe we dit formeel kunnen aanpakken.

Lawaai; al het extra verkeer zal enorm veel extra lawaai geven. Hierdoor zal het huidige plezier in het wonen op deze plek zeker verdwijnen. Het lawaai samen met het verdwijnen van de parkeerplekken zal de verkoopwaarde van ons huis ook zeker beïnvloeden. Gaat de Gemeente dit compenseren?

Dit plan is voor ons compleet onaanvaardbaar. De plannen in de praktijk brengen is vanuit de Gemeente onverantwoordelijk tegenover haar burgers.

En enorm slecht voor het imago van de Gemeente. Haarlem-Noord is nu juist in trek bij jonge gezinnen veelal vanuit buitenaf. Al het extra verkeer, geluid, parkeeroverlast zal effect hebben op deze doelgroep.  
Laat je als Gemeente niet meetrekken in dit soort megalomane projecten waarvan je weet dat dit ten koste gaat van woon en leefplezier.

En er is zelfs een goed alternatief! Laat de HOV rijden over Staten Bolwerk-Verspronckweg-Randweg. De randweg zal wellicht nog meer tijdwinst opleveren.

Hopend op een juiste overweging van een Gemeente waar ik vertrouwen in heb, hoor ik graag wat de vervolgstappen zullen zijn.

Met vriendelijke groet,

Swetta Mul  
Jan Gijzenkade 173

## Marja van Brummen

---

**Van:** swetta <swetta@xs4all.nl>  
**Verzonden:** zondag 21 februari 2016 22:56  
**Aan:** Emine Turan  
**CC:** Noord; Griffiebureau  
**Onderwerp:** Kruispunt Jan Gijzenkade

**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Gemarkeerd

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben onlangs met grote bezorgdheid vernomen dat de plannen van de Gemeente rondom het Hoogwaardig Openbaar Vervoer, de R-netbus, verregaande gevolgen hebben voor ons als bewoner op de Jan Gijzenkade 173. Ik ben een bewoner aan het kruispunt Jan Gijzenkade/Rijksstraatweg. De tekeningen wijzen uit, dat de veranderingen op dit kruispunt voor alle gebruikers van dit kruispunt een grote mate van onveiligheid met zich meebrengt en een zeer omslachtig gebruik van een openbare weg impliceert. En dit alles om mensen drie minuten eerder naar bestemming te brengen? De kosten van alle aanpassingen die hiervoor moeten worden gemaakt zijn in mijn optiek moeilijk tot niet te verantwoorden als Gemeente zijnde.

Een aantal bezwaren op een rij:

**Parkeergelegenheid:** het opheffen van onze parkeerstrook voor de deur. De buurt is al overvol met auto's, er is simpelweg nu al te weinig plek.

Dit maakt de buurt minder aantrekkelijk voor huidige en zeker toekomstige bewoners.

**Leefbaarheid;** De woonomgeving wordt minder riant. Stoepen worden versmald. De kinderen zullen minder veilig kunnen spelen op straat.

**Uitstoot:** als je twee rijen met auto's en ook nog vrachtverkeer voor de deur krijgt, heb je te maken met dubbel zoveel uitstoot en stank als nu het geval is. Dit is een ongezonde situatie voor de bewoners. Is er onderzoek gedaan naar de huidige en toekomstige mogelijke uitstoot? Zo niet, dan hoor ik graag hoe we dit formeel kunnen aanpakken.

**Lawaai;** al het extra verkeer zal enorm veel extra lawaai geven. Hierdoor zal het huidige plezier in het wonen op deze plek zeker verdwijnen. Het lawaai samen met het verdwijnen van de parkeerplekken zal de verkoopwaarde van ons huis ook zeker beïnvloeden. Gaat de Gemeente dit compenseren?

Dit plan is voor ons compleet onaanvaardbaar. De plannen in de praktijk brengen is vanuit de Gemeente onverantwoordelijk tegenover haar burgers.

En enorm slecht voor het imago van de Gemeente. Haarlem-Noord is nu juist in trek bij jonge gezinnen veelal vanuit buitenaf. Al het extra verkeer, geluid, parkeeroverlast zal effect hebben op deze doelgroep.

Laat je als Gemeente niet meetrekken in dit soort megalomane projecten waarvan je weet dat dit ten koste gaat van woon en leefplezier.

En er is zelfs een goed alternatief! Laat de HOV rijden over Staten Bolwerk-Verspronckweg-Randweg. De randweg zal wellicht nog meer tijdswinst opleveren.

Hopend op een juiste overweging van een Gemeente waar ik vertrouwen in heb, hoor ik graag wat de vervolgstappen zullen zijn.

Met vriendelijke groet,

Swetta Mul  
Jan Gijzenkade 173

## Marja van Brummen

---

**Van:** Mirjam van Haaster  
**Verzonden:** maandag 22 februari 2016 13:34  
**Aan:** Emine Turan; registratie; Gert Wesseling  
**Onderwerp:** RE: Kruispunt Jan Gijzenkade

Ook in te boeken op naam van Gert Wesseling.  
Groet mirjam

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** Emine Turan  
**Verzonden:** maandag 22 februari 2016 10:53  
**Aan:** registratie; Mirjam van Haaster  
**Onderwerp:** Kruispunt Jan Gijzenkade

Graag inboeken en doorsturen voor beantwoording.  
Alvast bedankt.  
Groet, Emine

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** swetta [<mailto:swetta@xs4all.nl>]  
**Verzonden:** zondag 21 februari 2016 22:56  
**Aan:** Emine Turan  
**CC:** Noord; Griffiebureau  
**Onderwerp:** Kruispunt Jan Gijzenkade

Geachte heer/mevrouw,

Wij hebben onlangs met grote bezorgdheid vernomen dat de plannen van de Gemeente rondom het Hoogwaardig Openbaar Vervoer, de R-netbus, verregaande gevolgen hebben voor ons als bewoner op de Jan Gijzenkade 173. Ik ben een bewoner aan het kruispunt Jan Gijzenkade/Rijksstraatweg. De tekeningen wijzen uit, dat de veranderingen op dit kruispunt voor alle gebruikers van dit kruispunt een grote mate van onveiligheid met zich meebrengt en een zeer omslachtig gebruik van een openbare weg impliceert. En dit alles om mensen drie minuten eerder naar bestemming te brengen? De kosten van alle aanpassingen die hiervoor moeten worden gemaakt zijn in mijn optiek moeilijk tot niet te verantwoorden als Gemeente zijnde.

Een aantal bezwaren op een rij:

**Parkeergelegenheid:** het opheffen van onze parkeerstrook voor de deur. De buurt is al overvol met auto's, er is simpelweg nu al te weinig plek.  
Dit maakt de buurt minder aantrekkelijk voor huidige en zeker toekomstige bewoners.

**Leefbaarheid;** De woonomgeving wordt minder riant. Stoepen worden versmald. De kinderen zullen minder veilig kunnen spelen op straat.

**Uitstoot:** als je twee rijen met auto's en ook nog vrachtverkeer voor de deur krijgt, heb je te maken met dubbel zoveel uitstoot en stank als nu het geval is. Dit is een ongezonde situatie voor de bewoners. Is er onderzoek gedaan naar de huidige en toekomstige mogelijke uitstoot? Zo niet, dan hoor ik graag hoe we dit formeel kunnen aanpakken.

**Lawaai;** al het extra verkeer zal enorm veel extra lawaai geven. Hierdoor zal het huidige plezier in het wonen op deze plek zeker verdwijnen. Het lawaai samen met het verdwijnen van de parkeerplekken zal de verkoopwaarde van ons huis ook zeker beïnvloeden. Gaat de Gemeente dit compenseren?

Dit plan is voor ons compleet onaanvaardbaar. De plannen in de praktijk brengen is vanuit de Gemeente onverantwoordelijk tegenover haar burgers.

En enorm slecht voor het imago van de Gemeente. Haarlem-Noord is nu juist in trek bij jonge gezinnen veelal vanuit buitenaf. Al het extra verkeer, geluid, parkeeroverlast zal effect hebben op deze doelgroep.

Laat je als Gemeente niet meetrokken in dit soort megalomane projecten waarvan je weet dat dit ten koste gaat van woon en leefplezier.

En er is zelfs een goed alternatief! Laat de HOV rijden over Staten Bolwerk-Verspronckweg-Randweg. De randweg zal wellicht nog meer tijdwinst opleveren.

Hopend op een juiste overweging van een Gemeente waar ik vertrouwen in heb, hoor ik graag wat de vervolgstappen zullen zijn.

Met vriendelijke groet,

Swetta Mul  
Jan Gijzenkade 173