



Haarlem

Gemeente Haarlem, Stadszaken

Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

CDA-fractie  
De heer M. Snoek

Datum 14 juni 2011  
Ons kenmerk STZ/EC/2011/114565  
Contactpersoon H. Davelaar  
Doorkiesnummer 023-5113478  
E-mail hdavelaar@haarlem.nl  
Onderwerp beantwoording vragen CDA ex. artikel 38 over zorgplicht Haarlem 105/SLOH

Geachte heer Snoek,

Vooruitlopend op de kadernota 2011 heeft u per brief van 4 mei jl. vragen gesteld ex. artikel 38 RvO inzake de korting op de subsidie van Haarlem 105/SLOH. Onderstaand treft u de beantwoording van de vragen aan.

1. *Heeft het college zich bij het halveren van de wettelijke zorgplicht voor Haarlem 105/SLOH gehouden aan datgene wat hierover in de Mediawet 2008 is vastgelegd?*

**Antwoord**

Het college halveert niet de wettelijke zorgplicht, maar stelt voor de subsidiebijdrage aan Haarlem 105/SLOH met de helft te reduceren. Het argument onder dit voorstel is de noodzaak tot bezuinigen. Hierbij gaat het college ervan uit dat Haarlem 105/ SLOH - naast de gemeentelijke financiële bijdrage - in staat moet worden geacht eigen aanvullende inkomsten te kunnen genereren. Het voornemen tot het terugbrengen van de subsidie tot € 40.000,= is naar de mening van het college mogelijk en conform de Mediawet 2008.

2. *Kan het college motiveren waarom de voorgestelde korting van de subsidie met 50% past binnen het kader van de Mediawet 2008?*

**Antwoord**

Zie de beantwoording onder 1. en 3.

3. *Kan het college beargumenteren waarom het terugbrengen van de bijdrage aan Haarlem 105/SLOH naar € 0,= niet zou passen binnen de zorgplicht (zoals blijkt uit het eigen schrijven, "Reactie college op de ingediende zienswijzen bezuinigingen subsidies 2012-2018", reg.nr. 2011/54389), maar het terugbrengen naar € 40.000,= wel?*

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.  
Bezoekadres: Gedempte Oude Gracht 45a, Haarlem  
www.haarlem.nl



Haarlem

2

**Antwoord**

Het reduceren tot € 0,= behoort niet tot de mogelijkheden.

De gemeenteraad heeft in 2008 (kenmerk: 2008/94344) positief geadviseerd over de representativiteit van het programmabeleidsbepalend orgaan en dus bekostigt de gemeente de lokale publieke media-instelling, conform de Mediawet 2008. De precieze hoogte van het bekostigingsbedrag is niet in de wet vastgelegd. Het voornemen tot terugbrengen van de subsidie tot € 40.000,= kan, ervan uitgaande dat Haarlem 105/ SLOH op een andere wijze aanvullende inkomsten kan genereren.

4. *Kan het college aan de raad inzage verschaffen aan de criteria die tot deze halvering hebben geleid? En wanneer zijn deze criteria opgesteld?*

**Antwoord**

Zie het antwoord onder 1.

5. *Welk bedrag zou Haarlem uitgaand van de zorgplicht van € 1,30 per inwoner volgens de Mediawet 2008 dienen te verstrekken aan Haarlem 105/SLOH?*

**Antwoord**

Uitgaande van het richtbedrag van € 1,30 per huishouden/wooneenheid resulteert dit voor 2008 in een bedrag van € 93.274,=. NB.: de Mediawet spreekt niet van een zorgplicht van € 1,30 per inwoner, maar van een richtbedrag in het kader van de zorgplicht.

6. *Het Commissariaat voor de Media stelt: "De gemeente moet een bedrag bekostigen. Dit bedrag bedraagt in principe €1,30,= of meer, tenzij de omroep op andere wijze in haar inkomsten kan voorzien. Indien de gemeente kiest voor een lagere bijdrage kan dit leiden tot een bezwaarprocedure." Is het college voornemens het in deze zaak op een bezwaarprocedure aan te laten komen?*

**Antwoord**

Net als Haarlem buigen meerdere gemeenten zich over het vraagstuk van de zorgplicht voor de lokale publieke media-instellingen in relatie tot de (noodzakelijke) bezuinigingen. Vooralsnog wacht het college de uitkomsten van lopende bezwaarprocedures elders in het land af, alvorens mogelijk tot een nadere afweging te komen.

Zie hieronder een nadere toelichting over actuele ontwikkelingen.

**Kamervragen**

Het 2<sup>de</sup> kamerlid Van der Ham (D66) heeft over problemen met de financiering van de lokale omroep op 22 april jl. vragen gesteld aan de minister van OCW. Centraal staat de vraag of de minister voornemens is handhavend op te treden tegen gemeenten die geen of onvoldoende gevolg geven aan de zorgplicht ten aanzien van het bekostigen van de lokale publieke media zoals vastgelegd in de Mediawet 2008. De minister wordt de vraag gesteld of zij deze gemeenten middels een aanwijzing wil verplichten aan de zorgplicht uitvoering te geven en hier niet op te bezuinigen vanwege louter budgettaire motieven.



Haarlem

3

De minister geeft bij de beantwoording van 17 mei jl. aan dat het Commissariaat voor de Media belast is met de bestuursrechtelijke handhaving van de Mediawet 2008 en dat zij over de bekostiging van de lokale publieke media-instellingen informatie bij het Commissariaat heeft opgevraagd. *"Daaruit blijkt dat ook wat dit onderwerp betreft het Commissariaat de vinger aan de pols houdt"* is het antwoord van de minister.

Wat dit concreet inhoudt is (nog) niet duidelijk. De minister geeft aan dat voor het lager vaststellen van het bekostigingsbedrag dan € 1,30,= per woonruimte (niveau 2009) de weg van bezwaar en beroep open staat voor de lokale publieke media-instellingen.

#### **Actuele stand van zaken van bezwaar- en beroepprocedures**

##### **Het beroep van de Lokale Omroep Overbetuwe**

Op 7 april 2011 heeft de Rechtbank Arnhem het onderzoek over het beroep van Omroep Overbetuwe gesloten en werd de omroep medegedeeld dat de uitspraak binnen 6 weken zou volgen. Op 16 mei 2011 heeft de rechtbank echter besloten deze termijn te verlengen. Uiterlijk 30 juni 2011 zal de rechtbank nu uitspraak doen.

##### **Het beroep Zoetermeer FM**

De datum voor de zitting over het beroep van Zoetermeer FM over de financiering is nog steeds niet vastgesteld.

##### **Het beroep Stichting Lokale Omroep Drimmelen (SLOD)**

De SLOD heeft het beroep bij de Rechtbank van Breda ingetrokken. Na een positief overleg tussen de gemeente Drimmelen en de lokale omroep is overeengekomen dat de gemeente de lokale omroep over 2010 en 2011 een aanvulling betaalt op de al ontvangen bekostiging, tot een bedrag van € 1,30,= per wooneenheid geldend per 1 januari 2010 en 1 januari 2011.

De gemeente en de omroep hebben verder afgesproken dat ze de uitspraak in de zaken Overbetuwe en Zoetermeer zullen respecteren en daarnaar zullen handelen.

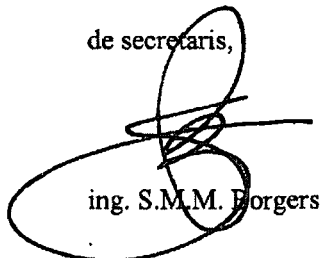
##### **Resumerend:**

De beantwoording van de Kamervragen en de lopende bezwaar- en beroepprocedures van lokale omroepen geven - op dit moment - geen ultieme duidelijkheid over de hoogte van de bekostiging vanuit de zorgplicht in relatie met de (noodzakelijke) bezuinigingen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,



ing. S.M.M. Borgers

de burgemeester,



mr. B.B. Schneiders