

Raadsvragen ex. Artikel 38,
3 mei 2011

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 2011/114565	Doc. nr.:
Afd.: STZ/EC	Kopie:
Reg. datum: 4 MEI 2011	
Afdoen. datum: 22-6-2011	Ontv. bew. JFA
Behandelaar:	Paraaf afgedaan

CDA
Haarlem

Betreft: Zorgplicht Haarlem 105/SLOH

Geacht College,

In voorbereiding van de kadernota zouden wij graag antwoord krijgen op onderstaande vragen inzake de korting op de subsidie van Haarlem 105/SLOH. Ook andere fracties (zoals de PvdA en de Actiepartij) hebben hierover reeds eerder kritische vragen gesteld, of zelfs een motie ingediend (Actiepartij, d.d. 18/6/2009). Ter informatie hebben wij schriftelijke vragen van de D66 Tweede Kamer-fractie bijgevoegd als bijlage.

1. Heeft het college zich bij het halveren van de wettelijke zorgplicht voor Haarlem105/SLOH gehouden aan datgene wat hierover in de mediawet 2008 is vastgelegd?
2. Kan het college motiveren waarom de voorgestelde korting van de subsidie met 50% past binnen het kader van de mediawet 2008?
3. Kan het college beargumenteren waarom het terugbrengen van de bijdrage aan Haarlem105/SLOH naar € 0,- niet zou passen binnen de zorgplicht (zoals blijkt uit het eigen schrijven, 'Reactie college op ingediende zienswijzen bezuinigingen subsidies 2012-2018', reg.nr. 2011/54389), maar het terugbrengen naar € 40.000 wel?
4. Kan het college aan de raad inzage verschaffen aan de criteria die tot deze halvering hebben geleid? En wanneer zijn deze criteria opgesteld?
5. Welk bedrag zou Haarlem uitgaand van de zorgplicht van 1,30 euro per inwoner volgens de mediawet 2008 dienen te verstrekken aan Haarlem 105/SLOH?
6. Het Commissariaat voor de Media stelt: "De gemeente moet een bedrag bekostigen. Dit bedrag bedraagt in principe € 1,30 of meer, tenzij de omroep op andere wijze in haar inkomsten kan voorzien. Indien de gemeente kiest voor een lagere bijdrage kan dit leiden tot een bezwaarprocedure." Is het college voornemens het in deze zaak op een bezwaarprocedure aan te laten komen?

Met vriendelijke groet,

Merijn Snoek
Fractievoorzitter CDA Haarlem

BIJLAGE
2011Z08666

Vragen van het lid van der Ham (D66) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over problemen met de financiering van de lokale omroep (ingezonden 22 april 2011)

1

Wat is uw reactie op het feit dat diverse gemeenten zoals onder andere Overbetuwe, Zoetermeer, Leiden, Nijmegen en zeer recent Haarlem, geen of onvoldoende gevolg geven aan hun zorgplicht ten aanzien van het bekostigen van lokale publieke media zoals vastgelegd in de Mediawet 2008, artikel 2.170a? 1)

2

Deelt u de mening dat de gemeenten gehouden zijn naar letter en strekking van de wet om aan deze zorgplicht onverkort uitvoering te geven, mits voldaan aan de in de Mediawet gestelde criteria? Kunt u bevestigen dat de gemeenten niet gerechtigd zijn om te bezuinigen op de hiervoor bestemde bedragen louter en alleen vanwege budgettaire motieven?

3

Bent voornemens handhavend op te treden en de desbetreffende gemeenten middels een aanwijzing te verplichten aan deze zorgplicht onmiddellijk uitvoering te geven en hierop niet te bezuinigen vanwege louter budgettaire motieven?

1) Deze zorgplicht is nader gepreciseerd in een Ledenbrief van de VNG van 29 april 2009 (Lbr. 09/055) waarin zij haar leden heeft aangeraden in de begroting 2010 rekening te houden met hun wettelijke verantwoordelijkheid voor de bekostiging van de lokale media-instellingen. In lijn met een door de Tweede Kamer aangenomen motie (TK 2008-2009, 31 804, 59) heeft de VNG daarbij aangegeven dat als uitgangpunt € 1,30 per woonruimte (plus index) kan worden gehanteerd. Dit is de omvang van het bedrag in 2009 (€ 9,9 miljoen) dat na de fiscalisering van de omroepbijdrage in het Gemeentefonds is gestort.

Beste griffie,

Bijgaand art. 38 vragen van het CDA Haarlem inzake zorgplicht Haarlem 105.

Zouden jullie deze willen uitzetten? Dank!

Merijn

CDA Haarlem

Merijn Snoek

Fractievoorzitter

Tel.: 06-28594760

Email: merijnsnoek@me.com

Meer info: www.merijnsnoek.web-log.nl & www.cda.nl/haarlem

Van: Griffiebureau Griffiebureau
Verzonden: woensdag 4 mei 2011 11:00
Aan: div stadhuis; Abid Azannay; Ada van Keeken; Adrie Zuurendonk - Poelgeest; Artie Ramsodit; B Jonkers; Bernt Schneiders; Cees Schrama; Claudia Tempelman; Cora Yfke Sikkema; Corine van Leeuwen; Daphne Huysse; Daphne Taets - Ingram; Diane Kerbert; Dik Bol; Ed Veen; Edwin Bakker; Emine Turan; Carla van Esveld; Evert de Jongh; Ewout Cassee; Gerrit Stapelkamp; Gideon van Driel; Griffiebureau Griffiebureau; Hans van der Bruggen; Helga Koper; Hessel Kruisman; Inge Crul; Ingrid van Tienhoven; Jack van der Hoek; Jan Baaijens; Jan Nieuwenburg; Jeroen Boer; Jeroen Fritz; Jur Visser; Langenacker, Joyce; Leeuw-de Kleuver, Femke; Leitner, Dilia; Liane Drogtop; Louise van Zetten; Lucie Hamersma; Lukas Mulder; Maaïke Pippel; Manakker, Jan; Marceline Schopman; Marianne Blaauboer; Marijke Bultsma; Merijn Snoek; Mirjam Breed; Mirjam Otten; Moussa Aynan; Myrna Wiggers; Ben Nijman; Paul Marselje; Pea Bosma-Piek; Peter Schouten; Pieter Heiliegiers; Reeskamp, Fedde; Renske Piet; Rob de Jong; Rob van Doorn; Roel Schaart; Ronald Hiltmann; Sander van den Raadt; Sibel Özogul-Özen; Tenda Hoffmans; Wilma Groen; Wim Catsman; Wouter Rutten; Wybren van Haga
Onderwerp: FW: art. 38 vragen zorgplicht Haarlem 105
Bijlagen: CDA art 38 vragen Zorgplicht Haarlem 105.pdf; ATT00001.htm

Goede morgen,
Bijgaand ontvangt u de van heer Snoek van CDA ontvangen artikel 38 vragen over zorgplicht Haarlem 105/SLOH.
Met vriendelijke groeten,
Ineke Hetem, griffie