

TRANSCRIPT VAN DE RAADSVERGADERING VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 30 maart 2020

1. Opening en mededelingen

De voorzitter (Burgemeester Wienen): Dames en heren, leden van de raad, ik heet u allemaal hartelijk welkom. Ik open de vergadering van de gemeenteraad van Haarlem. Zoals u weet is de vergadering van 26 maart niet geopend, omdat er toen, afgelopen donderdag, geen quorum aanwezig was en conform de voorschriften van de gemeentewet en het reglement van orde kan er dan een nieuwe vergadering met dezelfde agenda bijeen worden geroepen. Dat is ook gebeurd voor vanavond, maandag 30 maart, 19:30 uur. Wij hebben opnieuw geen quorum, maar er zijn op dit moment wel 11 leden van de raad aanwezig. Er geldt geen quorum, dus wij kunnen rechtsgeldig besluiten. De spreektijden die zijn wel in het systeem geladen, als ware het een normale vergadering. Dat is gebeurd om technisch zo goed mogelijk te kunnen functioneren, maar de tijd gebruikt in het vragenuur gaat niet af van reguliere spreektijd, voor de rest denk ik dat er überhaupt geen spreektijd gebruikt wordt, dus mijn inschatting is dat de spreektijden eigenlijk vanavond er niet echt toe doen. De heer Smit.

De heer Smit: Voorzitter, een klein puntje van orde. Deze vergadering eindigt straks en dan komt er weer een nieuwe raadsvergadering met een te laag aantal leden voor het quorum. Heeft u overwogen om deze vergadering, als dat mogelijk is, te schorsen, zodat u niet opnieuw een vergadering eerst moet bijeenroepen die niet door mag gaan en dan weer een tweede vergadering kunt openen? Als u schorst dan kunt u toch elke vergadering opnieuw met dat te lage quorum doorgaan?

De voorzitter: Ja, ware het niet dat dan de agenda uitgeput is en dan heeft dat ook niet zo heel veel zin, want er mag in die vergadering geen nieuwe agendapunten worden opgevoerd. Overigens, in het presidium zijn er afspraken gemaakt, de griffie heeft opdracht om voor te bereiden dat onze besluitvorming toch op een correcte wijze ook verder kan doorgang vinden. U krijgt daar nog nadere informatie over.

De heer Smit: Dank u, mijnheer de voorzitter. Maar dat betekent dat er in principe een volgende vergadering ook weer eerst door u geconstateerd moet worden dat het quorum niet aanwezig is om op een later moment ...

De voorzitter: Nee, wij hebben in het presidium afgesproken dat er twee varianten worden uitgewerkt en u wordt nog nader geïnformeerd. De ene is op een andere locatie wel met quorum kunnen vergaderen en toch alle afstanden te kunnen gebruiken die voorgeschreven zijn. De andere mogelijkheid is dat wij via de procedure die een noodwet, die op dit moment in behandeling is, die ligt bij de Raad van State, er een mogelijkheid komt van digitale besluitvorming. Welke van de twee gebruikt zal worden dat zullen we zien, maar in ieder geval worden beide mogelijkheden op dit moment in kaart gebracht. De heer Smit.

De heer Smit: U zegt: dat zullen wij zien. Ik heb de indruk dat de raad, dat in ieder geval degenen die vertegenwoordigd zijn in het presidium, dat inderdaad dan wel een keer mogen zien, maar ik zou willen voorstellen dat u zoekt naar mogelijkheden om zowel wat er in het presidium besproken wordt als aan de raad wordt geïnformeerd bijna gelijktijdig te laten plaatsvinden, zodat we niet aan het eind van de rit horen wat er gaat gebeuren. Daar wil ik straks nog even met u op terug komen, als het gaat om de besluitenlijst van het presidium, als dat mag.

De voorzitter: Zeker. Ik denk dat we voor dit ordevoorstel nu verder kunnen. Wat ik zal doen, dat is het oplezen van de namen van de aanwezige raadsleden, want we hebben dus geen voltallige vergadering. Dan is dat ook in de notulen vastgelegd. Aanwezig zijn mevrouw Van Zetten, mevrouw Verhoeff, mevrouw Otten, mijnheer Aynan, mijnheer Rutten, mijnheer Drost, mijnheer Smit, mijnheer Visser, mijnheer Hulster, mevrouw De Raadt, mevrouw Leitner en mijnheer Van den Raadt. Twaalf leden.

2. Vragenuur

De voorzitter: Het eerste punt wat aan de orde is dat is het vragenuur en wij hebben afgesproken dat we daar zeker de tijd voor nemen en dat we dat vragenuur deze bijzondere vergadering willen gebruiken om aandacht te besteden aan de Coronacrisis die de hele samenleving in zijn greep houdt, en ook Haarlem. U ziet hier achter de tafel ook geen wethouders, geen andere collegeleden. Dat heeft alles te maken, net zoals de opkomst van de raad, met de voorgeschreven maatregelen in verband met de Coronacrisis, om de kans op besmetting zo min mogelijk te maken. De afstand die wij hebben, de afwezigheid van het publiek, de afwezigheid van de wethouders, van een flink aantal raadsleden hebben allemaal daarmee te maken. Ik groet u ook namens de wethouders en ik verzoek u om uw vragen te stellen. Ik denk dat we dat het beste doen per fractie en misschien, omdat toch een volgorde gevonden moet worden, dat het het aardigst is om dat te doen in volgorde van grootte van de fractie. Mijnheer Smit.

De heer Smit: Dank u, mijnheer de voorzitter. Ook weer een puntje van orde. Het is natuurlijk een hele bijzondere situatie, dat beseffen we met z'n allen. De vragen die wij gesteld hebben zijn inderdaad allemaal vragen in het kader van de Coronaproblematiek. Het lijkt me toch zinnig voor de Haarlemmers, waarvan er een aantal meekijken, maar een aantal ook de krant lezen, dat de beantwoording, dus zowel de vragen als beantwoording, in een vorm wordt gegoten waarin de Haarlemmers daarin mee kunnen lezen. Dat betekent een beknopte beschrijving van uw antwoorden beschikbaar is voor de pers en beschikbaar is straks op internet. Zou dat kunnen?

De voorzitter: Als u 'straks' iets ruimer opvat, dan denk ik dat dat uitstekend mogelijk is dat wij op internet de vragen en antwoorden kenbaar maken. De heer Visser.

De heer Visser: Voorzitter, heel wat fracties hebben al vragen van tevoren ingestuurd. Dat is mooi. Ik zag daar wel her en der wat overlap, dus voor de efficiency van de vergadering kan ik me voorstellen dat we, als een fractie is geweest, dat dan eventuele vervolgvragen of vragen die in het verlengde liggen gelijk kunnen worden gesteld, zodat we een onderwerp kunnen afronden.

De voorzitter: Dat lijkt me uitstekend en dat zult u dan ongetwijfeld zelf ook bewaken. De heer Smit.

De heer Smit: Omdat er ook weer Haarlemmers meekijken, mijnheer de voorzitter, heb ik de lijst van vragen gezien. Die is volgordelijk in relatie tot het moment van indienen. Ik zou willen adviseren om die lijst aan te houden, anders zitten de Haarlemmers thuis ten opzichte van de lijst van vragen die ze zien en de manier van behandelen lopen door elkaar. Dus ik raad u aan juist om de agenda in deze strikt te volgen.

De voorzitter: Er is voor de vragen geen agenda. Ik kan heel even kijken of dat een werkwijze is die voordelen biedt, overigens ... Zeker, maar dan gaan we helemaal door elkaar heen lopen. Dus de vraag is even ... Het is interessant, want op die agenda heb ik alleen maar vragen van twee fracties staan. Dat zal dus niet het hele verhaal zijn.

De heer Smit: Voorzitter, de hele lijst van vragen, zelfs doorgehaalde vragen – die zijn niet verwijderd, maar letterlijk doorgehaald – die staat op de raadsagenda. Dus u heeft blijkbaar even geen actuele versie.

De voorzitter: Ik heb op dit moment heb ik geopend de site die hier voor iedereen toegankelijk is en wacht even, ik zal nog even verversen. Precies.

Mevrouw Verhoeff: Voorzitter, wij als tweede partij hebben er geen bezwaar tegen als u die volgorde gewoon aanhoudt zoals die voorligt. Of u geeft gewoon iemand het woord.

De voorzitter: Ik volg de volgorde die op de site staat voor de vragen en dan kom ik eerst bij Liberaal Haarlem. Mevrouw Otten.

Mevrouw Otten: Dank u wel, voorzitter. Mijn vragen zijn gericht op het MKB, de hotellerie en de horeca. Allereerst wil ik de wethouder bedanken voor het meedenken in het initiatief Haarlemse Winkels, dat stemt mij tevreden, dat er meegedacht wordt. Door de Coronamaatregelen zal zeker dertig procent van de Haarlemse ondernemers het niet gaan redden. Een gevolg daarvan is natuurlijk werkloosheid, nog meer leegstand en een onaantrekkelijke stad met steeds minder voorzieningen in de wijken. Vervolgens zal, nadat de maatregelen opheffen of versoepeld worden, met man en macht gewerkt moeten worden aan het voortzetten van bedrijven. De gemeente zal daar maximaal aan moeten bijdragen. Daarom vraag ik u: de brief die Koninklijke Horeca Nederland direct na afkondiging van de maatregelen heeft verstuurd aan u is tot de dag van vandaag niet beantwoord. Graag zou ik willen weten wat maakt dat het antwoord in deze onzekere tijd zo lang moet duren. Graag hoor ik ook een concrete datum waarop de brief wel is beantwoord. De tweede vraag: bent u bereid gemeentelijke lasten voor het MKB, hotellerie en horeca voor 2020 kwijt te schelden? Vraag drie: Bent u bereid naar de Amsterdamse maatregelen te kijken en deze toe te passen in Haarlem? Ik heb de link aan de wethouder per mail doorgestuurd, dus daar kan hij precies zien wat er in Amsterdam heel goed gaat. Dan de laatste vraag: bent u bereid per direct een team te gaan vormen met een wethouder, twee raadsleden – één van de oppositie en één van de coalitie – een ambtenaar en een vertegenwoordiging van horeca, hotellerie en MKB? Het team is bedoeld om te onderzoeken wat er nu nodig is en wat er nu kan, maar vooral ook om een plan te maken voor het opstarten nadat de maatregelen versoepelt of opgeheven worden. Er zijn al vele suggesties door de ondernemers gedaan om opstarten makkelijker te maken en te proberen omzet, tussen aanhalingstekens, in te gaan halen, zodra dat kan. Het is van groot belang dat dat direct kan worden uitgevoerd bij versoepeling of opheffen van de Coronamaatregelen. Daarom vragen we u ook per direct dat team op te richten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Laat ik toch op dit punt de gewoonte volgen om te gaan staan als er vragen worden gesteld en beantwoord. U vraagt een aantal vragen over MKB en horeca. Wij hebben ervoor gekozen om direct, vanaf 23 maart, met een team van 25 mensen klaar te staan om Haarlemse ondernemers iedere dag te woord te staan – dat gebeurt ook – en te helpen. Daarbij hoort ook de horeca en daar behoort zeker ook het midden- en kleinbedrijf. Er zijn heel veel directe contacten, er zijn ook contacten met de organisaties. Er is direct contact opgenomen met Horeca Nederland Haarlem. Dat betekent dat wij niet via officiële brieven en dergelijke, zoals we normaal gesproken met elkaar corresponderen, maar in direct contact oppakken wat er aangereikt wordt. Het is ook niet zo dat wij naar andere gemeenten kijken om te zien wat we moeten doen, maar dat wij goed kijken wat de mogelijkheden zijn die de Rijksoverheid biedt. Er zijn een aantal maatregelen direct door de Rijksoverheid afgekondigd die we hier in Haarlem zo goed mogelijk willen implementeren. Daarnaast hebben we gekeken wat wij zelf aan mogelijkheden hebben. Op die manier gaan wij aan de slag om zo snel mogelijk ondernemers te helpen die in de problemen zijn geraakt door deze crisis. Die problemen zijn heftig, die zijn ook heel erg groot. Om die reden hechten wij ook heel erg aan snel kunnen reageren. Op de site

haarlem.nl, 'nieuwsinformatie Coronavirus' geven we ook zoveel mogelijk overzicht van verschillende maatregelen die voor bedrijven gelden. Er worden zo meteen wat explicieter vragen gesteld over een aantal bijzondere regelingen. Daar ga ik op dat moment ook op in. De vraag of wij een team gaan vormen met wethouders, raadsleden, ambtenaren en vertegenwoordigers van het bedrijfsleven: nee, dat willen we op dit moment niet. We hebben een crisisorganisatie ingericht. Die crisisorganisatie is erop gericht om ervoor te zorgen dat buiten alle gewone kanalen om er snel en adequaat kan worden geholpen. Dat is de manier waarop wij het proberen te doen. Gelet op wat er net is afgesproken kunnen degenen die zeggen 'mijn vraag ligt direct in het verlengde van deze vraag', kunnen daarop inspringen. Is die behoefte er? De heer Aynan.

De heer Aynan: Voorzitter, mevrouw Otten had het over Amsterdamse maatregelen. Ik heb daar ook een vraag over gesteld, maar die sluit hierop aan, dus ik zal hem maar meteen stellen. Amsterdam heeft ook besloten om zorgverleners, om die vrij te stellen van parkeergeld. Bent u voornemens dat ook in Haarlem te doen?

De voorzitter: Niet op die manier. Wij hebben wel afgesproken dat de parkeergarages, dat daar speciale mogelijkheden zijn voor mensen die werkzaam zijn in de zorg, dus die kunnen zich tot de gemeente wenden en die kunnen daar ook gebruik van maken. Mevrouw Otten. De bedoeling is dat als u zegt 'ik heb een vervolgvraag', dat u dat nu kunt doen.

Mevrouw Otten: Voorzitter, ik heb inderdaad een vervolgvraag. De vragen die ik u heb gesteld zijn niet mijn vragen, het zijn de vragen van de vertegenwoordigers van de organisaties van horeca, MKB en hotelierie. U geeft aan: we hebben de brief niet beantwoord omdat we heel veel directe contacten hebben. Blijkbaar is dat niet voldoende. Mensen hebben heel veel behoefte aan duidelijkheid op dit moment en ik vind het bijzonder jammer dat u niet een speciaal team, ik vraag om een hele kleine samenstelling, een hele kleine capaciteit van de gemeente, om te gaan nadenken: wat kunnen we doen als alles voorbij is, om weer geld te gaan verdienen? Zodat we slagvaardig aan de gang kunnen. Kunt u nog nader uitleggen waarom u dat beslist niet wil of het niet eens wilt overwegen?

De voorzitter: Waar wij ons nu op richten is een crisisorganisatie die zorgt dat we zo snel mogelijk die maatregelen kunnen implementeren die nodig zijn. Daar is de energie op gericht. Natuurlijk wordt er ook nagedacht over: hoe gaan wij om met de situatie die daarna ontstaat? Maar het is op dit moment vooral van belang om ervoor te zorgen dat er zo snel mogelijk duidelijkheid is. U heeft helemaal gelijk als u zegt: bij veel ondernemers is er ondanks wat er aan maatregelen is afgekondigd nog behoefte aan verduidelijking. Dat kan ook niet anders, want veel van die maatregelen die volgen uit Rijksbeleid. Het Rijk heeft weliswaar twee weken geleden bekend gemaakt dat er een heel pakket aan steunmaatregelen komt, dat daar heel veel geld voor beschikbaar is, maar de uitwerking daarvan laat nog steeds op zich wachten. Dat is buitengewoon frustrerend, wij proberen daar als gemeente zo goed mogelijk op in te spelen door alvast alles te noteren, de contacten te onderhouden. Maar wij kunnen pas duidelijkheid geven op het moment dat we die duidelijkheid ook krijgen en dringen daar voortdurend bij het Rijk op aan. Overigens, natuurlijk zullen wij met voorstellen komen over hoe wij straks een aantal extra dingen kunnen doen voor de periode na de crisisperiode. Maar op dit moment is de aandacht gericht op de aanpak van de crisis. Dan ga ik naar de volgende vraag, van OPHaarlem. De heer Smit.

De heer Smit: Mijnheer de voorzitter, dan ga ik er ook bij staan. Met enige schroom schreven wij – inmiddels alweer een dag of tien geleden, schat ik, maar de situatie werd niet anders, alleen maar erger, want OPHaarlem wil in deze bizarre tijden zo weinig mogelijk inzet vragen van de ambtelijke organisatie, maar ja, soms moet je toch vragen stellen – verzoeken wij het college om ons de komende weken op de hoogte te

stellen en te houden van de uitvoering van maatregelen ten behoeve van de Haarlemmers die nu in de knel komen en daarbij ook over uw bemiddelende en/of oplossingsgerichte rol daarin. Hierbij doet Haarlem onder meer op financiële knelpunten die kunnen ontstaan door achterstanden in het voldoen van of het niet kunnen betalen van gemeentelijke belastingen. Financiële knelpunten die kunnen ontstaan door het niet kunnen betalen van huur- en energielasten. Haarlemmers die in het kader van schuldhelpverlening en budgetbeheer, inkomens die wegvallen en/of kosten zien stijgen. Dak- en thuislozen die de eigen bijdrage voor opvang niet kunnen betalen. Kan het college – dat zijn één, twee, drie, vier voorbeelden en vragen – kan het college per zo spoedig mogelijk toezeggen dat er in Haarlem, zeker zolang de bijzondere maatregelen van het kabinet van kracht zijn – en nu merkt u dat de tekst soms gelukkig ook achterhaald is – geen huisuitzettingen plaatsvinden alsmede – en dat weet ik niet zeker of dat landelijk ook besloten is – afsluiting van energie en water? Een vraag: is er, indien gevraagd door de Voedselbank, per direct subsidie beschikbaar voor de aankoop van voedingsmiddelen door de Voedselbank? Ook op dit punt is inmiddels landelijk wat gebeurt. Evenwel, uw reactie hoor ik graag. Ziet het college de mogelijkheid voor een convenant gezamenlijk optreden met de corporaties, energieleveranciers, waterbedrijven en andere stakeholders in deze? In die zin bedoelt OPHaarlem het gezamenlijk optrekken om problemen te voorkomen. Is er voldoende formatieve inzet op zeer korte termijn vrij te maken? Als u gaat uitleggen dat die al vrijgemaakt is dan is het een deel van het antwoord. Mogelijk uit andere delen van de organisatie om de te verwachte instroom van aanvragen voor bijstand op te nemen en met voorrang uit te voeren, zoals het kabinet beoogt? OPHaarlem zei het een dag of tien geleden en zegt het nu weer: wij wensen het college en onze ambtelijke organisatie alle energie en vindingrijkheid om onze stad zo goed mogelijk op koers te houden. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga wat uitvoeriger op sommige van uw vragen in, omdat ik aanneem dat mensen met een uitleg over hoe dat precies zit ook gediend zijn. U vraagt: hoe zit het met financiële knelpunten door achterstanden in het voldoen of niet kunnen betalen van gemeentelijke belastingen? Er zijn geen aanvullende afspraken gemaakt. Als iemand moeite heeft met het betalen van zijn belasting, dan kan hij bij Cocensus uitstel aanvragen en die betaling kan dan worden uitgesteld, dat was altijd al zo. Dat is wat anders dan geen belasting hoeven te betalen. Er zijn veel mensen die een automatische incasso hebben, daardoor wordt er over negen maanden de betaling uitgesmeerd. Er zijn ook mensen die door financiële knelpunten debiteur zijn bij de gemeente en die betalingsverplichtingen hebben, waar op dit moment van geconstateerd wordt: dat levert problemen op. Dan wordt dat gemeld en dan wordt daar rekening mee gehouden. Er worden geen aanmaningen uitgestuurd op dit moment, wel gewoon de aanslagen, maar geen aanmaningen, omdat wij snappen dat op dit moment de betaling voor veel mensen lastig kan zijn. We doen geen algemene maatregel, omdat er ook heel veel mensen zijn die geen financiële problemen hoeven te hebben door het Coronavirus en ook gewoon hun verplichtingen moeten nakomen. Hoe zit het met financiële knelpunten die ontstaan door het niet kunnen betalen van huur- en energielasten? Er is in zijn algemeenheid aangegeven, landelijk, dat schuldeisers coulant zouden moeten omgaan met schulden, degenen die schulden hebben. Het kan zijn dat mensen door het uitbreken van het Coronavirus acuut in ernstige financiële problemen terechtkomen. Er zijn bedrijven die bijna van het ene moment op het andere geen inkomsten meer hebben. Het is belangrijk dat mensen die hun rekeningen niet meer kunnen betalen snel in gesprek komen met de schuldeiser. Dan wordt er gezamenlijk gezocht naar een oplossing. Daar kunnen wij als gemeente niet tussen zitten, wij ondersteunen de oproep van het kabinet aan schuldeisers: ga hier coulant mee om. Dat is ook in je eigen belang, want als mensen uiteindelijk niet kunnen betalen, dan kun je ook fluiten naar je geld. Je kunt veel beter een goede regeling treffen: tijdelijk invorderingen opschorten, terughoudend omgaan met de inzet van dwangmiddelen. Het is wel heel belangrijk dat mensen voldoende inkomen krijgen, zodat mensen zoveel mogelijk aan hun financiële verplichtingen wel kunnen voldoen. Zeker als het gaat om huur, gas, water en elektriciteit. Er zijn allerlei wettelijke regels die mensen sowieso al beschermen tegen afsluiting van voorzieningen. In de

winterperiode tot 1 april wordt er niemand afgesloten van gas en elektriciteit, in de overige maanden worden mensen die gebruik maken van schuldhulpverlening niet afgesloten. Mensen kunnen ook niet zomaar hun huis uitgezet worden, dat kan alleen door tussenkomst van een rechter. De drinkwaterbedrijven hebben in verband met de corona-uitspraak besloten voorlopig niemand af te sluiten en afgesloten klanten weer aan te sluiten. U vraagt zich af: hoe gaat het met Haarlemmers die in het kader van schuldhulpverlening en budgetbeheer inkomen zien wegvallen of kosten zien stijgen. Het team Schuldhulpverlening en het team Minima-uitkeringen werken waar mogelijk gewoon door. Aanvragen voor tegemoetkomingen van minimaregelingen worden regulier afgehandeld, beide teams zijn telefonisch goed en direct bereikbaar. Voor intakes na aanmelding van de schulddienstverlening worden andere oplossingen gezocht. Vanuit schuldhulpdienstverlening zijn vorige week alle budgetbeheertotaalklanten door hun eigen consulent gebeld met de vraag of ze vanuit hun beschikbare budget extra geld overgemaakt wilden krijgen. Conform het advies van de branchevereniging wordt momenteel in noodsituaties gekeken of vanuit de reserveringen voor de schuldeisers geld beschikbaar gesteld kan worden voor dringende zaken. Dak- en thuislozen die de eigen bijdrage voor de opvang niet kunnen betalen: op dit moment zijn er als gevolg van de coronamaatregelen geen specifieke knelpunten ten aanzien van die eigen bijdragen. De inning daarvan loopt via de brede centrale toegang. Die hanteert in alle gevallen, dus ook in de huidige omstandigheden maatwerk ten aanzien van de inning van de eigen bijdrage. Wanneer mensen geen eigen inkomsten hebben, bijvoorbeeld doordat de uitkering nog in aanvraag is, is er voor de mensen die aangewezen zijn op de opvang de mogelijkheid om individuele betaalafspraken te maken, zodat toegang tot opvang mogelijk blijft. Er zijn ook maatregelen getroffen zodat de aanvraag van een uitkering gewoon doorgang zal vinden. Wij voorzien hier geen problemen. Kan het college zo spoedig mogelijk toezeggen dat in Haarlem, zeker zolang de bijzondere maatregelen van het kabinet van kracht zijn, geen huisuitzettingen plaatsvinden, alsmede afsluitingen van energie en water? Met de woningbouwcorporaties, elanwonen, Pré Wonen, Ymere en Brederode Wonen is afgesproken dat tot en met 6 april er geen woningen ontruimd worden als gevolg van een problematische huurachterstand. Ook zijn actuele ontruiming per direct gestaakt. Dat wil nog niet zeggen dat dat per 6 april wel weer gaat gebeuren, maar in ieder geval was dat de afspraak die wij in de eerste instantie gemaakt hebben. Wij blijven in nauw contact met de woningbouwcorporaties om samen af te stemmen dat de maatregelen die genomen worden adequaat zijn. PWN zorgt ervoor dat het water blijft stromen, heb ik net ook al gezegd. Als een energie-afsluiting dreigt dan kan de betrokken inwoner telefonisch bij schulddienstverlening terecht. Op basis van telefonisch verstrekte gegevens wordt de klant direct aangemeld bij Zeker Energie. Dat doet de consulent schuldhulpdienstverlening via een portaal en voor deze oversluiting hoeft de betrokkene geen borg te betalen, wat normaal wel gebruikelijk is. Zo wordt daadwerkelijke afsluiting voorkomen. Vervolgens brengt de consulent de financiële situatie in beeld en wordt samen met de klant gekeken wat er verder nog nodig is. De Voedselbank: wij zijn bijzonder blij met het werk van de Voedselbank. Ze doen belangrijk werk, zeker in deze tijden. Na sluiting van de horeca en de kinderopvang zijn er veel extra producten van deze partijen gekregen, waardoor zij weer even vooruit konden. De Voedselbank Haarlem heeft momenteel geen tekort aan vrijwilligers. Naast de huidige subsidie van de gemeente voor de huur ontvangt de Voedselbank donaties van verschillende partijen en op dit moment zijn er geen problemen. Het college houdt contact met de Voedselbank om te voorkomen dat er door de Coronacrisis wel problemen ontstaan. Wij trekken, zoals ik duidelijk gemaakt heb, samen op met corporaties, energieleveranciers, waterbedrijven en andere stakeholders. Is er voldoende formatieve inzet? Ja, er wordt heel veel inzet vrijgemaakt. Extra mensen om de telefoon op te nemen, om ervoor te zorgen dat er informatie kan worden genoteerd. Op dit moment zijn er al meer dan drieduizend ZZP'ers die zich gemeld hebben bij de gemeente en die ook in kaart gebracht zijn voor de uitvoering van de speciale regeling voor zelfstandige ondernemers. Daarnaast is er extra inzet om ervoor te zorgen dat mensen die gebruik maken van de werkloosheidsuitkering, dat die geholpen kunnen worden. Voor de bijstand, dat was de heel concrete vraag: ik heb het idee dat dat iets is wat pas in een later

stadium gaat komen. Er zijn eerst een aantal andere voorliggende voorzieningen. Pas later kom je toe, eventueel, aan de bijstand. Tegen de tijd dat dat eventueel gaat spelen zorgen we ervoor dat ook daar voldoende extra capaciteit voor beschikbaar is. Zijn er vragen die hier direct op aansluiten? De heer Drost.

De heer Drost: Dank, voorzitter. Haakt in op de laatste vraag die hier werd gesteld. U heeft al aangegeven dat er op bepaalde plekken meer capaciteit wordt gepleegd. Misschien in brede zin: kunt u aangeven in hoeverre en waar op dit moment verder in de organisatie eventueel nog knelpunten ontstaan, of in de komende weken? Hoe u daar tegenaan kijkt.

De voorzitter: Op dit moment hebben wij wel te maken met natuurlijk ook wat extra ziekteverzuim en veel mensen die thuis werken, wat toch de productiviteit iets laat teruglopen. Maar voor alle vitale processen hebben wij voldoende mogelijkheden om extra mensen in te zetten. Dat gebeurt ook. Er zijn extra mensen ingezet bij de balies, extra mensen ingezet voor de telefonische hulpdienst. De wachttijden lopen wel iets op, maar we zijn in staat om adequaat te reageren. Wij voorzien op dit moment geen knelpunten als het gaat om de uitvoering van vitale gemeentelijke processen. De heer Smit.

De heer Smit: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Wordt er op dit moment extra tijdelijk personeel aangenomen en/of wordt er in de organisatie geschoven met vaste en ervaren krachten naar de plekken waar de knelpunten zijn of straks nog groter worden? Natuurlijk is dat met name in de afhandeling van en de ondersteuning van mensen die nu inkomen kwijt zijn, zoals de MKB en de ZZP'ers. Dank u.

De voorzitter: Ja, het gebeurt allebei. Als het gaat om de inzet van extra personeel van buiten, dat gebeurt door mensen die ervaring hebben. Wij zetten een deel van de mensen al langer in door ze te betrekken via een bureau. Die mensen zetten we nu extra in, dus die worden extra ingehuurd. Daarnaast worden mensen ook ingezet op andere plekken, omdat daar op dit moment prioriteit ligt.

De heer Smit: Dank u wel.

De voorzitter: De heer Aynan.

De heer Aynan: Twee vervolgvragen, voorzitter. U heeft het over mensen die problemen hebben met het betalen van de huur. We hebben ook gemeentelijk vastgoed dat verhuurd wordt. Ik weet in ieder geval van één geval die in de problemen is gekomen door de coronacrisis. Bent u bereid om ook daarnaar te kijken?

De voorzitter: Wij kijken naar alle gevallen, alleen niet via een generieke regeling: jongens, laat iedereen maar stoppen met de huur betalen. Maar door te zeggen: als je een probleem hebt, neem contact op, dan kijken we hoe we daar op een adequate manier mee om kunnen gaan. Want ook wij zelf als eigenaar zullen op een hele redelijke manier tegemoetkomen aan betalingsproblemen bij huurders.

De heer Aynan: Dank u wel voor deze – ik wil bijna zeggen barmhartig – maar ruimhartige toezeggingen. Dan een vervolgvraag over de eigen bijdrage voor de nachtopvang. U zegt: die blijft gevraagd en geïnd worden. Dat vinden wij een beetje vreemd in deze situatie, vooral ook omdat de eigen bijdrage op straat bij elkaar gesprokkeld moet worden. Laat nou een van de adviezen van het RIVM zijn om juist zoveel mogelijk binnen te blijven. Bent u het met ons eens dat die eigen bijdrage zolang de coronacrisis voortduurt opgeschort moet worden?

De voorzitter: Ik heb net al gezegd: in principe niet. Het is maatwerk, dat is het altijd als er dus een probleem is en zeker als dat probleem ontstaat door het probleem wat u benoemt, dan is daar altijd over te praten, maar wij gaan niet generiek zeggen: het hoeft niet. Er zijn tal van mensen die gebruik maken van de voorzieningen die wel bepaalde inkomsten hebben die ook gewoon doorgaan. Er is geen reden om generiek te zeggen: we laten dat nu allemaal vallen. Als er problemen zijn, dan melden mensen dat en dan wordt er gezocht naar een maatwerkoplossing. Niemand wordt in ieder geval, omdat er een probleem is om de eigen bijdrage te betalen, niet opgevangen. De opvangvoorzieningen zijn gewijzigd, misschien goed om dat ook nog even te zeggen, waardoor je niet alleen voor de nachtopvang terecht kunt en dan de dagopvang ergens anders moet plaatsvinden, maar er is 7 keer 24 uur opvang op dezelfde locatie. Mensen hoeven dus ook niet weg, kunnen natuurlijk wel naar buiten, want het is geen gevangenschap, maar de mogelijkheden van binnenblijven en goede opvang is beschikbaar. Wij hebben ook extra opvangvoorzieningen gecreëerd om ervoor te zorgen dat de extra vraag opgevangen kan worden, ook als de reguliere plekken op zijn. De heer Aynan nog.

De heer Aynan: Ja, voorzitter, ik vraag u toch echt met klem om wel te kijken naar, misschien niet generiek, maar er zijn echt heel veel daklozen die de straat op moeten om die eigen bijdrage van vijf zoveel echt bij elkaar te sprokkelen. Dat betekent dus gewoon bedelen, dat weten we, om dat juist op dit moment gewoon niet te doen. Want je moet in ieder geval heel dicht bij elkaar komen, kleiner dan anderhalve meter, en dat druist in tegen alle adviezen.

De voorzitter: Volgens mij was mijn beantwoording duidelijk. Niemand hoeft om die reden buiten de opvang te blijven. Mevrouw Verhoeff.

Mevrouw Verhoeff: Ja, dank u wel, voorzitter. Want door uw antwoorden komt u heel dicht bij onze vraag en dan kunt u hem misschien gelijk aftikken. Op 27 maart publiceerde het Rijk een richtlijn voor opvang dak- en thuislozen tijdens de coronacrisis. Voldoen we in Haarlem door de extra maatregelen al aan deze richtlijn?

De voorzitter: Ruimhartig. Wij gaan verder dan wat in de richtlijn staat. De heer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja, dan heb ik twee vervolgvragen. Eén vraag die ik zou doen als PvdA haar vraag zou stellen, dus dat doen ze nu, dus dan moet ik ook inhaken. Onze vraag van Trots Haarlem ging ook over de daklozenopvang en hoe het mogelijk is hier in Haarlem om die mensen persoonlijk alleen op te vangen? Dus niet in groepsverband, omdat je dan inderdaad ook weer die verspreiding van corona kan tegenkomen. Dus dat is de eerste vraag.

De voorzitter: Ik weet niet of ik de vraag helemaal goed begrijp, maar als u zich geroepen voelt, of wie dan ook, om te zeggen: ik wil hier een soort permanente opvang voor een bepaalde persoon regelen, dan kan dat natuurlijk. Als u zegt: wij zouden als gemeente moeten gaan organiseren dat er individuele opvangmogelijkheden komen. Dat is niet de bedoeling, wij hebben denk ik in Haarlem een uitstekende opvang. Daar zijn alle maatregelen getroffen om mensen zorgvuldig op te vangen en als er mensen zijn die bepaalde verschijnselen hebben waar je je zorgen over maakt, om dat dan ook geïsoleerd te doen. Mensen die ziek worden, of die mogelijk ziek zijn, daarvoor zijn quarantaineplekken beschikbaar. Dus volgens mij voldoen wij op alle manieren aan zorgvuldige opvang van dak- en thuislozen. De heer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja, het gaat natuurlijk om het feit van die groepen en anderhalve meter uit elkaar. Dat is niet bij de opvang het geval, dat is gewoon de groepszaal waar iedereen zit. Ik heb daar ook overnacht, dat is gewoon slapen met vier of zes mensen op een kamer. Dus dat is mijn vraag, wordt dat veranderd om die mensen goed genoeg uit elkaar te houden, zodat ze niet elkaar kunnen besmetten?

De voorzitter: Twee dingen, in de eerste plaats zijn er inderdaad maatregelen genomen om mensen zoveel mogelijk de mogelijkheid te geven om ook de afstand te bewaren. In de tweede plaats, de mensen die een plek hebben kunnen in deze periode die plek ook gebruiken. Dan zitten ze met een aantal mensen bij elkaar, maar dat is eenzelfde situatie als wanneer je met mensen in hetzelfde huis woont. Ze hoeven niet weg, ze hoeven ook niet een andere plek te gaan zoeken. Er is ook geen reden, denk ik, om hier een ander beleid voor te gaan voeren. Mijnheer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Vraag twee dan. Ja, ik ben het niet met u eens, u gaat het nu vergelijken met een gezinssituatie, maar die mensen komen elkaar wel vaak tegen, maar dat zijn natuurlijk niet altijd dezelfde mensen. Maar goed. Vraag twee is, want u heeft het in uw beantwoording over, u gaat natuurlijk als gemeente gaan we natuurlijk wel minder inkomsten krijgen uiteindelijk. U gaat ook meer inzet plegen om overall extra mensen in te zetten, dus kan er een overzicht komen naar de raad wat dit uiteindelijk allemaal op de begroting teweeg gaat brengen, en dat we dat een beetje per maand gaan bijhouden?

De voorzitter: Zeker, natuurlijk proberen wij zo goed mogelijk beeld te houden. Dat is ook een van de redenen waarom ik iets terughoudender ben met vragen: kunt u niet dit meteen in één keer kwijtschelden, et cetera? Wij proberen zorgvuldig om te gaan, daar waar het nodig is mensen tegemoet te komen, mensen te helpen. We geven uitvoering aan Rijksregelingen waarbij we zorgvuldig kijken: wat zijn de mogelijkheden die deze regeling bieden voor? Zonder daarop vooruit te lopen en daarmee allerlei risico's voor de administratie die daaruit zou kunnen ontstaan te lopen. Natuurlijk houden wij bij wat dat uiteindelijk financieel voor de gemeente zal betekenen. Wij zullen de raad daar tijdig op informeren, maar in een crisis is het uitgangspunt iets anders dan normaal. Wij nemen de maatregelen die nodig zijn en wij leggen daar verantwoording over af en komen met het financiële beeld zo snel mogelijk naar u toe. De heer Smit.

De heer Smit: Voorzitter, wij, zoals we hier zitten, zijn ook één grote familie. Toch houden we die anderhalve meter vanavond strikt in stand, dus ik zou u wel willen vragen om ons te informeren over hoe de anderhalve metermaatregel bij de opgang vormgegeven is, of vormgegeven kan worden, of wordt nagekomen. Uw uitleg, dat is er één, maar een tweede is: ik zou dat graag ook van de organisaties die de opvang doen horen hoe dat wordt gedaan. Want A) ze kunnen elkaar infecteren, maar B) ook in de stad zijn ze ermee een groter risico en ze komen buiten. Ik vind het wel belangrijk dat we daar duidelijkheid over hebben. Dank u.

De voorzitter: Ja, wat nu gebeurt overigens, dat vind ik logisch, namelijk dat er zich iets ook ontwikkelt van een soort debatsituatie van hoe je tegen dingen aankijkt. De bedoeling was een vragenuur, maar ik snap dat er interesse is in de vraag: is er voldoende aandacht voor het voorkomen van besmetting, juist bij deze kwetsbare doelgroep? Die aandacht is er zeker, ik heb ook zelf direct contact gehad en de wethouder heeft daar ook direct contact over gehad met de opvangplekken, dus wij gaan daar zorgvuldig mee om. Ik heb nota genomen van uw vraag om daar ook nog wat nadere informatie over te krijgen. De heer Visser.

De heer Visser: Ik doe mijn vraag toch zo, voorzitter, dat is toch logischer.

De voorzitter: Zijn we dan klaar met de vervolgvragen op de vraag van OPHaarlem? Daar ga ik even kijken waar we dan komen volgens de volgorde. De VVD, kijk, juist. De heer Rutten.

De heer Rutten: Voorzitter, dank u wel. Dat is één vraag en gaat specifiek over de jeugdzorg. Nou vangen we in de krant daar wel wat dingen over op, maar er zijn natuurlijk kwetsbare kinderen voor wie het thuis niet veilig is, die min of meer opgesloten worden met hun ouders. Dan gaat het over huiselijk geweld of psychiatrische

problematiek met een ouder, en sommige kinderen met gedragsproblematiek of psychische klachten. Dus de vraag was: welke maatregelen zijn daarvoor genomen om daar hulp op aan te bieden?

De voorzitter: Ja, een terechte vraag, wordt veel zorg aan besteed. Scholen, kinderopvang en de gemeente zijn samen druk bezig met noodopvang voor kinderen van ouders met een vitaal beroep, kinderen in een kwetsbare en onveilige thuissituatie en kinderen met een medische indicatie voor wie verandering van het dagelijkse ritme grote impact heeft. Het aantal kinderen dat nu wordt opgevangen op die manier is ongeveer 470. Scholen en kinderopvang zijn alert op mogelijke onveilige thuissituaties van kwetsbare kinderen en werken hierin samen met ouders, hulpverleners die bij het gezin betrokken zijn en Veilig Thuis. De CJG-coaches hebben dagelijks contact met de gezinnen waar zorgen over zijn om te bepalen of school, kinderopvang een oplossing biedt. Ook bij kinderen voor wie verandering van dagritme te problematisch is wordt die afweging gemaakt. Het resultaat van dat overleg kan zijn dat kinderen voor een bepaalde periode gedurende de dag worden opgevangen, en dan gebeurt dat ook. We staan als gemeente ook in direct contact met schoolbesturen en de grootste kinderopvangorganisaties om die noodopvang met elkaar te organiseren en alle kinderen die dat nodig hebben deze opvang te bieden. Wat we ook gedaan hebben, dat is via media oproepen: als er situaties zijn waar zorgen zijn, meld dat, want dan kunnen wij hulp bieden. Het is onmogelijk om in ieder huis langs te gaan om te kijken of alles goed gaat, maar wij hebben wel in ieder geval onze voelhoorns uitgestoken, er zijn dagelijkse contacten en we hebben gezegd: als er ergens iets is waar u zich zorgen over maakt, meld dat dan. De heer Rutten.

De heer Rutten: Korte vervolgvraag daarop, waar u misschien niet meteen het antwoord op heeft, maar de gemeente Amsterdam heeft vandaag ook bekend gemaakt om gezinnen waar geen internetverbindingen zijn, waar geen leermiddelen beschikbaar zijn, om daar laptops uit te lenen en internetverbindingen via dongels aan te bieden. Zou dat iets zijn wat de gemeente Haarlem ook overweegt voor kinderen in die situatie in Haarlem, die dus niet naar school kunnen, maar ook thuis geen schoolwerk kunnen doen?

De voorzitter: Voor zover ik weet loopt op het ogenblik de inventarisatie van eventueel gebrek aan hulpmiddelen via de onderwijsinstellingen, de scholen. Daar worden ook de oplossingen gevonden. Ik weet niet waarom de gemeente Amsterdam kennelijk daar een eigen regeling voor heeft bedacht, maar ik zal dat in ieder geval natrekken en zien in hoeverre daar behoefte aan bestaat aan verdergaande regelingen dan die er op dit moment beschikbaar zijn. Gaat u verder, als u nog meer vragen hebt.

De heer Rutten: Ja, dat is een vraag die ook volgens mij bij andere partijen ook wel langskwam, gaat specifiek over de markten. We hebben toch wel gezien dat het af en toe wat problematisch was met de drukte op de markten, dus de vraag van de VVD is in ieder geval: welke maatregelen neemt u om ervoor te zorgen dat bezoekers op de markten op de gewenste anderhalve meter afstand blijven?

De voorzitter: Ja, de keuze dat de markten openblijven, daar is veel om te doen geweest, ook hier in Haarlem is daar op de sociale media zo nu en dan discussie over. De keuze is landelijk gemaakt, er is gezegd: wij vinden het essentieel dat met name de voedselvoorziening, maar ook in algemene zin de distributie van goederen, dat die doorgang vindt. Daarom blijven winkels in principe open, tenzij winkeliers ervoor kiezen om te sluiten, dat kan en dat gebeurt ook vrij regelmatig. Ook de markten worden van groot belang geacht voor een goede levering van met name ook levensmiddelen. Dat is in de ene plaats weer anders dan in de andere. In sommige plaatsen spelen de markten een grote rol, voor sommige bevolkingsgroepen speelt het ook een grote rol. De algemene regel is, daarvoor geldt dus dat ze ook openblijven, net als bij winkels. Er wordt ook geen onderscheid gemaakt van de ene waar wel, de andere niet. De Vereniging voor Ambulante Handel heeft gezegd dat ze hun leden oproepen: als je niet met voedsel en met bloemen en dergelijke zit, blijft dan zoveel

mogelijk thuis, er is heel weinig handel, dan kun je dat ook beter niet doen. Er zijn maatregelen genomen door de gemeenten om de opzet van de markten ruimer te maken, dus meer ruimte per kraam en de marktkoopliden hebben de nadrukkelijke opdracht gekregen dat zij zelf ook verantwoordelijk zijn voor het hanteren van de juiste afstand. Je ziet, je kan het nu nog zien op de grote markt van zaterdag, dat op heel veel plekken er vakken zijn gemaakt zodat klanten ook direct zien: hier kan ik staan en dan kan niemand anders staan in dat vak en dan is er een volgend vak waar ook iemand kan staan. We hebben daar ook toezicht op en het beeld wat we hebben dat is dat over het algemeen op de markten die regels goed worden nageleefd. Ook in steeds betere mate, want in het begin was dat natuurlijk nog wat minder, nu duidelijk beter. Tenslotte hebben we ook nog een regel dat eventueel gekocht voedsel niet ter plekke moet worden genuttigd. Zeker, mevrouw Verhoeff.

Mevrouw Verhoeff: Wij hebben als PvdA de vraag over de markten ingetrokken en met name juist omdat twee fractieleden deze weken, de afgelopen dagen juist met name constateerden dat het, echt hulde voor de marktmeesters, dat ze het goed in de klauwen hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Dank. De heer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja, een korte aanvullende vraag. U controleert dan en handhaaft, of houdt het in de gaten bij die markten, maar gebeurt dat dan ook bij supermarkten? Of is daar dan weer iemand anders verantwoordelijkheid?

De voorzitter: Nee, daar wordt ook op gelet. Natuurlijk is dat toch wat lastiger, want ik moet eerlijk zeggen, de aandacht van het publiek gaat sterk uit naar de markten. Ik denk zelf dat in winkels het in zekere zin riskanter is. Dat is achter de deur en je ziet dat daar de gangpaden bij sommige winkels ook echt beperkt zijn, waardoor als een andere klant vrij gemakkelijk is het voor een klant ook heel moeilijk is om die afstand te bewaren. Vandaar dat winkels die echt verantwoordelijkheid hebben een aantal maatregelen in overweging is gegeven: een deurbeleid waarbij bij de deur wordt aangegeven van hoe je je hebt te gedragen; winkelkarretje verplicht gesteld wordt, dat zorgt ervoor dat je al automatisch een zekere afstand van een ander moet houden; het aantal klanten per winkel te beperken en dat in de gaten te houden. Onze toezichthouders zien daar ook op toe, maar het is een kwetsbaar punt. Nog meer op dit punt? Markten, winkels. Niet? Dan ga ik weer terug naar mijnheer Rutten.

De heer Rutten: Ja, en dan nemen we u mee naar een andere wereld, de wereld van deze raadzaal. De informatievoorziening aan de raad, kunt u aangeven hoe u die zelf heeft ervaren de afgelopen dagen of weken? Bij de VVD bestaat ook de indruk dat u soms eerst het Haarlems Dagblad informeert en daarna pas de gemeenteraad, waardoor wij in de krant dingen lezen die we nog niet van u hebben gehoord. Ik ben benieuwd hoe u daar zelf tegenaan kijkt.

De voorzitter: We zijn daar als crisisteam van de gemeente alert op. Dat betekent dat bij bepaalde maatregelen er één van de punten van aandacht is: ik noem het voorbeeld van de Beijneshal, wij gaan een locatie aanwijzen, we moeten omdat we niet de normale procedures kunnen volgen over het inlichten van de omgeving hebben we hier te maken met drie partijen in ieder geval. De gemeenteraad, die ongetwijfeld van belang vindt om snel en goed geïnformeerd te worden over deze voorziening en de plek waar het gebeurt. In de tweede plaats de omwonenden, en dat moet eigenlijk gelijk opgaan, want ook die moeten dat snel horen waarom deze locatie en wat zijn de regels die daarvoor gelden, en waarom gebeurt het op deze manier? Tenslotte het algemene publiek via de media. We proberen daar echt zorgvuldig mee om te gaan, dus er wordt vaak voor gekozen om te zeggen: dan gaat er bijvoorbeeld eerst een briefje naar de raad. Ik herinner

me diverse keren dat er contact geweest is met de griffie: zorg ervoor dat dat bericht naar de raad gaat, dan gaan wij een half uur later verstrekken we het aan de pers. Dat wil niet zeggen overigens dat raadsleden het soms in de pers zien, omdat de pers het direct op de site zet en een raadslid wat eerst naar de site kijkt en dan naar zijn eigen mail, die ziet het dan via de pers. Het kan ook voorkomen dat het te maken heeft met het feit dat de pers heel actief is – ik kan niet anders zeggen – heel actief is, dagelijks bijna zijn er persvragen, die vragen: hoe zit het met bepaalde dingen? Daar wordt ook op gereageerd. Het is belangrijk dat de nieuwsvoorziening naar de burgers ook goed is, dat wij de pers voorzien van juiste informatie. Dan kan het voorkomen dat, omdat er actief gevraagd wordt, dat de pers die informatie eerder heeft dan raadsleden. Ik denk ook niet dat alle informatie voor de raad ook direct bestuurlijk relevant is. Wij zoeken wel naar de manier om ervoor te zorgen dat u zo goed mogelijk geïnformeerd blijft, dat is één van de redenen waarom ik het ook belangrijk vindt dat de raad hier vanavond in vergadering is, dat ik gezocht heb naar manieren om te kunnen vergaderen dan ook hoop dat de komende periode de wegen gevonden worden om ons vergaderproces doorgang te laten vinden en ook de normale manier van vragen, antwoorden, betrokkenheid van de raad, om die vorm te geven, meer dan alleen maar het sturen van wat berichtjes. Tenslotte, nog één ding, het is echt een crisis, een ongekende crisis zoals we die geen van allen ooit hebben meegemaakt. Dat betekent wel dat adequaat omgaan met de crisis voor ons op het ogenblik de allerhoogste prioriteit is. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ja, daar wil ik even op ingaan, want u heeft natuurlijk gelijk, het is crisis, er wordt ook gezegd: het is een vorm van oorlog waar we mee te maken hebben. Dan gaat het natuurlijk ook om: hoe geef je het democratische proces en de gemeenteraad als hoogste orgaan dan ook een rol in deze crisis? Ik begrijp heel goed de vraag van de VVD, want het viel mij ook wel op dat ik het idee had: wij worden zelf eigenlijk op het allerlaatste moment geïnformeerd. Dan lees ik iets in de krant waarvan ik zelf denk: ik heb het toch van u niet gehoord, of van het college. Ik vind het een fantastisch initiatief als het bijvoorbeeld om de kinderen in Haarlem een brief te sturen met een soort uitleg in welke situatie we zijn beland, maar dan mis ik toch wel een beetje het gevoel: als gemeenteraad zijn wij ook in een situatie beland, maar wij weten eigenlijk niet precies wat onze rol is. Het lijkt mij als we in deze tijden van nood eigenlijk met elkaar op gaan trekken, dat u als college ook wat alerter kunt zijn op: hoe kunnen wij de raad in zijn kracht zetten? Want de gemeenteraad, wij vertegenwoordigen toch de Haarlemmers, en dat we daarin samenwerken. Ik doe dan ook een dringend beroep op u. Kijk, ik begrijp wel uw rol als burgervader, daar glorieert u op dit moment in. Dan is het zoiets, bij mij roept het wel eens irritatie op, dan denk ik: wat is onze rol dan? Ik denk dat u daar beter over na moet denken en dat we de komende tijd daar dan ook samen uit moet komen en dat u, voor u inderdaad uw rol oppakt, ook even denkt: hoe zullen we die gemeenteraad in hun kracht zetten? Dus dat is meer een aanmoedigend praatje van mij dan dat ik van u een antwoord verwacht.

De voorzitter: Ja, geen antwoord, maar in reactie, een hele korte reactie. Ik vind het heel erg belangrijk, ik heb met u allemaal vorige week telefonisch contact gezocht, juist omdat ik er aan hecht om te proberen het – zelfs de week daarvoor was dat al – democratisch proces ook gewoon voortgang te laten vinden. Dat gaat lastig, dat heeft ook te maken met de manier waarop de verschillende fracties erin zitten, maar u kunt ervan verzekerd zijn dat wat mij betreft ik mijn best doe om ervoor te zorgen dat u A) de informatie krijgt, en B) dat wij het proces waarin we elkaar weer toch aangepast, maar toch zo goed mogelijk kunnen ontmoeten om met elkaar te discussiëren en te praten over de maatregelen die genomen worden en de situatie waar we ons in bevinden, om dat zo snel mogelijk weer vorm te laten hebben. Daar wordt heel hard aan gewerkt door de griffie en de voorstellen daarvoor komen deze week ook naar u toe. Ik zie dat dit wel van alles oproept, dus ik ga even verder, laat ik maar even de volgorde nemen. Mevrouw Otten.

Mevrouw Otten: Ja, dank voor uw antwoorden. Ik zie dat u een aantal goede initiatieven doet, morgen heeft u volgens mij een telefonisch vragenuurtje. Ik begrijp ook dat het een crisissituatie is, maar ik wil toch nog wel heel erg aansluiten bij de woorden van Hart voor Haarlem, dat u ons informeert. Als dat niet lukt van tevoren, doe het dan in ieder geval op de dag zelf, maak een soort van nieuwsbulletin of weet ik veel wat, iets dergelijks. Want realiseert u zich dat wij op straat worden aangesproken als Haarlemse volksvertegenwoordigers en dat ik bijna het gevoel heb: ik mompel maar wat, want ik weet niet wat ik moet antwoorden. Ik wil gewoon op de hoogte gebracht worden en ik wil trots zijn op onze crisisorganisatie en ik wil trots zijn op u, dat ik het ook kan verkondigen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik beschouw dat ook als een extra aanmoediging om dat goed te doen en zo mogelijk nog beter. De heer Smit.

De heer Smit: Mijnheer de voorzitter, u gebruikt een woord wat u wellicht goed bedoeld, maar wat bij mij toch juist die kriegeligheid die mevrouw Van Zetten ook benoemd naar voren brengt: de betrokkenheid van de raad. Mag ik u erop wijzen dat wij een andere rol hebben dan betrokken zijn en de rol die we hebben, horen te hebben, komt in deze moeilijke tijden niet goed uit de verf. U heeft mandaten, u krijgt van ons de ruimte om, maar uiteindelijk zijn wij de raad en zijn wij eindverantwoordelijk. Dat is meer dan betrokken. Ik hoop dat u dat in uw relatie met ons goed vasthoudt en niet terugzakt naar een niveau van betrokkenheid, want dat zie ik niet zo zitten. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Ik loop even verder de reacties langs. Mijnheer Aynan.

De heer Aynan: Ja, toch even een extra vraag, voorzitter. Het is hartstikke goed dat u de media informeert en voor velen is Haarlems Dagblad ook de primaire informatiebron. Maar we zien ook dat toch behoorlijk wat artikels met essentiële informatie over de coronacrisis, dat die achter de betaalmuur worden gezet. Onze vraag is: bent u bereid om Haarlems Dagblad te vragen, als het dat soort essentiële artikels betreft, om die in ieder geval openbaar te maken?

De voorzitter: Ik maak nu even dit rondje af, dan kom ik op de verschillende opmerkingen nog even terug. Nog meer op dit punt? De heer Rutten.

De heer Rutten: Ja, mevrouw Otten maakte de opmerking: realiseert u zich dat wij volksvertegenwoordigers zijn? Ik stel u de vraag: realiseert u dat wij in onze volksvertegenwoordigende taak door burgers worden aangesproken op: wat doet de gemeente hieraan, wat doet de gemeente daaraan? Dat het dan aan informatie ontbreekt en dat dat ook gewoon niet helpt om ons zelf in positie te houden en te zetten. Ik doe dan ook een beroep op u om daar wel rekening mee te houden en ons ook daar volwaardig voor in te zetten. Nu ik toch nog even het woord heb wil ik ook even de griffie bedanken voor het vele werk wat de afgelopen weken verzet is en de informatievoorziening.

De voorzitter: De heer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja, voorzitter, ik had hier ook daadwerkelijk een vraag over ingediend en die sluit hierbij aan. Dat is de vraag: wie controleert de burgemeester en wethouder in de huidige situatie, nu wij als raad niet meer het hoogste orgaan zijn door die noodverordening?

De voorzitter: Ja. Nou, dank voor de blijken van waardering richting griffie, dat is mooi. Voor wat betreft het algemene punt: als volksvertegenwoordigers worden wij ook aangesproken en willen wij ook graag zo goed

mogelijk de mensen kunnen vertellen wat er gebeurt, hoe op dingen wordt gereageerd, dus zorg ervoor dat wij die informatie ook hebben. Nog afgezien van de formele positie die we hebben, maar het is ook gewoon wenselijk, omdat de burgers van ons verwachten dat wij ook extra betrokken zijn en weten wat er aan de hand is. Ik ben mij dat bewust, er komt dus ook veel informatie naar u toe. Ik hoor uw oproep om daar vooral ook echt invulling aan te geven. Ik merk het ook aan de vragen die binnenkomen. Wij hebben met het presidium afgesproken dat er elke week een vragenuur als dit is, om ervoor te zorgen dat er ook telkens actueel gereageerd kan worden en ook antwoord gegeven kan worden, en daarnaast dat wij ook ons actief inzetten om u te informeren. Als het gaat om het hebben van artikelen achter een betaalmuur, dat zien wij niet als onze verantwoordelijkheid als gemeente. Er is onvoorstelbaar veel nieuws rond corona, wij hebben daarvoor als gemeente niet de eerste verantwoordelijkheid. Onze eerste verantwoordelijkheid is om ervoor te zorgen dat wat wij zelf aan informatie beschikbaar stellen via onze site, dat dat breed toegankelijk is, informatief is en correct is. Daar zetten we ons voor in, dat is voor iedereen toegankelijk, zonder enige kosten. Bij de GGD, bij het RIVM, bij de Rijksoverheid is informatie te vinden. Wij gaan niet ons op marktpartijen richten om te zeggen dat ze bepaalde dingen nu anders zouden moeten doen. Ik denk wel dat het goed is dat u er aandacht voor vraagt, want ik ga ervan uit dat zij dat ook zien en kijken naar de maatschappelijke betekenis die zij hebben, want voor hen is het ook belangrijk dat ze juist op momenten als deze laten zien dat ze een toegevoegde waarde hebben. De heer Aynan.

De heer Aynan: Voorzitter, absoluut natuurlijk niet zouden moeten, het is gewoon een vriendelijk verzoek. Het Parool heeft al het goede voorbeeld gegeven, alles wat met corona te maken heeft is openbaar toegankelijk. Volgens mij is dat echt een goed signaal naar de Haarlemmers toe. Zou ook een goed signaal zijn.

De voorzitter: Ik denk, u hebt het niet voor niks hier naar voren gebracht en ik zal bij een volgend contact met het Haarlems Dagblad ze daar vriendelijk op wijzen. Dan nog ... Ja, ik snap het, maar ...

Mevrouw Van Zetten: Maar even een opmerking ...

De voorzitter: Oh, u wilt echt specifiek op dit punt?

Mevrouw Van Zetten: Ja, over het Haarlems Dagblad.

De voorzitter: Goed, mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Want iedereen ziet ook dat de advertentie-inkomsten enorm afnemen en dat kranten ook problemen genoeg hebben, en ook wel op hun inkomsten zitten te springen. En ik denk dat wij daar ook oog voor moeten hebben, omdat het één, ja het is onze stadskrant en wij hebben er allemaal baat bij dat dat voortgang kan vinden.

De voorzitter: Mijnheer Smit.

De heer Smit: Sorry, hij ... Ik krijg hem niet uit. Mijnheer de voorzitter, u zegt, wij worden actief geïnformeerd. Maar ik heb de indruk dat het gaat over de vergaderprocedure. En ik mis toch eigenlijk uw informatie eerst naar ons. Dus ik hoop dat u wat dat betreft actief informeren breder ziet dan de documentatie van de griffie over de vergaderingen in andere vormen op een ander moment.

De voorzitter: Is geen sprake van, dat ik dat bedoelde. Ik bedoel het veel breder, dus ook informatie over bijvoorbeeld de noodverordening die van kracht is waar de raad direct over geïnformeerd wordt. Dat hoort

ook, maar dat gebeurt ook. Wij sturen andere dingen naar de griffie toe om ook met de raad te delen. Wij zien het niet op dit moment, en dat is echt een punt waar we het dan misschien nog nader over zouden moeten hebben, als een soort uitgangspunt dat dingen die je in de crisisbestrijding onderneemt, dat die eerst naar de raad gaan, laat staan dat de raad daar eerst een mening over heeft. Dat is het eigene van een crisisorganisatie. Dat is het eigene van een crisisorganisatie, die vraagt erom om snel te handelen. Eerlijk gezegd vind ik dat op dit moment juist bij de Rijksoverheid, die ongelooflijk adequaat, vind ik zelf, is mijn oordeel, probeert maatregelen af te kondigen, te reageren op dingen die er gebeuren, dus dat doen ze heel erg goed. Maar het vervolg, namelijk de maatregelen die ze hebben aangekondigd ook echt handen en voeten geven, dat laat vaak lang op zich wachten. En ik denk dat het in een tijd van crisis zaak is om ervoor te zorgen dat wij heel snel klaar staan voor degene die dat het aller hardste nodig te hebben, die getroffen zijn door deze crisis. En neemt u van mij aan, het is voor ons als college, is het echt een eerste aandachtspunt dat wij daarin u als raad mee willen nemen. En u ook in uw positie willen zetten als hoofd van deze gemeente en als degene die een eerste verantwoordelijkheid heeft om ervoor te zorgen dat deze gemeente goed functioneert. En die uiteindelijk ook de instantie is die ons controleert, achteraf, want dat is het eigene van een crisissituatie, dan doet de burgemeester en het college doen een aantal zaken omdat ze vinden dat dat noodzakelijk is, en wij leggen daarover verantwoording af na afloop. En dan is het oordeel aan de gemeenteraad of ze vindt dat dat op een adequate wijze gebeurd is of niet. En dat is ook meteen het antwoord aan de heer Van den Raadt met één aanvulling, namelijk als het gaat om de noodverordening, dat is iets anders, dat is wettelijk geregeld. In Nederland is geregeld dat wanneer er een GRIP 4 situatie is, dat is waar wij ons nu in bevinden, dat is landelijk ook afgekondigd, dan gaat het bevel als het gaat om noodverordeningen naar de voorzitters van de veiligheidsregio. Daar geldt niet wat bij andere noodverordeningen, gemeentelijke noodverordeningen geldt, dat dat naar de gemeenteraad wordt gestuurd en dat die daarover nog een besluit moet nemen in de eerstvolgende vergadering. Die noodverordeningen, die gelden gewoon, die worden afgestemd met de burgemeesters in de betreffende veiligheidsregio. Die worden afgestemd met het kabinet, er vindt op dit moment ook weer overleg plaats met het kabinet. Maar dat loopt niet via de gemeenteraad, de verantwoording daarover verloopt via de veiligheidsregio. En natuurlijk, in afgeleide zin, zoals ik net heb uitgelegd, kunt u de burgemeester en het college na afloop van deze crisis uitvoerig vragen om verantwoording over alles wat er is gedaan en is nagelaten.

De voorzitter: Mijnheer Smit.

De heer Smit: Als u zegt dat het belang allereerst is, het nemen van maatregelen, maar vervolgens nog belangrijker, het uitvoeren van maatregelen. En dat u herkent als de belangrijkste taak die, voor zover binnen de gemeente valt, door u uitgevoerd wordt, dan heeft u denk ik de hele raad enthousiast achter u staan. Dus daar blijven wij u enthousiast in volgen.

De voorzitter: Dank u. Daarmee hebben we de vragen van de heer Rutten gehad. Ik ga kijken naar wat er daarna staat. Dan komt de PvdA volgens mij. Mevrouw Verhoeff.

Mevrouw Verhoeff: Dank u wel voorzitter. Ik volg wel het voorbeeld van de heer Rutten, graag per vraag. De bouw loopt het risico, en bij bouw noemen we dan in brede zin, of het nou voor woningbouw, infrastructuur of werken in de openbare ruimte, loopt het risico stil te vallen. Op korte of wat langere termijn. We hebben ook twee links toegevoegd waar dat wordt onderbouwd. Is het college bereid om te kijken naar projecten die in het investeringsplan zitten, en die wat verder in de toekomst gepland zijn, en ook al kost dat geld en moeten we als raad ons daar ook over buigen, naar voren te halen? Dit om werkloosheid en economische krimp op korte en ook de wat langere termijn te voorkomen.

De voorzitter: Wat u zegt is voor het college echt een heel belangrijk punt, wij hebben vorige week daar uitvoerig met elkaar over gesproken. Het eerste wat wij in dat kader doen, dat is zeggen van, behalve dat onze eerste en hoofdverantwoordelijkheid nu is om adequaat in te gaan op deze crisis, op de ziekte, de bestrijding van de ziekte en het tegemoetkomen aan mensen die erdoor getroffen zijn, is onze tweede taak om ervoor te zorgen dat we als gemeente niet stilvallen maar dat onze besluitvorming doorgaat. Dat wij niet zeggen van, jongens, ja het zijn nou andere tijden dus we doen maar even niks meer, want dan gaat ook een deel van de economie wat wel door kan werken, wordt daardoor getroffen. Dus onze inzet is om zoveel mogelijk, ook als college en hopelijk straks ook u als raad, onze besluitvorming verder te laten plaatsvinden zodat de buitenwereld niet door ons bepaalde dingen niet zou kunnen doen. U gaat een stapje verder, u zegt, kunnen wij zelfs geen investeringen naar voren halen? Ik neem dat mee naar het college. Ik weet niet of dat realistisch is, of ons dat lukt. In ieder geval zullen wij ons moeten houden aan de wettelijke regels, dat betekent dat we dat ook niet buiten u om kunnen doen. Maar ik neem het wel mee, want wij kunnen natuurlijk wel voorstellen doen als wij denken dat er bepaalde maatregelen mogelijk zijn. Maar ik kijk u aan, want dit is onze gezamenlijke verantwoordelijkheid. Wij hebben als college gevraagd om in de komende commissiecyclus, en ook in deze raadsyclus, een aantal maatregelen wel te nemen waardoor partijen buiten in staat zijn om door te werken. En ik hoop echt dat wij in staat zijn om dat ook vorm te geven. Ik snap ook de nadelen. Wij zijn niet goed in staat om het normale participatieproces te volgen, en dat is soms toch wel echt een heel gevoelig punt. Dus sommige dingen moeten echt langer blijven wachten. Maar andere dingen kunnen we zoeken naar creatieve manieren om toch ruimte te geven aan participatie en inspraak, en tegelijkertijd te zorgen dat processen wel hun doorgang kunnen vinden. Mijnheer Drost.

De heer Drost: Ja, nee ik hoor ook juist landelijk dat er best wel partijen, Rijkswaterstaat, juist ook aanbestedingen en onderhoud naar voren halen omdat nu ook het moment is om makkelijker onderhoud te plegen. Dus nou dan kan ik me goed voorstellen, misschien is dat in Haarlem ook mogelijk? Daarnaast hadden we ook een vraag ingediend die in het verlengde is van deze vraag. Want we horen uit verschillende hoeken dat er toch best wel wat aanbestedingen landelijk in ieder geval on hold worden gezet. Dit kan natuurlijk ook weer leiden tot een domino-effect in krimp. En kunt u aangeven in hoeverre aanbestedingen gewoon doorgang vinden in Haarlem, en wat het beleid hieromtrent is?

De voorzitter: Ja, wat ik net gezegd heb, in zijn algemeenheid geldt ook voor aanbestedingen daar waar wij dat kunnen, als college op eigen gezag zeg maar, omdat al voldoende besluiten door de raad genomen zijn zetten wij dat niet on hold maar gaan wij daarmee door, als het dat verantwoord kan. En daar waar de raad nodig is om bepaalde zaken af te ronden voordat wij dat kunnen doen, daar komen wij met voorstellen naar de raad. Wij hebben voor de agendacyclus van april, hebben wij via de griffie aan het presidium argumenten gegeven om een aantal zaken toch te behandelen, omdat wij denken dat het van belang is voor de voortgang van projecten in de buitenwereld. Daar zitten op dit moment geen aanbestedingen bij maar daarvoor geldt dezelfde beleidslijn. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ik neem aan dat we dan ook een lijstje krijgen van onderwerpen die hier een rol in kunnen spelen? Want er zitten waarschijnlijk ook controversiële zaken bij, dus dan wil ik wel even een overzicht hebben. Dan ook voor de Partij van de Arbeid, we zijn natuurlijk ook in een soort proces van herijking. Er wordt naar investeringen gekeken, wat gaan we doen, wat gaan we niet doen? En omdat er toch ook bezuinigd moet worden. Dus dit lijkt me een vrij ingewikkeld onderwerp, wat echt heel erg politiek is. En ik hoop dat we daar ... Dat het college geen ondoordachte stappen gaat zetten zonder de raad daar heel zorgvuldig in mee te nemen.

De voorzitter: Uit de manier waarop ik het net heb geformuleerd hebt u hoop ik kunnen afleiden dat wij ons daar zeer van bewust zijn en dat wij dat dus niet doen. Er is niet een lijstje van dingen die wij naar voren kunnen halen. Ik heb gezegd dat ik meeneem naar het college dat wij daar nog een keertje apart naar kijken. Op dit moment is ons uitgangspunt, wij proberen de gewone werkzaamheden doorgang te laten vinden. En wij sturen naar de raad telkens een overzicht van die agendapunten waarvan wij hopen dat de raad die toch wil behandelen, omdat wij denken dat het van belang is voor de voortgang van projecten ook buiten onze organisatie. Nog anderen op dit punt? Niet? Dan ga ik even kijken. Was u klaar of ... Nee? Mevrouw Verhoeff.

Mevrouw Verhoeff: Dank u wel voorzitter. De extra ondersteuning voor zelfstandige ondernemers, die moet via een versnelde procedure geïnitieerd worden. Ook een belangrijk deel van de Haarlemmers met nul-uren, uitzend en aflopende flexcontracten zien hun inkomen ingrijpend dalen of gewoon verdwijnen. Kan de gemeente deze groep via een versnelde procedure in aanmerking laten komen voor bijstand?

De voorzitter: Ik begrijp de bedoeling van de vraag. Ik denk dat het traject niet is dat je zo snel mogelijk naar de bijstand gaat. De eerste mogelijkheid is dat mensen zich dan ook wenden tot de mogelijkheid om een compensatie te krijgen, een tegemoetkoming voor het feit dat zij werk verloren hebben. De regeling is aanzienlijk prettiger dan bijstand, want de bijstand betekent gewoon dat er allerlei regelingen gaan gelden, dat bijvoorbeeld bezit ook bekeken wordt, voordat je een uitkering kunt krijgen. De regeling die voorligt, als je je tijdelijke inkomsten niet voort kan zetten, die biedt meer mogelijkheden en die proberen wij ook in te zetten. Maar in zijn algemeenheid, de bedoeling van uw vraag, namelijk heb ook aandacht voor juist deze kwetsbare groep, daar zijn we ons zeer van bewust. Want dat is waar, er zijn zzp'ers, ondernemers, maar ook mensen die geen reguliere baan hebben maar via nul-uren contracten of apart uitzendwerk, die nu plotseling op straat staan zonder enig inkomen. En juist die mensen verdienen steun en hulp en die willen wij ook zeker geven. Geen andere vragen, dus gaat u verder.

Mevrouw Verhoeff: De zorg om het uitvallen van de thuiszorg. Niet noodzakelijke uitstelbare thuiszorg kan op steeds meer plekken in Nederland niet meer worden geleverd door de coronacrisis. Dat betekent bijvoorbeeld op sommige plekken hulp bij het douchen en aankleden veel minder wordt. Doet deze situatie zich ook al voor in Haarlem, en zijn er alternatieven in voorbereiding als dat zo is?

De voorzitter: Ja, dat is zo. De thuiszorg heeft het op het ogenblik zwaar. Deels vanwege de zorg voor besmetting, zowel van de cliënten als van de medewerkers. Daarnaast is de manier van werken daardoor aangepast en natuurlijk moeten wij zorgen dat daar zo flexibel mogelijk mee wordt omgegaan, de contracten bieden die mogelijkheid ook. De afspraken zijn ook dat mensen zoveel mogelijk de zorg leveren op een aangepaste wijze, maar wel zo dat de cliënten ook echt geholpen worden. Dat betekent dat de eerste prioriteit ligt bij de zorg, de mensen die medische hulp nodig hebben, de mensen die directe zorghulp nodig hebben. En dat sommige onderdelen van die zorg anders geleverd worden dan via de gewone contracten. Dat kan, want de contracten bieden ook de ruimte om de zorg of een adequate zorg voor de cliënten die nodig is. En natuurlijk gaan wij daar ook op een hele verstandige manier mee om. We hebben contacten met de organisaties over, hoe kunt je het nu zo goed mogelijk organiseren? En daarbij is niet de letter van, wat is nou precies afgesproken van, je levert zoveel uur, leidend. Maar de bedoeling, deze mensen hebben hulp nodig en zorg ervoor dat ze in deze hele bijzondere situatie ook adequate hulp kunnen krijgen, met de inzet van de mensen en de middelen die we hebben. Ja, gaat u verder.

Mevrouw Verhoeff: Moet ik daaruit afleiden dat uw beeld is dat op dit moment er zich niet zodanig grote problemen voordoen dat mensen echt in nood aan het komen zijn? Want dat is natuurlijk de onderliggende gedachte waar ik mijn vraag mee begon.

De voorzitter: Ik denk zeker dat op individueel niveau het soms problemen oplevert. Maar de inzet is om met elkaar te proberen die problemen adequaat op te pakken. En dat betekent, niet iedereen krijgt precies wat normaal gesproken gegeven wordt, maar iedereen krijgt juist in deze situatie adequate zorg zodat de meest belangrijke dingen in ieder geval doorgang kunnen vinden, en de zorgorganisaties daar ook een vergoeding voor krijgen. Want dat was een van de vragen die ook gesteld is, van ja, lopen we dan niet het risico dat straks gezegd wordt van, ja, u heeft dat gedaan maar dat stond niet in het contract dus u krijgt geen vergoeding. Nee, daar is geen sprake van. Wij zullen daar met elkaar, juist voor deze situaties hebben we voorzieningen getroffen om de aanpassingen die nodig zijn, om de zorg te kunnen blijven verlenen, zorgcontinuïteit, om die ook in het betalingssysteem mee te nemen. Mijnheer Smit.

De heer Smit: Mijnheer de voorzitter, ik ben geïnformeerd over een geval waarin iemand met een complexe zorgvraag corona heeft. En nou wil ik niet zeggen dat voor alles een oplossing is, in deze moeilijke tijden, maar hoe kan de thuiszorg, of hoe gaat de thuiszorg daarmee om?

De voorzitter: Ik kan niet op zeg maar de individualiteit van een geval ingaan. Er zijn een aantal voorzieningen getroffen. Mensen die niet meer thuis adequaat hulp kunnen krijgen, daarvoor hebben we een aantal speciale bedden gecreëerd waar mensen in quarantaine zorg kunnen krijgen. En ik weet dat daar ook mensen heengebracht worden die niet op een andere manier hulp kunnen krijgen. Verder wordt er door de organisaties gewerkt aan personeel wat speciaal voor dit soort situaties de uitrusting heeft, dus in staat is om dan toch zorg te verlenen. Maar het zal duidelijk zijn, we hebben patiënten die moeten gewoon naar een ziekenhuis. Er zijn patiënten, die hebben zoveel zorg nodig dat ze naar een aparte plek moeten omdat dat thuis niet mogelijk is. En er zijn patiënten waarbij de zorg gelukkig wat minder intensief is en waarbij het mogelijk is om dat door, hetzij zorgpersoneel, hetzij door anderen, adequaat thuis te laten plaatsvinden. En voor al die situaties hebben we voorzieningen getroffen. Mijnheer Hulster.

De heer Hulster: Ja, we horen in de media dat er een schrijnend tekort aan beschermingsmiddelen is. Ontvangt u berichten dat die problemen ook hier bij de thuiszorg spelen?

De voorzitter: Het klopt dat er gebrek is aan middelen, maar wat ik begrepen heb is dat er nog steeds voldoende mogelijkheden zijn om aan die beschermingsmiddelen te komen. Maar zo nu en dan is het redelijk kritiek. Maar ik heb nog geen signalen gehad dat het echt helemaal niet meer beschikbaar was. Mijnheer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja, ik had ook die vraag over of er genoeg beschermende middelen zijn voor de mensen die in de thuiszorg werken. Het antwoord is dus als ik het goed begrijp dat ze dan, als ze echt iets nodig hebben, nou ten eerste is dus het antwoord dat er nog genoeg is volgens u. En het tweede antwoord is dat ze dan naar het ziekenhuis gaan als ze daar speciaal behandeld moeten worden. Nou, ik vind dat wonderlijke antwoorden. Maar als dat dan echt zo is, van wie heeft u dan gehoord dat er genoeg middelen zijn voor mensen van de thuiszorg? En de tweede vraag, als ze dan naar het ziekenhuis doorgaan, hoeveel plek is er dan nog in het ziekenhuis voor mensen met corona?

De voorzitter: Ja, ik zou trouwens toch willen vragen om ook zorgvuldig te luisteren naar wat ik zeg. Ik heb helemaal niet gezegd dat er geen tekort is. Ik heb gezegd, ik heb geen signalen gehad dat er een tekort is, dat is net iets anders als er is voldoende. Als er ...

De heer Van den Raadt: Heb ik een aanvullende vraag.

De voorzitter: Signalen zijn, dan ga ik ervan uit dat wij dat ook horen. Waarschijnlijk via de GGD, want dat is de organisatie die daar in deze regio op toeziet en mee bezig is. En dat wij kijken hoe wij daar zo goed mogelijk mee om kunnen gaan. Maar op dit moment heb ik dat signaal niet gekregen. Dat is één. En als het gaat om de ziekenhuisplekken, tot nog toe, maar we naderen het punt dat je zegt van, tjonge, het ziekenhuis begint echt redelijk vol te worden. En er worden dus ook voorzieningen getroffen om te kijken, kunnen wij een deel van de zorg wellicht op een andere plek gaan organiseren? Daar wordt op dit moment naar gekeken. Maar wij hebben nog steeds de mogelijkheden dat degene die echt naar de intensive care moeten, naar het ziekenhuis, dat die daar ook daadwerkelijk worden opgenomen en dat er geen mensen geweigerd worden omdat er geen plek is. Maar we naderen in Nederland het moment, waarop dat een kritische grens gaat naderen. Er wordt heel hard gewerkt om het aantal plekken op te hogen, want anders waren we nu al vol geweest. Dus er is al ophoging geweest van plekken, maar daar is natuurlijk de inspanning op gericht. Sterker nog, eigenlijk is vooral de hele aard van de maatregelen die we in Nederland hebben genomen erop gericht om de snelle groei van het aantal ziektegevallen af te vlakken, zodat dat kritische punt niet bereikt hoeft te worden. Of dat gaat lukken, dat zullen we moeten afwachten. Maar dat is de spannende strijd waar we op dit moment in verwickeld zijn.

De heer Van den Raadt: Ja, u zegt dan van, we hebben daar nog geen signalen over ontvangen. Maar ik neem aan dat u ook actief informeert bij de thuiszorg of instellingen? En dat u daar gewoon redelijk contact mee heeft en daar vraagt van, hoe staat het ervoor? Of wacht u dan af tot zijzelf contact opnemen?

De voorzitter: Nee, maar het punt is ...

De heer Van den Raadt: En bij de vraag over de ziekenhuiscapaciteit, daarvan wordt natuurlijk gezegd, binnenkort is dat vol en dan moeten de mensen naar Groningen voor de ic-bedden. En uiteindelijk als het daar vol is dan moeten ze door naar Duitsland. Is daar nog een soortement, in het regionale overleg, is daar dan nog bepaalde mensen die dan ... Ik kan me best voorstellen dat de iets oudere mensen die dan nog op zo'n ic-bed worden opgenomen, misschien het toch wel prettiger vinden om een beetje in de buurt te blijven bij opkomende dementie of zo, dat ze niet plotseling wakker worden in een Duits ziekenhuis. Maar kunt u daar wat meer over vertellen?

De voorzitter: Nee. Uw eerste vraag is van, komen die organisaties bij u, wacht u daarmee of gaat u ze zelf opzoeken? Wat je in een situatie als deze hebt, dat is van, je gebruikt de organisatievormen die gemaakt zijn om in dit soort situaties de initiatieven te nemen en te zorgen dat er zo goed mogelijk wordt gereageerd. Dat betekent, ik heb al gezegd dat geldt voor de noodverordening maar dat geldt ook voor de organisatie van heel dat medische proces, daar hebben wij een soort rampenorganisatie voor, dat is de GHOR. Wij hebben de GGD, de GHOR is verbonden aan de GGD, is ook verbonden aan de veiligheidsregio. Dat is in onze regio trouwens een hele gelukkige omstandigheid dat dat bij elkaar zit. Daar is voortdurend het contact met de zorgleveranciers, met de ziekenhuizen, met de medische voorzieningen. En daar wordt zo adequaat mogelijk geprobeerd om vraag, aanbod, mogelijkheden af te stemmen en daarover ook weer overleg te hebben met andere regio's. Wij gaan daar juist bewust niet tussen zitten als gemeente. Wat je in een crisissituatie moet doen, is zorgen dat iedereen adequaat de dingen doet die hij moet doen. Als het nodig is, dat weet de GGD ook, dan kunnen ze ook bij de gemeente terecht. Dat gebeurt ook, ze vragen bijvoorbeeld personele steun van de gemeente, want ze kunnen het zelf niet helemaal aan, dat wordt geleverd. Wij zorgen voor juristen die helpen, wij zorgen voor mensen die in de communicatiesfeer helpen, en zo leveren gemeenten hulp. Maar de coördinatie van de vragen als het gaat om zorg en ziekenhuis, die zitten bij die regionale organisatie waar de deskundigheid zit en waar ook de directe contacten met de landelijke organen zitten. Natuurlijk is er een hele

grote betrokkenheid vanuit de gemeente. Ik heb vorige week zelf contact opgenomen met de directeur van het ziekenhuis hier in Haarlem, om te vragen, hoe gaat het, kun je het nog aan? Ik ga hem niet dagelijks bellen want dan loop ik hem alleen maar voor de voeten. Hij is hartstikke druk, hij is met zijn mensen hartstikke druk bezig. Maar hij weet, als ik je nodig heb, dan weet ik je te vinden.

De heer Smit: Mijnheer de voorzitter? Ja, maar geen vraag, orde moment. Het is nu negen uur, let u op uw tijd? Want we zijn pas op pagina 2 of 3 van de 10 die we met vragen moeten beantwoorden.

De voorzitter: Ja, dat zou ik ook graag willen dat u dat zelf doet. Mijnheer Aynan.

De heer Aynan: Voorzitter, heel kort, u had het over beschermende middelen. Er worden mondkapjes voor 35 euro per stuk aangeboden en desinfecterende middelen voor het tienvoudige. Is er iets dat we daaraan kunnen doen, dat we dit soort oplichters ergens aan kunnen geven?

De voorzitter: Ik denk niet dat dat zomaar kan. Er zijn mensen die misbruik maken van dit soort situaties, want daar lijkt het wel op wat u zegt, en dat is treurig. Wat wij doen is via de professionele kanalen zorgen dat de mensen die het nodig hebben, de professionals, dat die zoveel mogelijk van deze middelen worden voorzien. Voor de rest van de bevolking wordt deze middelen niet aangeraden, gezegd van, joh daar moet je proberen bij te komen. Als er toch mensen zijn die die middelen aanbieden en daar dan woekerprijzen voor vragen, dan vind ik dat treurig. Maar ik denk niet dat wij daar mogelijkheden hebben wat aan te doen. Als er wat tegen kan gebeuren, dan denk ik dat dat gebeurt omdat het Rijk bijvoorbeeld daar bepaalde maatregelen voor gaat nemen in heel Nederland. Veel gaat via internet, daar hebben wij lokaal geen grip op. Mevrouw Verhoeff.

Mevrouw Verhoeff: Heel andere orde, de lokale media. Het is net al heel kort aangestipt. Landelijk is er in de Tweede Kamer aandacht bij het kabinet voor gevraagd, voor de media, en ook aangegeven dat de lokale media een belangrijke rol spelen in de lokale democratie. In het verlengde daarvan is op landelijk niveau dan ook de vraag gesteld, wat een rol kan zijn voor de provinciale en gemeentelijke overheden, om de problemen te verzachten? Heeft het college een scherp beeld in hoeverre en bij welke media in Haarlem sprake is van deze problematiek? Is het college het met de PvdA-fractie eens dat het voor de lokale democratie van groot belang is dat de lokale media, zeker in deze roerige crisistijd, hun rol goed kan blijven vervullen? En is het college bereid om de helpende hand uit te steken, eventueel met gebruikmaking van de middelen uit het lokale mediafonds?

De voorzitter: Wij weten dat er media zijn, met name de gratis kranten, die op dit moment echt de noodklok luiden. Het aantal advertenties is dermate teruggelopen, dat hun economische basis onder druk staat. We horen het ook van sommige andere media, bladen die uitkomen en die zeggen van, jongens, wij zien onze inkomsten, onze normale inkomsten teruglopen en we weten niet hoe het moet. Sommige zeggen van, we gaan corona-nummers maken, gemeente wilt u daaraan bijdragen? Daar zijn we terughoudend in. Deels vanwege het feit van, je kunt als gemeente wel overal geld in pompen, maar je zult ook moet afvragen van, is dit de adequate manier om nieuwsvoorziening naar bepaalde doelgroepen vorm te geven. Dus dat blijven we wel op die manier beoordelen. Wij hebben bijvoorbeeld, nou daar waar we vonden dat dat op een gegeven moment een toegevoegde waarde had, hebben we een grote advertentie geplaatst. Maar goed, dat zijn kleine bijdragen voor media. Een meer structurele vorm van hulp gericht op deze crisissituatie, hebben wij op dit moment nog niet voor ogen.

Mevrouw Verhoeff: U vergeet een klein stukje van mijn vraag, is het college bereid om de helpende hand uit te steken, eventueel met gebruikmaking van middelen uit lokale mediafonds?

De voorzitter: Nou ...

Mevrouw Verhoeff: Misschien wacht u op suggesties onzerzijds uit de raad, maar zou dat kunnen?

De voorzitter: In principe niet, want daarvoor hebben we spelregels afgesproken. Er is ook net een bestuur geïnstalleerd wat erop gericht is om die media, de lokale journalistiek te versterken. Daar zit een bepaalde werkwijze bij, en je kunt niet zomaar dat geld nu voor iets anders gaan aanwenden, dat zou denk ik ook niet helemaal logisch zijn. Ik snap wel dat deze vraag, zoals meerdere vragen die vanavond gesteld zijn, voortkomt uit oprechte zorg van, dit zijn belangrijke organen in onze samenleving die onder druk staan, en wat kunnen wij als gemeente doen om ze overeind te houden? En die vraag die neem ik in ieder geval mee om te zien of wij mogelijkheden zien. Maar de hele concrete vraag mediafonds, daar aarzel ik over omdat wij dat een structurele voorziening hebben gemaakt met een wat andere spits dan om in crisistijd hulp te geven aan een bepaald orgaan wat in liquiditeitsproblemen zit. Mevrouw Verhoeff.

Mevrouw Verhoeff: Dan mag ik naar de volgende vraag, die gaat over de huisvesting van de culturele sector. Uit een brief van het Rijk blijkt dat er nog geen adequate sectorspecifieke regeling is voor de culturele sector. Is het college bereid voor culturele instellingen die huren bij de gemeente Haarlem, voor de maanden maart, april en mei de huur kwijt te schelden? Is het college eveneens bereid om culturele instellingen zonder inkomsten die huren bij private partijen in kaart te brengen? Immers het is voor deze culturele instellingen niet mogelijk door op een ander tijdstip meer te verkopen hun inkomsten weer goed te maken, vandaar deze vraag.

De voorzitter: De gemeente is heel nauw in contact met een aantal culturele instellingen om te voorkomen dat ze in de grootst mogelijke problemen komen, want ze zitten echt in de problemen. Ik moet het anders formuleren, ze komen wel in problemen maar hoe zorgen we ervoor dat ze er toch doorheen komen? Wij hebben gezegd, de subsidies worden eerder bevoorschot, dus wij geven onze subsidie geven wij eerder aan ze dan we normaal gesproken zouden doen, zodat ze toch middelen hebben. Daar waar ze gehuisvest zijn in gemeentelijk vastgoed, en een op een huursubsidie ontvangen, daar moeten ze ook gewoon betalen want daar krijgen ze de middelen voor vergoed. Dus dan is er geen reden om te zeggen van, nou ja, dat hoeft dan niet. Maar ook deze subsidie wordt wel naar voren gehaald, om ervoor te zorgen dat ze niet toch in de problemen komen omdat dat geld pas later zou komen. Voor niet gesubsidieerde partijen die van de gemeente huren, bijvoorbeeld gemeentelijke ateliers, is opschorting van huurbetaling mogelijk. Wij gaan daar op een coulante en barmhartige wijze mee om. Dat betekent niet dat wij huren op dit moment kwijtschelden. Wij zeggen, we moeten kijken hoe deze crisis zich ontwikkelt en dan moeten we daarop reageren. Op dit moment zeggen we, opschorting van huur is mogelijk. Niet gesubsidieerde organisaties en zelfstandige creatieve ondernemers wordt aangeraden om een beroep te doen op de generieke maatregelen die door het Rijk beschikbaar gesteld zijn om ook deze sector tegemoet te komen. Dus er zijn net zoals voor ondernemers, zijn er voor deze instellingen, zijn er ook een aantal maatregelen om ervoor te zorgen dat zij ook extra middelen kunnen krijgen, bijvoorbeeld als het gaat om betaling van personeel. En daar geven wij ook advies over, hoe dat zo goed mogelijk ingevuld kan worden.

Mevrouw Verhoeff: Voorzitter, we begrijpen dat als je ergens als culturele instelling huurt, dat daar een subsidie tegenover kan staan waardoor je een draagbare huur hebt, maar nog steeds blijft er dus een huur over die normaliter draagbaar is. Maar mogelijkwijs dat niet is omdat je gewoon geen, nul inkomsten hebt en wel uitgaven. Dat was eigenlijk ook de achterliggende deel van de vraag, wat doen we daarmee? Kunt ... Wordt dat ook opgeschort waardoor we na verloop van tijd gaan kijken, wat gaan we daarmee doen? Of heeft het college een ander beeld?

De voorzitter: Nee, daarvoor geldt wat ik gezegd heb, opschorting van huur van gemeentelijke gebouwen is mogelijk. Daar waar het gedekt wordt door subsidie zeggen we van, nou dan kan je de subsidie eventueel naar voren halen maar dan moet je wel betalen. Daar waar het niet gedekt wordt door subsidie of voor een deel niet gedekt wordt door subsidie, daar geldt dat opschorting mogelijk is. Wel altijd in overleg, want geen enkele situatie is hetzelfde. Maar de hele houding is, wij zorgen ervoor dat culturele instituties, instellingen overeind kunnen blijven in deze moeilijke tijden en dat wij daar ook als eigenaar van vastgoed onze bijdrage aan leveren. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ja, Hart voor Haarlem had iets anders geformuleerd, dezelfde vraag. Ik had de vraag van de Partij van de Arbeid niet gezien maar die heeft dus uiteindelijk dezelfde vraag gesteld. Het gaat er natuurlijk om dat het ministerie wel zo coulant is geweest om de rijksmusea gewoon drie maanden geen huur meer te laten betalen, en dat is natuurlijk wat anders dan dat je een subsidie opschort of daar een regeling voor bedenkt. Dan is het echt een ruimhartige afweging van, hoe gaan wij deze instellingen, die het toch nu al erg moeilijk hebben, hoe gaan wij die, nou eigenlijk nog beter door die crisis heen halen? En het gaat natuurlijk niet alleen om het Frans Hals Museum en bijvoorbeeld de Toneelschuur en de Philharmonie, maar het betreft natuurlijk ook sportclubs die met hun verenigingsgebouw zitten. En de vraag van ons was dan ook, is er dan ook al contact met SRO? Kunnen we daar ook dan een regeling treffen voor de huur in lijn, met een idee van, hoe gaan wij onze vastgoed, de instellingen die ons vastgoed huren, hoe gaan wij die tegemoetkomen? Maar uit antwoord van u aan de Partij van de Arbeid, begrijp ik dat u die omslag in denken nog niet heeft gemaakt? Dus wel specifiek voor het ministerie die ook op gemeenten een beroep doet van, wij dragen ons steentje bij als Rijk, doet u dat nu ook?

De voorzitter: Ja, ik weet niet waarom u die conclusie trekt? Ik zou het niet zeggen. Ik heb al gezegd van een aantal rake rijksregelingen geldt, dat ruimhartig is toegezegd dat er van alles en nog wat zal gebeuren, maar dat is nog niet geëffectueerd. Ik ga ervan uit dat dat wel binnenkort zal gebeuren. En ik heb u aangegeven dat wij huurbetaling opschorten, daar waar niet sprake is van een direct gesubsidieerde huur. De inning van belastingen opschorten, van leges, dat invorderingstrajecten worden uitgesteld. Kortom, voor de komende tijd betekent het gewoon simpelweg dat mensen niet hoeven te betalen. En dat wij gaan kijken welke structurele oplossing mogelijk geboden moet worden. Ik zie op geen enkele manier dat wij een boot gemist hebben. Volgens mij zorgen wij ervoor dat culturele instellingen, en ook de sportinstellingen terecht dat u daarop wijst want daarvoor geldt hetzelfde, dat die niet door deze crisis worden meegesleept maar dat voorkomen wordt dat ze een liquiditeitsprobleem krijgen omdat ze die betalingen niet kunnen doen. Die worden opgeschort. En op het moment dat er duidelijk is van, dit is de situatie, dan zullen wij met u overleggen over de adequate manier, om ervoor te zorgen dat er ook een definitieve regeling komt. Mijnheer Rutten.

De heer Rutten: Ja, u noemt de liquiditeitsproblemen, dan ga ik toch ook weer even terug naar een eerdere vraag die gesteld is. De liquide positie van de gemeente zelf, want er zijn zoveel inkomsten die u nu niet binnen laat komen. Wat ook heel prima is dat u dat niet binnen laat komen, maar moeten wij daar dan voor een hoop geld gaan lenen, want de salarissen moeten natuurlijk ook betaald worden van de ambtenaren.

De voorzitter: Ja, een van de dingen die wij in ieder geval doen, dat is zorgen dat wij de maatregelen nemen die op dit moment nodig zijn, bijvoorbeeld opschorten. En dat wij pas later, als er een beter overzicht is van de situatie, de definitieve regelingen willen vaststellen, dat is één. In de tweede plaats, er zijn extra kosten die wij op dit moment voor onze rekening hebben. Voor een deel worden die ook gedekt doordat het Rijk heeft beloofd dat ze snel met extra middelen komt. Dus er worden gelden gestort, dat gebeurt al richting gemeenten om ervoor te zorgen dat wij ook adequaat kunnen reageren, dus dat is de uitvoering van

rijksregelingen. Daarnaast zijn er een aantal dingen die ons eigen beleid te raken, bijvoorbeeld als wij bepaalde inkomsten voorlopig opschorten, dan betekent het dat wij die inkomsten op dat moment niet krijgen. Dat gaat wel om bedragen die iets te betekenen hebben, maar het leidt niet tot een probleem op dit moment in de financiële positie van de gemeente. Als dat wel zo is, dan zult u daar zeker over geïnformeerd worden waar onze zorgen zitten. Ik kan wel nu al zeggen dat het proces van de Kadernota, dat is een van de vragen die een van de fracties ook had, maar dat wij moeten kijken op welke manier we aanpassingen moeten gaan doen in dat proces. Om ervoor te zorgen dat wij aan de ene kant wel adequaat met elkaar de financiële positie van gemeente bespreken, maar aan de andere kant niet iets gaan behandelen wat al achterhaald is voordat het op papier staat. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ja, dan kan ik beter even mijn vragen stellen, want die gaan hier inderdaad op in. Want Hart voor Haarlem verneemt graag of er al een inventarisatie is gemaakt van alle corona gerelateerde problemen die per sector spelen. Dat we een overzicht hebben, want we hebben de thuiszorg, we hebben de sportverenigingen, we hebben de culturele instellingen, we hebben werkgelegenheid, van alles gaat er nu spelen over de gehele gemeentebegroting. En onze vraag is, bent u daarmee bezig? Ik neem aan van wel want u bent ook bezig met de Kadernota en hoe dat zich allemaal verhoudt. En dan is onze vraag, is er dan ook een crisisteam samengesteld? En dan bedoel ik niet het crisisteam zoals u eerder heeft gebruikt van, om nu alles even in goede banen te leiden. Het gaat er ons om, een crisisteam dat vooral gaat kijken naar de financiële gevolgen van de coronacrisis voor de gemeente, en dat die inzichtelijk wordt gepresenteerd ook aan de gemeenteraad. En de vraag is dan natuurlijk, wanneer kan er in de gemeenteraad dan een verslag of een overzicht ontvangen van alles wat er nu speelt? Want voordat wij nu gaan toezeggen dat we investeringsplannen naar voren gaan halen, weet ik veel wat. Er komen nu zoveel dingen op ons af, dat je denkt van, ja om in de stad goed te kunnen besturen, zal je toch een overzicht moeten hebben voordat wij nu al gaan schuiven in allerlei posten.

De voorzitter: Ja, ik denk mevrouw Van Zetten dat wij elkaar wel gaan vinden, want net maakt u zich zorgen dat wij als college de boot misten door niet onmiddellijk allerlei toezeggingen te doen. Wij zijn heel zorgvuldig. De dingen die wij doen die helpen acuut, maar die betekenen dat wij ook de ruimte hebben om met elkaar, als er wat meer duidelijkheid is, de keuzes te maken op de wat langere termijn. Ondertussen houden we zo goed mogelijk bij wat de financiële effecten zijn. En natuurlijk komen wij zo snel mogelijk bij u, maar op dit moment heeft het geen enkele zin. Wij zorgen ervoor dat we goed inventariseren. Wij zorgen ervoor dat zoveel mogelijk de maatregelen nemen die op dit moment zoden aan de dijk zetten zonder dat ze structureel de financiële positie van de gemeente zwaar belasten. Dat is iets waar we graag met u over willen praten, als er wat meer duidelijkheid is over hoelang duurt dit, wat is het structurele effect voor bedrijven, instellingen, et cetera, en welke bijdrage kunnen wij als gemeente leveren en welke extra bijdrage kunnen wij van het Rijk verwachten? Maar terecht wijst u op een aantal van de hele belangrijke onderwerpen die daarbij spelen. Heel concreet de vraag, heeft u al een soort kernteam die dit bezig is voor te bereiden? Nee, op dit moment werkt de crisisorganisatie en die zorgt ervoor dat dat allemaal goed wordt genoteerd en in beeld blijft. Wij zorgen ervoor dat we de structurele maatregelen zo goed mogelijk plaatsen op het moment dat we het overzicht hebben. En we doen nu wat nodig is om ervoor te zorgen dat de acute problemen van burgers en bedrijven en instellingen, zo goed mogelijk op wordt gereageerd.

Mevrouw Van Zetten: Oké, dan dank ik u voor het antwoord. Een kernteam samenstellen, dat heeft natuurlijk best wel prioriteit, want je moet op de lange termijn ook denken. En wij denken graag met u mee.

De voorzitter: Zeker, dank. Mijnheer Visser.

De heer Visser: Dank u wel voorzitter. Ja, dit ligt heel erg in het verlengde van de vraag die ik had. Ik weet dat inmiddels heel veel gemeenten hebben besloten om geen Kadernota vast te stellen. U liet het net nog een beetje in het midden maar ik volg uw benadering. Wij zouden eigenlijk dit voorjaar nog een ander proces hebben, namelijk de herijking. En dan wordt het helemaal ... Dan wordt het dus inderdaad ingewikkeld. Ik wil u in ieder geval de mening van onze fractie meegeven dat wat ons betreft de Kadernota niet hoeft. Dat het er nu eerst om gaat dat we de procedures nu zorgvuldig afronden. En misschien is het ook wel verstandig om de herijking ook te verschuiven naar het najaar, zodat we eerst de boel goed op een rijtje kunnen hebben.

De voorzitter: De herijking, ik zie de heer Drost die wil wat zeggen, maar de herijking is voor een belangrijk deel ook uw eigen proces. Dus ik denk dat het goed is dat u ook zelf erover nadenkt hoe u dat vorm wil geven in deze omstandigheden. Wat u over de Kadernota zegt, dat neem ik ook mee naar het college. Wij zijn natuurlijk nog steeds bezig met de processen die nodig zijn om tot een Kadernota te komen. Maar ik zei net al, het zal zeker niet het gebruikelijke proces zijn. En ik neem ook nota van wat u zegt van, misschien is het zelfs verstandig om het echt een flinke tijd op te schuiven, en samen met de begroting een aantal keuzes voor te leggen. Maar daar komt het college ruim op tijd op terug, om u mee te nemen in onze ideeën daarover. Mijnheer Drost.

De heer Drost: Ja, dank voorzitter. Ja, ik wilde inderdaad zeggen wat de voorzitter ook net zei, de herijking, dat is ons proces. Er is natuurlijk afgelopen weken veel gebeurd, komt veel op ons af. U kunt zich voorstellen dat er wat betreft de herijking, dat daar niet zo heel veel is aan gebeurd de afgelopen tijd. Maar u kunt zich denk ik wel voorstellen dat dit natuurlijk wel gevolgen kan hebben voor wat we voor ogen hadden afgelopen ... Of komende maand, maanden. Ja. Maar daar wordt u zo spoedig van ook mogelijk op de hoogte gesteld.

De voorzitter: Ik kijk naar de klok, en ik kijk naar u. Volgens mij beginnen we toch al aardig door de vragen heen te komen, want er zitten ook wel veel herhalingen bij. Ik kijk nog heel eventjes naar mevrouw Verhoeff. Ja, gaat uw gang.

Mevrouw Verhoeff: Van weer een andere orde. Gezondheid is een groot goed, en daar denken we met zijn allen aan in deze corona tijd. Alle veiligheidsregio's hebben noodverordeningen geschreven, allemaal binnen de richtlijnen van het Rijk. En toch valt ons dat op dat ten aanzien van buitenspelende kinderen en hun begeleiding, in onze regio strengere eisen worden gesteld dan in andere. Vanuit mijn werk heb ik er eentje voor Zaanstreek Waterland gelezen en de onze. In die van Zaanstreek Waterland bijvoorbeeld, daar worden kinderen tot twaalf jaar expliciet uitgezonderd van de 1,5 meter eis, maar hun begeleiders natuurlijk niet. In onze regio wordt gemeld dat de afstandsregel ook voor de jongste kinderen geldt en dat ze alleen door een ouder of voogd mogen worden begeleid. Waarom is er in onze veiligheidsregio voor een strengere richtlijn gekozen, waardoor ook de jongste kinderen niet dichterbij 1,5 meter van elkaar mogen spelen? En het tweede, waarom is er in onze veiligheidsregio gekozen voor begeleiding door uitsluitend ouders of voogden? Dit sluit oplossingen als oudere kinderen, in sommige samengestelde gezinnen kunnen echt wel kinderen van zeventien, achttien jaar voorkomen, of een vaste oppas worden die uitgesloten waardoor ouders mogelijk niet thuis kunnen werken of naar het werk. Want niet elk kind jonger dan vijf jaar heeft al een thuisbasis op een kinderopvang of school, en kan daar dus ook niet terecht.

De voorzitter: Ja, mevrouw Leitner.

Mevrouw Leitner: Ja, onze vraag die sluit hier zo naadloos op aan. Ik wil u een beetje helpen, want u moet natuurlijk voorzitten en beantwoorden, dat is al lastig genoeg. Ons was ook opgevallen dat in die nieuwe modelverordening, op grond van Artikel 2, is opgenomen een verbod dat drie of meer personen zich zonder

afstand te houden van tenminste 1,5 meter niet mogen ophouden. En op grond van een ander Artikel geldt dit verbod niet voor spelende kinderen. RIVM heeft als standpunt dat er geen speciale ... Dat kinderen geen speciale risicogroep vormen, en ook geen grote besmettingshaard van de ziekte zijn. D66 vindt het belangrijk dat kinderen tot en met twaalf jaar kunnen buiten spelen, zeker geldt dat voor kinderen die geen tuin hebben. Tegelijkertijd vinden we het ook belangrijk dat kinderen niet in grote groepen samenkomen. Dus wij hebben drie vragen aan het college, deelt het college de analyse dat spelende kinderen tot en met twaalf jaar zijn uitgesloten van het samenscholingsverbod uit de noodverordening? En deelt het college het standpunt dat het belangrijk is dat er kinderen buiten kunnen spelen? En ziet het college mogelijkheden om samen met sportclubs ervoor te zorgen dat kinderen, zeker kinderen die geen tuin hebben, op een zo veilig mogelijke wijze kunnen buiten spelen? Hoe gaat het college hieraan uitvoering geven? Wil ik in herinnering brengen ook dat er een artikel was in het NRC waarin duidelijk werd dat de HFC ook spelende kinderen van het terrein stuurt, en dat vinden wij een zorgelijke situatie.

De voorzitter: Ja, mijnheer Visser.

De heer Visser: Ja, mijn vragen liggen in het verlengde daarvan. Allereerst aansluitend op die verordening, het was mij nog niet opgevallen dat dat verschil er was, maar eerlijk gezegd schrik ik er een beetje van, van het verschil, dat kinderen alleen maar mogen buiten spelen met een volwassene erbij, dat is echt totaal onuitvoerbaar. En mijn vraag is ook, hoewel deze noodverordening is vastgesteld via de veiligheidsregio, u heeft daar wel invloed op. Is het mogelijk dat u in gesprek gaat met het hoofd van de veiligheidsregio om de verordening op dit punt aan te passen? Wat ik weet dat er genoeg ouders zijn die bijvoorbeeld hun jonge kinderen even buiten laten spelen, zodat de oudere kinderen onder begeleiding schoolwerk kunnen doen. En dit brengt gewoon gezinnen in problemen. Als je kinderen nog niet eens buiten kunt laten spelen zonder volwassene, dan gaan we echt wat mij betreft veel te ver. Dus ik ben echt benieuwd of u mogelijkheden ziet om de verordening op dit punt aan te passen want hij is wat ons betreft op dit punt echt onuitvoerbaar. En wat betreft de sportvelden, in Haarlem is weinig groen, en het weinig groen wat er is, is er wel in sportvelden. En onze fractie heeft ook daar grote bedenkingen bij. Ik weet dat er inmiddels daar landelijke afspraken over zijn geweest, maar op dat punt zou ik willen vragen, kan het niet nog eens een keer besproken worden? In clubverband en samenscholingen oké, maar als er een groepje jongeren bijvoorbeeld een balletje penalty wil trappen, en daarbij de afstand gewoon in acht neemt, dan moet het wat ons betreft op een sportveld gewoon kunnen. En daar hebben wij ook een inhoudelijke reden voor, want op het ogenblik zie je dat jongeren zich ophopen op speelveldjes in de wijk, juist de plek waar je de kinderen bij de speeltoestellen wil hebben spelen. En dan kan er heel moeilijk afstand gehouden worden. Dus je ziet gewoon drukte op de kleine stukjes groen in de wijk, terwijl je die pubers liever dan op een sportveld wil, als ze maar de afstand bewaren. En als er dan een situatie is waarin die afstand niet wordt bewaard, dan heeft u als burgemeester bevoegdheid om een sportveld te sluiten. Maar nu generiek sportvelden sluiten, dat vinden wij erg ver gaan. Dus wij vragen u, is die maatregel nog te heroverwegen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dat was het, voor dit punt? Ja, mijnheer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Dan heb ik één belangrijke aanvullende vraag, wat vindt u eigenlijk van die richtlijnen van de RIVM die om de dag veranderen en meestal niet waar blijken te zijn?

De voorzitter: Nou, misschien is het goed om daar dan mee te beginnen. Wat je ziet, dat is dat we zoveel mogelijk varen op het kompas van deskundigheid, die met name bij het RIVM zit. En tegelijkertijd zie je dat zo nu en dan dingen worden bijgesteld. Dat heeft iets te maken met reageren op wat er in de samenleving gebeurt. En ik denk dat daar op landelijk niveau op een goede manier invulling aan gegeven wordt. Het is soms

verwarrend, vind ik ook. Ik vind ook dat in de berichtgeving, soms in de terminologie, vraagtekens ontstaan en dat is niet makkelijk. Daar wordt dan weer zo snel mogelijk wel op gereageerd. Maar over het algemeen heb ik het gevoel dat de bedoeling van de maatregelen volstrekt duidelijk is, namelijk, dat zijn er namelijk maar een paar hele simpele, die worden iedere keer herhaald. We moeten zo min mogelijk sociaal contact hebben, we blijven zoveel mogelijk binnenshuis, we gaan zoveel mogelijk niet naar ons werk maar werken thuis, we proberen 1,5 meter afstand van anderen te houden. En zo zijn er nog een paar van die basisregels. Nou is dit er een, de positie van kinderen, waar in de eerste plaats niet door onze regio anders in gestaan wordt dan andere regio's. Wij volgen daarin de landelijke richtlijn. De noodverordeningen die zijn afgekondigd in Nederland, zijn allemaal gebaseerd op dezelfde basisverordening, die is landelijk. En om dan toch even te kijken, wat is nou de landelijke richtlijn? De Rijksoverheid heeft op haar site, de Rijksoverheid.nl, op dit onderwerp, de vraag moeten kinderen die buiten spelen ook 1,5 meter afstand houden, het volgende antwoord gegeven. Kinderen moeten ook zoveel mogelijk 1,5 meter afstand houden. Dat is dus de basis van de verordeningen die in de regio's gelden. Dat kan natuurlijk prima als ze strips lezen of gamen, tijdens het buiten spelen is dat veel lastiger. Dus is het logisch, als ze dan de 1,5 meter niet redden, en dat is ook niet direct erg. Maar het gaat er wel om dat er begeleiders zijn, begeleiding van een oude voogd, dit is dus de Rijksite, als ze buiten spelen, om ervoor te zorgen dat toch zoveel mogelijk dat directe contact wordt vermeden. En als kinderen dan thuiskomen, moeten ze hun handen wassen. En als ze gezondheidsklachten hebben, moeten ze überhaupt niet buiten spelen, dus niet kuchen, hoesten, verkouden zijn of koorts hebben. Dat is lastig, maar dat is wel wat er wordt aanbevolen. Voor onze regio geldt net als al die andere regio's, er worden geen boetes gegeven aan kinderen onder de twaalf jaar. Dat is hoe het werkt. Er is wel in alle regio's gezegd, als kinderen naar buiten gaan en spelen, laat er toezicht zijn. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij ouders, voogden. Natuurlijk is niet in onze regio het zo geformuleerd dat alleen een ouder of een voogd met die kinderen daar mag zijn. Nee, maar dat is echt onzin.

Mevrouw Verhoeff: Het staat er letterlijk.

De voorzitter: Echt, de verantwoordelijkheid ligt daar. Ik ben zelf in contact met onze handhavers, het is absoluut niet aan de orde. Denkt u nou werkelijk dat die gevraagd wordt van, ik wil bewijzen zien dat u de ouder bent enzovoort. Waar het om gaat is, die mensen proberen hun werk te doen, die proberen onze samenleving veilig te houden. En dat betekent dat de grootste problemen die wij hebben, of we dat nou leuk vinden of niet, dat zijn groepen jongeren. Dat was ook het afgelopen weekend zo, dat is de afgelopen week zo, die zich weinig aantrekken van de regels als het gaat om afstand. Die op sportvelden in groten getale bij elkaar zaten, en daar is het vandaan gekomen. Want wij hebben precies gedaan wat u zegt van, dat zou toch mooi zijn, wat u ook zegt. Dat is precies zoals we het in Haarlem gedaan hebben. En we hebben geconstateerd, daar lopen we er gewoon tegenaan dat massaal op die plekken jongeren toch die afstandsregels negeren. En dan kan je wel zeggen van, ja, nou ja, dat zijn jongeren dus dat geeft niet. Nee, het is wel ... Wij hebben de scholen gesloten, wij hebben deze hele samenleving zo ongeveer op slot gezet, dan mogen wij ook gewoon de harde werkelijkheid onder ogen zien dat ook kinderen besmetting kunnen overbrengen. En dat betekent dat onze maatregelen, ik rond zo af en dan kom ik bij u, dat onze maatregelen erop gericht zijn dat ook vanuit deze groep zoveel mogelijk geprobeerd wordt om besmetting te vermijden. Natuurlijk niet door er heel krampachtig mee om te gaan, maar wel door de dingen te benoemen. Om die reden heb ik ook zelf een oproep gedaan, jongens, let er alsjeblieft op. En niemand hoeft bang te zijn dat als er toezicht wordt uitgeoefend door andere volwassenen, dat dat een reden zou zijn voor boetes, is geen sprake van. Mevrouw Verhoeff.

Mevrouw Verhoeff: Ja, nou burgemeester, ik begrijp uw intenties en ik begrijp ook de instructie die u meegeeft, maar als er op de Rijkssite staat, zoveel mogelijk of streven naar, is het wat anders als dat in onze noodverordening staat, moet. En met name dat over volwassenen alleen maar gesproken wordt over ouders en voogden. Natuurlijk heeft u gelijk dat dat de mensen zijn die de verantwoordelijkheid dragen. Maar als daar iemand van achttien, wat een halfbroer of zus is, dan moet dat net zo goed kunnen. En als die er wat jong uitzien moeten die niet gecontroleerd worden.

De voorzitter: Dat kan ...

Mevrouw Verhoeff: Snapt u? Want ...

De voorzitter: Dat kan dus ook, maar ...

Mevrouw Verhoeff: Nee, maar mag ik even mijn verhaal afmaken?

De voorzitter: Ja.

Mevrouw Verhoeff: Want weet u, een handhaver staat in zijn recht om een boete op te leggen. Als iemand later dan zeg maar daarna naar de rechter stapt, dan wordt die in het ongelijke gesteld want namelijk die handhaver heeft terecht de noodverordening uitgevoerd.

De voorzitter: Kijk, waar ik probeer u in mee te krijgen, dat is in de eerste plaats die noodverordening, die noodverordening die is als het gaat om deze formuleringen, gebaseerd op landelijke voorschriften. Die is regionaal afgekondigd, die wordt lokaal gehandhaafd. En het probleem wat u ziet is er niet. Het probleem wat u ziet, dat is van, ja maar ik lees dit. Wat wij doen is zorgen dat er een titel is waardoor de handhavers, er is nota bene nog niet één boete uitgedeeld. Nee. Dat willen we niet, maar wij willen wel proberen ...

De heer Aynan: Voorzitter?

De voorzitter: Iets te bereiken met elkaar. Ik ga al die zwaaiende armen nu successievelijk langs, maar gaat u alstublieft in op wat we met elkaar proberen te bereiken, namelijk zoveel mogelijk tegengaan van besmettingen.

De heer Aynan: Precies voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Aynan.

De heer Aynan: En landelijk wordt ook gezegd van, laten we alstublieft ons gezond verstand gebruiken maar laten we dat ook hier doen.

De voorzitter: Mijnheer Visser.

De heer Visser: Ja, voorzitter, natuurlijk wil ik mijn gezond verstand gebruiken, maar ik zit er wel mee dat van zo'n noodverordening ook iets normatiefs uitgaat. En dan wat er kan gebeuren is dat kinderen op straat worden aangesproken, of dat burens zeggen, hé, jij laat je kinderen buiten spelen en dat mag niet want je bent er zelf niet bij. Bij ons is een speelpleintje letterlijk om de hoek, ik heb er geen zicht op, maar het is letterlijk om de hoek. En ik vind eigenlijk het erg ver gaan dat wij kinderen niet even buiten laten spelen. En ten

tweede, u had het over die sportvelden, ja het is misgegaan in de natuurgebieden. Daar waren mensen onverantwoord bezig.

De voorzitter: Nee, op de sportvelden.

De heer Visser: Ja, nee, nee, ja het is ook misgegaan op de sportvelden, waren mensen ook onverantwoord bezig. Wat we nu één week later zien, is dat mensen zich veel verantwoorder zijn gaan gedragen in natuurgebieden. En wat hebben we bij natuurgebieden gedaan, we hebben hele specifieke locaties aangewezen, daar en daar mag het niet en de rest van de natuur is vrij. Bij de sportvelden is echter gezegd ...

Mevrouw Van Zetten: Voorzitter, even een punt van de orde.

De heer Visser: Generiek ...

Mevrouw Van Zetten: U kunt zich ook een beetje beperken.

De heer Visser: Ja, nee, bij de sportvelden is gezegd, generiek sluiten we het. En ons punt is, wat betreft de verspreiding van het virus, dat hier misschien wel het middel erger is dan de kwaal, want de tieners kunnen nergens meer heen en die gaan precies op de speelplekken van de kinderen hangen. En dan zeg ik, wilt u het nog eens een keer heroverwegen, juist om de kinderen wat beweegruimte te geven? Dus, en ik snap dat die noodverordening aan ons wordt opgelegd, daar wil ik me ook aan houden. Maar u kunt ook uw invloed aanwenden van, hé, gaan we hier niet op dit punt te ver?

De voorzitter: Mevrouw Leitner.

Mevrouw Leitner: Nou ja, daar sluit ik me dan bij aan. Het is misschien misgegaan op die sportvelden, maar nu worden er gewoon kleine groepjes kinderen ook weggestuurd. Het gaat ons er ook om dat we nu zien dat mensen zich inderdaad anders zijn gaan gedragen, de regels naleven, maar dat we de kinderen gewoon ook de ruimte geeft om buiten te spelen. En dat zou prettig zijn als u dat hier ook in deze zaal zou kunnen uitspreken. En daarnaast ook gezien de tijd wil ik u een beetje uitdagen of u uzelf nog een beetje, en ons, ook wat strakker kunt voorzitten?

De voorzitter: Ja, ik wil best korter zijn in de beantwoording. Wat mij betreft uitstekend. Het is heel simpel, onze hoofdzaak is, wij proberen die besmettingen tegen te gaan, en daar zijn onze maatregelen op gericht. Wij volgen de Rijksoverheid in de adviezen die daarin gegeven worden en in de modelverordening die is meegegeven maar die eigenlijk ook feitelijk wordt opgelegd. En uw aandachtspunten die neem ik mee. Hier in Haarlem heb ik ook een en andermaal gezegd, dat herhaal ik hier graag, ik wil zo min mogelijk ruimte afsluiten, geen parken, geen openbare gebieden. Sportvelden, kan ik ook rustig bekijken. Maar waar het om draait is, wat ik wil is zorgen dat er zoveel mogelijk ruimte is om zonder dat je te dicht bij elkaar bent, buiten te zijn. Dat snap ik, maar onze maatregelen zijn er wel op gericht om te kunnen ingrijpen en toezicht te houden dat daar waar mensen wel te dicht bij elkaar zitten, dat we dan ook iets kunnen doen. Wie komt er na mevrouw Verhoeff? De Actiepartij, mijnheer Hulster.

De heer Hulster: Ja, dank u wel. Namens SP, de handhavers en politie zouden geen beschermingsmiddelen hebben als mondkapjes en handschoenen tegen corona. Klopt dat? En als dat zo is gaat u ... Bent u dan niet van mening dat die dat wel moeten krijgen?

De voorzitter: Kort en goed, zowel de politie als onze handhavers hebben de beschikking over de hulpmiddelen die nodig zijn, handschoenen en mondkapjes. Ze worden alleen ingezet in situaties waarbij de betrokkene dat zelf nodig acht. Dus we hebben die middelen. Gaat u verder. Geen andere vraag? Nee? Ik kijk nog even of er nog andere vragen zijn? Dan gaan we naar Jouw Haarlem, ja.

De heer Aynan: Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst wens ik iedereen sterkte die door deze crisis getroffen wordt. We moeten afstand houden maar laten we alstublieft vooral moed houden. En wat dat betreft zien wij heel veel mooie initiatieven in Haarlem ontstaan, en dat kunnen wij hier in Haarlem. Voorzitter, dan dank ook aan u en aan de griffie om hier vragen te kunnen stellen, want daar is echt ook vooral in de stad behoefte aan. En daar maken we dus ook graag gebruik van. Voorzitter, de gemeente Haarlem houdt via telefoonnummer 14023 dagelijks spreekuur voor ondernemers tussen tien en twaalf. Onze vraag is, is dat telefoonnummer goed toegankelijk? Zo ja, wordt daar goed gebruik van gemaakt? Kunt u iets zeggen over het aantal aanvragen? En is het mogelijk, want wij weten van een aantal ondernemers dat dat echt aan de man is, is het mogelijk dat ondernemers die in financiële nood verkeren, ook terstond in aanmerking kunnen komen voor een broodnood? En klopt het ook dat ondernemers die hun ondernemingen aan huis hebben niet in aanmerking komen voor de noodmaatregelen van het kabinet? Voorzitter, zal ik alle andere vragen stellen of doen we het gewoon per vraag?

De voorzitter: Misschien goed om het snel te doen, want anders dan ga ik zo meteen de vragen herhalen dus dat kost nog meer tijd. Dus ik zal blijven staan en zo snel mogelijk reageren. Ja, dat telefonisch spreekuur wordt zeer, zeer veel gebruikt. Er zijn meer dan drieduizend ondernemers die zich daar gemeld hebben ondertussen. En het is, ik zou zeggen, gegeven de omstandigheden goed bereikbaar. We hebben extra mensen ingezet aan de telefoon. Soms is de wachttijd iets langer dan we normaal vinden, maar het lukt wel om de mensen te spreken. Afgelopen vrijdag ben ik op het actiecentrum geweest met de telefonie, en heb gezien dat er zelfs regelmatig tijd is dat er meerdere mensen aan de telefoon wachten op het volgende telefoontje. Het lukt. Ten aanzien van de broodvraag, daar waar ondernemers echt helemaal zonder geld zitten, gewoon voor hun levensonderhoud, precies zoals u het zegt, die broodvraag, daar hebben wij directe hulp voor. Mensen kunnen dat melden bij de gemeente en dan wordt er ook direct gezorgd voor hulp.

De heer Smit: Keel kort, is tien tot twaalf nog toereikend?

De voorzitter: Wij hebben een telefoonnummer wat ook buiten die tijd bereikbaar is. We hebben gezegd, deze tijden zijn speciaal om ervoor te zorgen dat we zo goed mogelijk ingericht zijn op die beantwoording, maar ook daarbuiten worden de vragen meegenomen.

De heer Aynan: Voorzitter, nog een antwoord op de vraag dat mensen die hun onderneming aan huis hebben, niet in aanmerking komen voor de noodmaatregelen?

De voorzitter: Daar is mij niets van bekend. Ik heb al gezegd dat het Rijk nog niet de definitieve maatregel heeft toegestuurd. Ik kan mij daar niets bij voorstellen eerlijk gezegd. Maar goed, ik ken deze regeling niet.

De heer Aynan: Ja, het is online te vinden, ik zal u zo even een screenshot geven. Voorzitter, dan gaan wij verder. Nou, er zijn heel veel mensen die hun werk of bijbaan kwijt zijn geraakt. Het zijn ook heel veel mensen ook die niet in aanmerking komen voor de WW en dus daardoor ook meteen in de bijstand terechtkomen. Daarvoor geldt normaliter een zoekperiode van vier weken. Bent u bereid voor deze mensen die dus meteen in aanmerking komen voor de bijstand de zoekperiode op te schorten?

De voorzitter: Ik heb net al gezegd bij een andere vraag dat de adequate voorziening niet is dat je direct bij de bijstand terecht komt, maar dat je op een andere manier hulpmaatregelen van de overheid krijgt waar niet de eisen van de bijstand bijzitten. Want als je de bijstand ingaat, dan gelden wel allerlei extra eisen die voor de betrokkenen buitengewoon zwaar zijn. Dus onze inzet is erop gericht die mensen ook adequate hulp te geven. Liefst niet door de bijstand te gebruiken, maar door de WW-voorzieningen te gebruiken die hier ook voor bedoeld zijn.

De heer Aynan: Nou, laten we wat dat betreft de vinger aan de pols houden, want er zijn altijd mensen die tussen de zeg maar de voorzieningen vallen. Voorzitter, volgende vraag betreft lijn 14 naar Spaarndam. Deze rijdt sinds 19 maart niet verder dan het Delftplein. Onze vraag is: hoe houden we Spaarndam met het openbaar vervoer bereikbaar? Ja, die vraag had de ChristenUnie ook. Ik, daarover gaan wij niet. De provincie samen met de busmaatschappij die regelt de aanpassingen aan de dienstregeling. Daarbij wordt ingezet op het in de vaart houden van de belangrijkste verbindingen zodat mensen die naar hun werk moeten daar toch nog gebruik van kunnen maken en een aantal anderen die worden inderdaad afgeschaald. Ik zal aandacht vragen voor het feit dat sommige kernen daarmee wel heel erg onbereikbaar worden, maar de keuzes die daar gemaakt worden of die in dat opzicht gemaakt worden, worden gemaakt bij de provincie.

De heer Aynan: Ja voorzitter, daar zit juist het probleem, want het schijnt dat dit dus ook door de coronamaatregelen getroffen is. En rijdt een klein busje, reed een klein busje naar Spaarndam. Dat kan niet vanwege de afstand, dat kan niet meer. En de provincie heeft op de dijk geen vergunningen gegeven voor een grotere bus. Kunt u daar misschien bij de provincie op aandringen? In ieder geval, dank voor de toezegging. Voorzitter, de volgende vraag. De dodenherdenking op 4 mei zal helaas zonder publiek plaatsvinden. Wilt u overwegen en misschien ook vragen om samen met bijvoorbeeld Haarlem105 of NH Nieuws om in ieder geval een herdenking live uit te zenden zodat de mensen toch nog, ja, het idee hebben dat ze een herdenking bijwonen?

De voorzitter: Daarover ben ik in contact met het Nationaal Comité 4 en 5 mei. Er vindt een landelijke een speciale aangepaste herdenking plaats en ik ben op zoek naar de beste manier om daarbij aan te sluiten. Want als er aan de ene kant echt voor nationale herdenking gekozen wordt, dan moeten wij proberen ervoor te zorgen dat onze herdenking daar niet zozeer een soort concurrentie voor is, maar daarop aansluit. En ik probeer in overleg tot iets te komen. Overigens hebben wij ook een eigen comité hier in Haarlem die daarin meedenkt.

De heer Aynan: Dank u wel voor de toezegging nogmaals. En dan tenslotte voorzitter, het zijn spannende tijden. Dat zien we overal. Wij worden denk ik ook allemaal overstelpt door vragen. En vanmiddag vlogen er om tien over twaalf twee straaljagers hartstikke laag over de stad. Bent u het met Jouw Haarlem eens dat als het een oefening betrof, dit van tevoren gecommuniceerd had moeten worden? Want mensen zitten toch al een beetje in de stress en als het, want wij weten het niet, als het een veiligheidsactie betrof, dat dat meteen gecommuniceerd had moeten worden?

De voorzitter: U was zo vriendelijk deze vraag ook al eerder even bij mij te adresseren, dus ik heb het even nagetrokken. Het ging om twee straaljagers die terugkwamen van een oefening boven de Noordzee. Die vlogen boven de gestelde minimumhoogte. Normaliter is vanwege het feit dat er heel veel vliegverkeer in onze regio is merken wij daar weinig van, maar omdat er nu nauwelijks vliegverkeer is, konden zij aangepaste route vliegen en merkten wij het wel. Maar het voldeed aan alle voorschriften, dus ik kan niet zeggen van: dit had apart gemeld moeten worden. Wij hebben het nagetrokken en het voldeed aan de voorschriften.

De heer Aynan: Voorzitter, dat het aan alle voorschriften voldoet, ja, dat geloof ik meteen. Maar dit is een uitzonderlijke situatie en met een leeg luchtruim, ja, veroorzaken zulke straaljagers toch enige stress en volgens mij is het toch echt de bedoeling dat we elkaar in deze periode toch '...' plaatsen van dit soort dingen. En ja, dat je moet raden, want er was ook helemaal niets bekend, terwijl het dus een oefening is blijkbaar, had het toch gewoon van tevoren gemeld kunnen worden?

De voorzitter: Het zijn oefeningen zoals ze altijd door Defensie worden gedaan, dus er was niet iets bijzonders in verband met de situatie.

De heer Aynan: Bijzonder is dat de route dus nu anders is, voorzitter.

De voorzitter: Goed, het voldoet gewoon aan de regels, dus ik kan er verder op dit moment niks mee. Mevrouw Leitner.

Mevrouw Leitner: Ja, we hebben één vraag al gesteld. Nog een andere vraag. Migrantenorganisaties in heel Nederland, die worden overstelpt met ondersteuningsvragen van ouders omdat zij door de genomen maatregelen in zake Covid-19 hun kinderen niet goed kunnen begeleiden, bijvoorbeeld door een taalachterstand of onbekendheid met het Nederlandse onderwijssysteem. Daarvoor hebben wij de volgende vragen aan het college. Kan het college aangeven of die problematiek zich ook voordoet in Haarlem en in welke mate? Heeft het college samen met de schoolbesturen zicht op de kinderen die hierdoor mogelijk grotere achterstanden kunnen oplopen? En worden die kinderen op enigerlei wijze ondersteund?

Burgemeester Wiener: Wij zijn in contact met scholen. Die zijn hier in de eerste instantie aan zet. Ik heb dat net ook gezegd toen het ging om de middelen die ingezet worden, maar dat gaat ook om de vraag van of bepaalde kinderen daardoor extra problemen hebben. Er wordt landelijk gewerkt aan vertaling in diverse talen van minderheden die in Nederland veel voorkomen om ervoor te zorgen dat over alle maatregelen de communicatie zo goed mogelijk kan plaatsvinden. En wij staan open voor vragen van de onderwijsorganisaties die hier de uitvoering hebben om mee te denken over deze specifieke vraag, want dat kan inderdaad best een probleem zijn. En dan denken wij graag mee met die organisaties. Maar ik heb er op dit moment overigens geen informatie over.

Mevrouw Leitner: Heeft u die vragen ook gesteld aan de schoolbesturen?

De voorzitter: Niet dat ik weet. Ik weet alleen maar dat wij veel contact hebben met de schoolbesturen, met name over de opvangmogelijkheden dat zij bezig zijn met het leveren van onderwijs in de thuissituatie, dat ze daarvoor hulpmiddelen inzetten, dat ze kijken hoe ze dat organiseren. En daarbij zijn wij niet voortdurend in contact met hen over hoe dat gaat, maar als er problemen zijn, dan weten ze ons te vinden. Even kijken, nog meer vragen? Trots.

De heer Van den Raadt: Ja voorzitter, de vraag gaat over de kermis, de kermis op het Grote Markt, die gaat niet door. Van de Zaanenlaan die gaat wel door. Wanneer is dat besluit genomen? En gaat de kermis op de Zaanenlaan überhaupt nu nog door nu die regels van landelijk zijn aangescherpt?

De voorzitter: Ik weet niet hoe u aan die informatie komt, ik weet alleen maar dat er geen evenementen tot 1 juni toegestaan zijn en dat geldt voor alle evenementen. Dat maakt niet uit. Die vergunningen worden ingetrokken.

De heer Van den Raadt: Oké. Kunt u dan nog zeggen wanneer die vergunning is uitgedeeld aan de Zaanenlaan?

De voorzitter: Kijk aan. Die vraag kunt u zo opzoeken kennelijk. Ik weet het niet uit mijn hoofd. Ik vind het ook niet zo relevant. Als wij snel met de vergunningen zijn is dat hartstikke goed. Maar als er iets doorheen komt zoals nu, dan heeft dat, dat prevaleert. Dus het kan toch niet doorgaan.

De heer Van den Raadt: Ja, maar dat is dan heel goed nieuws. Mijn tweede vraag, daar is een deel al van beantwoord over die daklozen en de opvang. Dan over de Voedselbank. Landelijk krijgen die nu veertig miljoen om te overleven. U zei: nou hier bij de Voedselbank krijgt u ook geen signalen en ze krijgen ze hebben heel veel eten gekregen van restaurants die gingen sluiten. Maar ja, die restaurants zijn inmiddels al een tijdje dicht. Dus ze zullen nu waarschijnlijk veel minder voedsel krijgen. Supermarkten worden ook bijna leeg verkocht, uitverkocht, dus daar zullen ze ook minder van krijgen. Dus hoe staat het er hier voor? En hebben zij extra hulp nodig of gaat u nog extra geld geven?

De voorzitter: Die vraag heb ik beantwoord. Wij zijn echt voortdurend in contact met de Voedselbank. Ze hebben op dit moment voldoende voorraden en voldoende vrijwilligers. En als er wat aan de hand is, dan zullen wij samen zoeken naar een adequate oplossing, want ze spelen een belangrijke rol voor kwetsbare mensen.

De heer Van den Raadt: Ja, u zei dat u dat ze voldoende voorraad hadden omdat ze zoveel van die restaurants hadden gehad, dus dat zal dan waarschijnlijk binnenkort stoppen, maar goed dat u daar bovenop zit en dat u daar niet wacht op signalen, maar gewoon actief informeert. Dan de volgende vraag gaat over het aantal openbare toiletten. We hebben hier natuurlijk die mooie regeling gemaakt dat we zogenaamd het aantal openbare toiletten hebben vergroot om gewoon te zeggen van: u kunt bij de horeca terecht. Nou, de horeca is nu potdicht. Dus als je echt naar de pot moet, dan kom je dus veel minder wc's tegen en dan heb je dus alleen nog maar die paar plaskrullen die we hebben in Haarlem en het enige damestoilet die bij De Molenplas staat maar die op dit moment ook gesloten is. Bent u nog van plan openbare toiletten zelf nu tijdelijk neer te zetten als ja, ondersteuning van uw bevolking van Haarlem?

De voorzitter: Nee. De toiletten in de openbare ruimte van de gemeente blijven beschikbaar. Het gemeentehuis is open, alsmede de begraafplaats, daar zijn toiletten te gebruiken. Dat geldt ook voor de openbare toiletten in winkels die open zijn. Bij een aantal horeca waar nu afhaalplekken zijn, kan daarnaast ook van toilet op verzoek gebruikgemaakt worden. Wij hebben geen plannen om nu zelf meer toiletten neer te gaan zetten. De hele bedoeling is overigens, ik heb net gezegd: ik hoop dat er wel mogelijkheden blijven om naar buiten te gaan, maar de bedoeling is dat dat terughoudend gebeurt en dat wij niet massaal naar buiten gaan en dat wij zeker niet allerlei faciliteiten gaan creëren om dat te stimuleren.

De heer Van den Raadt: Nee, dat ben ik helemaal met u eens. Het is niet de bedoeling dat iedereen massaal naar buiten gaat. Maar dat betekent wel dat mensen die afhankelijk zijn van een openbaar toilet überhaupt dan helemaal niet meer naar buiten kunnen als een groot deel van de horeca dicht is.

De voorzitter: Ik heb net gereageerd op wat er wel beschikbaar is.

De heer Van den Raadt: Ja oké, dan zou je dus expres als je naar buiten gaat langs de begraafplaats moeten lopen. Oké. Dank u wel. Dan volgende vraag over 5G, de uitrol van 5G. Gaat dat ondertussen nog door? Want wij zijn allemaal gefocust op de coronacrisis, maar ondertussen gebeuren er landelijk ook allerlei dingen

waarvan iedereen dacht: dat zou wel stilgezet zijn, maar dat gaat gewoon door. Hoe staat het er met de uitrol van 5G in Haarlem? En bent u van plan, vindt u het niet een goed idee om bepaalde onderwerpen in Haarlem ook controversieel te plaatsen zodat we in ieder geval weten dat dat niet verdergaat zonder dat de raad in volledige hoedanigheid daar een oordeel over heeft gegeven?

De voorzitter: Ja, overal waar de raad bevoegdheden heeft of een rol speelt wordt u daarbij betrokken bij die afweging. Op dit moment is er vanuit de gemeente geen voortgang op de uitrol van 5G, dus uw concrete punt hoeft u zich geen zorgen over te maken. En als er zaken zijn waar de vraag is: moet je daar nu wel of niet mee doorgaan in deze situatie? Is dat iets wat we graag met u willen overleggen.

De heer Van den Raadt: Ja oké, dus u bent bezig met een lijst dan te maken of u laat een lijst rondgaan waar...

De voorzitter: Nee, ik heb... Ik heb net...

De heer Van den Raadt: Voorzitter, ik ben nog even aan het woord.

De voorzitter: Ja, maar u, ik, het is duidelijk wat u vraagt en ik kan het antwoord al geven.

De heer Van den Raadt: Oké. Kunt u dan antwoord geven op mijn volgende vraag?

De voorzitter: Nee. Degene waar u mee bezig was kan ik beantwoorden en het punt is, u draait heel vaak in uw vraag om wat ik gezegd heb en zegt: o, dus u zegt dat. Dat heb ik niet gezegd. Wat ik gezegd heb is: het college komt met voorstellen van de dingen die wij graag voortgang willen laten hebben. En vervolgens wordt dat met u overlegd. Dat is wat ik gezegd.

De heer Van den Raadt: Oké en vindt u het dan een goed idee dat de raad met een lijst komt waarvan wij vinden als raad dat dat geen voortgang zou moeten hebben, dat dat gewoon duidelijk is?

De voorzitter: Als u daar behoefte aan hebt, kunt u initiatieven nemen. Wij komen met de vraag van: kunnen we daarmee doorgaan? Het lijkt me eerlijk gezegd niet zo relevant om te zeggen waar we niet mee doorgaan. Het gaat om de vraag waar we wel mee doorgaan, want er gaan heel veel dingen juist in de vertraging. Nog andere vragen? Niet. Dan denk ik dat wij aan het eind gekomen zijn van het vragenuur.

De heer Visser: Ho, voorzitter. Hart voor Haarlem en ChristenUnie.

Burgemeester Wienen: O, ik dacht, ik vroeg: zijn er nog mee vragen?

De heer Visser: Haarlemmer ChristenUnie.

De voorzitter: O. Hart voor Haarlem?

Mevrouw ...: Nee, want ik heb dat juist heel handig tussendoor gespeeld.

De voorzitter: Ja. Dat was ook het beeld wat ik had. U hebt ook tussendoor een aantal vragen gesteld, maar u hebt er nog wel.

De heer Visser: Nou voorzitter, inderdaad veel van mijn vragen zijn behandeld. Toch nog een paar. Jouw Haarlem had het net al over lijn 14. U zei dat we daar niet over gaan, maar u kunt wel degelijk invloed

uitoefenen en u zei dat het openbaar vervoer is afgeschaald, prima. Klopt ook, heel veel bussen rijden nog maar één of twee keer per uur waar ze voorheen zes keer per uur rijden. Maar Spaarndam is helemaal niet bereikbaar. Dus toch de vraag of u daarover kunt informeren in de provincie wat er mogelijk is om ook de vitale beroepen en mensen die moeten werken wel met openbaar vervoer ook te kunnen vervoeren. Mijn volgende vraag, nou, we hebben het al over die kinderen gehad en over de sportvelden. Misschien kunt u daar op een later moment nog over terugkomen, maar wilt u daar in ieder geval uw invloed pakken? Want wij denken echt dat het van belang is ook voor raakvlak van de vergaande maatregelen dat op het punt van de sportvelden waarop een punt van spelen kinderen echt het wat soepeler wordt.

De voorzitter: Ik ga toch even één ding doen. Ik vind het best hoor, van mij gaan we door tot elf uur, maar dit zijn allebei vragen waar ik volgens mij wel op gereageerd heb.

De heer Visser: Ja nee, maar het ging mij om het punt om uw invloed te pakken naar het landelijk bij en u hebt het alleen over de lokale over hoe handhavers ermee om zouden gaan. Maar het punt is dat mensen op andere manier op regels kunnen reageren ook naar elkaar toe en dat daarom van belang is dat de regels ook op draagvlak in de samenleving kunnen rekenen omdat mensen anders elkaar gaan aanspreken op regels en dan kan je ook een vervelende sfeer krijgen. En dat is nu niet, maar misschien over één of twee weken wel. En daarom denk ik, nou, er zijn hebben meerdere partijen gezegd: dat het goed is om op deze twee punten nog eens goed naar de regels te kijken. Mijn volgende vraag voorzitter, is over opvang van daklozen, maar misschien ook andere kwetsbare groepen in combinatie met quarantaine. En ik geloof wel dat OPHaarlem daar net een vergelijkbare vraag over had of Trots, maar het is misschien een hypothetische situatie, dus we nemen aan dat u daar naar handelt naar bewind van zaken, dat dat gewoon goed wordt geregeld.

De voorzitter: Nee, er is een voorziening voor.

De heer Visser: O, oké.

De voorzitter: Dat heb ik net ook gezegd.

De heer Visser: Oké, excuus. En dan mijn laatste vraag. Dat is de noodwet die nu aan zit te komen over digitaal vergaderen. Nou, dat is mooi, dat wachten we af. Maar voor allerlei voorzieningen om als raad te vergaderen, hebben we ook een Reglement van Orde. En bijvoorbeeld Reglement van Orde stelt dat de vergaderingen alleen maar in het stadhuis kunnen plaatsvinden. Dus ik denk dat het echt zaak is, u zei net al van: er wordt naar een ander vergaderlocatie gekeken, dat wij heel snel gaan kijken van moet het Reglement van Orde aangepast worden? En dat we misschien nu al een raadsvergadering plannen zodat we op korte termijn het Reglement van Orde kunnen aanpassen zodat ook het Reglement van Orde geen belemmering is voor onze vergaderingen. Dank u wel.

De voorzitter: Ik heb het hier niet voor me liggen, maar volgens mij voorziet ons Reglement van Orde in de bevoegdheid om in bijzondere gevallen af te kunnen wijken. Ik zal kijken of de noodzaak aanwezig is. Als dat zo is, komt er een voorstel naar u toe en anders maak ik gebruik van de mogelijkheden die de verordening biedt. Zijn er nog andere vragen? Mevrouw De Raadt.

Mevrouw De Raadt: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, nog één vraag van het CDA die nog niet door andere partijen is gesteld. Door de uitbraak van het coronavirus is het op dit moment onmogelijk om in het land van herkomst begraven te worden als mensen dat zouden willen. Nu vraagt de Islamitische Raad van Haarlem geloof ik al langer om hierover onder andere in gesprek te gaan tot het stichten van een islamitische begraafplaats in

Haarlem of in de omgeving van Haarlem. En de vraag van het CDA is of het college nu of hierin aanleiding ziet om deze gesprekken versneld te doen voeren?

De voorzitter: Ik snap de vraag, want er is sprake van nieuwe sterfgevallen en dus ook van en de onmogelijkheid van repatriëring voor begraven en bovendien was de vraag er al, een langdurige vraag. Die vraag heb ik gezegd: daar, dat wordt een hele lastige opgave met elkaar, maar daar staan we voor open. Ik denk eerlijk gezegd dat de oplossing van een specifieke islamitische begraafplaats in Haarlem zeker niet bereikt zal worden binnen de termijn waar deze crisis in speelt. Dus er is de mogelijkheid van een speciale plek voor islamitisch begraven op een gemeentelijke begraafplaats. Dus die mogelijkheid is er en die wordt ook gebruikt. En wij staan open voor het verzoek om daarover te spreken, maar we zien geen verband zeg maar met de huidige crisis. Want daarvoor zal het zeker niet nodig zijn en ook niet op tijd gereed kunnen zijn. Al was het maar omdat als je een nieuwe begraafplaats sticht, dat er eerst een aantal jaren de grond niet gebruikt mag worden omdat pas na verloop van tijd na de reservering een begraafplaats gebruikt mag worden. Mijnheer Van de Raadt.

De heer Van de Raadt: Ja en na verschillende vragen, want u zegt: het zal niet op tijd klaar zijn namens de duur van deze crisis, maar hoelang duurt deze crisis dan?

De voorzitter: Nou, dit, ik geloof dat het een aantal jaren is. Ik ga uit mijn hoofd niet zeggen hoe veel jaar precies, maar er zijn een aantal jaren die voorbijgaan voordat de begraafplaats kan worden gebruikt en dat is denk ik hier niet waar wij ons op richten. Ik kijk even rond. Zijn alle vragen die u vanavond wilde stellen gesteld? Nee. Mijnheer Drost.

De heer ...: Nou maar ja dat, u bent aan het eind.

De heer Drost: Ja goed, ik ken mijn plek. Ik heb, ik had nog één vraag openstaan. Er is natuurlijk veel informatie beschikbaar op de site Haarlem.nl, en nou nieuws, enzovoort, informatie coronavirus. Ja, ik had één vraag, hoe gaat u ervoor zorgen dat de informatie hier die hierop staat en welke mogelijkheden er allemaal zijn voor de stad om die nog duidelijker, ja, te communiceren waar dat te vinden is en zeker voor groepen die dat voor wie dat gewoon lastiger is, denk aan de mensen die wat minder goed de Nederlandse taal beschikbaar of kunnen spreken, visueel beperkt, ja, hoe gaan we deze groepen bereiken?

De voorzitter: Ja. Wij proberen met een mix van middelen mensen te bereiken. De site is echt heel belangrijk, want dat biedt de mogelijkheid om heel snel heel adequaat te reageren en aan te passen. Daarnaast gebruiken we posters, driehoeksborden, advertenties, social media, de reguliere media, interviews et cetera. Dus we zijn zo actief mogelijk en we proberen daar ook een beetje origineel te zijn maar de site blijft het primaire communicatiemiddel. Verder zien wij dat bepaalde groepen inderdaad moeilijker bereikt worden. Er is een speciale telefoon voor anderstaligen. Er wordt gewerkt vertelde ik al vanuit de Rijksoverheid voor vertaling van een heel aantal zaken in diverse veelgebruikte talen. En op Haarlem.nl is specifieke informatie ook in het Engels vertaald omdat er vrij veel buitenlanders zijn die wel Engels kennen, maar geen Nederlands.

De voorzitter: De heer Aynan.

De heer Aynan: Kunt u dat telefoonnummer voor anderstaligen misschien even?

De voorzitter: Nee, daar heb ik op dit moment geen nummer van. Weet ik niet.

De heer Aynan: Jammer, dan hadden we dat hier inderdaad bekend kunnen maken.

De voorzitter: Ik zorg dat op de site informatie over telefonische bereikbaarheid voor andere talen opgenomen wordt. Dat was de laatste vraag? Nee. Nee, nee. De heer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja, meer een beetje van de orde. Normaal moeten we altijd vragen één dag van tevoren aankondigen. We hebben nu ook vragen die over vanmiddag gingen. Wat is nou precies de regels voor volgende keer? Want ik ben er wel voor dat we superactueel kunnen zijn, dus dat zou...

De voorzitter: Juist, ik ook. En dat betekent dat ik iedere vraag die hier gesteld is probeer te beantwoorden. Hoe eerder u vragen aanbiedt, hoe groter de kans dat ik ook informatie gekregen heb. Dus als u nu ter plekke vraag vraagt: wat is het telefoonnummer? En ik weet het niet, dan kan ik het antwoord niet geven. Maar voor de rest vind ik dat deze situatie vraagt om snelle reactie, dus vandaar. Ja?

3. Vaststellen van de agenda

De voorzitter: Dan gaan wij over naar het volgende agendapunt. Dat is het vaststellen van de agenda. Bent u het daarmee eens? Drost.

De heer Drost: Ja, we hebben gevraagd om een hamerstuk, we willen een stemverklaring voor agendapunt 11 in de commissie omdat we mogelijk nog met een motie zouden komen. Nou, u heeft allemaal gezien, die is niet gekomen. Dus wat ons betreft kan het daarom ook nu gewoon een hamerstuk worden.

De voorzitter: Akkoord?

De heer Van den Raadt: Nou, daar heb ik één...

De voorzitter: De heer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja, heb ik één bezwaar, want Trots Haarlem gaat daar tegenstemmen en wij willen daar wel een stemverklaring over geven, dus.

De voorzitter: Oké, dan doen we dat. Dan doen we dat. Oké. Nog anderen? Nee. Dan gaan we de agenda zo afwerken. Dat moet volgens mij vrij snel kunnen.

4. Bekrachten/opheffen geheimhouding

De voorzitter: Er zijn overigens een aantal stukken waarvan de geheimhouding bekrachtigd moet worden. Kunt u zich daarin vinden? Ja.

5. Transcript vergadering 27 februari 2020 (alleen naar aanleiding van)

De voorzitter: Dan hebben we het transcript van de vergadering van 27 februari. Is er iemand die naar aanleiding daarvan nog iets wil zeggen? Niet. Dan stellen we dat vast.

HAMERSTUKKEN

6. Aanwijzingsbesluit griffier en beëdiging

De voorzitter: Dan hebben wij ook een griffier die onze teruggetreden griffier waar we helaas nog niet afscheid van hebben kunnen nemen in die speciale bijeenkomst tijdelijk gaat vervangen terwijl we opzoek zijn naar een nieuwe griffier. Maar voordat hij dat kan doen, moet hij wel daadwerkelijk door de raad worden aangewezen en beëdigd worden. Kunt u instemmen met bij acclamatie benoemen van de interim griffier? De heer Aynan.

De heer Aynan: Ik zou deze griffier eigenlijk wel de vraag willen stellen: weet u het wel zeker na deze vergadering?

De voorzitter: Hij mag niks zeggen. Dus als die zo meteen hier naar voren komt om beëdigd te worden, dan... O, dat... Oké, oké, helemaal goed. Maar dan ga ik ervan uit dat het antwoord op uw vraag is dat hij zich niet bedacht heeft. Maar kunt u zich erin vinden dat wij bij acclamatie besluiten hem te benoemen?

De heer Aynan: Als hij het zelf '...'.


De voorzitter: Goed zo. Mooi. Dank u wel. Dan is dat bij deze bekrachtigd. En dan verzoek ik even plek te maken zodat hij ook de belofte kan afleggen die nodig is. Wilt u gaan staan? We zijn bijna klaar. Ik lees u de tekst voor van de verklaring en belofte. Ik verklaar dat ik om tot griffier van de raad benoemd te worden rechtstreeks nog middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks nog middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zou zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als griffier naar eer en geweten zal vervullen.

Griffier Van Dam: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Mooi. Dan zou het u normaal gesproken een hand geven om u te feliciteren en dat doe ik nu ook. Ik feliciteer u, want het is een eer om deze gemeente te mogen dienen en wij zijn blij dat u dat een paar maanden wil doen.

Griffier Van Dam: En normaal zwijgt de griffier in de raad. Ik ga ook niet meer zeggen dat alleen maar bedankt voor het vertrouwen dat u in mij stelt. Ik zal proberen het waar te maken.

De voorzitter: Mooi. Dank u wel. Dan gaan wij naar de hamerstukken 7 tot en met 10. O, o, er is er nog bloemen. Daar zijn nog bloemen. Ja, ja, ja, mooie. Oké. Succes, succes.

7. Verklaring van geen bedenkingen in verband met de weigering ontwerp omgevingsvergunning voor de realisatie van 4 woningen aan de Zuid Schalkwijkerweg tussen nr. 21 en nr. 23

8. Kredieten investeringen sportcomplex Koninklijke HFC

9. Vaststellen Stedenbouwkundig Programma van Eisen Stephensonstraat

10. Startnotitie vernieuwing bibliotheken

De voorzitter: En ondertussen neem ik u mee in verband met de koude die bij sommigen toeslaat naar de hamerstukken 7 tot en met 10. Die zijn hierbij vastgesteld.

11. Vaststellen Bouwverordening Haarlem 2020, en intrekken " Brandbeveiligingsverordening Haarlem", "Haarlemse bouwverordening (HBV) en Verordening ruimte- en inrichtingseisen peuterspeelzalen gemeente Haarlem 2013.

De voorzitter: De stuk 11, hamerstuk met stemverklaring, Vaststellen Bouwverordening Haarlem 2020, en het intrekken van de Brandbeveiligingsverordening Haarlem, de Haarlemse Bouwverordening en de Verordening Ruimte- en inrichting inrichtingseisen peuterspeelzalen gemeente Haarlem 2013. Wie heeft daarover een stemverklaring? De heer Van den Raadt.

De heer Van den Raadt: Ja voorzitter, wij gaan hiertegen stemmen. Er waren drie dingen in het stuk waar Trots Haarlem het niet mee eens is. Dat is onder andere dat er een mogelijkheid is om het regelen van parkeren in het bestemmingsplan te gaan regelen. Er staat ook dat als er een negatief Bibob-advies wordt gegeven dat het bevoegde gezag dan kan weigeren. Nou, wij vinden dat dat moet zijn: moet weigeren, en niet kan. En het belangrijkste punt is dat als er vervuilde grond is waar gebouwd kan worden dat dat niet mag, maar dat er dan ook staat: het bevoegde gezag kan als hij ergens nog een onderzoek heeft liggen die in de buurt komt waarbij dan wordt gezegd dat het wel mag, dan mag daarvan afgeweken worden. En wij vinden als Trots Haarlem dat je als je bij vervuilde grond zit altijd onderzoek moet doen en niet toevallig een onderzoek van een jaar geleden nog kan gebruiken. Überhaupt wordt er ook niks over...

De voorzitter: Dank u wel. Volgens mij is duidelijk waarom u tegenstemt. Dan krijgt u, ik neem aan dat u daar genoeg mee neemt, de aantekening dat u geacht wil worden tegengestemd te hebben. En overigens is de bouwverordening vastgesteld.

12. Benoeming en ontslag voorzitter & lid van de commissie bezwaarschriften

De voorzitter: Dan gaan we punt 12, benoeming en ontslag voorzitter & lid van de commissie bezwaarschriften. Wie heeft daar een stemverklaring over? Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ja, Hart voor Haarlem zal tegenstemmen, want wij vinden dat de voorzitter van de bezwaarcommissie uit Haarlem moet komen en deze die voorgedragen komt ergens uit Zuid-Holland, volgens mij uit Leidschendam.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Verhoeff.

Mevrouw Verhoeff: Dank u wel. De PvdA zal voorstemmen. Want ondanks het feit dat de PvdA-fractie bezwaren blijft houden tegen de geheimhouding van Cv's van mensen die de raad dan wel het college

benoemd worden in organen dan wel commissies en de publieke verantwoordelijkheid, stemmen wij toch in nu de burgemeester in de vergadering van de commissie bestuur van 12 maart toegezegd heeft er zorg voor te dragen dat we van deze mensen op de website een goede inhoudelijke en betekenisvolle beschrijving opgenomen wordt van hun achtergrond, opleiding, kwalificaties, werkervaring en andere relevante aspecten wat de Haarlemmers kunnen weten wat voor vlees zij in de kuip hebben namens de heer Sepers uit onze fractie.

De voorzitter: Dank u wel. Drost.

De heer Drost: Ja, ik denk dat mijn woordvoerder contact heeft gehad met de heer Sepers, want dit was echt precies dezelfde tekst heb ik hier eigenlijk hier voor me staan. Dus ik kan me daar geheel bij aansluiten.

De voorzitter: Dank u wel. Nog andere stemverklaringen? Niet. Dan krijgt Hart voor Haarlem de aantekening geacht te worden tegengestemd te hebben. En overigens is dan de benoeming en het ontslag aangenomen. Ja. En daarmee zijn we aan het eind van deze vergadering. Ik zie dat de heer Smit nog iets wil zeggen.

De heer Smit: Ja voorzitter, voordat u hem sluit, wil ik toch even omdat de actualiteit bij ons ook moeilijk te vinden is en toevallig nu een vergadering, nog even terugkomen op besluiten van het presidium zoals aangereikt aan de raad. Daar staat bij punt 9 dat het presidium zal zich daarvoor baseren op een notitie van het college waarin beargumenteerd is aangegeven waarom een onderwerp naar het oordeel van het college doorgang moet hebben. En ik zou u willen verzoeken om hier per direct een driehoeksrelatie van te maken, presidium, college en de raad, om in gezamenlijkheid te constateren welke documenten een doorgang dienen te hebben. Lijkt mij voor onze positie belangrijk.

De voorzitter: Ja. Ik, heel korte reactie, volgens mij moeten we daar nu niet een hele discussie over gaan voeren. Het presidium heeft juist gezegd: wij willen kritisch kijken naar en wij gaan niet zomaar doen wat het college zegt. Wij willen graag dat het college aangeeft waarom ze dat vindt. Presidium neemt zijn eigen verantwoordelijkheid. Die is verantwoordelijk voor de agenda's. Dat is altijd al zo geweest. En als de raad vindt dat daar dingen opstaan die er niet op moeten staan, dan kan de raad in de betreffende vergadering zeggen van: wat ons betreft zou dit nu niet behandeld moeten worden, maar we gaan niet van tevoren denk ik met de hele raad discussiëren of het nou wel of niet op een agenda moet staan. Ik denk dat dat niet de manier van werken is.

De heer Smit: Voorzitter?

De voorzitter: Ja, de heer Smit.

De heer Smit: Dan twee vragen of één opmerking, daar zou je ook deze samenstelling zoals die hier aanwezig is en dat is in feite ook het seniorenconvent voor kunnen gebruiken. En de tweede vraag is: is op dit moment de oppositie actief vertegenwoordigd in het presidium?

De voorzitter: De eerste vraag is: wij hebben gewoon een manier waarop wij normaal gesproken de agenda's van commissies vullen en die volgen we hier ook, namelijk een presidium wat daar actief naar kijkt en die daarin verantwoordelijkheid neemt. En de commissie c.q. de raad heeft altijd het laatste woord, daarom is altijd een van de eerste agendapunten het vaststellen van de agenda. Er kunnen ook stukken worden afgevoerd. Voor de snelheid van werken lijkt me dat de beste manier. En overigens kan ik u verzekeren dat de

leden van niet in de coalitie vertegenwoordigde fracties die in het presidium zitten een zeer actieve rol spelen in het presidium. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Nou, ik ben het eens met de heer Smit, want ik heb toch met verbazing gekeken naar deze 17 regels die ons werden voorgeschoteld. Ik heb niet voor niets gezegd dat met deze crisis dat we samen moeten werken. En juist ook met de raad, ik vind ook dat de raad inderdaad in zijn kracht moet worden gezet. Dan denk ik natuurlijk ook aan de fractievoorzitters. En ik heb de afgelopen weken heb ik de hè, je krijgt het ene bericht na het andere en ik mis toch eigenlijk een verbinding met het presidium. En ik ben het ook inderdaad eens dat de agenda's, daar gaat gewoon de raad over. En eerlijk gezegd vindt mijn fractie dat wij daar meer bij betrokken moeten worden en niet dat wij het presidium eerst met een voordracht komt van onderwerpen op basis van een voorbeeld van het college. Dan zou ik zeggen: college, we hebben eerder, mijn fractie heeft eerder gevraagd: komt u met een lijst met onderwerpen die per se de komende tijd moet worden behandeld? Wij vinden dat de focus moet liggen op de coronacrisis en dan willen wij graag zien waar u mee komt en welke dingen worden voortgang kunnen vinden of niet. Dat hoeft helemaal niet traag te gaan of zaken op te houden. U heeft ons ook kunnen bellen. Uiteindelijk hoor je dan niet het resultaat, dus ik vind eerlijk gezegd, ik wil dat wij betrokken worden.

De voorzitter: Ja, mevrouw Verhoef.

Mevrouw Verhoeff: Een punt van orde, kijk, ik begrijp deze zorg, maar we hebben ook afgesproken dat hierna een beperkte tijd beschikbaar is nog voor het seniorenconvent. En daar kunnen we deze discussie uitstekend doen en hij stond hier niet op de agenda.

De voorzitter: Dat klopt. Maar goed, deze vergadering is in allerlei opzichten anders dan anders. Dus enige ruimte, het was een voorstel van orde, heb ik enige ruimte voor gegeven. Ik proef op dit moment niet de meerderheid die onze Reglementen van orde wil wijzigen nu we in deze crisis zitten. Dus ik stel voor dat we in principe met medeneming van de aandachtspunten waar we zo meteen nog even in een overleg met de fractievoorzitters op door kunnen praten, maar dat we in principe volgens de normale procedures werken. Het college levert stukken aan, het presidium maakt een agenda en uiteindelijk is het de vergadering zelf die over zijn agenda gaat.

Sluiting

De voorzitter: Goed. Ik sluit de vergadering en ik dank iedereen die deze vergadering gevolgd heeft voor de aandacht. En ik hoop dat duidelijk geworden is dat deze raad in ieder geval zeer betrokken is bij alles wat er rondom de regelingen rondom de coronacrisis speelt. Ik sluit de vergadering.