

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 23 MEI 2013 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Vastgesteld 13 juni

Aanwezig de leden:

De heren Baaijens (Actiepartij), Kruisman (GroenLinks), Van de Manakker (Sociaal Lokaal), Marselje (D66), Reeskamp (fractie Reeskamp), Schaart (PvdA), Stapelkamp (Haarlem Plus), Visser (CDA), Wiersema (CDA) en de dames Bosma (VVD), Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Pippel (D66) en Schopman (PvdA)

Afwezig: de heer Boer (VVD)

Mede aanwezig:

Mevrouw Taets van Amerongen (secretaris) en de heren Bol (voorzitter) en Van Doorn (wethouder)

Verslag: Mevrouw Van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Boer.
- Volgende week vinden er twee vergaderingen plaats van de commissie Beheer op zowel woensdag als donderdag.
- De voorzitter vraagt of het mogelijk is voor de commissie om de vergadering van 13 juni te vervroegen met een half uur, dus vanaf 16.30 uur in verband met afwezigheid van wethouder Van Doorn op 20 juni. De commissie gaat akkoord.
- De heer Vonk, eigenaar van Energieschip Berezina nodigt de gemeenteraad en het college uit voor een bezoek aan zijn schip op een geschikt tijdstip in de tweede helft van juni. Er is geen interesse.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer Vonk, secretaris van de Stichting Behoud Houtmanpad, attendeert de raadsleden op twee brieven inzake het fietspad Houtmanpad over de omgevingsvergunning voor vijf bruggen en over de bouw van de onderdoorgang. Zonder deze wijzigingen zou de Stichting Behoud Houtmanpad zonder enig probleem het hoger beroep indienen tegen de omgevingsvergunning bouw bruggen en tunnel. De gemeente geeft slechts in heel bedekte termen aan waarom deze vrijstellingen nodig zijn. De bruggen zijn veel te groot en dat maakt vrijstelling volgens de huidige regelgeving onmogelijk. De motivatie voor de vrijstelling ontbreekt bovendien. Hij verzoekt de raad deze vrijstelling grondig te onderzoeken. De gemeente weet al sinds 2007 dat er een recreatief fietspad zal komen. Het bestemmingsplan biedt geen ruimte voor de huidige bouwplannen. Ook het projectbesluit over de onderdoorgang wordt niet gemotiveerd. Kosten lopen op. De provincie heeft om een milieuontheffing gevraagd en die heeft de gemeente niet geleverd. De bomenverordening is aangepast ten gunste van de gemeente.

Mevrouw Buwalda spreekt in namens de Haarlemse bomenwachters. Het bestuur van Haarlem draagt fietsers een warm hart toe maar het vergeet daarbij de natuur. Alle begroeiing langs het Houtmanpad, onderdeel van de hoofdbomenstructuur, is kapvergunningplichtig. Daarbij gaat het nu om meer dan dertig bomen in plaats van de oorspronkelijke zeven. Bezwaar aantekenen tegen een kapvergunning moet mogelijk zijn. De bomenwachters hebben geen goed woord over voor het bestuur dat tracht de gerechtelijke uitspraak te omzeilen. Het bestuur wil de bomen kappen, want die zouden onder 'bouwen' vallen en ze zouden niet aan de criteria van de bomenverordening getoetst hoeven worden. Het gaat om elzen die juist ecologisch zeer waardevol zijn. Ze roept de raad op de vergunningsprocedure volgens de reguliere regels die voor een bezwaarprocedure gelden, te laten verlopen.

De **voorzitter** bedankt beide sprekers voor hun bijdrage.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslagen van de commissie Beheer van 18 en 25 april 2013

De verslagen van de commissie Beheer van 18 en 25 april 2013 worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Wethouder **Van Doorn** deelt het volgende mee.

- De rechter heeft afgelopen week uitspraak gedaan over de situatie rond de Bakenes. De gemeente is in het gelijk gesteld en dat betekent dat de gemeente de aanpak van de Bakenessergracht nu doorzet. Hij neemt het initiatief om het gesprek met de Vrienden van de Bakenes te hervatten.
- Op de Kruisweg zijn verzakkingen in de busbaan ontstaan. De fundamenteen moeten worden aangepast en dat vergt 120.000 euro. Zodra de wethouder meer weet over de dekking van dat bedrag, komt hij terug naar de raad.
- Afgelopen week heeft de wethouder overleg gevoerd met gedeputeerde Post. Aan bod kwam de HOV Noord, waarbij de wethouder de uitslag van de wijkoverleggen naar voren heeft gebracht en de keuze voor de route over de Rijksstraatweg. Aan bod kwam eveneens het Houtmanpad. Dat proces gaat door. Hij houdt de raad op de hoogte van de voortgang. Voorts kwam de verbreding van de Waarderweg en met name de financiering daarvan aan bod. Daarover bestaat verschil van inzicht. De gemeente meende dat de provincie een belangrijk deel van de financiering voor haar rekening zou nemen, maar de provincie meent dat het precies andersom is. Het college komt binnenkort met een voorstel naar het bestuur van de provincie. Mogelijk wordt gesproken over een groter wegdeel waardoor het misschien eenvoudiger wordt de financiering van de zijde van de provincie rond te krijgen. Alle voorbereidingen voor de verbreding gaan door, maar het heeft wel effect op het VO en DO.
- De winkeliersvereniging van de Cronjéstraat heeft gevraagd om een combinatie van openstelling voor verkeer doordeweeks en afsluiting in het weekend. De wethouder is nog in gesprek met de winkeliersvereniging. De raad bepaalt.
- De wethouder heeft de raad vandaag een brief gestuurd over de aanpak van meeuweneieren. Hij is niet blij met de reactie uit Den Haag, temeer daar de verwachting aanvankelijk een andere richting opging. De gemeente heeft nu zes aanvragen binnengekregen van mensen die eieren willen behandelen, maar dat mag dus niet. Daarmee valt de gemeente terug op de situatie zoals die was. De heer **Visser** krijgt graag inzage in de ontheffingsaanvraag. Wethouder **Van Doorn** zegt de raad alle schriftelijke communicatie toe. De gemeente heeft alles gedaan wat wettelijk mogelijk was. Aanstaaende dinsdag worden er Kamervragen over dit onderwerp gesteld. Leiden en Alkmaar hebben evenmin toestemming gekregen. De drie gemeenten trekken continu met elkaar op om een aanpak te bewerkstelligen.
- De gemeente Haarlem is in gesprek met de IJmondgemeenten om te komen tot een regionale uitvoeringsdienst in Beverwijk. De fusiebesprekingen verlopen goed. Meer informatie volgt.

6. Vaststellen Parkeervisie (versie 3)

De heer Vermeulen spreekt in namens wijkraad Welgelegen en namens mevrouw Boele van wijkraad De Vijfhoek. Hij heeft de bijgestelde Parkeervisie ontvangen. De gemeente wil een onderzoek doen naar het draagvlak voor het fiscaalparkeerregime in alle gebieden met gereguleerd parkeren. Daarna wordt de keuze gemaakt om het regime al dan niet in te voeren. Hij verzoekt de commissie de wethouder te vragen de opzet van zijn onderzoek aan de commissie voor te leggen zodat ze die kan beoordelen en amenderen. Zijn schriftelijke bijdrage is uitgereikt.

De heer Roest spreekt in namens de lokale kerken in het centrum en ook namens de raad van kerken in Haarlem-Zuid. Inmiddels heeft hij begrepen dat de zondagochtend wordt vrijgehouden van betaald parkeren. Vrijstelling tot 13.00 uur zou een veilige marge bieden. Hij brengt de principiële bezwaren van een aantal kerken naar voren tegen het uitgeven van geld op zondag. Hij hoopt dat de gemeente daarmee rekening wil houden. Is dat niet mogelijk, dan kan er wellicht een regeling worden getroffen om de betaling op een andere dag te voldoen. Daarnaast spelen er sociaalmaatschappelijke bezwaren. Niet alle kerkgangers zijn financieel in staat elke zondag parkeergeld te betalen en daarmee werpt de gemeente een barrière op voor de kerkgang. In dit verband wijst hij op bladzijde 18 van de inspraaknota waar staat dat het parkeren bij sociaalmaatschappelijke voorzieningen een politieke afweging vraagt. Op bladzijde 21 staat dat betaald parkeren in de binnenstad wordt ingevoerd als er voor bezoekers van bewoners een bevredigende regeling is. Hij verzoekt een passende regeling te bedenken voor de lokale kerken.

Vragen uit de commissie:

De heer **Marselje** wijst erop dat er ondanks een later moment van betalen toch op die zondag diverse handelingen moeten worden verricht zoals handhaving en storingsopheffing.

De heer Roest begrijpt dat dit moeilijk is. Hij kan zich voorstellen dat er voor die zondag vignetten worden gebruikt. Voorts beseft hij te moeten accepteren dat anderen op zondag arbeid verrichten.

De heer **Baaijens** informeert naar mogelijke vervroeging van de aanvangstijden.

De heer Luttik verduidelijkt dat daarover nog niet is gesproken. In veel gevallen is het zo dat verschillende gebruikers na elkaar van hetzelfde gebouw gebruikmaken.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun inbreng.

Mevrouw **Bosma** meent dat de Parkeervisie een visie op de toekomst van de stad moet laten zien. De VVD mist de visie op de bereikbaarheid van de stad en op het leef- en ondernemersklimaat in dit stuk. Deze Parkeervisie is slechts een opsomming van de punten van de parkeerproblematiek zonder oplossingen. Parkeren in de stad dient voor iedereen mogelijk te worden gemaakt. Als auto's uit de straten geweerd worden, dienen er meer parkeergarages te komen. Nu staan de straten vol en voor vergunningen in garages is een wachtlijst. De VVD wil het autoluwe gebied niet uitbreiden zolang er onvoldoende parkeergarageplekken in de buurt zijn. Een parkeergarage in Oost is echt nodig. De VVD is geen voorstander van een regime waarbij bewoners voor bezoekers gaan. Ze wil geen tariefsstijging op straat.

De heer **Wiersema** wijst op de marktwerking die nodig is om het parkeren wegens het ruimtegebrek te faciliteren.

Mevrouw **Bosma** verduidelijkt dat de gemeente de oplossing moet bieden. Het schaarsteprobleem oplossen is een politieke keuze en daarvoor zijn parkeergarages nodig.

Mevrouw **Huysse** wijst erop dat de parkeergarages lang niet altijd, en zeker niet buiten de piekmomenten, vol staan.

Mevrouw **Bosma** wijst op alle zoekbewegingen in de stad. Het aantal vergunningen is vergeven en daarvoor is een wachtlijst. Alleen gemiddeld staan de garages niet vol.

Mevrouw **Schopman** wijst erop dat zowel de bereikbaarheid van de stad als de tevredenheid van mensen die parkeerplekken zoeken, alleen maar is gestegen volgens de Haarlem City-index. De PvdA wil dat onderzoek naar een parkeergarage in Oost ook, maar dat onderzoek moet wel plaatsvinden voordat de parkeergarage überhaupt gebouwd wordt.

Mevrouw **Bosma** benadrukt dat stadsbewoners helemaal niet zo tevreden zijn volgens de parkeermonitor. De voorzitter van de horeca heeft gisteravond inzicht gegeven in de onvrede over de onbereikbaarheid van de stad.

De heer **Marselje** ziet in veel rondrijden in de stad eerder een pleidooi voor betere bewegwijzering naar de lang niet altijd volle parkeergarages.

Mevrouw **Bosma** leest dat meer omrijbewegingen in de stad maar voor lief moeten worden genomen.

De heer **Visser** hoort dat de VVD extra parkeergarages wenst om de problematiek op te lossen.

Realisatie daarvan duurt echter zeker vijf jaar. De Parkeervisie die nu voorligt, gaat ook zo'n vijf jaar

mee. Hij hoort graag hoe de VVD de parkeertoekomst ziet voor de komende vijf jaar als er geen Parkeervisie ligt.

Mevrouw **Bosma** meent dat het autoluwmaken van de stad on hold moet worden gezet zolang de parkeerproblematiek niet is opgelost.

De heer **Van de Manakker** is benieuwd naar wat er nu anders is dan enkele jaren geleden toen er uitgebreid onderzoek is gedaan naar de wenselijkheid van een garage in Oost die niet haalbaar bleek.

De heer **Marselje** wil graag meepraten over een parkeergarage op basis van gedegen onderzoek.

Mevrouw **Bosma** geeft aan dat de VVD tegen de tariefsstijging op straat is die viermaal zo hoog is als in de garages. Ze wil ook geen verkennend onderzoek naar een fiscaal regime. Als men gereguleerd parkeren niet wil uitbreiden, hoeft dat onderzoek ook niet. Gehandicapten en ouderen worden benadeeld doordat ze geen parkeerkaart kunnen krijgen. Parkeernormen voor bouwen vragen om maatwerkoplossingen. Een parkeernota biedt in die zin geen meerwaarde. Parkeren wordt nu gebruikt om de gaten in de begroting te dichten. De inkomsten worden geraamd om 13,2 miljoen euro, terwijl de kosten 9,9 miljoen euro bedragen. De automobilist betaalt de rekening, terwijl de fietsers gratis parkeren. De VVD oppert een onderzoek om het parkeren in de binnenstad uit te besteden aan particuliere organisaties.

Mevrouw **Schopman** wijst op de vaststelling van 2,2 miljoen euro extra parkeeropbrengst. Als de VVD dan nu niet meer wil, dan hoort ze graag waar de VVD die opbrengst vandaan wil halen.

Mevrouw **Bosma** maakt duidelijk dat er sowieso winst gemaakt wordt op het parkeren. Die winst op parkeren vloeit nu naar de algemene middelen om verkeerd geraamde projecten te financieren. De parkeeropbrengst zou moeten worden aangewend voor parkeervoorzieningen.

De heer **Van de Manakker** begrijpt dat de VVD nu dat ene onderdeel waarop de gemeente nog winst maakt, alsnog wil privatiseren.

Mevrouw **Bosma** wil de parkeerwinst aanwenden voor parkeervoorzieningen. Ze geeft desgevraagd aan dat de VVD niet akkoord gaat met de voorliggende Parkeervisie.

De heer **Marselje** begrijpt dit niet. In de vorige commissievergadering heeft de VVD aangegeven wat er gewijzigd moest worden om tot instemming te kunnen komen. Alles is gehonoreerd.

De heer **Baaijens** is benieuwd naar de plannen van de VVD voor het fietsparkeren.

Mevrouw **Bosma** wijst op de fietsenstalling onder het station die geenszins kostendekkend is. Een kaartje of een abonnement zou helpen bij de bekostiging.

De heer **Stapelkamp** wijst op de tekst op bladzijde 1: 'Niet iedereen zal zijn inbreng exact in de visie kunnen terugvinden. Het gaat immers om een visie. De details zijn nog niet uitgewerkt.'

De heer **Visser** hoort dat de VVD op voorhand niet akkoord gaat met de Parkeervisie terwijl de details nog moeten worden uitgewerkt. Hij vraagt of de VVD nog wel met amendementen komt.

Mevrouw **Bosma** geeft aan dat deze nota al vele malen is teruggegaan. Ze is vooralsnog benieuwd naar de uitspraken van de andere fracties.

Mevrouw **Schopman** stelt voor de vergadering te schorsen.

De heer **Reeskamp** brengt hiertegenin eerst de andere fracties het woord te laten voeren.

De heer **Reeskamp** is het op de meeste onderdelen met de VVD oneens met uitzondering van twee elementen. Vergroting van het autoluwe gebied kan niet aan de orde zijn. Straatparkeren levert meer geld op en als de gemeente geen financiële middelen heeft om de garagecapaciteit aan de oostzijde van de stad te realiseren, is het onverstandig meer straatparkeerplekken aan het areaal te onttrekken.

De heer **Wiersema** wijst op het convenant waarin wel degelijk gesproken wordt over verruiming van de autoluwe binnenstad.

De heer **Reeskamp** hecht aan het coalitieakkoord.

De heer **Stapelkamp** is geen voorstander van uitbreiding van het autoluwe gebied zolang er geen redelijk alternatief in de vorm van parkeergarageplekken mogelijk is. De parkeergarage in Oost is niet overbodig, maar de middelen ontbreken. Door middel van milde tarieven zou betaald fietsparkeren een

optie zijn om financiële manco's aan te vullen. Amsterdamse tarieven als bovengrens in combinatie met klantvriendelijkheid lijkt wel een heel grote uitdaging.

De heer **Van de Manakker** kan leven met de voorliggende Parkeervisie. Hij hoort graag van de wethouder wat er gebeurt met het zondagtariet voor kerkgangers. De bereikbaarheid van de garages moet vergroot worden. Hij vraagt of daarbij ook gedacht wordt aan de mogelijkheid om linksaf te slaan op de Prinsenbrug. Sociaal Lokaal stelt voor het gebouw op het Verwulft af te breken en daar een behoorlijke fietsparkeermogelijkheid te maken. Dat kan ook op de Botermarkt en op de Gedempte Oude Gracht. Als er voldoende alternatieven zijn, wordt het stallingsverbod in winkelstraten haalbaar en handhaafbaar. Sociaal Lokaal stelt voor om zeker in de bewaakte fietsstallingen een bescheiden bedrag te heffen. Voorstel nummer 3 houdt een gemengd systeem in van fiscaal parkeren tussen 9.00 uur en 17.00 uur en 17.00 uur en 9.00 uur. Hij hoort graag of daar mogelijkheden voor zijn.

De heer **Marselje** wijst erop dat betaald parkeren op zondag tot 12.00 uur in het centrum vrij zou zijn. Dat zou alleen het centrum betreffen en niet de rest van de stad. De verhouding straatparkeren versus garageparkeren dient verder uiteen te lopen. D66 is benieuwd naar de uiteindelijke, maximale verhouding. D66 wordt steeds bezorgd over het fiscaal parkeren. Als mensen niet gedwongen kunnen worden gebruik te maken van hun parkeerrechten, kan dat leiden tot dwaalgedrag en enorme druk op de schil rond de binnenstad. De tekst aangaande de vrijstelling parkeerplaatsen bij bouwplannen laat te veel ruimte. Er zal altijd maatwerk plaatsvinden, maar de raad heeft gesteld dat het erom ging: nee, tenzij. D66 kan zich overigens vinden in het stuk.

Mevrouw **Schopman** beseft dat dit een visie is en dat er dus nog veel uitgewerkt moet worden. Ze gaat ervan uit dat alle belanghebbenden daarbij betrokken worden. Ze hoopt dat de uitgebreide fietsnota nog voor het reces in de commissie behandeld wordt. De PvdA ziet Led's park daarbij graag meegenomen worden. Ze verzoekt de wethouder te kijken naar het nationaal parkeerregister van Servicehuis Parkeren. De financiële bijlage laat zien dat er 2,2 miljoen euro meer inkomsten nodig zijn vanaf 2014. Slechts de helft lijkt behaald te worden. Er dienen in 2013 dus extra maatregelen te komen. Ze hoopt daarover vóór de Kadernota meer te horen.

De PvdA is tevreden met de uitwerking van al haar punten in de voorliggende visie en ze kan zich in grote lijnen vinden in het voorliggende stuk. Het is een globale visie; de uitwerking moet nog komen.

Mevrouw **Huysse** ziet dat er nu een visie ligt waarmee GroenLinks grotendeels kan leven. Er is geluisterd naar de inbreng van bewoners en bedrijven in de stad. De uitwerking moet nu komen. Aan een aantal doelen uit het coalitieakkoord kan gewerkt worden zoals het beter verdelen van de openbare ruimte, het verder omlaag brengen van de CO₂-uitstoot en het stimuleren van fietsgebruik en ov. De autoluwe binnenstad is een groot succes en dat wil GroenLinks graag zo houden. Ze is groot voorstander van meer horizontaal en verticaal groen. Fietsen vormen geen probleem, maar het ontbreken van fatsoenlijke fietsparkeerplekken draagt bij aan het anarchistisch gedrag van fietsers.

De heer **Baaijens** kan zich vinden in het plan en ziet de uitwerking graag tegemoet.

Mevrouw **De Leeuw** is geen voorstander van het fiscaliseren van belanghebbendenparkeren, evenmin van uitbreiding van het autoluwe gebied. Ze ziet niet hoe parkeren op straat betaald moet worden, maar een heffing in een bewaakte fietsstalling is echt niet gek. De tarieven voor bedrijven zijn gelijk aan de tarieven voor bewoners in tegenstelling tot andere steden. Die mogen best hoger zijn. N.B. Het betreft hier fietsparkeren en niet autoparkeren.

De heer **Wiersema** is blij dat de wethouder bereid is groen naar voren te halen daar waar het kan. Wel is het CDA bezorgd voor de driedeling tussen bewoners, bezoekers van bewoners en bezoekers. Het CDA zou graag zien dat bezoekers van bewoners en gewone bezoekers gelijkgesteld worden. De heer

Wiersema oppert nog eens te kijken naar het per creditkaart of telefoon afrekenen van parkeerkosten, want die tarieven dalen heel snel. Het CDA is blij met de handhaving op weesfietsen en storend geparkeerde fietsen. Hij wijst op de oplossing voor kerkgangers bij de Bavo. Daar heeft men een aantal vignetten om uit te delen aan kerkgangers op zondag. Voor die vignetten wordt uiteraard gewoon betaald. Hij spreekt de hoop uit de parkeertijd tot 13.00 uur vrij te geven.

Op verzoek van mevrouw Schopman schorst de **voorzitter** de vergadering om 18.25 uur. De voorzitter hervat de vergadering om 18.50 uur.

Mevrouw **Schopman** heeft het volste vertrouwen in de goede, constructieve en betrouwbare coalitie.

Wethouder **Van Doorn** is blij met wat er tot stand is gebracht en hij betreurt een aantal uitspraken van de VVD. Hij ziet geen aanleiding onderdelen van de Parkeervisie bij te stellen. Eventuele moties of amendementen ziet hij in de raad tegemoet. Alles uit deze visie komt in de vorm van concrete voorstellen terug waarbij altijd sprake zal zijn van participatie en inspraak. Een visie creëert een beeld van de toekomst over de wijze waarop men in de stad met parkeren wil omgaan. Dat betekent dat er ook een aantal concrete voorstellen in de visie staat zoals bij het onderdeel tarieven.

De VVD gaat niet akkoord met de nota, maar misschien nuanceert de VVD die uitspraak in de tweede termijn. In het coalitieakkoord wordt gesproken over een parkeervoorziening in Haarlem-Oost en niet over een parkeergarage. Een garage bouwen vormt op dit moment geen mogelijkheid. Andere mogelijkheden zijn parkeren op het maaiveld of boven de grond in een bestaand gebouw. In deze periode kan de raad hierover nog een nota tegemoet zien.

Op zondag hoeft er voor bepaalde periodes niet betaald te worden. De wethouder neemt de vraag mee om de vrijstelling langer te laten voortduren. Een en ander heeft ook te maken met de winkelopenstelling en met het financiële effect.

De wethouder kan niet uitsluiten dat fietsparkeren ooit betaald moet worden. Maar niet nu, want er is juist een omslag nodig. Bovendien zijn de perceptiekosten dermate hoog, dat het tarief aanzienlijk moet zijn. Haarlem kent overigens geen bewaakte fietsstallingen, maar wel stallingen met beheerders.

De gemeente heeft een financieringsvraagstuk. Om de doelen in 2014 voor de extra inkomsten te halen, zal de gemeente in 2013 al met besluiten moeten komen om dat te kunnen realiseren. Hij gaat ervan uit dat het geraamde bedrag niet helemaal behaald wordt. Dat komt terug bij de Kadernota.

OPH is niet voor fiscaliseren, maar het is niet zo dat mensen meer gaan betalen. Het verschil zit erin dat de boetes naar de gemeentekas vloeien en niet naar de rijksoverheid.

De wethouder hoort de vraag van het CDA om bezoekers en bezoekers van bewoners op één lijn te stellen, maar de argumentatie daarvoor is niet helemaal duidelijk. Hij is het daar niet mee eens.

De gemeente zet in op innovatieve activiteiten, bijvoorbeeld digitaal parkeren bij bezoekersparkeren en kentekenregistratie in parkeergarages. Dat kost minder, levert meer op en is ook nog eens klantvriendelijker. Het college gaat de tarieven bijstellen en komt nog met een voorstel.

De uiteindelijke verhouding tussen straatparkeren en parkeergarageparkeren is iets dat in iedere coalitieperiode opnieuw aan de orde moet komen. Een tariefsverhoging is geen doel op zich, maar eerdere politieke uitspraken mogen geen geweld worden aangedaan.

Mevrouw **Bosma** geeft aan dat de VVD dit stuk niet voldragen vindt. Ze neemt het mee terug naar de fractie.

De heer **Marselje** voorspelt een amendement op de tekst over het aantal parkeerplekken bij bouwen. De **voorzitter** concludeert dat dit punt als bespreekpunt naar de raad gaat.

7. Verordening op de houtopstanden 2013

Mevrouw Maarsen spreekt in over de voorgenomen kap van de bomen langs de Bakenessergracht. Ze wijst op de veel goedkopere alternatieven waarmee bovendien de bomen behouden kunnen blijven. Ze had graag met de experts van de gemeente in gesprek willen gaan, maar overleg wordt geweigerd. Als

de bomen gekapt worden, heeft de gemeente een herplantingsplicht. De diameter van de huidige bomen vereisen dat er bomen met een diameter met minstens 20 cm worden teruggeplaatst. Ze hoort graag precies wat voor bomen er nu terugkomen. Voor de rechter heeft de ambtenaar verklaard dat er bomen met een diameter van 8 cm teruggeplaatst worden. Van grondverbetering is geen sprake meer. Duidelijk is nu dat de bomen worden gekapt. Er zullen zeker verzakkingen optreden. De ernst van de schade zal pas achteraf duidelijk worden. Het is bedroevend dat de gemeente zo met haar inwoners omgaat. De heer Vonk, secretaris Stichting Behoud Houtmanpad, spreekt zijn verbazing uit over de invoering van de nieuwe verordening op de houtopstanden. De stichting is daarover niet geïnformeerd en dat had wel moeten. De verordening is een factor van belang in de rechtszaak. De verordening rammelt aan alle kanten en heeft duidelijk de bedoeling de bomenkap te vereenvoudigen. De oude verordening mat de diameter van de stammen op de rooilijn, de nieuwe op een hoogte van 1.30 m. De gemeente bepaalt ook welke bomen ziek zijn. Sommige zieke bomen gaan nog jaren mee. De gemeente geeft zich met dit voorstel carte blanche voor het kappen van bomen. Hij dringt er bij de raad op aan niet akkoord te gaan met deze verordening. Met de wijziging van deze verordening meent de wethouder de fietsverbinding Houtmanpad te kunnen aanleggen, maar hiervoor ontbreekt elk draagvlak en inmiddels ook de financiën. De Stichting heeft inmiddels bezwaar gemaakt bij de provincie Noord-Holland. Gedeputeerde Post staat achter de fietsverbinding en gaat daarmee in tegen de visie van haar eigen VVD-fractie in de Haarlemse gemeenteraad. Dit werpt de vraag op hoe betrouwbaar de politiek is. Mevrouw Walbert spreekt namens de Stichting Westelijk Tuinbouwgebied haar zorgen uit over de gevolgen van de voorgestelde aanpassing in de verordening op de houtopstanden. De tekst op het oplegvel, 'minder regels, meer service', vindt ze misleidend. De kap van gezichtsbepalende bomen blijft vergunningsplichtig, maar onduidelijk is wie bepaalt wat gezichtsbepalend is. Het reduceren van het beoogde aantal aanvragen voor kapvergunningen zal volgens de nieuwe verordening zonder verlies van inspraak mogelijk zijn, maar als er geen kapvergunning meer nodig is, verliest de burger de mogelijkheid om daartegen in bezwaar te gaan. Jonge bomen worden te vroeg gekapt en zo ontstaan er nooit mooie, oude, monumentale bomen. Met de nieuwe verordening doet de gemeente geen recht aan het eerder geformuleerde beleid en ze beperkt hiermee de inspraakmogelijkheden. Ze dringt er bij de raad op aan de Bomenverordening 2008 niet in te trekken en niet in te stemmen met de nieuwe verordening op de houtopstanden 2013.

Mevrouw Prins verzoekt de raad niet in te stemmen met de nieuwe verordening op de houtopstanden 2013. De gemeente stelt eerst een procedure vast voordat de aanvraag in behandeling wordt genomen: een procedure voor de kap van particuliere bomen en een voor de kap van gemeentelijke bomen. De nieuwe bomenverordening beschermt de bomen minder dan voorheen. Het zou om een ondergeschikte voorziening gaan en daarom overlegt de gemeente deze verordening niet met de bomenwachters noch met bewoners. In het coalitieakkoord heeft de raad zich uitgesproken om meer groen in de stad te brengen, maar sinds het begin van deze coalitieperiode zijn er ruim 3500 bomen minder ondanks de herplantingsplicht.

Wethouder **Van Doorn** deelt mee dat hij op basis van de inbreng van de insprekers het stuk terugneemt. Het komt aangepast te zijner tijd bij de commissie terug. Hij draagt zorg voor goede participatie.

8. Agenda komende commissievergaderingen

- Brieven Houtmanpad – op verzoek van het CDA
- Brief de heer Mooikind inzake de noodbrug bij de Zomervaart – op verzoek van Haarlem Plus
- De stukken betreffende de parkeerplaatsen aan het Jaagpad – op verzoek van D66
- Brief inzake eindrapportage project Spaarneveer– op verzoek van de VVD

De heer **Reeskamp** vraagt bij behandeling van het Houtmanpad de brief aan de commissie Beroep en Bezwaar te betrekken.

De heer Marselje merkt op dat behandeling van het Jaagpad de volgende vergadering nodig is, omdat het college voorstellen voorbereidt. Bespreking heeft mogelijkwijs invloed op die voorstellen.

9. Rondvraag

De heer **Wiersema** heeft op 28 maart al gevraagd om het bestedingsrapport Rivier cruises. Wethouder **Van Doorn** gaat hier achteraan.

De heer **Visser** wijst op de handhaving bij het Zuider Buiten Spaarne. Hij vraagt wie er nu eigenlijk handhaaft daar. Binnenkort komt er een zwartboek handhaving Zuid-Schalkwijkerweg. Wethouder **Van Doorn** zoekt uit wie dat formeel zou moeten doen. Hij komt hierop terug.

De heer **Kruisman** vraagt de VVD hoe haar actie om te helpen bij het verplaatsen van de bloembakken bij de Amsterdamse Vaart zich verhoudt tot de goedkeuring die de VVD heeft gegeven aan de gebiedsvisie Oostradiaal waarin de ruimtelijke afwaardering van de Amsterdamse Vaart is vastgelegd. Mevrouw **Bosma** verduidelijkt dat het om een ludieke actie ging om te onderstrepen dat de VVD van meet af aan tegen de afwaardering van de Amsterdamse Vaart is geweest.

De heer **Schaart** informeert naar de status van de reconstructie van het Houtplein. Wethouder **Van Doorn** verduidelijkt dat de plannen op papier klaar zijn, de financiën nog niet.

Mevrouw **Bosma** zou graag inzage krijgen in de brief van gedeputeerde Post over de Waarderweg. Bij de jaarstukken handelt programma 8 over de bereikbaarheid en mobiliteit. Daarvoor zijn geen cijfers aangeleverd en ze hoort graag waarom dat niet is gebeurd. Wethouder **Van Doorn** zorgt dat de brief van mevrouw Post naar de commissie komt en op de jaarstukken komt hij later terug.

De heer **Marselje** hoort dat de BIRK-subsidie voor de Jansweg zou zijn ingetrokken volgens MKB Haarlem en hij is benieuwd naar de consequenties voor de discussie over de opening van de Jansweg. Wethouder **Van Doorn** moet dit uitzoeken.

De heer **Van de Manakker** informeert naar de wens bij de commissie om het linksaf slaan op de Prinsenbrug naar de Friese Varkensmarkt nog eens te bespreken. De **VVD, D66** en het **CDA** verwachten er weinig van, maar willen het nog wel een keer bespreken.

De heer **Stapelkamp** vraagt wat er gaat gebeuren bij de plaatsing van de noodbrug bij de Zomervaart nu blijkt dat die zonder vergunning is geplaatst. Er zouden aanwijzbesluiten zijn verzonden met plattegronden die niet overeenkomen met de plek voor de geadresseerden. Hij vraagt wie er financieel verantwoordelijk is en hoe dit wordt opgelost. Wethouder **Van Doorn** verduidelijkt dat er bij de Zomervaart geen aanvraag nodig is. Hij zoekt het aanwijzingsbesluit ondergrondse containers uit.

10. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering even voor 20.00 uur.