

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 5 APRIL 2012 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden:

De heren Baaijens (Actiepartij), Boer (VVD), Catsman (CDA), Kruisman (GroenLinks), Van de Manakker (SP), Marselje (D66), Van den Raadt (Trots), Schaart (PvdA), Stapelkamp (Haarlem Plus), Veen (VVD), Visser (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Pippel (D66) tot 18.30 uur en Schopman (PvdA)

Afwezig: De heer Jonkers (SP)

Mede aanwezig:

De dames M. Blaauboer (griffier), L. van Zetten (voorzitter) en de heer R. van Doorn (wethouder)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Jonkers.
- Wegens het uitvallen van de raadsmarkt over verkeer Haarlem-Oost wordt volgende week donderdag 12 april de tijd benut voor een raadsmarkt over het Ecologisch beleidsplan. Deze bijeenkomst wordt momenteel voorbereid door de ambtelijke organisatie en de commissieleden Pippel en Huysse. De bijeenkomst vindt aansluitend aan de vergadering plaats, dus tussen 18.00 en 19.00 uur.
- Op maandag 23 april 2012 wordt van 19.00 tot 20.30 uur een inloopbijeenkomst over de Parkeervisie Haarlem georganiseerd in het openbare gedeelte van de Cronjégarage.
- Op woensdag 16 mei wordt het stadsgesprek over de Parkeervisie georganiseerd.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer Van der Putte spreekt in over de doorgaande fietsroute naar Spaarndam langs het project Land in Zicht. Van oudsher is aan de oostkant een fietspad aanwezig van de stad naar Spaarndam. Dat is tijdelijk naar de westkant verplaatst. Er is nu een plan voor de openbare ruimte gepresenteerd dat niet voorziet in een fietsroute naar Spaarndam. Fietsverkeer over de ontsluitingsweg voor de 166 woningen is bijzonder onveilig. Er heeft geen overleg met de omringende wijken, noch met de Dorpsraad Spaarndam plaatsgevonden. De Dorpsraad Spaarndam adviseert daarom nogmaals van deze straat een fietsstraat te maken waar de auto te gast is.

De heer Duppen bepleit rood asfalt in plaats van klinkers voor de bestrating van het fietspad of de straat bij het project Land in Zicht. De Fietsersbond beveelt dat ook aan. Ook de heer Schaart van de PvdA heeft dat in de commissievergadering bepleit. Wethouder Cassee heeft toen uitgelegd dat rood asfalt alleen voor fietsroutes geldt in het HVVP en niet voor een fietspad of fietsstraat. Er zijn dus fouten bij de aanbesteding gemaakt. Misschien kan er toch nog een reserve worden gevonden om alsnog rood asfalt aan te brengen. De wethouder lijkt niet goed voorgelicht door zijn ambtenaren. Hij informeert naar wie nu eigenlijk de plannen maakt en waarom er geen vooroverleg wordt gehouden met de wijkraden over deze grote plannen. Wijkraden zijn belangrijk voor de gemeente en de heer Duppen begrijpt dan ook niet waarom de wijkraad hierin niet gekend is.

Vragen uit de commissie:

De heer **Schaart** vindt dat er nu toch echt helderheid moet komen over de inrichting en hij verzoekt dit punt te agenderen.

De heer **Marselje** sluit zich hierbij aan.

De heer Verhagen bedankt voor alles wat in het verleden is gedaan voor de Cronjéstraat, voor alle inspanningen van de commissie en in het bijzonder van de PvdA-fractie. Helaas slaat het nieuwe bestuur nu een andere weg in, waardoor al het werk voor niets is gedaan. Hij spreekt zijn dank uit voor de inzet van wethouder Nieuwenburg, stadsdeelmanager De Graaf, de wethouder en fractievoorzitter van GroenLinks en de fractie van het CDA.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslagen van de commissie Beheer van 8, 15 en 22 maart

8 maart:

Er zijn geen opmerkingen.

15 maart:

Bladzijde 2, onderaan: Mevrouw **Schopman** informeert naar de resultaten van het snelheidsonderzoek in de Kruistochtstraat en naar mogelijke maatregelen. **Wethouder Van Doorn** verwacht de gegevens direct na Pasen en die komen dan naar de raad.

Bladzijde 4, zesde regel van onder, uitspraak van de heer Van den Raadt wijzigen in: 'Hij concludeert dat dit weer een voorbeeld is van de kernoorzaak slechte handhaving.'

Bladzijde 5, toevoegen aan antwoord van de wethouder: 'Wethouder Van Doorn houdt van veiligheid en dat is altijd zijn belangrijkste doel. Op de vraag of het altijd waar is wat in de stukken staat, antwoordt de wethouder dat dit een gevaarlijke vraag is waarop hij geen antwoord kan geven.'

Bladzijde 7: midden, zin over vignetten wijzigen in: 'In Schalkwijk is tot op heden geen behoefte aan vignetten.'

Blz. 9, bovenaan: Mevrouw **Schopman** informeert naar de reactie van de wethouder op de kritiekpunten van de Parkeervisie en ze vraagt of de Parkeervisie inmiddels vrij voor inspraak is gegeven door het college. **Wethouder Van Doorn** verduidelijkt dat de Parkeervisie binnenkort de inspraak ingaat. De inloop in de Cronjégarage zal de formele start zijn.

De heer **Boer** memoreert de wethouder aan zijn toezegging dat hij de punten uit de commissie zou meenemen naar het college en hij hoort graag of daaruit nog wijzigingen zijn voortgekomen.

Wethouder Van Doorn zal de aanpassingen schriftelijk naar de raad sturen.

22 maart:

Bladzijde 2, bovenaan: Mevrouw **Schopman** vraagt of er al meer duidelijkheid is over de financiën van de fly-over. **Wethouder Van Doorn** geeft aan dat de afrekening nog niet heeft plaatsgevonden.

Bladzijde 5, elfde regel van onder, 'uit te leggen' vervangen door 'uit te voeren.'

Bladzijde 6, derde alinea, 'overdreven' vervangen door 'niet noodzakelijk.'

De verslagen van 8, 15 en 22 maart worden vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen

Er is een rondvraag.

- Mevrouw **Pippel** deelt mee dat D66 met het initiatief Groen twee locaties in de stad hoopt te kunnen vergroenen: de parkeergarage De Kamp en het Hortusplein. D66 bestudeert de financiële consequenties en gaat het gesprek aan met omwonenden en ondernemers.
- De heer **Boer** licht toe dat hij de beheersplannen die onder de Visie Beheer en onderhoud lagen, van de agenda heeft laten halen, want het besproken stuk was richtinggevend naar de kadernota. Inhoudelijk is er nog niet over gesproken. Hij verneemt graag de te volgen procedure.

Wethouder Van Doorn verzekert dat de gegevens klaar liggen en dat de raad daarover op ieder gewenst moment kan spreken. Het wordt 26 april geagendeerd.

6. Verordening Woonschepen en Verordening Haarlemse wateren

Mevrouw Zeilstra spreekt in namens de Kerngroep BHS. De Kerngroep vertegenwoordigt 250 woonschepen in Haarlem. De kerngroep is niet geïnformeerd over de voorliggende verordening. De huidige woonschepenverordening is in gezamenlijk overleg in 1996 tot stand gekomen en die verordening voldoet in hoge mate. Ze is minimaal aangepast in 2005. Die verordening is volgens de BHS niet verouderd maar kan zo nodig met een minimale aanpassing up-to-date gemaakt worden. Problemen bij de uitvoering en handhaving liggen niet aan de glasheldere verordening. In 2010 is een brandweerverordening vastgesteld, waardoor de brandveiligheid eveneens helder geregeld is. De voorliggende verordening geeft het college de mogelijkheid aanvullingen en wijzigingen door te voeren zonder inspraak van de woonschipbewoners. De huidige verordening voldoet in hoge mate en de nieuwe verordening schept onzekerheid en verwarring. De Kerngroep BHS adviseert het college deze bezwaren serieus te nemen, de verordening niet voor te leggen en de Kerngroep BHS de mogelijkheid te bieden de raad te informeren hoe zaken voor alle partijen duurzaam te regelen zijn.

Vragen uit de commissie:

Mevrouw **Schopman** vraagt of BHS de nu voorliggende verordening overbodig acht en ze vraagt waarover BHS dan met de gemeente in gesprek zou willen gaan.

Mevrouw Zeilstra verduidelijkt dat het gesprek zou gaan over de invulling van de verordening.

De heer **Marselje** vraagt welke ellende zou ontstaan en waarom BHS handhaving op een andere manier zou willen inbedden.

Mevrouw Zeilstra is absoluut niet tegen handhaving. Aangevuld wordt dat er wel overleg is geweest over de nieuwe, gecombineerde verordening Haven/woonschepen, maar de inspraakreacties daarop van de gemeente geven aan dat er niets veranderd is ten opzichte van de oude verordening. Toch staan er wel degelijk allerlei afwijkingen in de nieuwe verordening, bijvoorbeeld de diepgang. Dat leidt tot problemen, want dan kunnen bijvoorbeeld plafonds hooguit 2,20 m hoog worden.

De heer **Boer** hoort dat er al veel overleg is gevoerd en hij vraagt hoe lang dat al duurt.

Mevrouw Zeilstra heeft geen idee.

De **voorzitter** bedankt mevrouw Zeilstra voor haar inbreng.

Wethouder Van Doorn wijst erop dat er ambtelijk veel overleg is geweest en hij vertrouwt erop dat een goed resultaat wel degelijk haalbaar is. De verordening sluit aan bij landelijke richtlijnen en is handhaafbaar. Hij roept BHS op tot zaken te komen. Hij gaat graag in overleg – op een woonboot. De heer **Visser** heeft een punt van orde. BHS is een expertiseclub die niet geïnformeerd is en de wethouder geeft aan dat hij nog wel verder wil overleggen. Hij stelt voor dat overleg af te wachten.

Wethouder Van Doorn geeft aan dat de inbreng van de commissie van belang is voor zijn reactie in de richting van BHS.

Een groot deel van de raad sluit zich aan bij de woorden van de heer Visser.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt na overleg tussen partijen terugkomt in de commissie.

7. Evaluatie festivals in de Hout: Bevrijdingspop en Houtfestival

De heer Smit spreekt in namens de wijkraad Koninginnebuurt. De wijkraad is niet tegen Bevrijdingspop, maar wel tegen het steeds groter worden daarvan. De wijkraad is daarom al jaren bezig om de uitbreiding in te dammen om de overlast voor de wijk beperkt te houden. De wijkraad zou graag tijdig inzage in de vergunning krijgen, graag in het najaar. De evaluatie zou na de zomer met de wijkraad gedeeld moeten worden. In de evaluatie ontbreekt het effect op het Frederikspark en het Florapark. Een kinderbevrijdingspop kan de wijkraad wel gedogen. Volgend jaar wordt het

Provinciehuis verbouwd. De wijkraad verzoekt in 2013 Bevrijdingspop in het Florapark als tweede podium uit te sluiten.

Vragen uit de commissie:

Mevrouw **Pippel** informeert naar de relatie tussen minder overleg en inzage in de vergunning. De heer **Smit** legt uit dat overleg met bewoners, wijkraad en gemeente over maatregelen om de overlast te beperken constructief is, maar de vergunning was echter nog onbekend evenals de reactie op de zienswijzen.

De heer **Van de Manakker** kan nergens uit opmaken dat het Florapark zou worden ingeruild voor het Frederikspark.

De heer **Smit** weet dat er twee podia komen om de stroom bezoekers op te vangen. Eén op het Vlooienveld, het andere in het Frederikspark. Als dat wegvalt, zal de gemeente een andere locatie aanwijzen.

De **voorzitter** bedankt de heer Smit voor zijn bijdrage.

De heer **Visser** benadrukt dat dit de eerste keer is dat dit punt daadwerkelijk staat geagendeerd. Het CDA gaat graag de discussie aan over een duurzaam Bevrijdingspop. Als het festival in deze vorm nog een aantal jaren voortduurt, gaat dat op termijn ten koste van de bomen in het Frederikspark. Aandacht verdient het aantal bezoekers dat Haarlem qua bereikbaarheid aankan. Misschien hoort bij duurzaamheid wel een versmalling van het aantal bezoekers. Hij roept de commissie op na te denken over de invulling van een duurzaam Bevrijdingspop. Tot slot wijst de heer Visser erop dat procedures veel tijd vergen.

Mevrouw **Pippel** vraagt ook aandacht voor de eeuwenoude bomen én het cultuurevenement. Festivals mogen het park niet vernielen. D66 vindt dat de grootte van het festival in overeenstemming moet zijn met de ruimte en met wat het park aankan. Daar ligt de grens. Het college moet er zo snel mogelijk voor zorgen dat het Frederikspark niet meer wordt gebruikt. Behoud van de bomen vraagt 2 ton en ze vraagt zich af of dit er langdurig voor zorgt dat de bomen gezond blijven. Na het vorige festival is de grond onder een aantal bomen bewerkt. D66 vreest dat dit jaarlijks nodig is. Het voorstel voor de financiering is om de komende tien jaar de kosten te delen door de gemeente en de festivalorganisatie. D66 voert graag een discussie over de verhouding. Er wordt voorgesteld het Haarlemmerhoutfestival later te plannen om het park meer regeneratietijd te gunnen. D66 stelt voor bij de opbouw grote kranen te gebruiken om zaken op hun plek te tillen. Dat scheelt veel zwaar verkeer over de grasmat. Regulier onderhoud van de Hout is absoluut ook aan de orde.

De heer **Baaijens** vindt zowel de Hout als Bevrijdingspop belangrijk. Er is gekeken naar andere locaties, verspreid door de stad. Dat is lastig in verband met de handhaving. De Actiepartij verbaast zich erover dat er niet verder is gezocht naar een andere locatie en de heer Baaijens stelt voor volgend jaar Bevrijdingspop te verplaatsen naar de Veerpolder en het Schoteroog. Daar is genoeg ruimte voor twee podia en die plekken zijn goed bereikbaar met het openbaar vervoer.

Mevrouw **Pippel** wijst op de grote meerwaarde van de huidige locatie: de hele groep mensen wandelt dwars door de binnenstad. De hele binnenstad heeft er dus profijt van.

De heer **Baaijens** weet dat slechts negenduizend mensen één tot zeven dagen in de stad blijven. Hij zou het graag eens op die andere plek proberen. De alternatieve locaties kunnen geëvalueerd worden.

De heer **Boer** vindt het een lastig dilemma. Bevrijdingspop is een prachtig evenement, maar de Haarlemmerhout verdient ook bescherming. De evenementen berokkenen echt schade aan het natuurmonument. De VVD stelt dan ook voor te kijken naar alternatieve locaties en denkt daarbij aan de Veerplas. Dat is voor de toekomst. Dit jaar zouden bezoekers een euro kunnen bijdragen aan het tenietdoen van de schade aan het park. De VVD hoort graag of de ondernemers op de looproute hun verantwoordelijkheid nemen voor de troep op straat voor hun deur.

De heer **Stapelkamp** vindt het goed dat de onderliggende grond bij de bomen wordt afgezet om de monumentale bomen te beschermen. Haarlem Plus hoort graag waarom nu pas de evaluatie ter tafel ligt. Hopelijk kan dat in de toekomst sneller. Handhaving bij de opbouw en het afbreken dient zorgvuldiger

plaats te vinden. Hij oppert iedereen die belang heeft bij dergelijke evenementen goed voor te lichten over de schade en gevolgen op termijn, want het zou ten koste kunnen gaan van bezoekersaantallen, inkomsten en de handavingskosten. Goede afspraken met de organisatoren zijn van groot belang. De heer **Van den Raadt** vraagt of de achterliggende gedachte bij de zoektocht naar een andere locatie is om de horeca meer te laten bijdragen om het toch in de Hout te houden.

De heer **Stapelkamp** bevestigt dat.

De heer **Schaart** wijst erop dat de jonge socialisten van de PvdA Bevrijdingspop destijds hebben binnengehaald. De PvdA is nog steeds blij met het festival, maar het behoud van de bomen is eveneens belangrijk. De oplossing moet gevonden worden in het laten omrijden van het zware verkeer om zo de grond te sparen. De grasmat vormt niet echt een probleem, maar hij is wel benieuwd naar de maatregelen om de bomen te ontlasten. In de Hout is wel degelijk ook sprake van achterstallig onderhoud. De PvdA vindt het niet correct dat de gemeente zo zwaar bijdraagt aan de financiering. De 200.000 euro zou uit een dranktoeslag of in de vorm van een bezoekersbijdrage kunnen komen. Een bijdrage aan de exploitanten vragen kan logischer plaatsvinden dan door de subsidie in te houden. De financiële bijdragen van Bevrijdingspop en het Houtfestival zijn niet in verhouding. Het Houtfestival beschadigt het park nauwelijks. Het Houtfestival heeft deze nota nooit gezien en de heer Schaart zet dus vraagtekens bij de communicatie. Uiteraard komt er een moment dat het festival zo groot wordt, dat het niet meer beheersbaar is. Wel kan meer gebruikmaken van de verharding bijdragen aan een oplossing.

De heer **Van de Manakker** vindt de maatregelen hoopgevend voor het behoud van de evenementen op deze plek. De toekomst moet uitwijzen of de financiële middelen toereikend zijn. De SP krijgt graag inzicht in de kostenpost voor begeleiding en toezicht. Volgend jaar zal de Provincie drastisch in haar subsidies snijden en de SP vraagt hoe het dan verder moet. Bevrijdingspop heeft duidelijk zijn grenzen bereikt. Een toeslag op de drank vindt de heer Van de Manakker een goed idee.

Mevrouw **Huysse** is blij dat het college nu beschermende maatregelen voorstelt. GroenLinks maakt zich grote zorgen over het behoud van de bomen en ook over de financiën daarvoor. Het Houtfestival op een later moment is het overwegen waard. Dat geeft de herstelwerkzaamheden een betere kans. De Haarlemse bomenwachters zijn betrokken bij dit geheel, maar het lijkt nu alsof het college een deel van het rapport van Bomenwacht Nederland negeert. Ze hoort graag de reden daarvan. De financiën baren zorgen. De organisatoren van de evenementen zijn grotendeels afhankelijk van subsidies. Het college oppert spreiding van de herstelkosten over tien jaar. GroenLinks denkt dat een toeslag op de drank kan bijdragen aan de herstelkosten. Zij oppert een financiële prikkel aan te brengen om de mate van duurzaamheid van de festivals te verhogen.

De heer **Van den Raadt** ziet dat de kosten voor beschermende maatregelen 200.000 euro bedragen, terwijl de horeca hiermee 2,4 miljoen euro verdient. Het is een prima idee om te opperen het festival naar een andere locatie te brengen. Ondernemers hebben Haarlem Jazz gered, dus ook bij Bevrijdingspop kan de horeca bijdragen. Een toeslag op de drank leidt tot het meenemen van eigen drank. Als reactie op de extra euro voor bezoekers geeft hij aan dat mensen die op 4 mei naar de Dodenherdenking komen, gratis naar Bevrijdingspop zouden mogen.

Mevrouw **De Leeuw** vindt een toeslag op de drank een goed idee. Misschien kunnen de zware podiums op de Dreef plaatsvinden.

Wethouder Van Doorn hoort dat de raad de afweging goed heeft opgepakt: behoud van deze mooie plek én behoud van Bevrijdingspop. Of de maatregelen al zijn afgerond op het moment van het festival kan de wethouder nu nog niet zeggen. De randvoorwaarden voor de festivals moeten helder geformuleerd worden, maar de stad dient er zo min mogelijk schade van op te lopen. De kwaliteit van het festival is gegroeid en dat vormt een reden om het festival hier te houden.

De wethouder wil de bomen zo veel mogelijk beschermen voor de gevolgen van het festival. Andere aanvoer kan daaraan bijdragen. De suggestie voor kraanhuur neemt hij mee.

De splitsing van de 2 ton is gebaseerd op het uitgangspunt dat zowel de gemeente als de organisatie van het festival er voordeel bij hebben. Hij neemt de suggestie ter harte om de herstelkosten op de festivalbezoekers te verhalen.

Het Haarlemmerhoutfestival kan niet op een later tijdstip plaatsvinden. De effecten van een geringer aantal bezoekers zijn heel beperkt. Bij dit festival hebben niet zozeer de bomen, maar alleen de grasmat ervan te leiden. De financiële verdeling tussen Bevrijdingspop en het Houtfestival is verdedigbaar. De wethouder is voor een duurzaamheidspremie, maar hij voorziet problemen bij de effectuering daarvan. De organisatoren moeten die kosten wel kunnen opbrengen.

Hij zal de ondernemers oproepen hun eigen stoep schoon te houden, hoewel dat lastig is gebleken. Wethouder Van Doorn zal het bedrag voor begeleiding en toezicht laten uitzoeken. Dat komt via de mail naar de raad.

Het rapport van de bomenwachters is meegenomen, maar niet overgenomen. Delen daarvan zijn verankerd in de rapportage die nu voorligt. Het college is voorstander van de festivals op deze plek maar dan wel onder bepaalde voorwaarden. Hij zal nog kijken naar een financiële prikkel voor meer duurzaamheid bij de vergunningen, maar de kosten van opbouw en opbrengst moeten voor de organisatoren wel in verhouding zijn.

Wethouder Van Doorn beaamt nog dat de gemeente op tijd met omwonenden rond de tafel zal gaan zitten om deze activiteiten zo goed mogelijk door te spreken.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt naar de raad gaat.

8. Wijziging uitvoeringsbesluit afvalstoffenverordening

De heer **Boer** vindt dat een avondopenstelling van het Milieuplein een toegevoegde service zou zijn voor al de Haarlemmers die overdag werken en nu aangewezen zijn op de zaterdag. Ruimere openingstijden leiden hopelijk tot meer inleveren en dat is goed voor het milieu. Diverse gemeenten maken al gebruik van een avondopenstelling en dat is succesvol. De VVD pleit voor een pilot voor een avondopenstelling een avond per week. Dat kan volgens Spaarnelanden zelfs eerder dan bij de opening van het nieuwe Milieuplein.

De heer **Baaijens** is het eens met dit voorstel. De Actiepartij heeft dit vorig jaar ook al voorgesteld.

De heer **Stapelkamp** is het volledig eens met een avondopenstelling, bijvoorbeeld op de maandagavond waarop veel ondernemers nog vrij zijn.

De heer **Van de Manakker** onderschrijft het voorstel en pleit ervoor in verband met de kosten enkele vroege ochtenduren te laten vallen.

De heer **Catsman** vindt het een mooie, extra service en het CDA oppert dat dan ook de boetes voor overtreders omhoog kunnen.

De heer **Snoek** vindt het een sympathiek voorstel, maar wacht de reactie van de wethouder af.

De heer **Marselje** sluit zich bij deze woorden aan.

De heer **Schaart** sluit zich aan bij het plan van de VVD.

Mevrouw **De Leeuw** gaat akkoord met dit voorstel.

Wethouder Van Doorn vindt het een prima voorstel. 's Avonds meer openstelling ten koste van vroege ochtenduren is prima. Het moment van invoering kan zo snel mogelijk plaatsvinden. De suggestie voor de maandag neemt hij mee.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende besproken is.

9. Beantwoording artikel 38-vragen d.d. 14 februari 2012 inzake meldingen openbare ruimte

Mevrouw Schopman bedankt voor de uitgebreide beantwoording. Ze hoort nog graag waarom er gezocht wordt naar een nieuwe leverancier voor 2013, terwijl de huidige leverancier aangeeft een oplossing te kunnen bieden voor alle geuite wensen en bezwaren. Dat kan op korte termijn voor minder dan 10.000 euro en dat is een fractie van de kosten van de aanschaf van een geheel nieuwe oplossing.

De upgrade naar een nieuw triple e-force e-loket is bij de huidige leverancier mogelijk zonder Europese aanbesteding. De PvdA vraagt of de gemeente deze optie heeft onderzocht. Het is vreemd dat de huidige leverancier nooit verbetervragen heeft gekregen van de applicatiebeheerders. De wensen om verbetering door te voeren vragen geld, maar er zijn behoorlijke bedragen geïnvesteerd bij het Masterplan ICT 2010 en het Masterplan Digitalisering 2011 om alle achterstand op ICT-gebied in te halen. Buiten Beter werd eind 2010 in de raad gepresenteerd, maar de gemeente maakt er nu geen reclame meer voor, omdat de meldingen vaak onduidelijk zouden zijn. Een foto is toch juist heel duidelijk. Mevrouw Schopman vraagt of er al een evaluatie is geweest en of de ervaringen in Eindhoven bekend zijn. Buiten Beter zou gratis zijn voor de gemeente. Klopt dat? De ergernis bij gebruikers is nog steeds groot. Online doorgeven van meldingen hoort bij de ambitie van het college en mevrouw Schopman vraagt hoe het college ervoor zorgt dat alles binnenkort wel werkt.

Wethouder Van Doorn stelt vast dat de vragen van de PvdA met name de wijze van organisatie van het meldpunt raken. De vragen raken vrijwel allemaal de commissie Bestuur. Collega Van der Hoek zal de vragen in die commissie beantwoorden.

De heer **Van de Manakker** heeft nu tweemaal een hotspot laten zien en hij vraagt of daar nu op korte termijn wel actie op wordt ondernomen.

Wethouder Van Doorn benadrukt dat die melding echt is aangekomen en er wordt op zeer korte termijn iets aan gedaan.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt terugkomt in de commissie Bestuur.

10. Brief van wethouder Van Doorn d.d. 20 februari 2012 inzake parkeerproblematiek Reinaldahuis, rapportage participatie- en risicosessie parkeerproblematiek Reinaldahuis, haalbaarheidsanalyse varianten, participatie parkeerprobleem Reinaldahuis van 10 maart 2011
Zie teksten

De heer Felix spreekt in namens de wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder en hij voelt zich gesteund door de andere wijkraden van Haarlem-Oost. Hij constateert dat er geen andere visie bij de wethouder is. Er is een handtekeningenlijst opgesteld in het verzorgingstehuis tegen betaald parkeren. De wijkraad blijft categorisch tegen betaald parkeren, want het lost niets op. De wijkraad heeft nog niets gehoord van het Reinaldahuis zelf, terwijl de oorzaak voor een groot deel juist bij het Reinaldahuis ligt. Men heeft als verhuurder van bepaalde ruimtes een verantwoordelijkheid. De wijkraad vraagt de gemeente indringend te gaan praten met het Reinaldahuis zelf. Wellicht wil het meedenken en meebetalen aan een oplossing. De faciliteiten zorgen voor extra verkeersdrukte en regelmatige stremmingen op een van de twee ontsluitingsroutes van Parkwijk en Zuiderpolder. Hulpdiensten kunnen erdoor gehinderd worden. Het eigen terrein heeft het karakter van een openbare weg, maar het Reinaldahuis doet niets aan beheer of handhaving. De wijkraad vindt dat de oplossing bij het Reinaldahuis moet liggen. De wijkraad staat altijd open voor een goed gesprek en een creatieve oplossing.

De heer Kleist spreekt namens de bewonerscommissie flat 1 en 3 Leonard Springerlaan. Men wordt daar dagelijks geconfronteerd met parkeerproblemen. De voorgestelde oplossing zal niet bijdragen aan het oplossen van de parkeerproblematiek, want die leidt niet tot vermeerdering van het aantal parkeerplaatsen. De alternatieven zijn te implementeren zonder het plaatsen van parkeermeters. Als het Reinaldahuis zijn verantwoordelijkheid neemt, ligt een oplossing wellicht in het verschiet. Om al het bezoekersverkeer direct voor het Reinaldahuis te laten parkeren is echter herinrichting van de Leonard Springerlaan nodig. Dat getuigt van visie. De bewonerscommissie is namens de bewoners van flat 1 en flat 3 mordicus tegen betaald parkeren in de wijk.

De heer De Zee spreekt in namens de bewoners van de seniorenflat Roomolen in de Hasebroekstraat. Bewoners maken bezwaar tegen de invoering van het betaald parkeren aan de overkant en hij heeft daarvoor een handtekeningenlijst ingeleverd. De veertig parkeerplaatsen staan dagelijks vol en de

senioren kunnen vaak niet ver lopen. Tegenover het Reinaldahuis is een groot grasveld en wellicht kan dat een parkeerterrein worden.

Vragen uit de commissie:

De heer **Marselje** vraagt om welke verplaatsbare faciliteiten het gaat.

De heer **Felix** verduidelijkt dat het om de bibliotheek, de fysio, de dokterspost en de apotheek gaat.

De heer **Van de Manakker** vraagt of de handtekeningenlijst van de heer Felix en de heer De Zee dezelfde zijn.

De heer **Felix** weet dat er in het verzorgingstehuis Roomolen een enquête is gehouden.

De heer **Stapelkamp** hoort dat parkeerders bij betaald parkeren zullen uitwijken naar de overkant.

Wellicht is de heer Felix bang dat ook aan de overkant betaald parkeren komt.

De heer **Felix** vreest dat betaald parkeren een olievlekwerking zal hebben.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

De heer **Marselje** heeft vorige keer geklaagd over de kwaliteit van de informatie die naar de raad kwam en op basis waarvan het college zijn standpunt had bepaald. Nu ligt er meer informatie, maar een oplossing ligt niet in het verschiet. De gemeente kan het Reinaldahuis geen enkele verplichting opleggen. De gemeente stelt bij grondoverdracht vaak eisen aan de kopende partij en de heer Marselje vraagt wat er in de koopovereenkomst staat. D66 gaat ervan uit dat iedere aanpak het probleem alleen nog maar groter maakt. Als de gemeente niet voorziet in parkeerplaatsen, kan ze het beter zo laten.

Mevrouw **Schopman** vindt dat het Reinaldahuis zijn verantwoordelijkheid behoort te nemen of dat nu vastgelegd is of niet. Dat hoort bij een behoorlijke organisatie. De oplossing van betaald parkeren voor 1 ton is een korte termijnoplossing. Voor 4 ton ligt er wel een structurele oplossing.

De heer **Catsman** wijst op de motie die het CDA drie jaar geleden indiende over deze problematiek.

Kennelijk heeft het college er nu nog altijd geen oplossing voor. Dat vraagt om uitleg.

De heer **Stapelkamp** spreekt de wens uit dat de wethouder druk in de weer gaat met deze problematiek, maar er mag geen olievlekwerking uitgaan naar omliggende wijken.

Mevrouw **Huysse** heeft eerder benadrukt dat communicatie een essentieel onderdeel vormt van dit probleem. GroenLinks oppert te wachten met maatregelen totdat er voldoende budget is om een structurele oplossing te zoeken.

Mevrouw **De Leeuw** sluit zich bij de woorden van GroenLinks aan: een structurele oplossing.

De heer **Van de Manakker** ziet dat er geen oplossing is, want er is geen ruimte. Haaks parkeren is al gedeeltelijk ingevoerd. De hele strook haaks samen met optie f zou de best haalbare oplossing vormen.

De heer **Boer** vindt de 10.000 euro van de gemeente voor vervoersmanagement bij de ondernemers echt onzin. Het Reinaldahuis kan zelf betalen voor het stimuleren van carpooling en auto delen.

Wethouder Van Doorn beaamt dat er eigenlijk geen oplossing is binnen de huidige randvoorwaarden. Een oplossing vraagt geld. Overleg met het Reinaldahuis heeft niets opgeleverd. Hij is geen voorstander van grijs voor groen. De wethouder wacht af totdat er weer middelen zijn.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

11. Actielijst en jaarplanning commissie Beheer 1^e kwartaal 2012

De **voorzitter** stelt voor per mail aan te geven welke punten niet correct staan genoteerd.

12. Agenda komende commissievergadering(en)

- Nota gemeentelijke grondbank en coördinatie grondstromen
- Initiatiefvoorstel GroenLinks Hondenuitwerpselen als brandstof
- Brief van het college van B en W d.d. 28 maart 2012 inzake Waarderbrug (eind april)

- Zienswijze aanvraag kapvergunningen Haarlemmerhout - op verzoek van GroenLinks
- Land in Zicht, asfalt of klinkers - op verzoek van de PvdA

13. Rondvraag

De heer **Marselje** maakt zich zorgen over de verkeerssituatie op de kruising Orionweg/Mercuriusstraat. Hij verzoekt de wethouder hiernaar te kijken.

De heer **Schaart** meldt dat Top Car op de Spaarndamseweg problemen denkt te krijgen met zijn bedrijfsvoering als de weg volgens plan wordt ingericht. Hij verzoekt de wethouder daarnaar te kijken. De volkstuintjes in Schalkwijk zijn fantastisch, maar het water is afgesloten, omdat de gemeente de 12 euro niet betaald heeft. Hij verzoekt de wethouder daarvoor zorg te dragen.

De heer **Van de Manakker** wijst erop dat het nieuwe regime van vuilophalen in de binnenstad een puinhoop is. Hij vraagt of dat de wethouder bekend is.

De heer **Stapelkamp** wijst op de nieuwbouw op de hoek Roomolenstraat. Daar loopt alles nu dood. Hij vraagt of de versmalling daar weg kan in verband met calamiteiten en de veiligheid.

De heer **Boer** complimenteert de wethouder met het eerste cruiseschip dat zondag is aangekomen. Hij vraagt of de wethouder van plan is het watertoerisme door te zetten en er geld voor vrij te maken.

Het aggregaat bij HJC werkt niet. Het is er donker en gevaarlijk. Hij vraagt wanneer dit wordt opgelost. Aan het begin van de Mooie Nelweg ontbreekt het straatnaambordje. Kan dat worden geplaatst?

Hij vraagt hoe het staat met ondergrondse containers voor de binnenstad.

Over het uitstellen van het herinrichten van de Waarderbrug vraagt hij of de wethouder niet bezig is met onomkeerbare werkzaamheden.

De heer **Kruisman** wijst op de aangenomen motie om het scootergebruik in de stad te ontmoedigen. Hij vraagt waarom daarmee nog niets is gebeurd en wanneer dat wel gebeurt.

Mevrouw **De Leeuw** weet dat een aantal winkeliers geen contract heeft afgesloten en 's nachts hun lege flessen in de containers dumpen, wat tot veel overlast voor omwonenden leidt.

De markt zou moeten inkrimpen ten gunste van de terrassen. Ze informeert naar de plannen.

De heer **Van den Raadt** vraagt of voor het plaatsen van parkeermeters hetzelfde systeem geldt als voor vignetten, namelijk dat de helft van de wijk ervoor moet zijn.

Wethouder Van Doorn beaamt dat de cruisevaart heel goed georganiseerd was. Hij kan er echter geen geld voor uittrekken. De markt is gelukkig zelf erg actief.

Het aggregaat moet hij uitzoeken.

Het college is bezig met het aanbrengen van bordjes in de hele stad. Hij laat nog een keer kijken naar het bord voor de Mooie Nelweg.

Er zullen geen werkzaamheden worden uitgevoerd bij de Waarderbrug die onomkeerbaar zijn. De maatregelen voor aanpassingen komen terug in het stuk. Twee zaken kunnen echter vertragend werken: aanpassing van de weggedeeltes vraagt het opnieuw in procedure brengen van het DO en dan moet het inspraakproces ook opnieuw.

Amsterdam heeft succes geboekt met haar aanpak voor scooters. De wethouder zet het op de agenda.

Voor het plaatsen van parkeermeters is geen meerderheid in de buurt nodig.

Hij zal uitzoeken hoe het zit met de markt die zou moeten wijken voor de horeca.

Top Car heeft nadrukkelijk kunnen participeren bij het VO en DO en het is niet netjes om dat nu via een andere route weer aan te kaarten.

Hij draagt er zorg voor dat de ambtenaren de waterrekening betalen.

De versmalling bij de Roomolenstraat zoekt de wethouder uit. Dat geldt ook voor het kruispunt Orionweg/Mercuriusstraat.

Bij het vuilophalen in de binnenstad heeft de gemeente voor een nieuwe regeling voor ondernemers gekozen. Er heeft liberalisering van de markt plaatsgevonden en er rijden nu veel meer ondernemers door de stad heen. Dat kan hij niet tegenhouden, maar hij kan er wel voor zorgen dat elke ondernemer op tijd het vuilnis op straat laat zetten en weghaalt.

De schriftelijke vragen van mevrouw **Schopman** worden volgende week beantwoord.

14. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om even voor 20.00 uur.