

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 15 DECEMBER 2011 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden:

De heren Baaijens (Actiepartij), Boer (VVD), Catsman (CDA), Jonkers (SP), Kruisman (GroenLinks), Van de Manakker (SP), Schaart (PvdA), Stapelkamp (Haarlem Plus), E. Veen (VVD), Visser (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Pippel (D66) en Schopman (PvdA)

Afwezig: de heren Marselje (D66) en Van den Raadt (Trots)

Mede aanwezig:

De dames Taets van Amerongen (griffier) en Van Zetten (voorzitter) en de heer Van Doorn (wethouder)

Verslag: De heer Timmermans (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent om 18.30 uur de vergadering en heet iedereen welkom. Zij deelt mee dat de wethouder jarig is, waarop de commissie hem toezingt. De heer Marselje D66) heeft bericht van verhindering gestuurd.

De **voorzitter** attendeert de commissie op de regionale raadsmarkt over de bereikbaarheidsvisie Zuid-Kennemerland die op 21 december vanaf 19.00 uur gehouden wordt in Zandvoort.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer **Tebbens (ROVER Haarlem)** vindt dat men busreizigers niet mag afschepen met zeecontainers als wachtruimte, zoals momenteel bij het busstation in Haarlem gebeurt. Hij wijst op de mogelijkheid om elders verwijderdeabri's tijdelijk te hergebruiken. Hij vindt dat men hier enige creativiteit moet gebruiken en biedt aan als ROVER mee te denken over tijdelijke oplossingen voor het komende halfjaar.

Ten tweede zegt hij begrepen te hebben dat de NS om commerciële redenen afziet van de geplande horecavoorziening onder de rijtuigkap, de definitieve beoogde wachtruimte waar ook de panelen met reisinformatie komen te staan. Connexxion gaat wel een plek maken waar men koffie kan krijgen in het voormalige VVV-kantoor. Dan komt er dus aan de ene kant een verpieterende wachtruimte en een stuk verder weg een plek waar men droog iets kan gebruiken. Dat lijkt hem onwenselijk. Hij vraagt ook daarvoor een andere oplossing te zoeken.

Mevrouw **Schopman (PvdA)** zegt uit het antwoord van de wethouder op een eerder verzoek opgemaakt te hebben dat het plaatsen van dieabri's niet mogelijk is vanwege de betonvoeten. Zij wil weten hoe de inspreker dat ziet. Verder is zij benieuwd of ROVER betrokken is bij het overleg over deze kwesties.

De heer **Boer (VVD)** is benieuwd of ROVER ook positieve reacties op de zeecontainers heeft gekregen.

De heer **Van de Manakker (SP)** informeert naar de reden van de NS om af te zien van de horecagelegenheid.

De heer **Tebbens** zegt dat ROVER lange tijd betrokken is geweest, maar dat het contact met de gemeente is opgehouden. Zaken komen nu als een verrassing. Hij merkt op dat er wel tweeabri's met betonnen voet op het zand geplaatst zijn en dat het hem dus ontgaat waarom dat niet mogelijk zou zijn

met andere abri's. Hij heeft inderdaad één positieve reactie op de zeecontainers ontvangen, maar vooral heel veel negatieve. De NS vond de horeca kennelijk commercieel te lastig.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er zijn geen mededelingen van de kant van de wethouder of commissieleden. Voor de rondvraag zijn veel aanmeldingen.

5. Reinaldapark: vrijgeven krediet voor uitvoering fase 3

Mevrouw **De Leeuw (OPH)** prijst de voortvarendheid. Zij vraagt of er al meer bekend is over de risico's bij Waternet.

Mevrouw **Huijsse (GroenLinks)** is ook verheugd over de voortgang. Zij spreekt haar zorgen uit over de financiering en is benieuwd naar de kans dat de aanbestedingsvoordelen zich daadwerkelijk voordoen. Verder wil zij nu alvast haar zorgen over de planning van de bomenkap kenbaar maken. Zij vindt dat de bomen zolang mogelijk moeten blijven staan.

De heer **Van de Manakker (SP)** zegt in beginsel positief te oordelen over de kredietaanvraag. Hij vraagt of er een aparte kredietaanvraag komt voor de sanering van de sloot langs de Schipholweg die als apart bestek zal worden aanbesteed, en of de wethouder daarbij ook de mogelijke verontreiniging bij de volkstuinen meeneemt. Hij deelt de vraag over de hoogte van de risico's bij Waternet. Hij vraagt of het reëel is de post onvoorzien in zijn geheel te schrappen als er inmiddels in feite toch al zes ton van gebruikt is. Hij is benieuwd of er al enig zicht is op de dekking van het financieringstekort.

Mevrouw **Schopman (PvdA)** is blij dat alles volgens plan lijkt te verlopen, waardoor een waardevolle aanvulling voor de buurt in zicht komt. Zij is verheugd dat de grote tekorten zijn ingelopen door met succes een beroep te doen op verschillende subsidies. De huidige recessie biedt volgens haar een goed uitzicht op het binnenhalen van aanbestedingsvoordelen. De SP mag dat wishful thinking noemen, zij blijft op het goede hopen. Mocht te zijner tijd blijken dat de totale financiering niet gehaald wordt, dan moet er in deze commissie gesproken worden over versoering van de plannen. Maar vooralsnog gaat zij daar niet van uit. Zij geeft een positief advies over de kredietaanvraag.

Mevrouw **Pippel (D66)** geeft eveneens een positief advies af over dit plan ter voltooiing van de omzetting van een lap grond in een mooi park voor de buurt. Er is nog een tekort, dus die zes ton kwamen goed van pas. Zij heeft antwoorden gekregen op haar technische vragen, maar die hebben weer nieuwe vragen opgeroepen. Zo is zij benieuwd wat er zou gebeuren als bij het 213A-onderzoek aan het licht zou komen dat er wel meer dan 20% is uitgegeven aan VAT-kosten. Verder is zij benieuwd hoe het kan dat het kengetal van groen verlaagd is.

De heer **Stapelkamp (Haarlem Plus)** zegt blij te zijn met de voortgang en roept de gemeente op vooral zo door te gaan.

De heer **Baaijens (Actiepartij)** zegt dat al zijn vragen al gesteld zijn. Hij complimenteert de wethouder en zijn staf.

De heer **Boer (VVD)** zegt ook blij te zijn met dit park als aanwinst voor de stad. Hij spreekt wel zijn zorgen uit over de financiële risico's. De zes ton zijn goed terechtgekomen. Hij heeft vragen gesteld over de 390.000 dekking uit onderhoud riolering, omdat de VVD kritisch is op het misbruik van potjes die uit bijdragen van de burgers zijn gevormd voor onderhoud.

Wethouder **Van Doorn** speelt alle complimenten door naar zijn staf. Hij heeft er het volste vertrouwen in dat zij het project goed gaan afronden met de aannemers. Er zitten inderdaad van meet af aan grote risico's aan dit project, het grootste waarschijnlijk rond de waterleiding. Daar zijn geen garanties op te geven, maar al het mogelijke is gedaan om het risico te minimaliseren. Er is een goede positie opgebouwd voor een mogelijke claim richting Amsterdam, mocht zich onverhoopt een schade voordoen. Hij wil op voorhand om zijn kruut droog te houden geen uitspraken doen over de mogelijke omvang van een schade bij een grote breuk. De aanbestedingen in fase 1 en 2 zijn goed verlopen. Het is nu afwachten of fase 3 ook voordelen oplevert, maar gezien de economische omstandigheden heeft hij daar goede hoop op. Als dat gaat tegenvallen, komt hij terug naar de commissie om te praten over oplossingen of versoberingen. Hij zegt zich destijds bewust zoveel mogelijk buiten de raadsdiscussie over die zes ton gehouden te hebben. Als het omgekeerd gaat lukken alle voordelen binnen te halen en ook het aanbestedingsvoordeel bij de Geneesherenbuurt, zal hij dat zeker ook in de commissie melden. Hij kan op dit moment niet meer zicht bieden op het inlopen van het tekort van anderhalf miljoen. Er zijn wel contacten met subsidiefondsen, maar er lopen geen formele aanvragen meer. Wel verheugend is dat alle ingediende aanvragen zijn gehonoreerd.

Hij denkt dat de VAT-kosten in dit geval zullen meevallen. Maar het 213A-onderzoek is natuurlijk niet voor niets in gang gezet. In het stuk staat nu een opmerking over een hypothetische uitkomst van dat onderzoek. Het is dan aan de raad om een keuze te maken wat er met eventuele overschrijdingen van de 20%-norm moet gebeuren.

De berekening van de kengetallen is voor het park opnieuw bekeken en is lager uitgevallen. Daarmee is dus de basis voor de berekening in het bestek veranderd. Over de kengetallen voor de rest van de stad kan hij nog geen uitspraak doen. Zodra die bekend zijn, worden ze in de raad ter discussie gebracht. Het gaat hier voor de goede orde om budgetten voor beheer, niet om die voor investeringen dus is er geen effect voor de mogelijke aanbestedingsvoordelen.

Hij deelt het standpunt van de VVD dat men niet zomaar aanspraak kan gaan doen op potjes als die voor onderhoud van riolering. De vereiste zorgvuldigheid is hier in acht genomen.

Het kappen van bomen gaat pas plaatsvinden na het broedseizoen, als er dan tenminste budget is voor de aankoop van bomen. De sanering van de sloot is wel in de totale financiering opgenomen, dus daar komt geen aparte kredietaanvraag voor.

De voorzitter stelt vast dat er geen behoefte is aan een tweede termijn en dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

6. Actielijst en jaarplanning commissie Beheer 4^e kwartaal 2011

De heer **Van de Manakker (SP)** informeert naar de stand van zaken rond 569 (Verenigde Polders en familie Stokman) en 620 (Vogelhospital). Bij 715 geeft hij aan dat er in een aantal Limburgse gemeenten voorbeelden te vinden zijn. Bij 778 (Onderzoek Havendienst) informeert hij naar de resultaten van de Raad van State van oktober. Voor de jaarplanning voor 2012 dienden de elf overgebleven punten uit 2011 meegenomen te worden.

De heer **Catsman (CDA)** vraagt of de door de inmiddels ter ziele gegane wijkraad Molenwijk aangekaarte kwestie van 716 nu wordt doorgeschoven naar het volgende jaar. Verder informeert hij of de vraag bij 720 naar de omzetbelastingheffing bij slagboomparkeren inmiddels beantwoord kan worden.

Mevrouw **De Leeuw (OPH)** vraagt of er al iets meer bekend is over de kwesties 502 (busroute Noord) en 837 (fietsenlift).

De heer **Schaart (PvdA)** stelt dat de lijsten slecht worden bijgehouden. Hij mist opmerkingen over de stand van zaken. Bovendien valt hem op dat veel punten hetzelfde onderwerp betreffen. Daarom bepleit hij clustering. Hij wil de lijst graag thuis digitaal kunnen raadplegen.

De heer **Kruisman (GroenLinks)** somt een hele reeks op die volgens hem afgevoerd kan worden: 63, 81, 121, 219, 226, 722. Hij zet vraagtekens bij het nut van 726, 728, 731 en 732, ...

De heer **Boer (VVD)** werpt in het midden dat aan de wethouder de vraag is om zaken te schrappen.

De heer **Kruisman (GroenLinks)** zegt daar ook zelf een voorzet in te hebben willen doen. Verder is hij benieuwd naar de stand van zaken bij 710 (optimalisering parkeerroutesysteem), 750 (convenant Cronjé) en 848 (groene golf). Een aantal toezeggingen heeft hij niet terug kunnen vinden: het bijwerken van de PRIS-nummering, het navragen bij de gemeente Heemstede over het sponsoren door particulieren van openbaar groen, actie rond de wachtlijsten voor ligvoorzieningen van boten, de resultaten van een verkennende studie naar linksafslaan bij de Prinsenbrug, acties op de top tien van straten met de meeste klachten.

De heer **Stapelkamp (Haarlem Plus)** vestigt de aandacht op de punten 502 (busroute Noord), 511 (plan Afval en Reiniging) en 709 (Prinsenbrug) uit de Jaarplanning. Voor de actielijst noemt hij 709 (Prinsenbrug) en 833 (verkeerssituatie Amsterdamse Vaart).

Mevrouw **Pippel (D66)** zegt zich een soort repeteerwaker voor de actielijst te voelen die elke keer vergeefs vraagt om opschoning van de lijst. Zij vraagt wanneer de evaluatie van het Frederikspark te verwachten is.

De heer **Baaijens (Actiepartij)** vraagt naar de planning van 514, de verordening op woonschepen en Haarlemse wateren.

Wethouder **Van Doorn** zegt de kritiek te delen dat de zaken onoverzichtelijk zijn. Hij zegt echter voor een dilemma te staan omdat hij enerzijds de raad tegemoet wil komen met het beantwoorden van vragen en het stellen van prioriteiten, maar anderzijds slechts de beschikking heeft over beperkte ambtelijke ondersteuning. Hij wil eigenlijk prioriteit geven aan zaken die uitvoering verdienen. Bijvoorbeeld op het gebied van verkeer. Het bijhouden van deze lijsten vergt veel capaciteit.

Mevrouw **Schopman (PvdA)** stelt dat het toch niet zoveel moeite moet kosten om een toezegging of gewijzigde datum in dit schema te verwerken. Waar het volgens haar om gaat is het consequent bijhouden van de lijsten. Dan kan er ook discussie gevoerd worden over heroverwegingen van prioriteiten. Nu wordt iedereen overweldigd door de grote aantallen en raakt de zaak stuurloos.

Mevrouw **Pippel (D66)** geeft aan dat deze lijsten ook in de commissie Samenleving aanleiding gaven tot vergelijkbare opmerkingen. Het probleem lijkt haar breder, maar wel ernstig.

Wethouder **Van Doorn** wil alle nu gestelde vragen schriftelijk beantwoorden. Voorts wil hij met de commissie tot afspraken komen om enkele zaken te temporiseren zodat hij de ruimte krijgt om deze lijsten te laten opschonen.

De heer **Visser (CDA)** constateert dat de zaak nu niet goed bijgehouden wordt. De afspraak is dat dit geen zaak is van de griffie. Drie jaar geleden was er nog een ambtenaar vrijgesteld om deze handelingen van de raad bij te houden. Kennelijk onderschat de raad hoeveel ambtelijke capaciteit gemoeid is met het afhandelen en bijhouden van al die onderzoeken en onderwerpen waar de raad om vraagt. Hij stelt voor deze kwestie de volgende morgen aan de orde te stellen in het presidium en daar

dan een voorstel uit te laten voortkomen om deze zaak logistiek structureel en duurzaam op te lossen. Dat betekent waarschijnlijk ook het met elkaar voeren van open discussies over mogelijke beperkingen van het aantal vragen, of het efficiënter beantwoorden of het aangeven dat het onmogelijke gevraagd wordt.

De **voorzitter** stelt vast dat iedereen kan leven met deze suggestie en dat de wethouder alle gestelde vragen ‘vanuit de band’ zal laten beantwoorden.

7. Agenda komende commissievergadering van 12 januari 2012

- Vaststellen definitief ontwerp (DO) en kredietaanvraag rioolverruiming en groot onderhoud Bakenessergracht
- Concept Parkeervisie Haarlem (onder voorbehoud van aanlevering in collegevergadering van 20 december 2011)
- Inspreektekst A. Waijers en E. Kemp inzake parkeerproblematiek Pijnboomstraat – aangebracht door de heer Van de Manakker, ondersteund door de heer Boer en mevrouw Schopman
- Jaarverslag Spaarnelanden 2010. Het presidium zal op verzoek van mevrouw Pippel morgen bekijken in welke commissie dit dient te worden behandeld, Ontwikkeling of Beheer.

8. Rondvraag

De **voorzitter** vraagt de wethouder de resterende vragen uit de vorige vergadering te beantwoorden.

Wethouder **Van Doorn** zegt in antwoord op een toen gestelde vraag van de heer Van den Raadt dat het in Haarlem nooit de gewoonte is geweest een bord te plaatsen op het einde van een tijdelijke 30 km-zone bij wegwerkzaamheden. Bij permanente 30 km-zones is men daar een aantal jaren geleden ook mee opgehouden. Als daar wel toe besloten zou worden, zou dat een onbegrote kostenpost opleveren. De vraag of het budget voor handhaving bijna op is, kan hij nu tegen het einde van het jaar bevestigend beantwoorden. Er kon niet worden voldaan aan alle eisen en vragen vanwege beperkte capaciteit.

De geluidsoverlast van koelwatertorens bleek zich voor te doen bij particulier bezit. Als de gemeente daarmee wordt geconfronteerd, volgt er een onderzoek en wordt de eigenaar aangeschreven. Als die niet kan voldoen aan zijn wettelijke verplichtingen, wordt handhavend opgetreden.

Het ontbreken van een verkeersbord voor fietsers bij de Spaarndamseweg bij het havengebouw schijnt inmiddels verholpen te zijn. De wethouder betwijfelt of het geplande fietspad onder de Schoterbrug bij Land in Zicht zal doorgaan, omdat er waarschijnlijk geen budget beschikbaar komt.

In parkeergarages is geen systematische handhaving. Als er bij toeval een overtreding wordt vastgesteld, volgt uiteraard wel de gebruikelijke handhaving.

Op de vraag van de heer Schaart waarom de commissie niet op de hoogte gesteld is van het onttrekken van parkeerplaatsen voor het realiseren van een oplaadpunt voor elektrische auto's, luidt zijn antwoord dat dit indirect is gebeurd via de aankondiging van het proefproject voor oplaadpunten. Die proef loopt voor twee jaar. Als de plaatsen daarna definitief worden, komt die onttrekking in de commissie terug.

Nieuwe vragen

De heer **Visser (CDA)** mist bij de inrichting van het Raaksterrein de toegezegde zichtbaarheid van de twee torens in het wegdek.

De heer **Schaart (PvdA)** signaleert dat bussen tegen alle afspraken in over de Jansweg terugrijden, kennelijk als protest.

De heer **Kruisman (GroenLinks)** informeert of de wethouder naar aanleiding van de discussie over de koopzondagen al stappen gezet heeft om te komen tot een convenant met winkeliers over het dichthouden van winkeldeuren in de wintermaanden.

Verder informeert hij of het bericht klopt dat tijdens een bewonersavond voor de Wenenstraat van ambtelijke zijde iets gezegd is over kapvergunningen wat indruiste tegen een toezegging die in deze commissie aan insprekers was gedaan.

De heer **Schaart (PvdA)** zegt dat de bewoners op deze avond in meerderheid ingestemd hebben met het plan inclusief het aantal te kappen bomen. Hem heeft echter het bericht bereikt dat nu op de Laan van Angers meer bomen op de nominatie van kap staan dan in het oorspronkelijke plan was aangegeven.

Mevrouw **Huijsse (GroenLinks)** informeert naar een experiment in Rozenprieel met groenbeheer door bewoners en de overdraagbaarheid naar andere buurten in de stad.

De heer **Stapelkamp (Haarlem Plus)** informeert naar het financiële plaatje van het in zijn ogen rampzalige plan van de boomloze bakken bij de Amsterdamse Vaart.

De heer **Boer (VVD)** is benieuwd naar de reactie van de wethouder op de slechte scores van Haarlem als het gaat om bereikbaarheid per auto en openbaar vervoer, parkeren en de omzetten van winkels (een daling van 13%). Verder is hij benieuwd of Haarlem zich kan aansluiten bij een systeem uit Amersfoort waarbij de recreatievaart een pasje kan aanschaffen om in verschillende gemeenten afval te kunnen deponeren. Voorts is hij benieuwd naar de resultaten van de blauwe golf voor weg- en watervervoer.

Wethouder **Van Doorn** zal laten uitzoeken hoe het zit met de torens in het wegdek bij Raaks. De kwestie van de busroutes over de Jansweg zal hij aankaarten bij provincie en Connexxion. Een convenant afsluiten over het sluiten van winkeldeuren blijkt lastig te zijn. Veel winkeliers reageren positief, maar anderen zijn mordicus tegen. Hij zal het wel weer op de agenda laten zetten, maar het is niet afdwingbaar. De vragen rond de bomenkap zal hij laten uitzoeken. In het Rozenprieel zijn afspraken gemaakt over het groenbeheer die nu worden geformaliseerd. Het gaat om een grotere betrokkenheid van bewoners en een mogelijk financieel voordeel op termijn.

De boomloze bakken staan dagelijks op zijn agenda. Er is besloten pas na 2 januari daadwerkelijk beplanting erin te plaatsen, maar dat zullen waarschijnlijk geen kerstbomen meer zijn. Hoe lang de bakken er zullen blijven staan, is mede afhankelijk van de verkeerstellingen rond de nieuwe situatie. Er is met dit project 30.000 euro gemoeid.

De omzetzalingen doen zich overal voor bij de middenstand en zijn niet en zeker niet alleen toe te schrijven aan specifieke Haarlemse maatregelen. Hij kan geen zekerheid geven over oorzaken. Dat zou nader onderzoek vergen en de afspraak is nu juist gemaakt om geen onderzoek meer te verrichten. In algemene zin kan hij wel zeggen dat de gemeente de belangen van de middenstand bij alle plannen goed laat meewegen. Voor de recreatievaart zijn er afvalvoorzieningen, maar niet voldoende. Daarvoor ontbreekt budget. Hij kent het systeem uit Amersfoort, maar zegt geen mensen te hebben om dat op korte termijn goed te laten uitzoeken. Bij een recent overleg met schippersorganisaties is hem gebleken dat men van die zijde het liefst handhaving of uitbreiding van de huidige openingstijden van bruggen ziet en zal bepleiten bij de provincie. Dat belang moet echter afgewogen worden tegen dat van de weggebruikers. Hij heeft voorlopig geen ambtelijke capaciteit om die afweging te laten maken en van provinciezijde heeft hij ook nog geen stappen in die richting vernomen.

9. Sluiting

De **voorzitter** stelt vast dat alle vragen zijn beantwoord, bedankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering om 19.45 uur.